

فَتْحُ الْمُبِينِ
١٣٠١ هـ

تَبَيُّنُ الْوَهَّابِينَ

بِإِذْنِ مُحَمَّدٍ مَنصُورٍ عَلَى رَحْمَةِ



النُّورُ لِلْإِسْلَامِ بِإِذْنِ رَبِّهِ

الطَّبْعُ

فتح المبين تنبيه الوهابين

تصنيف: محمد منصور علی

فتح المبين تنبيه الوهابين تصنیف: محمد منصور علی۔ جب یہ کتاب ۱۳۰۱ھ میں چار برس کی کوشش کے بعد چھپر جلوہ ظہور میں آئی تو بسبب کثرت تقاریر و مواہیر علماء مشاہیر کے ایسی قبولیت پائی کہ مقلدوں نے ہاتھوں ہاتھ خرید لی بلکہ غیر مقلدوں نے بھی خریدی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثروں نے ترک تقلید سے توبہ کی۔ آج تک دنیا میں کون دین کی کتاب اس قدر کثرت تقاریر و مواہیر کے ساتھ دیکھنے میں نہیں آئی جنکی تعداد ۴۶۶ تک پہنچ گئی اور درحقیقت سمجھو تو ان علماء دین اور مفتیان شرح متین کی عمدہ عمدہ تحریریں اور چیدہ چیدہ تقریریں مقلدوں کے اتھاراق حق اور غیر مقلدوں کے ابطال باطل میں بجائے خود عموماً اہل اسلام کے واسطے یہ ایک کتاب مستند ہے اور خصوصاً مقلدوں کے لئے ایک مجموعہ قابل الشد ہے۔ جو ہزاروں روپے صرف کرنے سے بھی تمام دنیا کے علماء اور فضلاء کا ایسا مہری فتاویٰ میسر نہیں ہو سکتا۔ اور پھر اس مجموعہ میں رسالہ دوسرے المقلدین جواب الجواب فوس المحققین بھی کئی ججز کا بدلائل روشن و اجوبہ دندان شکن زیادہ کیا گیا اور بعد اس رسالہ ہدایت مقالہ کے تنبیہ الالسی علی تشذیع الاناسی پر کتاب کا اختتام ہوا جس میں حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کو تابع الدرایۃ فاقد الروایۃ قلیل العربیہ کہنے والوں کو مدلل اور مسکت جواب دیا۔

ادارہ نوریہ رضویہ نے اس نایاب کتاب کو مکمل شائع کیا ہے۔ دوسرے اداروں نے زمانہ قدیم کے بڑے بڑے علماء کرام کی تقاریر اور انکے ساتھ جو مفید مضامین تھے وہ نکال کر کتاب کو نصف طبع کر دیا تھا۔

النورین رضویہ پبلشنگ کمپنی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتح المبين تنبيه الوهابين

مولوی محمد منصور علی

شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ جون ۲۰۱۳ء

محمد مصطفیٰ اشرف قادری رضوی

محمد مختار اشرف قادری رضوی

حاجی محفوظ احمد قادری رضوی مصطفوی

نام کتاب

مؤلف

طباعت اول

ناشرین

با اہتمام

دار النورین
اہل النورین و النورین

یطلب من

دار النورین

ڈکان نمبر 4 مرکز الاولیٰ دربار مارکیٹ، لاہور۔ پاکستان

042-37247702

0300-8539972

0314-4979792

النورین رضویہ پبلشنگ کمپنی

لاہور پاکستان

مقدمہ ضروری ملاحظہ			
فتح اسپین سبع سابق میں جو وعدہ کیا گیا تھا کہ طبع اردو میں اس فہرست کے مضامین کا ہندسہ نظر لمبیں مطبوع بار دوم ۱۳۵۲ کی ترتیب مضامین کے موافق بنادیا جائیگا اور بعض مسائل دلائل بھی بحسب ضرورت برصا دیے جائینگے پس بفضلہ تعالیٰ اس مرتبہ ایفا ی وعدہ ان سب باتوں کا کردیا گیا۔			
فہرست میں متعین اس میں کشف مدعی المقلدین مع ضمیمہ موسوم بتالیف الوبیین			
مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
دیا وجہ تالیف بیان گوئی کہ مؤلف	۱۴	راویان حدیث معصوم نہیں۔	۲۴
وجہ اختلاف احکام شرعیہ بقدر عقول	۱۸	ہونا ایڑا ربہ کا اہل حدیث سے	۲۵
اختلاف روایات صحیحین	۲۰	فقہات ضروریات دین سے ہر	۲۶
خبر آمارا نسخ قرآن نہیں ہو سکتی۔	۱۹	دینداری ظاہر الفاظ پر نہیں ہر۔	۲۶
قوت وضع حدیث کا راویان	۲۰	ظاہرینا غلط ہے محرم ہر۔	۲۶
پر موقوف نہیں۔	۲۰	ایڑا ربہ کہ فہم حدیث میں بخیر	۲۶
وجہ ضرورت تقلید حقیت مذہب اہل علم	۲۰	بہتر جہج ہر۔	۲۶
وجہ تسمیہ کتاب۔	۲۰	مخالف ہونا اجتہادات امام بخاری	۲۱
درود گوئی وافر پڑھنا اور بیعت	۲۰	کا مریج حدیث سے۔	۲۱
حدیث صحیحین علی کراؤن مؤلف نے	۲۱	رفع طعن تحقیر امام بخاری۔	۲۵
تہذیب و لغوی معنی میں ہو چکا ہے۔	۲۱	تحقیق طائفہ منصور کی۔	۲۵
قیس اور جھوٹ کی وعید۔	۲۱	تصریح میں کہ کتاب طبع تہذیب میں	۲۵
لغوی طعن کرنیوالا سلسلہ نہیں۔	۲۱	سر قولف ظفر کا شیخ سلمت	۲۵
تہذیب کے کائنات کے ضروری نہیں۔	۲۱	اور نہ اتنا قول بخاری کو۔	۲۵
قریب دی مؤلف ظفر کی نقل عبارت	۲۱	نبوت قیاس کا حدیث صحیحین سے	۲۵
لا علی قاری میں۔	۲۱	تشریح ہونا قیاس کا۔	۲۵
علم فقہ داخل ہر اور جو اجتہاد	۲۱	آیات قیاس کا احکام میں اور نفی	۲۵

مسائل اجتہاد میں تقلید ضروری ہر	۲۳	تقلید ائمہ کی در حقیقت تقلید	۲۸
عامی کہ عدم تقلید میں بڑی بڑی	۲۳	خدا و رسول ہر۔	۲۸
خرابیان ہیں۔	۲۳	وجہ التزام مذہب معین۔	۲۸
داؤد ظاہری کا مسئلہ رباعین جہج	۲۳	مسائل مخصوص میں تقلید واجب نہیں	۳۹
اہل سنت کے مخالف ہونا۔	۲۳	نقل عبارات تقلید میں تشریح کا تقض	۳۹
تحقیق عامی کا کچھ اعتبار نہیں۔	۲۳	قرین مجتہد رشرائط اجتہاد۔	۳۹
عامی کو بڑی تقلید کوئی چارہ نہیں	۲۳	سرن فہم معنی قرآن و حدیث سے	۳۹
اجتہاد مجتہد کو رہبان احباب نیکو	۲۳	اجتہاد کہ استخراج مسائل نزدیک	۳۹
تقلید کی مصلحت اور نہ غیر تقلید کا	۲۳	ہرگز نہیں ہو سکتا۔	۳۹
اعتبار مذہب اہل ربہ و عدم ماثلت	۲۳	سلسلہ اسناد کا حدیث سے ثابت نہیں	۳۹
ایڑا ربہ مجتہدین۔	۲۳	حدیث کی اسلئے اسناد کی کچھ ضرورت نہیں	۳۹
کوئی سلسلہ حنفیہ کا مخالف قرآن	۲۳	بیان اختلاف سمت مؤلف امامت کا	۳۹
وحدیث کے نہیں۔	۲۳	فقہا کو ہر اکسا گناہ ہر۔	۳۹
برالہ شاکر تقلید تاحسی شہداء اللہ کا	۲۳	اسناد کو ضروری جاننے سے متحرک ہر	۳۹
تبعض مسائل میں تقلید امام صاحب	۲۳	تطہق اور فہم حدیث میں بڑی مجتہدین	۳۹
کی نہیں کرتے ہیں	۲۳	اور تقلید کا کل جہج	۳۹
کس امام کا اجتہاد ہی لغت میں ہر	۳۴	جیسے نیم حکیم خطرہ جان ویسے	۳۴
سے خالی نہیں	۳۴	لاذہب خطرہ ایمان۔	۳۴
مصدق آیات شکر کی غیر تقلید	۳۴	بقول ابن حجر کی حدیث بیعت فہم	۳۴
امام طحاوی نے باوجود لکھ اجتہاد	۳۴	مانندہ اعطارد اور فقہی شل حکیم کے ہر	۳۴
کے تقلید اختیار کی۔	۳۴	اختلاف فقہ کا اختلاف حدیث سے ہر	۳۴
لغوی مسائل استنباطی میں تقلید	۳۴	آحادیث ہر یا ہر ضروری نہیں اور نہ	۳۴
ضروری ہر مجتہد کو نہیں۔	۳۴	حدیث موضوع ہر کسی مقلد کا عمل ہر	۳۴
مؤلف ظفر کا اقوال صاحب کو نہ مانا	۳۴	ثابت ہونا عمل مجتہد کی ترمذی حدیث	۳۴
غیر صحابہ کے کہنے کو معتبر جاننا۔	۳۴	ضعیف ہر باوجود ہر حدیث ہونے کے	۳۴
اس بات کو کوئی ثابت نہیں کر سکا	۳۵	جس قدر امام بخاری وغیرہ کو حدیث میں	۳۵
پہلے میں تقلید امام صاحب کو نہیں	۳۵	کوئی محدث ایسا نہیں کہ جس کو تمام	۳۵
حدیث میں بڑی بڑی ہر	۳۵	حدیث میں بڑی بڑی ہر	۳۵
بلا تحقیق کے حدیث صحیح ہر	۳۵	ذکرنا مقتضا ہے احتیاط ہر۔	۳۵
پانی کا بیان	۳۶	پانی مقدار تین کعبہ کی ہر	۳۶
اور حدیث تین کعبہ کی ضعیف اور	۳۶	اہل صحابہ کی اور حدیث میں کوئی ہر	۳۶
تشریح مسکن امام صاحب ہر	۳۶	صحابہ کا سکونت کرنا۔	۳۶
حدیث مرسل قابل احتجاج ہر۔	۳۶	وجہ ضعف حدیث کے۔	۳۶
غیر تقلید اور حدیث صحیح کے	۳۶	ضعیف پر عمل کرنا ہر۔	۳۶
جہج پال کے لاذہب و مذہب کا مذہب کہتے	۳۶	ہر کہ جس کا کھانا کھانا کھانا	۳۶
حدیث تین کعبہ کا ضعف و غلطی۔	۳۶	اختلاف لفظ و معنی فقہ کا۔	۳۶
حدیث تلال ہر کہ شغل اور جہج	۳۶	غیر تقلید کا صاحب معیار کی تقلید کرنا	۳۶

۵۰	ایمان کی دو قسمیں ہیں۔	۵۰	آپ وہ درود کی کوئی مقدار میں نہیں
۵۱	قرآن میں قصہ حضرت موسیٰ و خضر علیہما السلام کے لائین کیا حکمت ہے۔	۵۱	غیر مقلدین حدیث تلمیذین کی صحبت دار
۵۲	نجاتیوں کا بیان	۵۲	مقدار آب کو بجز ثابیت ذکر سکین کے
۵۳	فسیر غرار الہی کے پیشاب کسی شوہر	۵۳	والانعام دس ہزار روپے مستحق ہو گئے
۵۴	پڑجاوے تو صرف بانی اوپر ہونے سے	۵۴	ظاہر و خلاف حکم خدا و رسول کے اپنی راہ
۵۵	پاک ہو جا تا ہے حاجت زیادہ دیکھ کر کہیں	۵۵	سے معنی فکر کے متعین کر لیتے ہیں۔
۵۶	اوش کا پیشاب بلا ضرورت پڑنا جائز نہیں	۵۶	غلطی نہیں مؤلف ظفر کی عبارت
۵۷	نکرو واسطے نہ مرض خارش کے	۵۷	عقور الجواہرین قابل دیدہ ہے۔
۵۸	پارچہ حریر پڑنا جائز ہے۔	۵۸	تحقیق کے نزدیک حدیث ضعیف بھی
۵۹	کتنے کا جھوٹا برتن تین بار دھوئے	۵۹	راے سے بہتر ہے۔
۶۰	سے پاک ہو جاتا ہے۔	۶۰	بیان نفسانیت اور تصب بصر الزمان
۶۱	شراب کا سکر بنانا حلال ہے۔	۶۱	مقلد قراب بھوپال کا اور مردہ
۶۲	تیمم کا بیان	۶۲	جواب نگاری اور کئے خطافات کا۔
۶۳	تیمم کے بعد وضو واجب ثابت نہیں	۶۳	تحقیق اسکی کہ ایمان کم و بیش
۶۴	مسح عمامہ کا بیان	۶۴	ہوتا ہی یا نہیں۔
۶۵	نقطہ عمامہ پر مسح کرنا موافق آیت	۶۵	جو ایمان بدون عمل کے صرف
۶۶	وحدیث کے بغیر سر کے ریت نہیں۔	۶۶	تصدیق تلبی و اقرار زبانی جو وہ قابل
۶۷	نماز قبل طلوع و غروب	۶۷	کمی و بیشی کے نہیں۔
۶۸	تحقیق معنی حدیث من آذکرک رکعت	۶۸	کمی بیشی ایمان میں نزاع لفظی
۶۹	کی بقول امام نووی شرح سلم و قبول غیر	۶۹	ہر مال سبکا ایک ہے۔
۷۰	مقلدین تھیں ان میں اللہ نہیں لازم آتا ہے۔	۷۰	تصرف مؤلف ظفر کا علی الجواہرین
۷۱	حماقت نماز کی اوقات تلافی میں۔	۷۱	انفس ریا کے کم و بیش ہونے کا
۷۲	امام طحاوی کی نزدیک نماز عشاء کی بھی وقت	۷۲	ثبوت قرآن اور حدیث سے۔
۷۳	غروب بوجہ حدیث ہی کے جائز نہیں۔	۷۳	جواب اسکرا عمل جب رکن ایمان ہوا
۷۴		۷۴	توبہ اسکے ایمان نہ پایا جاوے۔

۸۸	جواب تاویل معترض کا آیت میں۔	۸۸	تاریخین اسم اللہ اسی سے کہنی چاہتا ہے
۸۹	جواب دوسری توجیہ معترض کا۔	۸۹	جواب تاویل معترض کا آیت میں۔
۹۰	قرآن سے انخافے دعا کا حکم ہے۔	۹۰	جواب دوسری روایات میں جبر اور اسکا آیت میں
۹۱	تاویل کرنا معترض کا اپنی راے سے	۹۱	وہ بطریق تعلیم تقدیر کے تھا۔
۹۲	خلافت سیاق ظاہر آیت کے۔	۹۲	پھر جواب اسکا اکیسویں حدیث سے
۹۳	جواب صورت مفروضہ معترض کا۔	۹۳	تحقیق کنیت جبر بن عیس کی
۹۴	معترض کی بے ادبی اسحضرت سالی اللہ	۹۴	حدیث تلمیذین معترض کے شہادت جوابات
۹۵	علیہ وسلم کی جناب میں۔	۹۵	متناقب شہادہ کے واسطے وہ شہید معترض کے
۹۶	مؤلف ظفر لکھ لکھ غیر مقلد کا مقابلہ	۹۶	جواب شہید معترض کا دربارہ مصلح
۹۷	حدیث صحیحہ کی آیت قرآن کرنا ماننا	۹۷	علقمہ کے اپنے باپ سے۔
۹۸	جوابات اعتراض انخافے دعا کے	۹۸	مؤلف ظفر کا امدادیشہادین تاویلات
۹۹	مؤلف ظفر کی خباثت دیرین مارت کہیں	۹۹	رکبہ سے پیشتر نماز و ریح کو چھپانا۔
۱۰۰	در بارہ اربعہ طعن اربعہ مجتہدین۔	۱۰۰	معترض کا آیت کا کہ رحمت نکرانا اور
۱۰۱	معترضین سے کہیں کہ کتب غیر محقق قراب	۱۰۱	مال یکہ پہلے نہیں استدلال کرتے ہیں۔
۱۰۲	بھوپال کے اور کتب متبرکہ کا دیکھنا نصیب ہے	۱۰۲	معترض کے کلام میں تناقض۔
۱۰۳	عرفات و مزدلفہ میں جمعہ میں اہل صلا تین	۱۰۳	روایت عدم جہر کی با اتفاق جمہور
۱۰۴	کی حدیثین کثرت سے وارد ہیں۔	۱۰۴	اصح الروایات ہے۔
۱۰۵	آپ حضرت علیکم سے عورات مذکور کی	۱۰۵	غیر مقلدین اب بھوپال کی آیت لکھتے ہیں
۱۰۶	حرمت قطعی نکلتی ہے اور دوسری	۱۰۶	لکھنے کے مقابل میں حدیث صحیحہ نہیں لکھتے
۱۰۷	عورات سے آیت ساکت ہے۔	۱۰۷	جواب شہید معترض کا آیت قرآنی میں۔
۱۰۸	سائل مغنیہ معترض بلکل جاہل	۱۰۸	تحقیق سے آئین کے۔
۱۰۹	ہر بان حدیث کی نقل بجمیل	۱۰۹	دوسرا جواب شہید معترض کا نفسیہ اخلا میں
۱۱۰	میں کامل ہے۔	۱۱۰	آئین دعا و دعا و لکھ انخافے دعا کے
۱۱۱	بیان حرمت ایک شعر کا دوسری	۱۱۱	دعا میں انخافے مستحب اور جو مستحب ہے
۱۱۲	شکر کی علت کو مستلزم نہیں۔	۱۱۲	بعض مرتبہ جبر اور اسکا لایا سوا و بطریق
۱۱۳		۱۱۳	تعلیم تھا کہ دعا اس طرح کرتے ہیں۔
۱۱۴		۱۱۴	جواب ساری حدیث کا چھٹی حدیث سے
۱۱۵		۱۱۵	جواب تاویل معترض کا آیت میں
۱۱۶		۱۱۶	جواب دوسری روایات میں جبر اور اسکا آیت میں
۱۱۷		۱۱۷	وہ بطریق تعلیم تقدیر کے تھا۔
۱۱۸		۱۱۸	پھر جواب اسکا اکیسویں حدیث سے
۱۱۹		۱۱۹	تحقیق کنیت جبر بن عیس کی
۱۲۰		۱۲۰	حدیث تلمیذین معترض کے شہادت جوابات
۱۲۱		۱۲۱	متناقب شہادہ کے واسطے وہ شہید معترض کے
۱۲۲		۱۲۲	جواب شہید معترض کا دربارہ مصلح
۱۲۳		۱۲۳	علقمہ کے اپنے باپ سے۔
۱۲۴		۱۲۴	مؤلف ظفر کا امدادیشہادین تاویلات
۱۲۵		۱۲۵	رکبہ سے پیشتر نماز و ریح کو چھپانا۔
۱۲۶		۱۲۶	معترض کا آیت کا کہ رحمت نکرانا اور
۱۲۷		۱۲۷	مال یکہ پہلے نہیں استدلال کرتے ہیں۔
۱۲۸		۱۲۸	معترض کے کلام میں تناقض۔
۱۲۹		۱۲۹	روایت عدم جہر کی با اتفاق جمہور
۱۳۰		۱۳۰	اصح الروایات ہے۔
۱۳۱		۱۳۱	غیر مقلدین اب بھوپال کی آیت لکھتے ہیں
۱۳۲		۱۳۲	لکھنے کے مقابل میں حدیث صحیحہ نہیں لکھتے
۱۳۳		۱۳۳	جواب شہید معترض کا آیت قرآنی میں۔
۱۳۴		۱۳۴	تحقیق سے آئین کے۔
۱۳۵		۱۳۵	دوسرا جواب شہید معترض کا نفسیہ اخلا میں
۱۳۶		۱۳۶	آئین دعا و دعا و لکھ انخافے دعا کے
۱۳۷		۱۳۷	دعا میں انخافے مستحب اور جو مستحب ہے
۱۳۸		۱۳۸	بعض مرتبہ جبر اور اسکا لایا سوا و بطریق
۱۳۹		۱۳۹	تعلیم تھا کہ دعا اس طرح کرتے ہیں۔
۱۴۰		۱۴۰	جواب ساری حدیث کا چھٹی حدیث سے
۱۴۱		۱۴۱	جواب تاویل معترض کا آیت میں
۱۴۲		۱۴۲	جواب دوسری روایات میں جبر اور اسکا آیت میں
۱۴۳		۱۴۳	وہ بطریق تعلیم تقدیر کے تھا۔
۱۴۴		۱۴۴	پھر جواب اسکا اکیسویں حدیث سے
۱۴۵		۱۴۵	تحقیق کنیت جبر بن عیس کی
۱۴۶		۱۴۶	حدیث تلمیذین معترض کے شہادت جوابات
۱۴۷		۱۴۷	متناقب شہادہ کے واسطے وہ شہید معترض کے
۱۴۸		۱۴۸	جواب شہید معترض کا دربارہ مصلح
۱۴۹		۱۴۹	علقمہ کے اپنے باپ سے۔
۱۵۰		۱۵۰	مؤلف ظفر کا امدادیشہادین تاویلات
۱۵۱		۱۵۱	رکبہ سے پیشتر نماز و ریح کو چھپانا۔
۱۵۲		۱۵۲	معترض کا آیت کا کہ رحمت نکرانا اور
۱۵۳		۱۵۳	مال یکہ پہلے نہیں استدلال کرتے ہیں۔
۱۵۴		۱۵۴	معترض کے کلام میں تناقض۔
۱۵۵		۱۵۵	روایت عدم جہر کی با اتفاق جمہور
۱۵۶		۱۵۶	اصح الروایات ہے۔
۱۵۷		۱۵۷	غیر مقلدین اب بھوپال کی آیت لکھتے ہیں
۱۵۸		۱۵۸	لکھنے کے مقابل میں حدیث صحیحہ نہیں لکھتے
۱۵۹		۱۵۹	جواب شہید معترض کا آیت قرآنی میں۔
۱۶۰		۱۶۰	تحقیق سے آئین کے۔
۱۶۱		۱۶۱	دوسرا جواب شہید معترض کا نفسیہ اخلا میں
۱۶۲		۱۶۲	آئین دعا و دعا و لکھ انخافے دعا کے
۱۶۳		۱۶۳	دعا میں انخافے مستحب اور جو مستحب ہے
۱۶۴		۱۶۴	بعض مرتبہ جبر اور اسکا لایا سوا و بطریق
۱۶۵		۱۶۵	تعلیم تھا کہ دعا اس طرح کرتے ہیں۔
۱۶۶		۱۶۶	جواب ساری حدیث کا چھٹی حدیث سے
۱۶۷		۱۶۷	جواب تاویل معترض کا آیت میں
۱۶۸		۱۶۸	جواب دوسری روایات میں جبر اور اسکا آیت میں
۱۶۹		۱۶۹	وہ بطریق تعلیم تقدیر کے تھا۔
۱۷۰		۱۷۰	پھر جواب اسکا اکیسویں حدیث سے
۱۷۱		۱۷۱	تحقیق کنیت جبر بن عیس کی
۱۷۲		۱۷۲	حدیث تلمیذین معترض کے شہادت جوابات
۱۷۳		۱۷۳	متناقب شہادہ کے واسطے وہ شہید معترض کے
۱۷۴		۱۷۴	جواب شہید معترض کا دربارہ مصلح
۱۷۵		۱۷۵	علقمہ کے اپنے باپ سے۔
۱۷۶		۱۷۶	مؤلف ظفر کا امدادیشہادین تاویلات
۱۷۷		۱۷۷	رکبہ سے پیشتر نماز و ریح کو چھپانا۔
۱۷۸		۱۷۸	معترض کا آیت کا کہ رحمت نکرانا اور
۱۷۹		۱۷۹	مال یکہ پہلے نہیں استدلال کرتے ہیں۔
۱۸۰		۱۸۰	معترض کے کلام میں تناقض۔
۱۸۱		۱۸۱	روایت عدم جہر کی با اتفاق جمہور
۱۸۲		۱۸۲	اصح الروایات ہے۔
۱۸۳		۱۸۳	غیر مقلدین اب بھوپال کی آیت لکھتے ہیں
۱۸۴		۱۸۴	لکھنے کے مقابل میں حدیث صحیحہ نہیں لکھتے
۱۸۵		۱۸۵	جواب شہید معترض کا آیت قرآنی میں۔
۱۸۶		۱۸۶	تحقیق سے آئین کے۔
۱۸۷		۱۸۷	دوسرا جواب شہید معترض کا نفسیہ اخلا میں
۱۸۸		۱۸۸	آئین دعا و دعا و لکھ انخافے دعا کے
۱۸۹		۱۸۹	دعا میں انخافے مستحب اور جو مستحب ہے
۱۹۰		۱۹۰	بعض مرتبہ جبر اور اسکا لایا سوا و بطریق
۱۹۱		۱۹۱	تعلیم تھا کہ دعا اس طرح کرتے ہیں۔
۱۹۲		۱۹۲	جواب ساری حدیث کا چھٹی حدیث سے
۱۹۳		۱۹۳	جواب تاویل معترض کا آیت میں
۱۹۴		۱۹۴	جواب دوسری روایات میں جبر اور اسکا آیت میں
۱۹۵		۱۹۵	وہ بطریق تعلیم تقدیر کے تھا۔
۱۹۶		۱۹۶	پھر جواب اسکا اکیسویں حدیث سے
۱۹۷		۱۹۷	تحقیق کنیت جبر بن عیس کی
۱۹۸		۱۹۸	حدیث تلمیذین معترض کے شہادت جوابات
۱۹۹		۱۹۹	متناقب شہادہ کے واسطے وہ شہید معترض کے
۲۰۰		۲۰۰	جواب شہید معترض کا دربارہ مصلح

۱۱۰	حدیث متواتر مشہور ہے آیت قرآنی	۱۰۰	جماعت کا بیان	۱۰۰	کھڑکڑے اور بایان بچکار کے۔
۹۵	مسنوے ہو جاتی ہے۔	۹۵	نماز فجر و مغرب میں دو بارہ	۱۰۰	قبل نماز مغرب
۹۷	تفسیر آیت از انودی الصلوۃ کی۔	۹۷	شریک ہونا چاہیے۔	۱۰۰	نفل کا بیان
۹۸	مخالطہ مؤلف ظفر کا۔	۹۸	بیان نفل کا بعد نماز صبح و عصر کے	۱۱۸	تفاوت نفل نماز کی بعد غروب
۹۸	بیان احکام و شرائط جمعہ کا۔	۹۸	امامت کا بیان	۱۰۸	آفتاب و قبل نماز فرض کے۔
۹۹	تفسیر معراج کی۔	۹۹	تائید اگر عالم محتاط ہو تو نماز نیچے	۱۰۸	باوجود حدیث مرفوع ہونے کے
۱۰۰	آیت انا اقم بے وضو اگر کوئی حق میں	۱۰۰	اوسکے جائز ہو ورنہ مکروہ۔	۱۰۸	اجماع پر عمل کیا جائیگا۔
۱۰۰	ہو یا وضو میں داخل نہیں۔	۱۰۰	حدیث صحیحین سے ثابت ہو کر جب امام	۱۰۹	جواب حدیث ابن عباس کی فتح القدیر سے
۱۰۱	تفسیر آیت ادا اقم	۱۰۱	سمع اللہ لمن حمد کہ تو مقتدی رہنا	۱۰۹	تجاری اور مسلمین میں سے کسی راوی
۱۰۱	مخالطہ مؤلف ظفر۔	۱۰۱	کمال کمال پر امام و دو کو جمع نہ کرے	۱۱۹	مخرج اور طعون ہیں۔
۱۰۲	داؤد ظاہری کے نزدیک ایک وضو	۱۰۲	عمود کو حالت عورت کی نہ کرنی چاہیے۔	۱۱۰	حدیث صحیح کی غلطی ہو جائے تو اذنیہ صحیح
۱۰۲	سے کوئی نماز میں جائز نہیں۔	۱۰۲	متنہا صنف میں کھڑے	۱۱۲	ظاہر ہے کہ نزدیک حدیث صحیحین کو
۱۰۳	مقلدین داؤد ظاہری کا عقیدہ۔	۱۰۳	ہونے کا بیان	۱۱۲	جمہور صاحب کے قول و نفل پر ترجیح
۱۰۳	اور ذلہری کا صحیحین کے	۱۰۳	موافق مذہب جمہور کے نماز کیلئے	۱۱۲	ہو بلکہ آیت قرآن پر بھی۔
۱۰۳	امادیت پر عمل نہیں۔	۱۰۳	کی نیچے صنف کے جائز ہو بشرطیکہ	۱۱۲	سنئون کا بیان
۱۰۳	تتمہ بیان ان خفا سے آمین کا۔	۱۰۳	صنف میں جگہ ہو والا مکروہ۔	۱۱۲	فرض نماز فجر و سنت کے درمیان
۱۰۳	غیر مقلدین ان خفا سے آمین میں آیت	۱۰۳	طائفت کے کوغیرہ کا بیان	۱۱۳	نفول بائیں دنیا کی نہ کرنا چاہیے
۱۰۳	قرآنی پر عمل نہیں کرتے۔	۱۰۳	طائفت رکوع و سجود کی اور قولہ	۱۱۳	ان کلام مسند و دے جائز ہے۔
۱۰۳	حدیث جمہور میں مطابقت	۱۰۳	جلد اجب ہے فرض نہیں۔	۱۱۳	قبل کہتین فقرہ کے بعد کے لینا
۱۰۳	قرآن کی نہیں رہتی۔	۱۰۳	بعد و نون سجود کے	۱۱۳	سنت نہیں بلکہ استراحت ہے۔
۱۰۳	امام صاحب پر اعتراض در حقیقت	۱۰۳	جلسہ استراحت کا بیان	۱۱۵	تائید کہ تین سنت فجر کی اور اتمام دعا
۱۰۳	خدا و رسول پر اعتراض ہے۔	۱۰۳	بیان عدم انتخاب جلد استراحت کا	۱۱۵	بعض جگہ تبدیل مکان سے احکام
۱۰۳	غیر مقلدین ان خفا سے آمین کو باوجود	۱۰۳	درمیان رکعت اول و دوم کے۔	۱۱۵	بدل جاتے ہیں۔
۱۰۳	قرآنی حدیث سے ثابت ہو چکے ہیں یا نہ	۱۰۳	قدمے کا بیان	۱۱۶	بعض جگہ حدیث ضعیف قرآن سے
۱۰۳	گن گن چیزوں پر امام کو نفاذ کرنا چاہیے۔	۱۰۳	قدمہ نماز میں داہنات دم	۱۱۶	قوی ہو جاتی ہے۔

۱۲۷	جمع بین الصلوات میں	۱۲۷	تجاہد پلٹنا اس شخص کا نماز مستحکم	۱۲۷	تاجرات نہیں بلکہ خاصا ثابت ہے
۱۲۷	ثابت ہونا حدیث مسلم و بخاری	۱۲۷	من بطریق یکنفی کے تھا۔	۱۲۷	نماز جنازہ میں روضہ کا ذکر نہ کرنا چاہیے
۱۲۷	سے کہ اس شخص صلی اللہ علیہ	۱۲۷	امام احمد کے نزدیک خطبہ نماز	۱۲۷	کا بطریق ثناء و دعا کے تھا بطریق ثناء
۱۲۷	و اگر مسلم نے سولہ غلو اور	۱۲۷	استغاثین مسنون نہیں۔	۱۲۷	زکوۃ کا بیان
۱۲۷	عزات کے دو نمازوں کو جمع نہ کیا	۱۲۷	گن کی نماز کا بیان	۱۲۷	قوی اور زبردست کو بشرطیکہ ایک
۱۲۷	اور غیر مقلدین کا اس پر عمل نہ کرنا۔	۱۲۷	تحقیق حدیث نماز کسوت۔	۱۲۷	نصاب نماز زکوۃ دینی جائز ہے۔
۱۲۷	نماز و قرآن کا بیان	۱۲۷	سورج گن کی نماز دو رکعتیں ہیں	۱۲۷	مؤلف ظفر کی افزا بر روزی خفیہ
۱۲۷	وزن کی نہیں رکعتوں پر اجماع ہے	۱۲۷	ساتھ دو رکعت کے۔	۱۲۷	اور اجماع اجماع حدیث کے
۱۲۷	کم روزیادہ نہیں ہو سکتیں۔	۱۲۷	نماز کسوت میں خطبہ مسنون نہیں	۱۲۷	مال مستغنا پر زکوۃ واجب ہے۔
۱۲۷	سوارسی پر یا بیٹھ کر یا کھڑے ہو کر	۱۲۷	نماز کسوت میں ثلثات آہستہ کیا کرے	۱۲۷	عشر کا بیان
۱۲۷	دو رکعتیں سوارسی پر مسنون ہو گیا	۱۲۷	سجدہ سہو کا بیان	۱۲۷	زمین سے جو کچھ نکلے و سوان حصہ
۱۲۷	ایک سلام سے آخر رکعت یا زیادہ	۱۲۷	پانچویں رکعت کے سجدے کا بیان	۱۲۷	اوسین زکوۃ کا ہے۔
۱۲۷	پڑھنے کی تحقیق۔	۱۲۷	چوتھی رکعت میں قعدہ نہ کیا ہو تو	۱۲۷	روزے کا بیان
۱۲۷	نماز فجر میں قنوت	۱۲۷	پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے نماز	۱۲۷	مذہب جمہور کا یہی ہے کہ رکعت کی
۱۲۷	پر ضعیف کا بیان	۱۲۷	باطل ہو جائے مخالف حدیث کے نہیں۔	۱۲۷	طرح سے دلی کو نماز پر مستحکم و زکوۃ
۱۲۷	قنوت سولہ نماز تو رکوع و بین نماز	۱۲۷	قیامت مؤلف ظفر کی کہ چوتھی میں	۱۲۷	نماز جنازہ میں روضہ کا ذکر نہ کرنا چاہیے
۱۲۷	نہیں اگر نماز صبح میں نہ رکعت نماز ہو	۱۲۷	قعدہ اخیر کرنے سے نماز ہو جائے اس کو	۱۲۷	روضہ رمضان کی نیت قبل
۱۲۷	نماز جمعہ کا بیان	۱۲۷	نکاح عبارت جز کو گو کہ نہ کرنا اور دیا۔	۱۲۷	زوال و دست ہے۔
۱۲۷	نماز جمعہ کا نون والو پر واجب نہیں	۱۲۷	نماز جنازہ مسجد میں نہ چاہیے بلکہ	۱۲۷	تحقیق روزہ عاشورہ کی۔
۱۲۷	تحقیق جوائی بحرین کی۔	۱۲۷	نماز جنازہ مسجد میں نہ چاہیے بلکہ	۱۲۷	نیت روزہ کی نفی دن میں
۱۲۷	نماز استسقا کا بیان	۱۲۷	غریب مسجد کے افضل ہے۔	۱۲۷	باعتبار کمال کے ہے۔
۱۲۷	امام صاحب کے نزدیک نماز استسقا	۱۲۷	اجماع صحابہ نماز جنازہ میں	۱۲۷	اعتکاف کا بیان
۱۲۷	بدون جماعت و خطبہ کے جائز ہے	۱۲۷	چار رکعتیں ہیں اور حدیث پانچ	۱۲۷	تحقیق معنی اعتکاف کر روز کے
۱۲۷	اگر قنوت صاحب کے قول پر نہ کرنا	۱۲۷	سکیر دن کی مسخ ہے۔	۱۲۷	اعتکاف میں غیب ضرور داخل ہے
۱۲۷	وجاعت مسنون ہے۔	۱۲۷	نماز جنازہ میں حدیث اول اجماع ثلثات	۱۲۷	اجماع میں یا علی بن ابی طالب ہوتا ہیں

[illegible]

۱۹۳	مہر کا بیان	آیت سے رضاع دو برس کی ہاتھ پائی	لائے تو وقت طلب صاحب مال کے قیمت اسکی دینی ہوگی	۲۱۲
۱۹۴	حدیث سے ثابت ہو کہ دوس لم سے کم مہر جائز نہیں	اجرت دو برس کا ثابت ہو تاہو۔	حاجیوں کی گری ہوئی چیز کو خیال حفاظت اٹھالینا چاہیے	۲۱۳
۱۹۵	خدمت وغیرہ پر مرد ورت نہیں	آیت حلو و فساد سے کمتر مدت فصل	شراب پینے کا بیان	۲۱۴
۱۹۶	اسلام یا تعلیم قرآن پر نکاح ہونے سے مہر مثل ساقط نہوگا۔	فوائد مدت ڈھائی برس لینے کے	نمر کا شراب انگری پر اطلاق کرنے میں امام صاحب کی پانچ دلیل ہیں	۲۱۵
۱۹۷	حقنا رضی نکاح سے نکاح کا بدلا	آیت حلیں سے مسائل والہ دین	قرآن اور حدیث اور سنت اور کلام شریعت سے ثابت ہوا کہ خمر کا اطلاق شراب انگری پر حقیقی ہو	۲۱۶
۱۹۸	گناہا زنی میں مکرطین سے مہر مثل دیا جائے تو جائز ہو۔	سبحا جائتاہو حرمت رضاعی	ابواب شہد عیسیٰ معنی خمارت کا چاؤ قسم کی شراب بالاتفاق حرام	۲۱۷
۱۹۹	رضاعت کا بیان	تساوی رضاع میں ایک روایت امام صاحب کی ملوث صاحبین پر	یہ اور چار قسم میں اختلاف ہو کہ پینا اسکا صحابہ تابعین سے مروی ہو	۲۱۸
۲۰۰	آیت ثمنون شہر سے مدت محل کی دو برس اور مدت رضاع کی ڈھائی برس ثابت ہوتی ہو	حرمت رضاعت میں مشادات عورتوں کی غیر مستبر ہو	نہیہ پختہ حلال ہو اور نہیہ نام حرام فرق کیفیت شراب و نہیہ کا	۲۱۹
۲۰۱	آیت محل در رضاع کے پہلے اعستراض کا جواب۔	لعان کا بیان	جواب شہد حدیث میں کالین کا	۲۲۰
۲۰۲	جواب شہد آیت حلیں کالین و حدیث لا رضاع بعد حلیں کا	انکار محل سے لعان نہیں ہوتا	شان نزول آیت حلیں کالین کا	۲۲۱
۲۰۳	حدیث سے ثابت نہیں اور چالاکی مقرر کی اس میں	مکذوف زنا سے ہوگا	حدیث سے ثابت نہیں اور چالاکی مقرر کی اس میں	۲۲۲
۲۰۴	پڑوسی ہوئی چیز کا بیان	آنگار محل سے لعان کا ہونا کسی حدیث سے ثابت نہیں اور	جواب شہد حدیث محل مسک پر خمر کا پختہ انگری کا جب کپانے سے دو	۲۲۳
۲۰۵	تفتیق دو سال میں کوئی حدیث مرفوع نہیں آئی	چڑی ہوئی شہد پانے کے احکام	تہائی اسکی جگر ایک تہائی باقی رہ جائے تو حلال ہو	۲۲۴
۲۰۶	مذہب امام صاحب کا ملوث ایک ہو	تقدیر حضرت علی کے دینار پانے کا	چاؤ قسم کی شراب حلال ہو پختہ نہیں	۲۲۵
۲۰۷	دو برس سے زائد رضاع کو	کسی کے جانور کم شدہ کو کپکوتا بطریق حفاظت جائز ہو	نہیہ کا حلال ہونا آثار صحابہ و تابعین سے ملتا صحیح ثابت ہو	۲۲۶
۲۰۸	آیت مانع ہو	کسی کا پھر اہوال معنی صرف میں	ان چار شرکوں کا پختہ حلال ہو	۲۲۷

۲۳۰	وجہ اختراع شروط بخاری۔	۲۳۲	میں قصاص ہوئی کا بطور زجر کے	۲۳۱	نہی کرنا کفار و کرم کے مبین
	احادیث بخاری میں منہ اقبال		مثل حدیث مرقہ وقع ہوا ہے۔		آدم صاحب کے نزدیک حرم
	ضروری نہیں۔		درخت پر سے یہ چڑھنے والے کا		نیز میں نہ بائیں معتبر ہو۔
	تعلیقات امام محمد مثل تعلیقات		ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔		حرم غری کی مخصوص ہو اگرچہ
	امام بخاری کے حکم متصل ہیں۔		مقتضی انہوں نے غفر کا سنا ہا یہ میں		تعلیل پر اور نہ نہ لائے۔
۲۳۱	امام محمد کی حدیث مثل حجت ہو		قرین میں سے یہ چڑھنے والے	۲۳۳	حد و کابیان
	لاذہبوں کے نزدیک اقوال		کا اٹھ کاٹا جائیگا		جواب مسکا کو حرات ابی کے
	صحابہ قابل حجت نہیں۔		سرفردہ دم میں قطع یہ بالاتفاق		ساتھ علی کر کے صحبت کرنے
	غیر تقلید کے عقائد فلسا کا بیان		ہو اور اس سے کم میں قتل ہو		سے مد نہیں آتی۔
	تعلیق احادیث میں مذہب		جسٹ کا پانی پیر ہو کر بخند سے تو	۲۳۵	فرق حد اور تفریق میں۔
۲۳۲	امام اعظم نہایت درست ہو۔		قاضی کو جو کا اٹھ کاٹا جائیگا		تخلع عمام داخل ثبات عقد ہو
	حکایت عجیب غریب مذہب کی		ذی رحم مکر کو کوئی چیز بہر کر دیا		مؤلف غفر کا عبارت فتح القہر
	قول شاد ولی احمد صاحب کا		کہ سوای ان چار مذہب کے کوئی		کو نہ سمجھنا۔
	تو واپس نہ لی جائے۔			۲۳۷	تنبہ عقد سے حد ساتھ ہو جاتی ہو
۲۳۳	مذہب قابل اعتبار نہیں اور اعتماد			۲۳۸	دفع حد میں حیلہ جائز ہو۔
	کرنا سلف پر تفرق علیہ ہو۔		کلیح وغیرہ عقد و قسح میں حکم کا ہے		قرآن سے کلیح عورات میں مذہب
	تتمہ بحث فقہی قاضی کا اور لائل		کا غا پر وطن میں نافذ ہو تا ہو	۲۳۸	نہیں البتہ تفریق میں غیر سے جائز ہو
	امام صاحب کے کہ قصاص نظر و باطن		حدیث مطلقہ میں لانا خاص اصول	۲۳۹	وہ جواب مسالہ رجم کے
	میں سوای مال کے جاری ہوئی ہو		میں ہو سول میں ملکہا ہوا ہو نہ پٹا		احسان کے واسطے اسلام شرط ہو
	مسئلہ کا حدیث سے ثابت ہو		حدیث موقوف اور مطلق خفیہ		تولی کو غلام پر حد لگانا اذن
	کہ بیع کرنے والا کسی مال کا اور		کے بیان حجت ہو۔	۲۴۰	امام سے جائز ہو۔
۲۴۰	ارض خرابوں کے مساوی ہو۔		تقلید صحابی کی واجب ہو۔		عورت انیکہ کو شہرہ کر نہ حد میں
	قسم ماعلیہ پر نہ دئی ہو۔		حکم تعلیقات بخاری کا۔	۲۴۲	داخل نہیں ہو بلکہ زاد سیاست ہو
	حدیث قسم دئی کی منکر اور مرد ہو		بعد زمانہ تیج بابین کے موضوع حدیث		بالاتفاق ایذا پر قصاص غلام
	قسم دئی گواہ ماعلیہ کا اعتبار نہیں		شروع ہو میں قبل با کے جہین	۲۴۳	کاموں سے نہ لیا جائیگا اور حدیث

۲۴۱	قرین تری مذہب امام صاحب کی	۲۴۰	نوکھانا اسکا کردہ ہو۔	۲۳۸	کچھ بخاری مؤلف ظفر کی۔
	عقدہ طریقہ امام صاحب کا احکام	۲۴۱	مؤلف غفر کی احادیث صریح		جرئیے کا بیان
۲۴۵	شرعیہ کے اخذ کرنے میں۔	۲۴۲	کتب امام اعظم رحمہ اللہ		نقص عمدی کا۔
	بشرط منتصت امام صاحب کے		جواب اعتراض منکرین کا رد ہوا	۲۵۰	اجارے کا بیان
	مؤلف غفر کی دھوکے بازی۔		مناقب امام اعظم کے۔		معرض نے عبارت چلی سے
	خاص بروایت امام صاحب		تقریب تابعی کی		اجر مثل کو زنا کی خرچہ سمجھا۔
۲۴۶	احادیث احکام کی چوہ مندرج ہیں		تابعی ہونا امام صاحب کا اقوال	۲۵۱	بیان اجارہ باطل و اجارہ فاسد
۲۴۷	تفصیل مسانید امام صاحب کی۔		جمہور محدثین و فقہا کے ثابت ہو۔		آجرت زنا کی حرام ہو نہ منافع
۲۴۸	جواب کار احادیث شرح مطبوعہ	۲۴۳	ثبوت روایت امام صاحب کا صحیح	۲۵۲	خدمت زانیہ کے۔
	مؤلف غفر کا انکار بدیہی۔	۲۴۵	ثبوت روایت امام صاحب کا صحیح		چلی کی عبارت اجارہ فاسد
۲۴۹	آدم صاحب کے چار ہزار استاد تابعی تھے۔		لغوی تالیف میں امام صاحب کی	۲۵۳	میں ہو نہ اجارہ باطل میں۔
	وہ قلت روایت امام صاحب کی		رواب بھوپال کا قندو۔		اجتناب بیجا معرض کا عبارت چلی
۲۵۰	فضائل امام اعظم رحمہ اللہ		تفصیل روایات امام صاحب کی صحیح	۲۵۴	مزارعت کا بیان
	بشارت ایک مجتہدین کی احادیث		عادت ابن جوزی کی لاکڑ احادیث		مقاربت اور مزارعت منسوخ ہو
	صحیح ہے۔	۲۴۹	صیحہ کو با تحقیق موضوع کدیتے ہیں	۲۵۶	مؤلف غفر کا احادیث صحیحہ سے انکار
	بشارت امام اعظم کی حدیث صحیح		جواب اعتراض قلت روایت	۲۵۷	مذکر کا بیان
۲۵۱	نماز امام اعظم رحمہ اللہ		حدیث کا نسبت امام صاحب کے		مذہبات کفر کی ادا کرنے کا جو
	کثرت عبادت شب و روز بہت		افندہ حدیث کرنا امام صاحب کا		کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا
	ثبوت کثرت عبادت انحضرت	۲۵۰	چار ہزار مشائخ سے۔	۲۵۸	ذبیحے کا بیان
	صلی اللہ علیہ وسلم کا۔		شمار امام صاحب کا طبقہ حفاظ		ذبیحہ کے پیٹ سے پیر ہو کر
۲۵۵	ثبوت کثرت عبادت صحابہ کا		حدیث میں ہو		نوا سو کو نکھانا چاہیے۔
	مؤلف غفر کا کثرت عبادت کو	۲۵۱	کثرت روایت وجہ قلت درایت	۲۵۹	تحقیق حدیث دکانہ الجہین کا
۲۵۷	بہت کتنا باوجود کہ انحضرت		قطعی ابن خلدون کی دربارہ روایت	۲۶۰	کھوتے کا گوشت کھانا کرہ ہو۔
	اور صحابہ سے ثابت ہو۔	۲۵۲	سرد حدیثوں امام صاحب کے		کہ اہت کل ملک سکا کی یعنی جو
۲۵۹	تمام بات نماز پر حنا جائز ہو		ابن خلدون اللہ شریعت سے ثابت تھا		پھلی دریا میں مرکز کٹ جائے

۲۸۹	بشرط طبعیت کے ذوق و شوق ہو۔	۲۸۹	مآصل ہونا کمال قوت طہارت	۲۸۹	بھی قیمن مذاہب اربعہ و تقلید
۲۹۰	اتحاد قرآن کے شبانہ روزین	۲۹۰	عبادت کا امام صاحب کو	۲۹۰	ایک مجتہدین ثابت ہو۔
۲۹۱	اور ہزار رکعت ایک رات میں	۲۹۱	برکت و عبادتوں کے	۲۹۱	حال حاضرین امام صاحب کا۔
۲۹۲	پڑھنا اہل اہل سے عجیب نہیں۔	۲۹۲	وجہ تفضیل امام صاحب کے پھولنے	۲۹۲	نماز گزارہ امام صاحب کی چھ بار پڑھی
۲۹۳	فضائل و مناقب امام صاحب	۲۹۳	فقہا چارہاں ابو حنیفہ سفیان	۲۹۳	امام صاحب پرطن کرنا لااجو
۲۹۴	امام صاحب نے فخری نماز شاکر	۲۹۴	الاک اور داعی اور فقہ فقہ	۲۹۴	طریق رکھنا ہر کسی طریق کا جواب
۲۹۵	وضو سے چالیس برس پڑھی	۲۹۵	ابو حنیفہ کی ہے۔	۲۹۵	مقالہ مولف نظر کا۔
۲۹۶	امام صاحب ایک کت میں	۲۹۶	حسن بن عمارہ امام صاحب کی	۲۹۶	حنیفہ علی صریح احادیث پر اور اسرار
۲۹۷	قرآن ختم کرتے تھے۔	۲۹۷	رکاب پر کڑے ہوئے چلتے تھے	۲۹۷	استنباطی میں جانب احتیاط پر
۲۹۸	فضائل و کمالات امام	۲۹۸	دوست امام صاحب کا سنی	۲۹۸	مس ذکر سے وضو نہیں ٹوٹتا۔
۲۹۹	اعظم و دیگر ائمہ دین	۲۹۹	ہو اور دشمن پہنچتی۔	۲۹۹	حدیث قیس بن طلح کی قوی ہو
۳۰۰	کرامت امام صاحب کی۔	۳۰۰	امام صاحب کی گریہ و زاری	۳۰۰	اور حدیث بسرہ عورت کی سہول
۳۰۱	مناقب امام محمد رحمہ اللہ	۳۰۱	بخشیت جناب باری۔	۳۰۱	دوسرے میں کریم جتنی حدیثیں
۳۰۲	مناقب امام شافعی رحمہ اللہ	۳۰۲	سخاوت امام صاحب کی۔	۳۰۲	آئی ہیں سب عجز و شہین۔
۳۰۳	مناقب امام احمد رحمہ اللہ	۳۰۳	امام صاحب کا قیس بن ابی رز	۳۰۳	متفرق مسائل فقہ کا بیان
۳۰۴	مناقب امام مالک رحمہ اللہ	۳۰۴	رکھنا اور چالیس برس نہ لیٹنا۔	۳۰۴	نماز کے اندر وضو ٹوٹنے سے نماز کو
۳۰۵	مناقب امام بخاری رحمہ اللہ	۳۰۵	حال انتقال نماز گزارہ امام صاحب کا	۳۰۵	سرو سے پڑھنا افضل ہو
۳۰۶	امام صاحب کے بڑے بڑے	۳۰۶	بعد دفن امام صاحب کے تین	۳۰۶	حدیث لا وضو رہا مست النار کی
۳۰۷	مجتہدین اور محدثین شاگرد ہیں	۳۰۷	روز تک غیب سے آواز آتا۔	۳۰۷	حدیث ترک وضو رہا مست النار کے
۳۰۸	بخاری و سلم امام صاحب کے	۳۰۸	شب انتقال امام صاحب کے جنا کارونا	۳۰۸	باتفاق جمہور صحابہ نسخ ہو۔
۳۰۹	شاگردوں کے شاگرد ہیں۔	۳۰۹	امام صاحب کی وسیلہ صحت حاجت ہو	۳۰۹	اکل لحم شتر سے وضو نہیں جاتا کہ
۳۱۰	آوب کرنا امام شافعی کا وقت	۳۱۰	امام صاحب کی قبر امام شافعی پر رکھنا	۳۱۰	حدیث اسکی منسوخ ہو۔
۳۱۱	زیارت قبر امام اعظم کے۔	۳۱۱	امام صاحب کے شانہ و مرتبہ جناب	۳۱۱	نماز پشت خانہ گنبد ہزار دراستے
۳۱۲	حضرت علی نے امام صاحب کے	۳۱۲	باری کو خواب میں دیکھا۔	۳۱۲	اور حمام اور قبر سے مین کردہ ہو۔
۳۱۳	والدہ کو برکت و ولاد کی دعا کی	۳۱۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے	۳۱۳	مناظرہ مولف نظر کا مسائل حنفیہ میں

۳۱۴	جواب متعرض کا انکے شہادۂ اب	۳۱۴	دوسری طرف سے شروع کرنے کو	۳۱۴	کا تحقیق احادیث ہایہ میں۔
۳۱۵	بھوپال کی کتاب سے کہ قصہ کینز	۳۱۵	دوست رکھتے تھے۔	۳۱۵	کے مین چاروں مصلون کو
۳۱۶	اردن شیعہ خلیفہ کا مخلص ہے اصل پر	۳۱۶	جواب اعتراض ہایہ کا۔	۳۱۶	برعت کئے کا جواب۔
۳۱۷	اعتراض مولف نظر کا حنیفہ کے	۳۱۷	کھڑے ہوئے یا جیسے مین ہو جائے تو	۳۱۷	اجتہاد جدید متعرض صاحب کا معنی
۳۱۸	مسائل غیر منتہی بہار۔	۳۱۸	وضو نہیں جاتا اگر جبکہ لیٹے کوٹ پر	۳۱۸	آیت مین اور جواب الزامی اسکا
۳۱۹	مولف نظر کے کردار اعتراضات۔	۳۱۹	کلی کرنا اور ناک مین پانی ڈالنا جنات	۳۱۹	نقلیہ و نقدیہ مین مقام برابر مصلیٰ
۳۲۰	دائیت جلد خیر اور آری کی منتہی ہو	۳۲۰	مین فرض ہو اور وضو مین سنت۔	۳۲۰	متعرض کا اجتہاد و خطا و طریقہ
۳۲۱	غیر مقلدین سے الزامی اعتراض کا	۳۲۱	مولف نظر کی چالاکی اور دھوکہ دہی	۳۲۱	غیر مقلدین سوا اہل علم سے خارج اور
۳۲۲	جواب طلب۔	۳۲۲	حدیث ہایہ کے موقوف حدیث بن کر	۳۲۲	مصدق حدیث مین شہد مین
۳۲۳	حد برہ شہد کے ساتھ ہو جاتی ہو۔	۳۲۳	مولف نظر کی خیانت عبارت مین	۳۲۳	متعرض کا اعتراض وہابی۔
۳۲۴	اگر شہر حرام مین شفا مضر ہو اور	۳۲۴	حدیث ہایہ کی مسح مین۔	۳۲۴	بیان جواز مخالفت بعض احکام
۳۲۵	بل اسکا نہ ملے تو بضرورت	۳۲۵	طریق طہارت کپڑے کا خون حیض سے	۳۲۵	لیما مین مجتہدین۔
۳۲۶	استعمال اسکا جائز ہو۔	۳۲۶	تہوت نجاست مین کا حدیث سے	۳۲۶	مقلدین اور وظاہری کے نزدیک
۳۲۷	غیر مقلدین کے نزدیک استعمال	۳۲۷	زمین خشک نے سے ظاہر ہو جائے کہ	۳۲۷	بندھ پانی مین پانیانہ پھرنا
۳۲۸	پیشاب کا بھی بلا ضرورت جہاز ہو	۳۲۸	بیان جو صاحب اہیہ کا اور اسکی	۳۲۸	برتن مین پیشاب کے کہہ مین
۳۲۹	قرأت امام کی مقتدیوں کو کافی ہو	۳۲۹	احادیث کا حال۔	۳۲۹	ڈال دینا یا قریب اسکے سطح
۳۳۰	متعرض صاحب چند غیر مقلدوں کی	۳۳۰	روایت ہامنی مین غیر الفاظ کا	۳۳۰	پیشاب کے تاکہ بکر اسمین چلا جائے
۳۳۱	دوسرے صنف بنائے۔	۳۳۱	ہونا عمل طعن نہیں۔	۳۳۱	یہ تینوں صورتیں جائز ہیں۔
۳۳۲	ہدایہ کے مسائل متوجہ کا بیان	۳۳۲	آخر وقت منشا کا طلوع ہو تک ہو	۳۳۲	غیر مقلدین کے حالات اور
۳۳۳	احادیث ہایہ کو موضوع کہنے	۳۳۳	افضل وقت عشا کا تالی رات تک ہو	۳۳۳	انکے خیالات۔
۳۳۴	کے جوابات۔	۳۳۴	جو خطرات الفاظ کے احادیث	۳۳۴	مسائل اجتہاد مین خطا و صواب
۳۳۵	جب روایت البیہ جائز ہو تو پھر تفسیر	۳۳۵	ہایہ کو موضوع کہنا مین نصیب ہو	۳۳۵	دو روز کا قتال ہو کر جانب صواب
۳۳۶	الفاظ کے احادیث ہایہ پر طعن بجا کہ	۳۳۶	خیانت مولف نظر کی عبارت	۳۳۶	کو غلبہ ہو۔
۳۳۷	خیانت مولف نظر کی نقل جاتھیں مین	۳۳۷	شرح سفر السعادت مین۔	۳۳۷	حدیث آیت کے نسخ و نسخ کا
۳۳۸	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کام مین	۳۳۸	بیان انصاف علامہ ابن الماس	۳۳۸	جاننا آسان نہیں مشکل ہو

۲۸۱	بیان ناخ و نسخ کا۔	۲۸۱	کھڑے ہو کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب کرنا بوجہ عذر کے تھا۔	۲۸۱	بیان ہتھاب روزہ عاشورا۔
۲۸۲	حضرت امام صاحب کے قول سے کوئی حدیث یا آیت منسوخ نہیں کی گئی	۲۸۲	بلا عذر رکھ کر پیشاب کرنا مکروہ ہے۔	۲۸۲	سائل غفر بن کا اکثر اخذ کتب سے مؤلف ظفر کا رک کھانا۔
۲۸۳	قطعا ظاہر ہے کہ اس میں بگمانی ہے	۲۸۳	دباغت سے کئے کا چڑا پاک نہ ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔	۲۸۳	مردودہ نواب بھوپال ہیں۔
۲۸۴	دوینامی مؤلف ظفر کی تبدیلیاں ہیں	۲۸۴	بیان مخالفت ہونے سے قول متعرض کا	۲۸۴	موت احمد علی صاحب صاحب بنظائر
۲۸۵	سوائے حدیث متواتر کے سب احادیث ظنی ہیں نہ مفید علم یقینی۔	۲۸۵	قول امام بخاری اور قول نواب بھوپال سے۔	۲۸۵	فاحشہ کتب نواب بھوپال کو مردود کر دیا
۲۸۶	تبر و احد فقہ کی حجت ہے۔	۲۸۶	قول امام بخاری اور قول نواب بھوپال سے۔	۲۸۶	مؤلف ظفر کی نا انصافی اور محکم۔
۲۸۷	جو اصل اخیر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا روایت صحابہ	۲۸۷	مؤلف ظفر نے امام بخاری کو چھوڑ دیا	۲۸۷	مؤلف ظفر کی عاجزی و جواب صاحب انصاف الاسلام۔
۲۸۸	نائب ہے وہ ناخ و نسخ۔	۲۸۸	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۸۸	قول انصاف و محکم در میان مؤلف ظفر و مؤلف انصاف کے۔
۲۸۹	غیر مقلدین بر الزامی اعتراض خفیہ غیر دلیل قوی کے کسی تبت و حدیث کو منسوخ نہیں سکتے۔	۲۸۹	اتحادیہ صحیحہ سے ثابت ہو کہ کچھ منظر میں در میان اوقات منوعہ کے نماز پڑھنی مکروہ ہے۔	۲۸۹	توجہ حدیث ظنی فی الدبر بخاری کی۔
۲۹۰	سوائے ظفر انصاف اور کذب بیانی و بارہ مسائل خفیہ کے۔	۲۹۰	بیان اوقات نماز مکروہ کا۔	۲۹۰	ہر حدیث بخاری کی قابل عمل نہیں کہ اس میں جوشین منسوخ بھی ہیں۔
۲۹۱	تطبیق میں ائمہ شیعین میں ظاہر کا محض دعویٰ دعویٰ ہے۔	۲۹۱	بیان حدیث جمع میں اصلا تین کا بھی حقیقی و صوری۔	۲۹۱	بیان حدیث ناخ و نسخ بخاری کا۔
۲۹۲	تحقیق تعداد آیات احادیث منسوخہ صحرا ت منسوخہ کا پانچ میں اور احادیث کا دس میں خلاف جمود تحقیق ہے۔	۲۹۲	حدیث جمع میں اصلا تین منسوخہ و دو یا محمول پر جمع صوری پر۔	۲۹۲	بیان حدیث ناخ و نسخ بخاری کا۔
۲۹۳	تہا احادیث منسوخہ۔	۲۹۳	مؤلف ظفر نے صحیح حدیث روایت کو چھوڑ کر ضعیف حدیث پر عمل کیا	۲۹۳	بیان حدیث ناخ و نسخ بخاری کا۔
۲۹۴	بیان منسوخیت حدیث رفع دین و حدیث مصرات کا۔	۲۹۴	حدیث فخر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منسوخ ہے۔	۲۹۴	حدیث فخر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منسوخ ہے۔
۲۹۵	حدیث مصرات کا۔	۲۹۵	بیان حدیث ناخ و نسخ بخاری کا۔	۲۹۵	حدیث فخر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منسوخ ہے۔

۲۸۱	حدیث بخاری شریک کرنا ناجائز ہے۔	۲۸۱	تعلیقہ حرام و شرک کا بیان۔	۲۸۱	تحقیق معنی مجتہد مطلق و مجتہد نے
۲۸۲	ہر قول بخاری کا قابل محبت سمجھنے سے مؤلف ظفر کا رک کھانا۔	۲۸۲	تبر و احد فقہ کی حجت ہے۔	۲۸۲	المذہب کی۔
۲۸۳	بیان حقیقت مذہب اربعہ کا۔	۲۸۳	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۸۳	احصاء مذہب اربعہ کا بیان جانب مذہب
۲۸۴	اعراض اخیر کتاب کا قابل مدح ہے۔	۲۸۴	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۸۴	غیر مقلدین میں زیادہ اختلافات
۲۸۵	کہ خود متعرض پر اکتفا ہے۔	۲۸۵	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۸۵	موجب فقہ و فساد ہے۔
۲۸۶	اعلان ختم جوابات حضرت اول مرودہ جواب حضرت دوم ظفر بن انصاف	۲۸۶	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۸۶	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔
۲۸۷	ایسا وعدہ متعرض۔	۲۸۷	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۸۷	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔
۲۸۸	فہرست ضمیمہ فتح البیین	۲۸۸	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۸۸	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔
۲۸۹	موسوم بتبیینہ المولانا تین	۲۸۹	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۸۹	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔
۲۹۰	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۰	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۰	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔
۲۹۱	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۱	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۱	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔
۲۹۲	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۲	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۲	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔
۲۹۳	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۳	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۳	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔
۲۹۴	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۴	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۴	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔
۲۹۵	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۵	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔	۲۹۵	مؤلف ظفر نے امام بخاری کی تقلید کی۔

۳۹۱	مفتی مدباہوتہ کے - تفسیر رفع مباحوتہ کی	۳۹۰	ثبوت معاوضہ حدیث رفع یدین	۳۹۲	تجلیہ تقلید شخصی موجب فساد نہی کرنا کی باعث فساد ہو۔
۳۹۲	کثیر غیر مقلدین وقت پانچواں کے ساتھ حدیث صحیح کے۔	۳۹۱	کی دونوں سے رفع یدین کو تشریح دینا اور منع کرنا۔	۳۹۳	دوسرا سالہ غیر مقلدین کا قیاس کی حدیث صحیح پر عمل نہ کرنا۔
۳۹۳	ثبوت سماع علقہ کا اپنے پاس سماع عبد الجبار برادر خرد علقہ	۳۹۲	کے حدیث صحیح سستہ پر	۳۹۴	اول من قاس لم یسک مطلب اور اعتراض کا جواب۔
۳۹۴	اپنے باپ سے ثابت نہیں۔ اجماع محدثین کا سماع علقہ پر	۳۹۳	توافق حدیث صحیح کے ساتھ مقام پر رفع یدین کرنا چاہیے	۳۹۵	قیاس طحا کی تقلید فرض ہو اور قیاس اہلبیس کی تقلید شرک
۳۹۵	ثبوت آئین بالاخص حدیث سکتہ قول یعنی آواز سے کہنے کے نہیں آتا	۳۹۴	عدم رفع یدین فقط امام صاحب کا مذہب نہیں جو بلکہ بہت سے	۳۹۶	غیر مقلدین نے صحیح سستہ کی دوسری حدیث قیاس کو چھوڑ دیا
۳۹۶	آئین مباح اور دھابا کے نہ مانگنا آیات قرآن سے ثابت ہے۔	۳۹۵	معاہدہ تابعین متبع تابعین کا مذہب چھٹا سالہ غیر مقلدین کی احادیث	۳۹۷	دلائل فوائد قیاس کے ثبوت شریعت قیاس کا آیات
۳۹۷	پانچواں سالہ غیر مقلدین کا احادیث صحیح عدم رفع یدین	۳۹۶	صحیح ممانعت قرارت خلف الامام کے خلاف کیا ہو۔	۳۹۸	اجماع قیاس و اجماع کا مثل انکار قرآن و حدیث کے ہو۔
۳۹۸	کو چھوڑ دینا۔ دلائل شریعت حدیث رفع یدین کے	۳۹۷	تفسیر آیت اذا قرأ القرآن فاستموا له وانصتوا۔	۳۹۹	تیسرا سالہ غیر مقلدین کی احادیث صحیح اجماع کو ترک کر دیا۔
۳۹۹	رفع یدین نہ کرنا عبد بن عمر کا اور عبد بن عمر کا رفع یدین سے ممانعت کرنا۔	۳۹۸	آیت مذکورہ میں امام ابو بصیر صاحب تفسیر عالم نے قول فیصل کر دیا۔	۴۰۰	وحید مذکور اجماع کی قرآن و حدیث سے ثابت ہو۔
۴۰۰	مقابلہ امام ابو حامی کا ابو حنیفہ سے رفع یدین میں اور غالب	۳۹۹	خیانت اور چالاک کی ممانعت خلف کی عبارت تفسیر عالم میں۔	۴۰۱	منکر اجماع قطعی کا کافر ہو۔ منکر اجماع ظنی کے کفر میں
۴۰۱	آنا امام ابو حنیفہ کا۔ جسے تھہر شاہ ولی اسد صاحب کی	۴۰۰	تفسیر سے معلوم ہوا کہ یہ آیت بارہ قرارت نماز کے نازل ہوئی ہو	۴۰۲	اختلاف ہو۔ چوتھا سالہ احادیث صحیح آئین
۴۰۲	کتاب فضائل و کفایہ میں قوم ہر کتاب فضائل و کفایہ میں قوم ہر	۴۰۱	جواب فائز و امیر من القرآن کا	۴۰۳	بالاخص غیر مقلدین کا عمل نہیں تقلید تہدیک۔

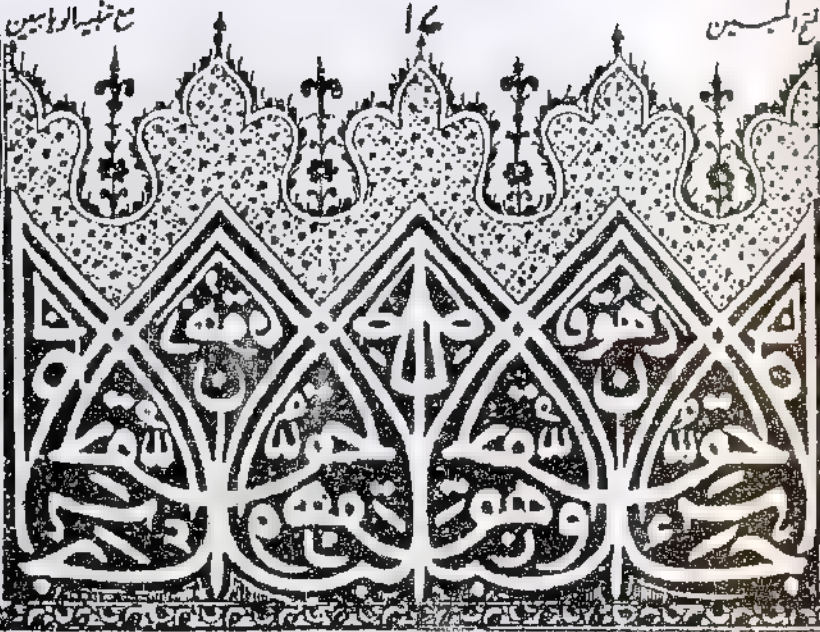
۴۰۴	قاعدہ عند التعارض۔ قرارت خلف الامام کو دس صحابہ نے منع کیا۔	۴۰۳	غیر مقلدین کی کراہت جہر اسم اللہ میں احادیث بخاری مسلم پر عمل نہیں کیا	۴۰۵	اول در کت ظہر میں بیعت مسلم عمل نہیں کیا۔
۴۰۵	جواب شہرہ سکتہ امام کا۔ بدو باقی و دروغ گوئی کو ممانعت	۴۰۴	تیمم کے احادیث حاکم و داؤد حنفی و طبرانی دسند بزار کے خلاف کیا۔	۴۰۶	غیر مقلدین نے مسی کرے وضو ٹہنے میں احادیث مسند امام احمد
۴۰۶	خلف بین کی تبدیل نام راوی میں جوابات احادیث و وجہ قرارت	۴۰۵	غیر مقلدین نے در بارہ کراہت نفل بعد غروب قبل نماز وغیرہ کی حدیث ابو	۴۰۷	غیر مقلدین اکل لحم ترے نہ ہو احادیث صحیح ابو داؤد و ترمذی
۴۰۷	خلف الامام کے۔ اقوال و آثار صحابہ و تابعین کے	۴۰۶	غیر مقلدین نے کرم کے بارہ دشتہ پہلے میں حدیث صحیح سستہ کو ترک کر دیا	۴۰۸	غیر مقلدین نے عدم قطع ساری شیطانی اشہر میں بخاری و داؤد پر عمل نہیں کیا
۴۰۸	سخت ممانعت اور وعید قرارت خلف الامام کرنے والے کی	۴۰۷	غیر مقلدین نے حج حرہ بالغہ بلاذن ولی میں حدیث مسلم ابو داؤد و ترمذی	۴۰۹	غیر مقلدین نے عشر شریقیل ایضاً احادیث بخاری مسلم ابو داؤد و ترمذی
۴۰۹	غیر مقلدین نے نان کے بچے باتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔	۴۰۸	غیر مقلدین نے حج میں اصرار میں حدیث صحیح کی مخالفت کی۔	۴۱۰	غیر مقلدین نے جواز کثرت درت میں خلاف کیا ہو احادیث بخاری ترمذی
۴۱۰	غیر مقلدین نے حج میں اصرار میں حدیث صحیح کی مخالفت کی۔	۴۰۹	قنوت پڑھنے کو خلاف احادیث صحیح کے جائز کرنا۔	۴۱۱	واہن ماجہ و نسائی کا۔ غیر مقلدین نے در بارہ مسنونہ رفع
۴۱۱	خلف الصنفین حدیث بخاری پر عمل نہیں کیا۔	۴۱۰	غیر مقلدین نے کراہت سکتہ طائی میں احادیث ابو داؤد و ابن ماجہ کے خلاف کیا	۴۱۲	کروان احادیث صحیح کو چھوڑ دیا۔ غیر مقلدین احادیث صحیح پر پیشین گوئی
۴۱۲	غیر مقلدین نے در بارہ بقای غلغ اسلام دارالحرب کے دارالاسلام میں	۴۱۱	غیر مقلدین نے بیعت ہو ہو ہو کی رسم عمر سے واپس لینے کے خلاف کیا	۴۱۳	کے پورے پورے صلوات میں۔ غیر مقلدین نے شش نماز کے تقلید کیا
۴۱۳	حدیث ابن ماجہ و ترمذی کو چھوڑ دیا غیر مقلدین نے در بارہ کراہت	۴۱۲	بیعتی و دار طینی مستحکک کا۔ غیر مقلدین نے کجی غیر مقلدین کی حدیث	۴۱۴	غیر مقلدین نے کجی غیر مقلدین کی حدیث غیر مقلدین نے کجی غیر مقلدین کی حدیث
۴۱۴	اکل لحم اسب کے احادیث نسائی ابو داؤد و ابن ماجہ کے خلاف کیا۔	۴۱۳	کے خلاف کیا۔ غیر مقلدین نے در بارہ کجی قرارت	۴۱۵	تمام مقلدین کو شرک و کفر کا کہنا

۴۳۷	اور تقلید کو شرک و حرام جانتا ہو	۴۳۸	میں کہ ظلال اہل سنت کے ہیں	۴۳۹	اور تقلید کو شرک و حرام جانتا ہو
۴۳۸	کہ مسئلہ کے چاروں مصلو کو خلافت	۴۳۹	فتاویٰ جامع الشواہد فی اخراج	۴۴۰	اور برکت سمجھنا اور صحابہ کرام کو کھانا
۴۳۹	و منہج برکت خلافت کا کہنا۔	۴۴۰	الروایین عن الساجد۔	۴۴۱	و منہج برکت خلافت کا کہنا۔
۴۴۰	خروج و باقیہ بخیر کا مختصر بیان۔	۴۴۱	ظلال غلامی لا فہم کے	۴۴۲	خروج و باقیہ بخیر کا مختصر بیان۔
۴۴۱	حال سبیل حال پیمان ہند کا۔	۴۴۲	و باقیہ غیر مقلدین مثل انفسی کا	۴۴۳	حال سبیل حال پیمان ہند کا۔
۴۴۲	احادیث پیشین گوئی سے سبیل حال	۴۴۳	گروہ صالحہ کے دائرہ اہل سنت و جماعت	۴۴۴	احادیث پیشین گوئی سے سبیل حال
۴۴۳	و حال غیر مقلدین کے ظاہر ہو گئے	۴۴۴	تفصیل عقائد غیر مقلدین قابل	۴۴۵	و حال غیر مقلدین کے ظاہر ہو گئے
۴۴۴	غیر مقلدین کے دائرہ تقلید اہل حرم	۴۴۵	لا غلط فہم میں۔	۴۴۶	غیر مقلدین کے دائرہ تقلید اہل حرم
۴۴۵	و دیگر مقامات سے جو حجاز و شام و مصر	۴۴۶	حضرات مقلدین و صوفیہ کو غیر	۴۴۷	و دیگر مقامات سے جو حجاز و شام و مصر
۴۴۶	تقلید ایہ راویہ میں اکثر آیات صریحہ	۴۴۷	مقلدین شرک و کفر جانتے ہیں	۴۴۸	تقلید ایہ راویہ میں اکثر آیات صریحہ
۴۴۷	و احادیث صحیحہ کو ترک کر دیا۔	۴۴۸	تقلید عبارت نو ابھوپال کی کہ	۴۴۹	و احادیث صحیحہ کو ترک کر دیا۔
۴۴۸	ثبوت اور بقا دین محمدی کا حقیقت	۴۴۹	فقہ کو مجلس سازی و کاری و فقہاء	۴۵۰	ثبوت اور بقا دین محمدی کا حقیقت
۴۴۹	مذہب مقلدین پر موقوف ہو۔	۴۵۰	مقلدین کو شرک و بدعتی و غلامی کا	۴۵۱	مذہب مقلدین پر موقوف ہو۔
۴۵۰	مصدق سوا عظیم جامع مقلدین میں	۴۵۱	قواب بھوپال نے صدق قوابیات	۴۵۲	مصدق سوا عظیم جامع مقلدین میں
۴۵۱	غیر مقلدین کے واسطے ہرگز اور شرک	۴۵۲	کو طریقہ ہندو وارد ہوا۔	۴۵۳	غیر مقلدین کے واسطے ہرگز اور شرک
۴۵۲	یہی اے عوام مقلدین کے ایک نیا	۴۵۳	ثبوت امام بخاری علیہ الرحمہ کے	۴۵۴	یہی اے عوام مقلدین کے ایک نیا
۴۵۳	طریقہ اشتہار انعام کا جواب طلب نکالا	۴۵۴	شافعی المذہب ہوئے کا۔	۴۵۵	طریقہ اشتہار انعام کا جواب طلب نکالا
۴۵۴	نقل اشتہار رسالات مولوی حسین	۴۵۵	مولوی عزیز حسین نے تقلید کو بدعت	۴۵۶	نقل اشتہار رسالات مولوی حسین
۴۵۵	صاحب لاہوری کی۔	۴۵۶	دوسرے مخالف طریق اسلام محمد اور	۴۵۷	صاحب لاہوری کی۔
۴۵۶	استہارہ جدید مقلدین کی طرقت چودہ	۴۵۷	ایہ مجتہدین کو اجاب و بیان بنایا	۴۵۸	استہارہ جدید مقلدین کی طرقت چودہ
۴۵۷	سوالات تیرا کا جواب علیہ السلام کے	۴۵۸	اور مقلدین کو مصدق آیات کفہ	۴۵۹	سوالات تیرا کا جواب علیہ السلام کے
۴۵۸	آیتائیں سوالات خبر بوعبد	۴۵۹	مشرکین کا ٹھہرایا۔	۴۶۰	آیتائیں سوالات خبر بوعبد
۴۵۹	افہام دس شرفی فی جواب کے	۴۶۰	آیات متشابہات و معانی درجی	۴۶۱	افہام دس شرفی فی جواب کے
۴۶۰	عقائد فاسد و اعمال کا مختصر بیان	۴۶۱	میں فرقہ ظاہر کا رد اور تحقیق	۴۶۲	عقائد فاسد و اعمال کا مختصر بیان

۵۸۳	غیر مقلدین کے پیچھے غار چھٹنا جائز نہیں	۵۸۴	حقیقہ پر امتسار۔	۵۸۵	غیر مقلدین کے پیچھے غار چھٹنا جائز نہیں
۵۸۴	علم لائبریری کا شل حکم انیسویں کے	۵۸۵	مولوی احمد علی جہا سہا پوری	۵۸۶	علم لائبریری کا شل حکم انیسویں کے
۵۸۵	حقیقت جال صالح ائمہ علمائے دہلی	۵۸۶	پر طعن کا جواب باصواب۔	۵۸۷	حقیقت جال صالح ائمہ علمائے دہلی
۵۸۶	مولانا علامہ شاہ پور کا پورو	۵۸۷	امام اعظم و امام احمد کا فقہ و اجتہاد	۵۸۸	مولانا علامہ شاہ پور کا پورو
۵۸۷	کھنڈ و گنگوہرہ و خانہ نقوی کا حرم	۵۸۸	میں امام بخاری پر ترجیح رکھنا۔	۵۸۹	کھنڈ و گنگوہرہ و خانہ نقوی کا حرم
۵۸۸	نقل خط جناب مولانا شاہ اہل سنت	۵۸۹	ہر بدعت کے ضلال ہونے میں	۵۹۰	نقل خط جناب مولانا شاہ اہل سنت
۵۸۹	صاحب غازی پوری مع واقعات ائمہ	۵۹۰	امام صاحب پر بتان طاہرا	۵۹۱	صاحب غازی پوری مع واقعات ائمہ
۵۹۰	مولانا علامہ شاہ پور و شہر اندر و بھادوی	۵۹۱	کل بدعت ضلال و نعمت البدنہ	۵۹۲	مولانا علامہ شاہ پور و شہر اندر و بھادوی
۵۹۱	در ایپور۔	۵۹۲	بدعت کا مطلب۔	۵۹۳	در ایپور۔
۵۹۲	اٹھ سو چوبیس تقلید میں تقریباً منقول	۵۹۳	صاحب فوس کے اعلاط ترکیب	۵۹۴	اٹھ سو چوبیس تقلید میں تقریباً منقول
۵۹۳	قابل یہ اہل علوم۔	۵۹۴	نوی میں۔	۵۹۵	قابل یہ اہل علوم۔
۵۹۴	فتاویٰ مفتیان کہ مقلد و بدعتی	۵۹۵	اجتہاد اور مسائل فقہیہ کا بیان	۵۹۶	فتاویٰ مفتیان کہ مقلد و بدعتی
۵۹۵	و غیر ثابت و بدعتیہ شخصی مع	۵۹۶	ایہ مجتہدین پر طعن کرنا غیر	۵۹۷	و غیر ثابت و بدعتیہ شخصی مع
۵۹۶	مولانا علامہ شاہ پور کا پورو	۵۹۷	مقلد و بدعتیہ مذہب ہو۔	۵۹۸	مولانا علامہ شاہ پور کا پورو
۵۹۷	کا بنوہرہ پورہ پوری بدعتیہ	۵۹۸	مولانا غلام علی پوری	۵۹۹	کا بنوہرہ پورہ پوری بدعتیہ
۵۹۸	گنگوہرہ و مراد آباد و ایپور دہلی و بکلی	۵۹۹	ہونا صحیح ہو۔	۶۰۰	گنگوہرہ و مراد آباد و ایپور دہلی و بکلی
۵۹۹	الشریہ و ہدی و حکمت و حیدر آباد و اس	۶۰۰	لائبریری کو امام صاحب کے	۶۰۱	الشریہ و ہدی و حکمت و حیدر آباد و اس
۶۰۰	و جبر اکوٹا غازی پور سکندر پورہ انارکلی	۶۰۱	ساتھ بطنی و سود و عقیدت۔	۶۰۲	و جبر اکوٹا غازی پور سکندر پورہ انارکلی
۶۰۱	و گجرات سکوت و بدعتی۔	۶۰۲	ظاہریت امام بخاری کی بقول	۶۰۳	و گجرات سکوت و بدعتی۔
۶۰۲	رسالہ دہلی مقلدین کے جواب میں	۶۰۳	صاحب در اسات	۶۰۴	رسالہ دہلی مقلدین کے جواب میں
۶۰۳	صاحب فوس کا عالم کو کفر کہنا۔	۶۰۴	انتساب روایات میں سلسلہ	۶۰۵	صاحب فوس کا عالم کو کفر کہنا۔
۶۰۴	ذکر توبہ طبع میر کہ مقلد	۶۰۵	اسناد ضروری نہیں۔	۶۰۶	ذکر توبہ طبع میر کہ مقلد
۶۰۵	جہا سہا پور کا ہمت تہذیبی	۶۰۶	جہا سہا پور کا ہمت تہذیبی	۶۰۷	جہا سہا پور کا ہمت تہذیبی
۶۰۶	مقلد و بدعتی۔	۶۰۷	صاحب فوس کا ہمت تہذیبی	۶۰۸	مقلد و بدعتی۔

۵۹۲	حکایت ابویوسف کا ہے اصل ہوتا تو اب صاحب کو قتل سے قتل تحقیق۔	۶۰۹	سے شرک لازم نہیں آتا۔	۶۱۹	جو ترک تیر کی نظم کا نظم میں ہے
۵۹۵	ابن جریر و ذی و غزالی و زنی کے تصانیف میں اغلاط۔	۶۱۰	خراب کی حجت کے متعلق بحث۔	۶۲۰	سورہ ص کا فائدہ تنگ ہو گیا۔
۵۹۶	علی الحدیث کیلئے چند قیود۔	۶۱۱	ترک تقلید موجب تلبی نے الدین ہے۔	۶۲۱	توس تحقیق نام اور خلافت تحقیق کا
۵۹۷	قدم علم و علم عدم میں فرق پتہ لوگ عوام تھے یا خواص تھا	۶۱۲	خراب کے مراتب باعتبار اختلاف زمان و مکان کے ہوتے ہیں۔	۶۲۲	لاحذہ ہی کی شان میں نظم لطیف جس کا ایک ہی تافید اور ایک ہی ردین۔
۵۹۸	آؤ من عمل عوم ہیں نہ محکم نے العوم۔	۶۱۳	خراب حجت شرعیہ تو نہیں مگر بطور استشہاد کے جائز ہو	۶۲۳	حضرت امام اعظم کے مناقب
۶۰۱	تحقیق معنی جامع۔	۶۱۴	صاحب نوٹس کی اپنی طرف سے خلاف جب ضمیمہ کے مضمون متضاد	۶۲۴	ذکر محمد بن ابی حنفیہ۔
۶۰۲	صاحب نوٹس کی عبارت پر چند اعتراضات۔	۶۱۵	یا رسول اللہ کہنے کو کفر لکھنا	۶۲۵	امام صاحب والدہ حضرت علی
۶۰۳	حدیث مصراۃ کا مطلب اعتراضات و اجوبہ مفصل	۶۱۶	جہاں کو کا فر بنا تا ہو۔	۶۲۶	امام صاحب کی بیعت حضرت امام جعفر صادق سے۔
۶۰۴	تفسیر شریعہ کے متعلق عمدہ تحقیق علی مایلین۔	۶۱۷	علم غیب اگر خاصہ جابجاری ہو لیکن کسی کو سپر اطلاع دینا اسکے منافی نہیں	۶۲۷	امام صاحب پر درود منورہ
۶۰۵	جو ابنا زائد لال قصہ مہمود رضی اللہ عنہا۔	۶۱۸	بوقت شہادت انگوٹھے چرنا مسباح ہو۔	۶۲۸	نبوی سے جواب سلام کا آتا۔
۶۰۶	قیاس کے معنی۔	۶۱۹	بحث عرض اعمال و سلع موافقہ و بارہ سلع موافقہ و دھوکا دینا	۶۲۹	امام صاحب پر تلبیل العربیہ کا اثر
۶۰۷	خراب کے متعلق تحقیق۔	۶۲۰	صاحب نوٹس کا۔	۶۳۰	مع جواب باہواب۔
۶۰۸	اشراک فی التوحید کتنا صحیح نہیں ہے۔	۶۲۱	سلیح موافقہ کے فقہا متکثر نہیں ہیں اور وہ صحاح سے ثابت ہو۔	۶۳۱	ذکر قصیدہ غزالیہ امام صاحب۔
۶۰۹	کسی کو وسیلہ تصالح کرانے	۶۲۲	خاتمہ دوسرے نوٹس نام تہیہ الاسبی علی تشبیہ الاسبی	۶۳۲	نبی غائب کا فائدہ تنگ ہو گیا۔

تمام شد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین
اما بعد خاکسار زلی محمد منصور علی بن مولانا محمد حسن علی مراد آبادی مغفلا اللہ والایادی عرض
کرتا ہوں کہ ان دنوں ایک کتاب الطفر المسبین نے رد مخالطات المتقلدین مطبع لاہور تصنیف
ہری چند بن یوان چند کھتری ساکن علی پور ضلع گوجرانوالہ ملک پنجاب کہ فی الحال برای نام سلمان ہو کر
نام اپنا غلام محی الدین رکھا نظر سے گذری اس کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مولف نے ایسے سلف پر طعن
وتشبیہ کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا ہو جس قدر اس کی زبان نے یاوری دی اس قدر وہ گزند نہیں کیا
اور اپنے زعم میں یوں سمجھا ہو کہ سبایہ مخالفت حدیث و قرآن کی کرتے تھے چنانچہ مسئلہ فقہ کے مخالفت
قرآن و حدیث بیان کیے ہیں اور چاروں ناموں خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر ہر مسئلے میں یہی دعویٰ کیا کہ
امام صاحب نے اس مسئلے میں قرآن و حدیث کی مخالفت کی ہو اور ہر مسئلے میں ایک حدیث اور کہیں آیت
بھی لکھ دی ہو کہ یہ مسئلہ اس حدیث اور آیت کے مخالف ہے اور جو حدیث اور آیت اس مسئلے کے موافق
تھی اس کو اکل جھوٹا یا پھر ان مسئلوں کی وجہ سے جس قدر نہیں برا لکھا ہو اس کو دیکھنے والے اس کتاب کے
خراب جانتے ہیں مگر تبار حقیقت قرآن و حدیث پر ہو فتوٰہ باللہ کیونکہ کوئی مسلمان اس مسئلے میں
ایسا نہیں کہ جس کا ماخذ قرآن و حدیث نہ ہو پھر نہیں معلوم کنسی شراسطن کی باعث ہوئی پھر خفیون

اور بدولت منصب اور نفسانیت کے موافق اقوال محدثین ہر مسئلے کا ماخذ قرآن و حدیث سے ثابت کر دیا چونکہ
مؤلف کتاب مذکور نے واسطے ثابت کرنے مخالفت قرآن و حدیث کے نسبت مسائل ایام مجتہدین خصوصاً
امام اعظم رحمہ کے اور واسطے بر عقیدہ کرنے اور فریب دینے عوام مقلدین حنفیہ کے جا بجا قرآن و حدیث کے
معنی بیان کرنے میں دھوکے دیئے تھے اور حق باتوں کو چھپایا تھا اور عنایت ایزدی سے اس عجیب
خاکسار نے ایسی کتاب دیوں اور حق پوشیوں کے کشف و اظہار پر بخوبی فتح پائی تھی اس لئے انام اس کتاب کا
افتتاح **لمبین** نے کشف مکافہ المقلدین رکھا کہ جس سے سب فریب سازیان اور دھوکے بازیان ایسی
اور اس کے بھیالوں کی ظاہر ہو گئیں اور اعتراضات اور طعنان جو ایام مجتہدین پر کیے تھے سب نفع ہو گئے
اللہ تعالیٰ اسکو مقبول خاص و عام کرے اور اس سے برادران دینی کو نادمہ و پونہا کرے امین ثم الامین
قال ایک مخالف یہ کہتے ہیں کہ فقہ چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں سو جواب اسکا یہ ہے
کہ جس شخص کا یہ اعتقاد ہو وہ ہرگز ہرگز مسلمان نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تو قرآن میں جا بجایا ہے فرمایا ہے
کہ اللہ اور اس کے رسول کی راہ پر چلو اور یہ شخص متصل اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے برخلاف بتلاتا ہے کہ فقہ پر
چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں **الحق اقول** یہ محض مخالفہ اور افتراء پر دازی محض صاحب
کی ہے کوئی حنفی اسکا قائل نہیں کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں بلکہ حنفیہ تو اس کے
مدعی ہیں کہ کوئی بات فقہ کی قرآن اور حدیث کے برخلاف نہیں اور ماخذ فقہ کا قرآن و حدیث ہے
پس فقہ اور حدیث میں نقطہ تباہی یا سہمی ہو سکتا ہے یا فرق اجال تفصیل کا ہو جاوے دل و دلوں کا
ایک ہو یا کلیات اور جزئیات کا فرق ہو مدعا ایک ہے مگر غرض اس قسم کی مغایرت حقیقت میں تباہی
نہیں علیٰ ہذا القیاس فقہ شافعی و مالکی و حنبلی بھی ہرگز مخالفت قرآن و حدیث کے نہیں اور بے شک
حنفیہ کے نزدیک اس حدیث پر چلنا جائز نہیں جو مؤول در نسخ ہو گو وہ بخاری اور مسلم ہی میں
کیوں نہ ہو پس مخالفے کو اپنی طرف سے لکھا اور حنفیہ کی طرف منسوب کرنا پھر اس کے جواب میں تین اور حدیثیں
پیش کرنا حنفیہ پر صریح کذب اور افتراء ہے کیونکہ خود حنفیہ قرآن و حدیث پر چلنے کو فرض کہتے ہیں اور ہر مسئلہ
مخالفت اس کے ہو اس پر چلنا جائز نہیں کہتے فسوس محض صاحب نے اس عقیدہ حنفیہ کے برعکس شیخ
اور استین لکھنی شروع کیں اور کذب و افتراء کی وعید اور کتمان حق اور طعن و لوم کے مواخذہ کا جو قرآن
و حدیث سے ثابت ہے مطلق خیال نہ کیا قرآن شریف میں ہے **وَلَا تَلْسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ**

مکتبہ

دریغ گویا دافتر پرورداری او سرچشمه است و حریت صحیحی بر او علی بن کریم کشف ظهور میسر

وَلَكُمْ وَالْحَقِّ فَانْتُمْ تَعْلَمُونَ یعنی غلط ملط مکر و حق کو ساتھ باطل کے اور نہ چھپا دین کو حال آ کر خود تم جانتے ہو بخاری و مسلم میں ہر عن عبد اللہ بن مسعود قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْكُمْ بِالصِّدْقِ فَإِنَّ الصِّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ وَإِنَّ الْبِرَّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ وَمَا يَزَالُ الرَّجُلُ يَصْدُقُ وَيَتَحَرَّى الصِّدْقَ حَتَّى يَكْتُوبَ عِنْدَ اللَّهِ صِدْقًا وَإِنَّمَا كَذِبٌ فَإِنَّ الْكَذِبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ وَمَا يَزَالُ الرَّجُلُ يَكْذِبُ وَيَتَحَرَّى الْكَذِبَ حَتَّى يَكْتُوبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذِبًا یعنی عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار کر دینے کو اس واسطے کہ سچ بولنا نیک کی راہ بتا دے اور نیک جنت کی طرف پہنچا دینے ہو اور ہمیشہ آدمی سچ بولتا رہے اور قصد کرتا رہے سچ بولنے کا یہاں تک کہ کھانا ہاں ہی نزدیک خدا کے سچا اور محبوب بولنے سے جو کہم کہم کا جھوٹ بدی کی راہ بتا دے اور بدی دوزخ کی طرف پہنچا دینے ہو اور ہمیشہ آدمی جھوٹ کھتا رہتا ہو اور قصد جھوٹ کا کرتا رہتا ہو یہاں تک کہ اللہ کے نزدیک جھوٹا کھانا ہو انتہی اور صحیح مسلم میں ہر عن ابن مسعود أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَنَا أَتَدْرُونَ مَا الْغَيْبَةُ قَالُوا اللَّهُ وَسُئِلَهُ أَعْلَمَ مَا لَمْ يَكُنْ أَكْبَرُ أَخَاكَ يَسَاءَ يَكْرَهُ قِيلَ أَفَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ فِي أَخِي مَا أَقُولُ قَالَ إِنْ كَانَ فِيهِ مَا نَقُولُ فَقَدْ بَغَيْتَهُ عَنِّيَّةً وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ مَا نَقُولُ فَقَدْ بَغَيْتَهُ یعنی ابوہریرہ رحمہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے جو غیبت کیا چیز ہو کہ اس صاحب نے اللہ اور رسول اس کا خوب جانتا ہو فرمایا یا دکرنا تیرا اپنے بھائی کو ساتھ اس چیز کے کہ جو بری ہو کہ کیا بتلائیے اگر میرے بھائی میں وہ امر ہو جسکو میں کہتا ہوں فرمایا اگر وہ شے جسکو تو کہتا ہو اس میں موجود ہو تو تو نے اسکی غیبت کی اور اگر وہ بات جو تو کہتا ہو اس میں میں ہوں تو نے بہتان باندا اس پر انتہی اور ترمذی میں ہے قَالَ إِذَا أَضَيَعْتَ ابْنَ آدَمَ فَإِنَّكَ لَا غَصَاءَ كُلَّهَا تَكْفُرُ الْإِنْسَانَ فَقُولُوا اتَّقِ اللَّهَ فَإِنَّا نُنْجِيكَ فَإِنِ اسْتَقَمَّتْ اسْتَقَمَّتْ وَإِنِ اعْوَجَجَتْ اعْوَجَجَتْ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسوقت آدمی صبح کو اٹھتا ہو پس کل اعضا زبان سے عاجزی کرتے ہیں اور کہتے ہیں تو اللہ سے اللہ کہ ہم ساتھ تیرے ہیں اگر تو سیدھی ہو تو ہم بھی سیدھے رہیں گے اور اگر تو ٹیڑھی ہو تو ہم میں بھی کمی آجائے گے گانتہی اور دوسری حدیث صحیح ترمذی کی یہ ہے عن ابن مسعود قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا لَدَيْكَ الْعَمَلُ تَبَاعَدَ عَنْهُ الْعَمَلُ مِنْكَ مِثْلًا مِنْ نَحْنٍ مَا جَاءَ بِهِ یعنی ابن عمر رحمہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جھوٹ بولتا ہو بندہ دور ہو جاتا ہے

روسیا در پنج بونای ۱۵۰۰

三

三

مجلس

۱۲۰

علم وہ ہر حسین قال حدثنا ہوا وروا سوا اسکے دوسو اس شیطانیوں کا ہوا انتہی پس معترض صاحب نے نصف عبارت کا ترجمہ لکھا جس سے دھوکا ہوتا ہے کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہی حال آنکہ وہ نقطہ اقل ہیں انکا یہ مسلک ہونا کسی کے عبارت کے نقل کرنے سے نہیں سمجھا جاتا معترض صاحب حنفیہ کی طرف مناظرون کو منسوب کرتے ہیں اور خود مناطی دیتے ہیں پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ فقہ دین سے خارج نہیں بلکہ دین میں داخل ہے اسکے بعد جو امام شافعی نے یہ کلام بیان کیا کہ جس علم میں حد ثنا ہوا وہ علم ہی باقی و سوا شیطانی ظاہر ہو کہ اس سے لفظ حد ثنا نہیں ورنہ کوئی محدث اس سے بری ہوگا خود امام شافعی کی بعض کتاب میں حد ثنا سے خالی ہیں علاوہ اسکے انھوں نے فقہ کو پہلے ہی شنی کر دیا ہے پس مراد امام شافعی کی یہ ہے کہ جو علم حدیث سے خالی ہو اور مخالف حدیث ہو وہ داخل دوسو اس شیطانی ہوا ورو موافق قرآن اور حدیث کے ہو وہ بخلاف دین کے ہوگا اس میں لفظ حد ثنا لکھا ہوا اسناد سے خالی ہوا اگر فرض کیا جاوے کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہو تو کہا جاوے گا کہ خود انکی بہت کتابوں میں اسناد و تین پس اس سے مراد ان کی یہ ہوگی کہ حدیث سے وہ علم تعلق رکھتا ہو کوئی حنفی حدیث کو یا اسکے راویوں کو ہرگز بڑا نہیں جانتا بلکہ حنفی روایات حدیث کو مانتے ہیں اور انکو متقی اور بزرگ جانتے ہیں مگر معصوم نہیں سمجھتے بر خلاف فرقہ ظاہر کے کہ اسکے نزدیک حدیث کا راوی کل روایات قرآن سے بھی بڑے عسکر ہو اگر ایک راوی کوئی حدیث بلفظ حد ثنا بیان کر دے تو پھر اسکے مقابلے میں آیت قرآن کی بھی نہیں بنتے ہیں اور حجت کیا معقول پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا قرآن نہیں سمجھتے تھے پس معلوم ہوا کہ انھوں نے راوی کو معصوم سمجھا اور مثال اسکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ ایک حدیث متواتر ہو جسکو ہر قرن میں جمہور روایت کرتے چلے آئے ہوں اور ایک حدیث آحاد ہو جسکے ایک دو راوی مخالف روایت جمہور کے پاس گئے جائیں پس ظاہر ہے کہ حدیث آحاد بمقابلہ حدیث متواتر کے ترک کیا گئے گی اور اسوقت یوں نہ کہا جائیگا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کیا متواتر کے معنی نہیں جانتے تھے جو حدیث آحاد و فرائی اس طرح آیت قرآنی کو سمجھنا چاہیے حاصل تقریر یہ ہے کہ اسناد میں فرقہ ظاہر ہے سلاسل درجہ کا شکوہ کیا گیا ہے کہ باقی طریقہ یقین کے بالکل چھوڑ دیے پس متقدمین نے تو اسناد کو مصلوہ واسطے مخالفین اہل سنت و جماعت کے نکالا تھا اسکے برعکس وہ یہ ہیں کلام نہیں مگر حضرات ظاہر سے بوجہ تصدیق اس میں ایسا اہتمام کیا کہ اہل سنت و جماعت ہی پر ہاتھ صاف کرنے لگے کہ حدیث بخاری و مسلم کے مقابلے میں اگر دوسری حدیث صحیح بھی ہو تو بھی اس پر عمل کرنے کو خلاف

ظہر قدامت حدیث متواتر

راویان حدیث معصوم

اتباع نبوی جانتے ہیں غرض کہ کتنے نزدیک مدار اسلام کا اسناد پر ہوا اسناد کی ذرا بھی رعایت کر کے گاہے غم فاسدین کے واسطے تعوذ باللہ غلو فی انہار سمجھتے ہیں حال انکالیسی اسناد کے بدعت سمیٹے ہوئے ہیں کہ کلام نہیں اور بخاری اور مسلم میں ہی عن عائشہ قرآنہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فھو منہ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص ہمارے اس میں نئی بات نکالے کہ وہ اس سے پہلے مردود ہے انتہی اور امام احمد و ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ نے عریاض بن ساریہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نئی بات سے بچو کیونکہ کل حادث امور بدعت ہوتے ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے انتہی مختصر اور طالعہ نصو کو صرف اہل حدیث ٹھیکہ انابض کا قول ہے ہر بدعت نہیں ہو سکتا اور اگر تسلیم کیا جاوے تو اہل حدیث میں چاروں امام بدرجہ اول داخل ہیں کچھ اہل حدیث محض تعلقین کو نہیں کہتے ہیں بلکہ اصل اہل حدیث وہ لوگ ہیں جو حدیث کی غرض اور مراد بھی سمجھتے ہوں محض رعایت سے کام نہیں چلتا پس چاروں امام خصوصاً امام عظیم حنفی محدث ہیں باقی محدثین کو اس وجہ کی نقاہت حدیث حاصل نہیں بلکہ امام شافعی اور امام احمد و ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی اور بیہقی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصر اللہ عبد اللہ سمیعہ مفاہی تعظیظھا ووعاھا قاداتھا فربھا حاصل فیہ غیر فقیہ ومرتب حاصل فیہ فیہ الی من ھو افعھ منہ یعنی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ترو تازہ کرے اللہ اس بندے کو کہ میرے کلام کو سنکر یاد رکھے اور نہ بھولے اور پوچھا ہے اسکو اسلئے کہ اکثر اٹھائے لے حدیث کے فہم نہیں ہوتے اور اکثر حامل اسکے ہیں کہ پوچھا دیتے ہیں طرف اس شخص کے کہ وہ زیادہ سمجھداراں سے ہوں یا ہی انتہی اور بخاری اور مسلم میں ہی عن معاویہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یرید اللہ بہ خیرا یفقھ فی الدین وانما انا فاسق و اللہ یطیع یعنی معاویہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسکو اللہ تعالیٰ خیر دے گا ارادہ کرے گا اسکو دین میں فیکر دے گا اور میں تو تقسیم کر خوا لاہوں اور اللہ ظاہر کرے انتہی پس ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ حدیث کی روایت اور شہادت اور سمجھ اسکی اور تیسرا اہل حدیث ظاہر الفاظ پر دین کی بنا ہوتی تو پھر نقاہت کے کوئی سبب نہ تھے کیونکہ ظاہر الفاظ تو تمام عرب سمجھتے تھے انفا کو بمعنی ہمارا و جبر کو بمعنی انھیں لیتے تھے پس معلوم ہوا کہ غرض نبوی اور حکمت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بات کی کہ نہ پوچھا ہو نقطہ معنی ظاہر

ظہر قدامت حدیث متواتر

راویان حدیث معصوم

ظہر قدامت حدیث متواتر

عوام کے معاملے دیکھ کر کہ میں ہی پر حصر کر دیا کیونکہ عوام یہاں سے کیا جانیں ظاہر یہ ہے کہ ان کے ذہن میں
 گویا ہر کابل حدیث نظر امام بخاری اور مسلم وغیرہ میں اور امام صاحب توابل حدیث سے نہ تھے
 اسی لیے شیخ مسلم کا ایک جملہ لکھ دیا اور امام بخاری کا قول چونکہ مخالفت ان کے تھا چھوڑ دیا اس لیے کہ
 اس سے عوام حنفیہ ہی پر حصر سمجھتے غرض معاملے دینا معترض صاحب کا شیوہ ہی حنفیہ اس سے بری ہیں
قال اور ایک معاملہ متقدمین ایہ خصوصاً حنفیہ حدیث پر عمل کرنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مسائل
 دینیہ میں قیاس کرنا مشروع ہو اور دلیل اس کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور
 دارمی میں روایت ہے معاذ رضی اللہ عنہ سے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ بھیجا احادیث کو طرف
 یمن کے (یعنی قاضی اور حاکم کر کے فرمایا) یعنی استہان کے لیے اس طرح حکم کر لیا تو جس وقت کہ پیش آویگا
 واسطے تیرے کوئی قضیہ کہا حکم کرو رنگا میں ہو جبکہ بائیں کے فرمایا اگر نہ پاسے تو (یعنی صراحتہ کتاب اللہ میں)
 کہا پس حکم کرو رنگا میں ہو جبکہ سنت رسول خدا کے فرمایا اگر نہ پاسے تو (یعنی صراحتہ کتاب اللہ میں)
 عقل اور قصور کروں گا میں کہا معاذ نے فرمایا روایت کرنے والے نے معاذ سے پس را پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہاتھ اور پر سینے کے جواب اسکا تین طرح یہی **اقول** حنفیہ اثبات قیاس میں نقطہ یہی
 حدیث میں لاتے ہیں بلکہ اس میں صحیح حدیث میں بھی کی بھی موجود ہیں مگر ظاہر یہ قیاس کا مطلقاً انکار کرتے ہیں
 حالانکہ احادیث مثبت قیاس فی الہی حد تو ترک کر دیتے ہیں ظاہر یہ بعض قیاس سے انکار قیاس کرتے ہیں
 بخاری اور مسلم میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عمر و ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذ احکموا النکار ما جتھدوا و احصاب فلہ اجران و اذ احکموا ما جتھدوا و اخطا فلہ
 اجر و احد یعنی عبد اللہ بن عمر و ابو ہریرہ روایت ہے کہ ان دونوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جس وقت حکم کرے حاکم پس اجتہاد کرے اور جواب کو پہنچ جائے تو اس کے لیے دو اجر ہیں اور
 جس وقت حکم کرے پس اجتہاد کرے اور خطا کرے تو اس کے واسطے ایک اجر ہی انتہی اس حدیث سے معلوم ہوا
 کہ مجتہد کو در صورت جواب دو اجر ہیں ایک جہا اجتہاد کا اور ایک جواب کا اور اگر مجتہد کو استنباط مسائل
 میں خطا واقع ہوگی تو ایک اجر فقط اجتہاد کا اسکو لگا اور ظاہر یہ کہ اجتہاد قیاس کو شامل ہو پس
 ثبوت قیاس کا حدیث صحیح بخاری و مسلم سے ہو گیا اور دوسری حدیث سینہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے
 عن ابن عباس قال انی سئل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان اثنین مکرت ان یحجز

وہاں تک کہ
 دلائل سے
 قاضی کا

نہایت
 حنفیہ
 حاکم

و ائہا ما انت فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو کان علیہا دین اکت قاضیہ قال
 نعم قال تاتین من اللہ فہو الحق بالصحاء یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ انہوں نے
 ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا پس عرض کیا کہ میری ہیشیر نے حج کی نذر لائی
 تھی اور وہ مگر ہی ہو پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر اس پر قرض ہو تو کیا تو ادا کرنا کہ ان فرمایا
 پس اگر دین خدا کا کہ وہ زیادہ مستحق ادا کا ہے انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے اسکو بطور قیاس کے سمجھا یا کہ جب بندے کا قرض ادا کیا جائے تو انہما کو اسے قرض بدرجہ اولی
 چاہیے اور حضرت عمر نے ابو موسیٰ اشعری کی جو خط لکھا ہوا اس سے بھی قیاس کرنے کا ثبوت ہوتا ہے
 چنانچہ راوی لفظی اور معنی میں روایت ہے الفہم الفہم فیما یجتہد فی صدیرک و ما لک منک
 فی الکتاب و الشیۃ اعرف الا مشباک و لا مثال شریک الا موسر عند ذلک ما عتمد
 الی احبوا الی اللہ و اللہ فیما تری الحدیث یعنی مجتہدین ان میں جو ظہان کرے تمہارے فلتین
 اس شو سے کہ نہیں پہنچی مگر کتاب اللہ اور حدیث میں پہچاننا مشاہد اور امثال کو پھر اس وقت قیاس کر دے
 امور کا پس تسدد و طرقت محبوب تر کے نزدیک خدا کے اور مشاہدہ ترا سکے کے ساتھ حق کے اس چیز میں کہ
 دیکھتے ہو تم انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ قیاس کرنا امر میں مشروع ہو اور علامہ نقضانی نے
 تلویح میں لکھا ہے کہ عمل حاکم سے دو وجہیں قیاس کے حجت ہونے پر پائی جاتی ہیں ایک تو صاحب کا قیاس
 عمل کراؤت نمونے رض کے ہوا تو ثابت ہو اگر یہ تفصیل انکی آحاد کو پہنچتی ہو اور عادت حکم کرتی ہو کہ ایسا
 ہوتا مگر جبکہ دلیل نفسی قیاس کے حجت ہونے پر پائی جائے گو نفسی اسکی پہلو معلوم نہ ہو اور دوسری وجہ
 صحابہ کا قیاس پر عمل کرنا اور بیاختہ کرنا ترجیح بعض میں بعض پر شائع ہو گیا ہو بغیر انکار کے اور یہ اتفاق اور
 اجماع کا قیاس کے حجت ہونے پر آدوہ جو مذمت رائے کی عثمان اور علی اور ابن عمر اور ابن مسعود وغیرہ سے
 مروی ہو کہ بعض صورتوں میں جو بوجہ مخالفت نص کے یا بوجہ نمونے شرائط قیاس کے ہو اور شائع ہونا قیاسات
 کثیرہ کا بلا انکار کے اگر یعنی ہر انتہی اور جامع العلم میں ابن عبد البر نے لکھا ہے لا خلاف بین فقہاء
 الا مضار و مسائر اہل الشیۃ فی افعی نقیاس فی التوحید و اثباتہ فی الا حکام لاد او دوائتہ
 نقاہ فیہا جتہد یعنی نہیں اختلاف ہو در میان فقہائے بلا و اور تمام اہل سنت کے قیاس کے نفی کرنے
 میں تو معید کے اندر اور قیاس کے ثابت کرنے میں احکام کے مذکورہ و اقد ظاہری کہ انہوں نے دونوں میں

دلائل سے
 قاضی کا

نہایت
 حنفیہ
 حاکم

نہایت
 حنفیہ
 حاکم

ابن عباس سے نقل کیا ہے انتہی علاوہ اسکے اس قول بن عباس میں مطلق قیاس کی نفی ہرگز نہیں بلکہ وہی قیاس
 ہی جسکی سند کلام شافع سے ماخوذ نہ ہو نہ سب قیاسی عمل صحابہ کا درہم بہم ہو جائے گا بلکہ خود ابن عباس نے
 جسوقت کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے قَوْلُ مَا مَشَتْ التَّائِيْدُ کی حدیث بیان کی انکو بطور قیاس کے جواب دیا تھا
 اگر مطلق قیاس بن عباس کے نزدیک جائز نہ ہوتا تو خود قیاس نکرے باقی رہا قول ہارک اور ورسات کا
 حال لکھ انھوں نے اسمیں بیجا بیان کر دیا پھر بھی معترض صاحب منالط سے باز نہ آئے نفس کے ہوتے ہوئے
 تو کسی نام کے نزدیک قیاس درست نہیں ہاگو اَبْرَہَہَ کَکْثَرَانِ کَکْثَرُ مَا دَرَجَتْنِ اسکا کون فائل ہو
 جو معترض صاحب نے ناحق ورق سیاہ کیے حاصل کلام یہ ہو کہ قیاس ہمیر کی مشروعیت میں کچھ کلام نہیں کہو نہ
 قیاس خدا و رسول کے احکام مخفی کو ظاہر کرتا ہو یا حکم قیاس سے برآمد نہیں ہوتا جو نہ فرقہ ظاہر یہ مقلد
 امام داؤد ہیں اس لیے وہ اسکا انکار کرتے ہیں اور صحیح صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ کی حدیثوں میں تاویلات
 رکھتے اور تسویات دایر کرتے ہیں **قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں
 کہ حدیث کے جو جو مسئلے حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں انہی پر حدیث پر چلنے والے عمل کر ہی لینگے لیکن
 جو جو مسئلے کہ حدیث سے ثابت نہیں ہیں انکے لیے کیا کریں گے آخر کار فرقہ کی کتابوں ہی پر چلینگے اور کسی کسی
 امام ہی کے مقلد بنیں گے جواب اسکا یہ ہو کہ اگر کوئی شخص غور سے ازراہ تحقیق قرآن اور حدیث کی طرٹ نظر
 کرے اور دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہو کسی مسئلے کے لیے بھی کسی کو مسائل فقہ
 کی حاجت نہیں **اقول** معترض صاحب نے اس جگہ کمال بے انصافی سے گفتگو شروع کی ہوا اور حنفیہ
 کے کلام سے اسکو کچھ تعلق نہیں حنفیہ کچھ کہتے ہیں در معترض صاحب کچھ ارشاد کرتے ہیں قولہ اگر کوئی شخص غور
 دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہو کسی مسئلے کے لیے بھی کسی کو مسائل فقہ کی حاجت
 نہیں **اقول** یہ کلام بالکل جمل اور بے معنی ہو معترض صاحب نے مطلق انصاف نہیں کیا ذرا معترض صاحب نے
 چند مسائل فرمے کہ قرآن اور حدیث سے استنباط کر کے دکھلادیا ہوتا تو ہم جانتے کہ البتہ معترض صاحب سچے
 ہیں جناب بن زبان سے کہدینا تو بہت آسان ہو گا استنباط مسائل ہر ایک کا کام نہیں اگر ہر شخص مسائل
 فرعی معلوم کر لیتا تو پھر مجتہد کا ہونا مع اس کے شروط کے جو آج کل بالکل مفقود ہیں محض بیکار تھا باقی
 نفس منی قرآن و حدیث کے سمجھنے سے استنباط مسائل کیونکر ہو سکتا ہو اور اگر ہوگا تو رجا پائیب ہوگا
 اتفاقاً یہ مطالب نکلے مجتہد سے اگر چار خطائیں ہونگی تو غیر مجتہد علماء سے چاس خطائیں سرزد ہوں گی

باز قیاس بن عباس

کشف کید جہاد برخص قرآن و حدیث سے مسائل فقہ کا استخراج

پھر مجتہدوں نے کیا نہر ملاو یا ہو جوان کے اقوال چھوڑ کر معترض صاحب بھی اجتہاد کرنے لگے یہ قول کا محض
 تعصب اور حدیث کا مہنگی تو غیر مجتہد کو مسائل فقہ میں جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہیں تقلید مجتہدین سے
 چارہ نہیں اور غیر مجتہد کو استنباط کا دعویٰ محض نازیبا اور سرسبز جہالت ہو کوئی حاکم شریعت نہیں رہا جو ایسی
 جہالت کی باتوں سے معترض کرنا مع اس بیان گم شدہ ملک خدا گرفت **قال** لیکن جسکی سبب علم علی
 کے یا تصور فہم یا قلت تدبر کے کوئی مسئلہ معلوم نہ ہو سکے تو کسی محدث یا مجتہد یا فقہ سے پوچھ کر عمل کرے ایسے
 محل میں سبب ناچاری کے کسی کی تقلید کرنی جائز ہو **اقول** اس کلام سے معلوم ہو کہ ناچاری میں
 تقلید درست ہے مقلدین بھی بدون ناچاری کے تقلید نہیں کرتے اور مجتہد کے واسطے تقلید کو بہتر نہیں سمجھتے
 کیونکہ جسکو خود ملکہ استنباط حاصل ہو اسکو کسی کا تابع ہونا عقلاً اور نقلاً مستبعد و حنفیہ یہ نہیں کہتے ہیں
 کہ جمیع اصول و فروع میں سب پر تقلید ضرور ہو بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مسائل اجتہاد میں غیر مجتہد کو تقلید مجتہد کی
 کرنی چاہیے **قال** لیکن اس تقلیدی مسئلے کی تحقیق کی فکر میں رہے اور کوشش کرے **اقول**
 یہ کلام بالکل خلاف واقع ہو کیونکہ گفتگو تو کم علم اور کم فہم میں ہو اسکو کیونکر تحقیق ہو سکتا ہو کہ یہ مسئلہ خلاف
 قرآن اور حدیث کے ہو ایسے کہ ہر مولوی اپنے مذہب کے موافق اسکی تحقیق بتلا دیکھا جب خود علماء بلکہ مجتہدین
 کو اسکی تحقیق نہیں ہوئی تو ہر ایک اپنے اجتہاد کے موافق دوسرے کے مخالف کیسے گا تو یہ بیچارہ عامی کیونکر اس
 مسئلے کو تحقیق سمجھ لیا کہ محض اپنی رسلے ناسد سے اسکو درست جانتا اسکا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ جب دوسرے
 مذہب کے دلائل تو یہ سنیگا وہ تحقیق جاتی رہیگی پھر وہ کیونکر باوجود کم علمی کے ایک کو دوسرے پر ترجیح
 دیکھتا ہو جب بڑے بڑے علماء ہی کی سمجھ میں اختلافات اور تناقض ہو گیا تو عامی کس شمار میں رہا غرض
 عامی کے مسئلے کا نام تحقیق رکھنا خلاف تحقیق ہو مثلاً رہا میں جو حدیث وارد ہو اسمیں چھ چیزیں مذکور ہیں
 تمام علماء جو راست کا امیر اتفاق ہو کہ اسکے حرام ہونے کی کوئی علت ہو چنانچہ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور
 امام مالک و امام احمد ان چاروں اماموں نے اسکی علتیں جدا جدا بیان کی ہیں کہ ہر ایک کی علت سے معلوم
 ہوتا ہو کہ سوا ان چھ چیزوں کے اور دن میں بھی حکم رہا جاری ہو گا ورنہ ظاہر ہی کوئی علت نہیں نکال سکتے
 اور انھیں چھ اشیا میں رہا کو منحصر جانتے ہیں اس واسطے کہ قیاس کو نہیں مانتے ہیں حال آنکہ یہ مذہب مخالف ہے
 اہل سنت ہو اگرچہ فرقہ ظاہر یہ کے واسطے یہ قول جوت ہو مگر مخالف علت جمہور سے مردود سمجھا گیا پس چاروں مذہب
 کے مقلد اپنے اپنے امام کے قول کے موافق سند پکڑیں گے پھر اگر کسی کے نزدیک ہو کہ اختلاف اس علت کے

۴

باز قیاس بن عباس
 کشف کید جہاد برخص قرآن و حدیث سے مسائل فقہ کا استخراج
 فتح المسبین

ایک شخص میں رہا ہو گا تو دوسرے کے نزدیک اُمین رہا ہو گا پس ایک شخص عامی جو علم میں بھی کم اور فہم میں بھی ناقص ہو اسکو ایسے مسائل میں کوئی نہ تحقیق ہو سکتی ہے بلکہ اس کے وہ اپنے نظم و انضام میں تحقیق سمجھے اور فی الواقع تحقیق نہ ہو جس حیف صدیق کہ تحقیق کا بر دین تو مسائل فرد عیہ کی تحقیق میں تمام غفلت کر کے کرتے انتقال کر گئے اور جب صدیوں سے کوئی بات محقق اور منع نہیں ہوئی اب یہ بیچارے علم جو اولیٰ انک کالاً تعلم مل ہوا عقل میں داخل میں تحقیق کر لیں گے واہ انصاف اسی کا نام ہے اسوجہ سے جب عامی کی تحقیق کا مطلق اعتبار نہیں ہوتا اسکو سبج تقلید کے کوئی چارہ نہ ٹھیرا اور ساری تفتیش اور کوشش اسکی تکلیف مالا لیا طاق میں داخل ہو گئی جسکے واسطے جناب باری فرماتا ہو لا یكلف الله نفساً الا و مشعہا یعنی نہیں تکلیف دیتا ہوا نہ کسی نفس کو مگر موافق اسکی وسعت کے البتہ جن لوگوں کو درجہ اجتہاد حاصل ہوا انکے واسطے سعی محال نہیں یا جنکو بعض مسائل میں مرتبہ اجتہاد دہودہ بھی اس سے خارج ہیں انکے واسطے بھی ان مسائل میں تقلید واجب نہیں پس عامی کو مجتہدین اہل ذکر کی تقلید کرنی میں اطاعت خدا و رسول ہو اور اسکا انکار کرنا صریح آیت کا انکار ہو اگر عامی کو تقلید مجتہدین سے منع کیا جائے گا تو خلافت آیت فاستقلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون کے لازم آئے گا اور بے علم اور کم فہم کو تکلیف تحقیق مسائل دین کی جو اس سے ناممکن ہے خلافت آیت لا یكلف الله کے ہونے اندر معلوم ہوا کہ علم کو فقط اہل علم سے دریافت کر کے تقلید کرنی چاہیے اور اسکو کوشش کی تکلیف دینی صریح آیت کے خلاف ہے البتہ جو ایسا شخص ہو کہ اسکو بالفعل ملکہ استنباط نہیں مگر لیاقت اور ذکاوت ایسی رکھتا ہو کہ اس سے امید ہو کہ اگر علم حاصل کر لے گا تو درجہ تحقیق کو پہنچ جائے گا اس شخص کو بے شک درجہ تحقیق کا حاصل کرنا چاہیے اور فی زمانہ جیسے لوگ ہیں خصوصاً حضرات ظاہر یہ کہ بیسیات قدما بھی انکے نزدیک نظریات کا حکم رکھتے ہیں اور ہا کمل ان سے امید نہیں کہ یہ لوگ کسی مسئلے میں پایہ تحقیق کو پہنچ جائیں اور انکے واسطے جب خود خدا ہی تکلیف تحقیق کو نہایت کر دے تو پھر دوسرے کو کب پہنچ سکتا ہو کہ انکو تکلیف مالا لیا طاق میں ڈالے اور جو تکلیف دیگا وہ صریح ان الحکمہ لا یكلف الله کی مخالفت کرے گا قال تفسیر نیشابوری میں جنس آیت استقلوا اجباراً ہر وہ جنہا تھم و زہبائہم و انبا با من دؤن الله کے مذکور ہو کہ اس آیت کی تفسیر میں اختلاف کیا ہو الخ

اقول اس آیت کا مصداق ائمہ مجتہدین کو ٹھیرانا غایت درجے کی گستاخی اور بیباکی اور سوء ادبی ہے بہر حال انہی طرف سے حلال و حرام ایجاد کرتے تھے انکا ماخذ انجیل اور توراہ نہ تھا یہ محض شہرہ کی

محقق عامی کا یہ کہ تحقیق نہیں کر سکتا

تو مجتہدین کو یہ بات یاد رہے کہ

انکے مصداق مجتہدین جو قرآن اور حدیث سے احکام استنباط کرتے ہیں کیونکر ہو سکتے ہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی عقدا مجتہدین لکھتے ہیں اعلموا ان فی الاخذ بالہذہ المذہب الا سربۃ مصلحۃ عظیمة و فی الاغراض عنہا مفسدۃ کثیرۃ و نحن نبین ذلک بوجوہ احدھا ان الامۃ اجتمعت علی ان یعمدوا علی السلف فی معرفۃ الشریعۃ فالتا یعون اعتمادوا فی ذلک علی الصحابۃ و تبع التابعین اعتمادوا علی التابعین و هكذا فی کل طبقۃ اعتماد العلماء علی من قبلہم والعقل یدل علی حسن ذلک لان الشریعۃ لا تعرف الا بالنقل ولا استنباط والنقل لا یتقدیم الا بان یاخذ کل طبقۃ عن من قبلہا بالاتصال ولا بد فی الاستنباط من ان یعرف مذہبہا المتقدّمین لئلا یتخرج من افواہہم فخرق الاجماع و یتنبی علیہا و یتبعین فی ذلک بمن سبقہ لان جمیع الصناعات كالصنہ والکب والشعر والحداۃ والنجا سۃ والصیاعۃ لم یتیسر لاحد الا بسلازمۃ اهلہا وغیر ذلک نادراً بعد لم یبقہ وان کان جائزاً فی العقل و اذا تعین الاعتساہل علی اقاویل السلف فلا بد من ان یتکون افواہہم الی یعمد علیہا مرویۃ بالاسناد الصحیحہ او مدونۃ فی کتب مشہورۃ وان یتکون فحد و مۃ بان یتبین الارواح من تحتلانیہا و یخصص عنومہا فی بعض المواضع و یقیدہا فی بعض المواضع و یجمعہا الختلف فیہا و یتبین علی احکامہا ولا تری صلاہا اعتماد علیہا ولا ینس مذهب فی ہذہ الا نؤمنہ المتأخرۃ بہذہ الصیغۃ الا ہذہ المذہب الا نبعثکنا منی جان کرکان چارون مذہبون کے اخذ کرنے میں بڑی صلیحت ہو اور ان سے اعراض کرنے میں بڑا فساد ہو اور ہم اسکو کئی وجہوں سے بیان کرتے ہیں ایک یہ کہ امت نے اجماع کیا ہو اس پر کہ شریعت کے معلوم کرنے میں سلف پر اعتماد کریں پس تابعین نے صحابہ پر اعتماد کیا اور تبع تابعین نے تابعین پر اسطرح ہر طبقہ میں علمائے اپنے اگلوں پر اعتماد کیا اور عقل اسکے حسن پر دلالت کرتی ہو اس لیے کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر نقل اور استنباط سے اور نقل نہیں درست ہوتا مگر اسطور سے کہ ہر طبقہ پہلوں سے بالاتصال اخذ کرے اور استنباط میں ضروری کہ متقدمین کا مسلک جائے تاکہ انکے اقوال سے خارج ہو کر خارق اجماع نہ ہو جائے اور اس پر بنا کرے اور پہلوں سے استہانت کرے اسلیکے کہ تمام مناعین جیسے صرف اور نحو اور طب و شعر اور لہاری اور طبعی گری اور سناری نہیں

فتح المبين

فتح المبين

حاصل ہوتی ہیں مگر ان صناعت والوں کی صحبت سے اور سوا اسکے کہ اور مستبعد ہوا واقع نہیں ہوا اگرچہ عقل جائز رکھتی ہو اور جبکہ سلف کے اقوال پر اعتقاد متعین ہو گیا تو اب ضرور ہو کہ ان کے اقوال خیر اعتماد کیا جاتا ہو اسناد صحیح سے مروی ہوں یا کتب مشہورہ میں جمع ہوں اور راجح محتملات سے بیان کر دیا جاوے اور عام بعض مواضع میں خاص کیا جاوے اور بعض مواقع میں مطلق مفید کیا جاوے اور مختلف فیہ جمع ہوں اور احکام کی علتیں بیان ہوں ورنہ اعتماد اس پر صحیح نہ ہوگا اور کوئی مذہب یا نیکو یا نیکو میں اس صفت کا نہیں ہے مگر کسی چار مذہب یا نیکو اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ ان مذاہب یا نیکو کا بہت بڑا اعتبار ہو اور مثل ایہ مجتہدین اب ہونا دشوار اور جو کچھ آپ ازراہ نفسانیت و تصدیق ان کی منقصد اس عیب جوئی میں تقریر کریں سب اہل اور بعض سب کا رآ اور قول امام محمد بن ازی کا کہ میرے لئے کئی آیتیں مخالفت ان کے مذہب کے پڑھیں انھوں نے قبول نکلیں خدا جانے کون سے مقلد کے حق میں وارد ہو اپنی طرف سے انکو مقلدین حنفیہ پر محمول کرنا محض نا انصافی ہو کہ کوئی حجت اس پر نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ حنفیہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو قرآن کے مخالف ہو اگر کسی صاحب کو دعویٰ ہو پیش کرے اور فقط قیضے کہا یوں سے تو کام نہیں چلتا یا مقلدین ظاہر سے عجب نہیں جو ایسی گفتگو آئی ہو کیوں کہ یہ اسناد کے مقابلے میں قرآن کو بھی نہیں مانتے ہیں فقط یہی جواب کافی سمجھتے ہیں کہ کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی نہیں سمجھتے تھے اور نیز اس قول کو امام رازی کی طرف منسوب کرنا صحیح غلطی ہو کہ یہ قول ان کے استاد کا ہو نہ انکا وہ تو ناقل ہیں جیسا کہ اوپر کی عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہو اور قاضی شافعی نے اپنی ہی کا قول بھی انکار تقلید پر دلالت نہیں کرتا اس واسطے کہ انھوں نے حدیث صحیح میں یہ شرط لگائی ہو کہ دوسری حدیث اسکے معارض نہ ہو اور نسخ بھی اسکا معلوم نہ ہو تب اس حدیث صحیح پر عمل کرنا ضرور ہو اور مذہب کی پابندی اس مسئلے میں نہیں چاہیے ہم نے شکل اسکو تسلیم کرتے ہیں کہ ہر مسلمان کو یوں ہی اعتقاد رکھنا چاہیے مگر آج تک کوئی ایسی حدیث پائی نہیں گئی کہ کوئی مسئلہ حنفیہ کا مخالف اس کے نکلے اگر ایک حدیث کے الفاظ بہر مخالفت ہو تو دوسری کے موافق ہو علاوہ اسکے بعض مسائل میں حنفیہ کے بیان امام صاحب کے قول پر عمل نہیں بلکہ امام ابی یوسف و امام محمد و امام زفر کے موافق عمل ہوتا ہو تمام کتب فقہ حنفیہ سے یہ بات ظاہر ہو اگر ہر مسئلے میں امام صاحب کے قول پر تقلید واجب جانتے تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا غیر مفتی بنے نہ تھا حالانکہ ایسا نہیں اور یہی ہر علامہ شامی کی ہو اور شاہ ولی اللہ صاحب کے اقوال سے بھی یہی معلوم ہوتا ہو

فہم البسین

نجم البسین

نجم البسین

نجم البسین

کیوں کہ وہ اس تقلید کو برا کہتے ہیں جس میں مقلدین سمجھے کہ اس امام سے خطا محال ہو جو کتا یہ وہ ثواب ہی کتا ہو اور یہ بات دلیلیں دیکھ کر تقلید اسکی چھوڑ دینا اگرچہ بلا دلیل قائم ہو جاوے پس انصاف کرنا چاہیے کہ کوئی مسئلہ عقیدہ رکھتا ہو کہ امام سے خطا محال ہو اور کسی طور کو خلاف پر دلیل قائم ہو تقلید چھوڑے اگر یہ عقیدہ مقلدین کا جو تا تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا چھوڑے تو دوسری مواضع میں جو کوئی مسئلہ کسی مذہب کا لیجیے کسی مذہب سے مخالفت ضرور ہوگا پس مشرکین کی آیتوں کے خود ظاہر ہو مصداق ہیں کیونکہ انہی رسلے کے آگے اہل ذکر سے دریافت کرنا جائز نہیں کہتے اور اگر جائز کہتے ہیں تو تخلیف بالاطلاق جسکی خدا نے مخالفت کی ہو اس پر لازم جانتے ہیں وَمَا آتَاكَ اللَّهُ بَهَا مِّنْ سُلْطَانٍ اور حلال و حرام میں مطلق تفسیر نہیں کرتے اپنی رسلے سے جسکو چاہتے ہیں ترجیح دیتے ہیں ورنہ اپنی عقل کے مقابلے میں امیر کی رسلے کو کافی نہیں جانتے اور صحابہ کی خدمت میں گستاخان کرتے ہیں تعجب ہو کہ ایسے لوگ آپ کو تو مودود و محرمی قتل یا مشہور کریں اور مسلمانوں کو شکر قرار دیں سبحان اللہ کیا انصاف ہو خدا انکو اس واسطے مصلحت سے کمال کر صیابہ اور ایہ مجتہدین کی طرف سے حسن طعن و طعن کرے جا سے حیرت ہو کہ کجا شرک و کجا تقلید ایتہ یہ لیگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور امام طحاوی کا قول خاص اپنے واسطے ہو کہ انکو درجہ اجتہاد حاصل تھا مگر با اینہما امام صاحب کے مقلد ہیں اور قاضی شافعی نے انہما میں امام صاحب کے مذہب کی تمام حدیثیں لکھتے چلے جاتے ہیں اور برابر اہل اہل کو ترجیح دیتے ہیں مگر یہ قول امام طحاوی کا ٹھیک منقول ہو یا ہو تو پھر انھوں نے باوجود علامہ دہر ہونے کے تقلید کیوں نہ ترک کی اور گفتگو ہماری فقط نسبت امام طحاوی وغیرہ کے نہیں گفتگو فقط عام اشخاص میں ہو جنکو قرآن و حدیث سے مسائل کے استنباط کی قوت نہیں امام طحاوی پر ہم بھی تقلید واجب نہیں جانتے بحث کچھ ہو معترض صاحب کلام کچھ ہو اور نیز اس قسم کے قیضے ہم پر ہرگز حجت نہیں ہو سکتے جب تک عند اسکی امام طحاوی تک نہ پہنچا دو حاصل کلام یہ ہے کہ حنفیہ تقلید شخصی علی الاطلاق واجب نہیں جانتے ہیں محققین حنفیہ نے ان مسائل کو جن میں انکو خلاف حدیث سلوک ہوا ترک کر دیا مگر وہ مسائل شاذ و نادر ہیں اور تعجب یہ ہے کہ معترض صاحب تو خود صحابہ کے قول کو جو قرآن اول میں ہے نہیں مانتے اور ہم پر اقوال بعد قرون ملتہ کے حجت لاتے ہیں یہ بیوقوفانہ راہ از کجاست تا کجا اگر زیادہ تحقیق اس مسئلہ تقلید کی منظور ہو تو کتا بے تصار الحق تصنیف جناب مولوی

نجم البسین

نجم البسین

نجم البسین

نجم البسین

ارشاد حسین صاحب رامپوری کی ملاحظہ فرماوین اس میں یہ بحث مفصل لکھی ہوئی ہے اور ایک مثال
مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ چاروں اماموں میں سے ایک کی تقلید اگر واجب
ہوتی تو بڑے بڑے عالم فاضل محدث اور مفسر و فقیہ و محدثین سے کسی کے بھی مقلد نہ ہوتے جو اس کا
دو طرح ہر اول یہ کہ بجز بعض متعصب علماء کے ایک امام کی تقلید کو واجب تو کیا مباح تک بھی کوئی نہیں کہتا
اقول معترض صاحب نے چند اشخاص کو کہ جن میں بعض ظاہر بھی داخل ہیں بدوین تحقیق لکھ دیا یہ جتنے
نام لکھے ہیں سب مقلد تھے الامامہ و ائمہ اور بعض مسائل میں خلاف تقلید کر لینے سے تقلید فوت نہیں ہوتی
معترض تقلید اس کا نام نہیں کہ خاص امام کا قول مستقل معمول پر ہے بلکہ وہ قول خدا اور رسول کا ہے چونکہ وہ مخفی
تھا ائمہ نے اس کو ظاہر کر دیا اس نسبت سے حقیقی شافعی کے الفاظ مقلدین پر صادق آتے ہیں مگر درحقیقت
تقلید خدا اور رسول کی ہو ائمہ کی طرف نسبت مجازی ہو **قال** التزام مذہب معین
میں حکم اور خطاب شایع کا صادر نہیں ہوا **اقول** مذہب معین کا التزام بوجہ
عوام میں مجبوراً کرنا پڑا کیونکہ ایک ایک مسئلے میں اختلافات کثیر تھے کسی کے
نزدیک حرام اور کسی کے نزدیک حلال تھا اس لیے بغیر تقلید و احاد کے چارہ
نہ تھا کیونکہ اس صورت میں تو اس کا بھلا حرام میں بوجہ دوسرے قول کے شبہ تھا
مگر جب دونوں قول پر عمل کر لیا تو اب یقیناً مرکب حرام کا ہو جائیگا اور اسی قسم کے مسائل میں تقلید ضروری ہو
جو مسائل صحیح قرآن اور حدیث سے اخذ ہوتے ہیں ان میں تقلید محض بے اصل اور لغو ہے علاوہ اسکے معترض صاحب
خود التزام اسناد کو تو ایسا واجباً و فرضاً سمجھ لے کہ ان کے مدبر و قرآن کو بھی نہیں مانتے حال آنکہ کہیں قرآن اور
حدیث سے ایسا التزام مفہوم نہیں ہوتا اور حنفیہ پر باوجود عدم التزام مذہب معین حقیقی کے التزام دیتے ہیں
یہ حدیث تو ہم پہلے ہی انکی رد میں لکھ چکے ہیں اور حجۃ اللہ الباقیہ سے بعد ماثرہ رابعہ کے تقلید کی رو نہیں ہوگی
اس لیے کہ پہلے ان ابواب اور فصول کے ساتھ امور دینی مرتب تھے جب محققین نے ان ائمہ کے اقوال کو رد و رد
کے اقوال پر ترجیح دیکھی لا محالہ تقلید شرع کی **حاصل** کلام ہے کہ جو شخص واقع سنت ہو اس کو حنفی
یا شافعی یا حنبلی یا مالکی یا حنبلی اور واقف ہونے کی کئی صورتیں ہیں اگر ایسے امور ہیں کہ جن میں عام لوگ بھی
شریک ہیں اور خاص بھی انکو جانتے ہیں جیسے نماز اور حج اور زکوٰۃ اور روزہ اور وضو کی فرضیت اجمالی
علیٰ ہذا القیاس زنا اور لواط اور قتل وغیرہ کی حرمت کہ ہونا انکا ضروریات دین سے تمام عام و خاص

تقلید ایک
درحقیقت
علاوہ رسول
و ائمہ
و ائمہ

معلوم ہو تو یہ کسی مذہب معین یا کسی مجتہد کے اتباع پر موقوف نہیں ہر مسلمان اس کا مستفید و العبد جو اور
کہ بغیر فکر اور اجتہاد کے معلوم نہیں ہوتے تو جو شخص ان کے استنباط پر قادر ہو جیسے ائمہ مجتہدین اس کو نہیں
کسی کی تقلید کرنی چاہیے اور جب کو قدرت اجتہاد نہ ہو اس کو ایسے شخص کا اتباع کرنا چاہیے کہ جس کو وہ سب
زیادہ عالم اور متقی جانتا ہو اور اس وقت اس سے تکلیف بحث اور نظر کی بوجہ عجز کے حکم کہ لا یمکن للفقہ
نفساً الا و سبھا سا قط ہوگی اور فاسئلوا اهل الدکر ان یمکنوا لا تعلمون سے اس پر تقلید واجب
ہوگی اس تقریر کے مخالف کسی کا بھی قول نہیں معترض صاحب نے جہاں تقلید کا عبارتیں نقل کی ہیں جگہ
اپنے مطلب کے موافق تفسیر کیا ہے اور موافق مقصود قائل کے پوری عبارت نہیں لکھی یہاں معترض صاحب کا تفسیر
الصلوٰۃ کی چال چلے ہیں کوئی انکی بات مغالطے سے خالی نہیں ہوتی ناحق حنفیہ پیاروں کی طرف فرضی
مغالطے منسوب کرتے ہیں اور خود دعوے کے کی ٹی میں شکار کھیل رہے ہیں عہد رنگے آئی می شناسم
قال اور ایک مغالطہ مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ معنی قرآن شریف کے بطن مجتہد
کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا جواب اس کا یہ ہے کہ یہ بات غلط اور راہی ہو جو شخص کہ عربی زبان سمجھتا ہو وہ سننی
قرآن کے بھی بے شک سمجھ سکتا ہے **اقول** شری بے باکی حنفیہ کے قول کو کس قدر تحریف کر دیا ہے حنفیہ تو یہ
کہتے ہیں کہ بدوین مجتہد کے دوسرا شخص قرآن اور حدیث سے مسائل استنباط نہیں کر سکتا معنی قرآن کے سمجھنے اور
چیز ہیں اور مسائل فقہیہ کا قرآن سے اخذ کرنا اور شری ہی شخص کا کام نہیں یہ کام اس شخص کا ہو کہ اس کو قرآن
کے احکام تمام یاد ہوں اور احادیث جو متعلق احکام کے وارد ہیں سب یاد رکھتا ہو اور خاص اور عام اور مطلق
اور مقید اور مجمل اور مبین اور ناسخ اور منسوخ وغیرہ احکام خوب جانتا ہو اور حدیث متواترہ و آحاد اور مسل
اور متصل اور منقطع کو پہچانتا ہو اور راویوں کا حال کہ غلان راوی ثقہ ہو اور غلان ضعیف ہو سب اس کو معلوم ہو
اور صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے اقوال سے خواہ اجماعی ہوں خواہ اختلافی آگاہی رکھتا ہو اور علم قیاس
جلی و خفی اور تفسیر قیاس صحیح و فاسد کی اس کو ہو اور پھر زبان عرب بھی باعتبار لغت اور اعراب اور اصطلاح
کے خوب جانتا ہو ایسے شخص کو مجتہد کہتے ہیں اور معترض صاحب جو اجتہاد کا دم بھرتے ہیں ہمارے سامنے آئیں
تو ان کے اجتہاد کی حقیقت معلوم ہو خیر وہ تو کس شمار میں ہیں اور جن جن کو اہمین دعویٰ ہو ان کا نام مشروط
مذکورہ کو میان کریں جب خود مولانا عبدالحی بن محمد العلوم باوجود اسکے کہ انقطاع اجتہاد کی رو کرتے ہیں اور
انکی جاسمیت مشروطہ فاق بھی مجتہد نہ ہوسکے تو اور دن کو بجز اپنے منہ آپ میان مٹھونے کے اور کیا

تقلید ایک
درحقیقت
علاوہ رسول
و ائمہ
و ائمہ

تقلید ایک
درحقیقت
علاوہ رسول
و ائمہ
و ائمہ

تقلید ایک
درحقیقت
علاوہ رسول
و ائمہ
و ائمہ

تقلید ایک
درحقیقت
علاوہ رسول
و ائمہ
و ائمہ

آتا اور قرآن کے معنی سمجھنے کا کوئی حنفی منکر نہیں مجتہد اور غیر مجتہد دونوں سمجھتے ہیں البتہ اجتہاد اور استنباط مسائل فرد عیقا فقط معنی سمجھنے والوں سے ممکن نہیں حسین اتنے شرط پائے جائیں اسکا اجتہاد محققین کے نزدیک معتبر ہو و قد ذکرنا محوطا الفتاد **قال** اور ایک مخالف مقلدین ایہ حدیث پر مبنی والوں کے یہ دیتے ہیں کہ حدیث برعل کرنے والا حال حدیث کے صحیح اور ضعیف اور موضوع ہونے کا اور تحقیق روایت کی کسلرچ ہم پوچھا بیگا جواب اسکا یہ ہے کہ پچھتا حدیث تینوں قسم میں صحیح اور ضعیف اور موضوع کا اٹھارہ قسموں میں متوفی ہو تحقیق روایت اور حال سند پر **الحاقول** کیا معترض صاحب اسکے خواستگار ہیں کہ فقہ کی روایت لفظ حد تک تناسل سے امام صاحب تک ہوتی یا اور کوئی صورت ہوتی جس سے سلسلہ اسناد وہاں تک پہنچنا اول تو یہ فرمائیے کہ اسناد کا برابر ہو پچھتا حدیث سے کہاں ثابت ہو جس کی خدا اور رسول نے تخلیف نہیں دی آپ اس سے کسی کو تکلف کریں تو پہلے دعویٰ پیغمبری یا خدائی کا کر بیجیے پھر اسناد کا التزام کیجیے ظاہر ہے کہ جب کسی کا قول ثابت کیا جائے تو کچھ اسناد پر موقوف نہیں بلکہ شہرت یا کتب مشہورہ سے بھی اسکا ثبوت ہو جاتا ہو پچھتا عقد الجدید میں لکھا ہے کہ ثبوت سلسلہ کے دو طریق ہیں یا تو اسکے واسطے سند پائی جائے یا اس کتاب مشہورہ سے اخذ کیا ہو جو برابر ہاتھوں ہاتھ چلی آئی ہو جیسے کتاب ابن ابی عمیر کی اور شریانی کے تصانیف اور مسانید مشہورہ مجتہدین کے واسطے کہ وہ بمنزلہ خبر متواتر یا مشہورہ کے ہیں اسطرح ذکر کیا اسکو امام رازی نے اور فتاویٰ اسی تفسیر میں ہے کہ جو کسی کا کلام پایا جاوے اور کسی کتاب مشہورہ میں مذہب اسکے مدون ہو اور ہاتھوں ہاتھ وہ کتاب میں ایک دوسرے سے نقل ہوتی چلی آئی ہوں پس اسکے ناظر کو یہ کہنا جائز ہے کہ فلان شخص نے یہ کہا ہے اگرچہ اسکو کسی نے سنا نہ ہو جیسے کتاب ابن ابی عمیر کی اور موطا امام مالک کی اور سوا اسکے ان کتابوں سے جو اقسام علوم میں تصنیف کی گئی ہیں اس لیے کہ انکا اسطور سے پایا جانا بمنزلہ تواتر و خبر مشہورہ کے ہو کہ مثلاً اسکے نہیں محتاج ہوتی ہر طرف اسناد کے انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کتب حنفیہ میں اسناد کی کچھ ضرورت نہیں فقط ظاہر ہے کہ مخالفین ہیں اور معترض صاحب کے چوتھے مخالف کے جواب میں جو ہفتہ دوسری عبارت عقد الجدید کی نقل کی ہو اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے واسطے اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں معدن ہونا کافی ہے اسطرح فقہ کو سمجھنا چاہیے پس معترض صاحب کہان سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگا دیا اور پھر حدیث پر فقہ کو قیاس کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب کی شاید اسوجہ سے معترض صاحب حدیث آحاد کے مقابلے میں آیت نہیں مانتے اور بوجہ ہونے اسناد کے

بہت سی کتب مشہورہ میں اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں معدن ہونا کافی ہے اسطرح فقہ کو سمجھنا چاہیے پس معترض صاحب کہان سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگا دیا اور پھر حدیث پر فقہ کو قیاس کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب کی شاید اسوجہ سے معترض صاحب حدیث آحاد کے مقابلے میں آیت نہیں مانتے اور بوجہ ہونے اسناد کے

بہت سی کتب مشہورہ میں اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں معدن ہونا کافی ہے اسطرح فقہ کو سمجھنا چاہیے پس معترض صاحب کہان سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگا دیا اور پھر حدیث پر فقہ کو قیاس کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب کی شاید اسوجہ سے معترض صاحب حدیث آحاد کے مقابلے میں آیت نہیں مانتے اور بوجہ ہونے اسناد کے

انکا قرآن کا کر سچے ہیں خدا ایسی اسناد سے محفوظ رکھے جس پر یہ روایت اور مقلدین ہیں اور بعض بنابر اسناد کے لعل اور طعن اور خلاف قرآن بھی کچھ کرتے ہیں مجکو خوف ہے کہ رفتہ رفتہ کہیں اسناد کی پرستش نہ کرے لکین غرض کلام حنفیہ کا اس میں نہیں ہے کہ حدیث کی صحت اور ضعف معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ گفتگو اس میں ہے کہ مسائل فروعی جنکے استنباط کی حاجت پڑتی ہو اس میں صحت اور ضعف کے جاننے سے کام نہیں چلتا علاوہ اسکے حدیث کی صحت اور ضعف اور وضع میں اس قدر اختلاف ہے کہ اب تک کوئی بات طر نہیں ہوئی جس نے جس مسئلے کو اختیار کیا ہو اسکے موافق جو حدیث ہو وہ اسکے نزدیک مرجع ہو اسطرح ایک راوی کو ایک شخص نے ضعیف کہا ہے تو دوسرے نے لا باس بہ کہنا ہے اور غرض اگر صحت اور ضعف حدیث ہی میں فیصلہ ہو گیا ہوتا تو بھی آنسو کچھ جاتے دشواری تو یہ ہے کہ اختلاف باہمی نے ساری خرابی ڈال رکھی ہے اسکا اعتبار کریں اگر ایک کے قول کو درست کہتے ہیں تو دوسرے کا قول غلط ہوا جاتا ہے پھر ہم کا اختلاف اس سے بڑھ کر ہے ایک شخص کی رائے میں مسائل مستنبطہ میں ایک مسئلے کا یقین ہے اور دوسرے کی رائے میں دوسرا مسئلہ مناقض اسکے جا ہوا ہے آج جو صلوٰۃ التسبیح کی صحیح حدیث کو موضوع اور بخاری کی حدیث تحریم معارف کو باوجود صحیح ہونے کے مردود جانتے ہیں اور دارقطنی اور علامہ ابن ہمام وغیرہم نے بخاری کے مثل راہب وغیرہ ۱۱ بعض احادیث میں کلام کیا ہے اور علامہ ابن حجر عسقلانی کو بخاری اور مسلم دونوں کے بعض رجال میں کلام ہے کہ مسلم میں نسبت بخاری کے زیادہ مشکل فیہ تبتلائے ہیں اور امام سخاوی شاگرد ابن حجر نے بخاری میں قریب اسی آدمیوں کے اور مسلم میں مضاعف اسکے ضعیف کہا ہے پھر قریب میں ملتوے کے سماع کا اپنے والد انکار کیا ہے اور ترمذی میں انکا سماع اپنے والد ثابت کیا ہے غرض اس قسم کے اختلافات بہت ہیں پس ظاہر ہے کہ تحقیق کے واسطے بہت بڑا ماہر درکار ہو معترض صاحب کو سوانام بتلانے کے اور زبانی جمع خرچ کرنے کے اور کچھ نہیں آتا ہے **لکبر مقتا عند الله ان تقولوا مالا تفلحون** فساد و چارہ ہی مسئلے معترض صاحب نے اجتہاد کے پیش کریں درہ نقہا سے مجتہدین کے شکر گزار ہوں اور طعن اور تشبیح سے باز آئیں دیکھو مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کتاب الانصاف میں لکھتے ہیں **اما هذه الطبقة الذين هم اهل الحديث ولا تشتر فان لا اكثر من منه فرائدنا كذا هم في الروايات وجميعهم الطرقي وطلب الغريب والشاذ من الحديث الذي اكثره موضوع او مقلوب ولا يرعون المتن ولا يفهمون المعاني ولا يستنبطون سرائرها ولا يستخرجون ركايزها وفقها ورثا عابوا الفقهاء**

بہت سی کتب مشہورہ میں اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں معدن ہونا کافی ہے اسطرح فقہ کو سمجھنا چاہیے پس معترض صاحب کہان سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگا دیا اور پھر حدیث پر فقہ کو قیاس کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب کی شاید اسوجہ سے معترض صاحب حدیث آحاد کے مقابلے میں آیت نہیں مانتے اور بوجہ ہونے اسناد کے

بہت سی کتب مشہورہ میں اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں معدن ہونا کافی ہے اسطرح فقہ کو سمجھنا چاہیے پس معترض صاحب کہان سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگا دیا اور پھر حدیث پر فقہ کو قیاس کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب کی شاید اسوجہ سے معترض صاحب حدیث آحاد کے مقابلے میں آیت نہیں مانتے اور بوجہ ہونے اسناد کے

وَمَا كُنْزُهُمْ بِالطَّعْنِ وَادْعُوا عَلَيْهِمُ مَحَالِفَةَ الشَّيْءِ وَلَا يَعْصِمُونَ أَنْفُسَهُمْ عَنْ مَبْغَضٍ
 مَا أَثَرُهُ مِنَ الدَّعْوَةِ قَاصِرُونَ وَيَسْئَلُونَ الْقَوْلَ فِيهِمْ أَثْمُونٌ لَيْكِنْ بِطَرَفِ جَوَاهِلِ حَدِيثِهَا
 اور سو بے شک اکثر ان کے سعی کرتے ہیں مرث روایات میں اور طرق حدیث کے جمع
 کرنے میں اور طلب کرنے میں غریب اور شاذ کے اس حدیث سے کہ جس کا اکثر موع یا
 منقول ہو اور نہیں رعایت کرتے وہ لوگ متن کی اور نہیں سمجھتے معنون کو اور نہیں
 استنباط کرتے اسرار کا اور نہیں نکالتے ان کے خزانے اور نقاہت اور بسا اوقات فقہا پر حسب
 کرتے ہیں اور طعن کرتے ہیں اور اپنے مخالف حدیث کا دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ نہیں جانتے کہ وہ خود انکے مبلغ
 علم سے قاصر ہیں اور ان کے حق میں برے الفاظ کہنے سے گنگنا را انتہی چہرہ کا ایک ایک جزئیہ موجود ہو اگر
 کسی مسئلے میں اختلاف ہو تو مسئلہ مفتی بین تمام حنفی شریک ہیں مگر معترض صاحب تو روایت اور اسناد کو
 جب تک مقدم نہیں دیکھ لیتے ہرگز انکو اعتبار نہ آئیگا اور نہ انکے مسلک کے خلاف ہو جائیگا معترض صاحب کے
 قول سے معلوم ہوتا ہو کہ جتنے اقوال انھوں نے بزرگوں کے نقل کیے ہیں کوئی قابل اعتبار نہیں کیونکہ کسی کتاب میں
 اسناد انکی نہیں ہو سیکر اسرار الرجال در موضوعات حدیث اور حجت و تضعیف کی کتاب میں سبکی سنلائیے کہ
 یہ کتاب میں انھیں شخص حصول کی ہیں جنکی طرف منسوب ہیں ان سب کتابوں کے راویوں کا کہیں بھی پتا نہیں پس
 معترض صاحب کے قول سے کتابیں اسرار الرجال وغیرہ کی سنجیدہ نظر میں کیوں کہ سند کو وہ ضروری جانتے ہیں
 پس ان کے نزدیک کوئی کتاب قابل اعتبار نہ ہے **قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے
 والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جب وہ حدیثیں مختلف ہوں معنون اور حکم میں تو اب عمل کرنے والے حدیث رسول پیکر
 کیونکہ عمل کرینگے جواب اسکا یہ ہو کہ جن حدیثوں کو مقلدین ائمہ آپس میں مختلف سمجھتے ہیں اور ظاہر میں ایک
 دوسرے کی ضد انکو معلوم ہوتی ہیں یہ سب ان کے تصور فہم اور قلت تدبر کا ہی اثر **اقول** حنفی کی غرض یہ ہے
 کہ احادیث مختلفہ میرا یہ ہے جو تطبیق دی ہو وہ سب سے بہتر ہو اور معترض صاحب نے ابن خزمیہ کا لفظ قول
 نقل کیا ہو حالانکہ اس قول سے کوئی نتیجہ حاصل نہیں قول شیخ دیگر جو عمل شریک دعویٰ سب کرنے ہیں کہ کوئی
 اسکا مصداق رکھلانے والا سوائے ائمہ اربعہ کے موجود نہیں معترض صاحب فقط اقوال ہی کو کافی اور وافی
 سمجھتے ہیں ہم جو چھتے ہیں کہ ابن خزمیہ کا یہ قول ہمارے کس مصنف کا ہو اگر وہ کوئی کتاب تطبیق کی
 لکھ جاتے تو بیشک ہمارے کام آتی جس میں تطبیق ان دونوں صحیح حدیثوں کی بھی (کہ ابن عباس فرماتے ہیں

بہترین
 حرج و مرج
 اسناد و روایت
 جانتے ہیں
 معقول و نامعقول

بہترین
 حرج و مرج
 اسناد و روایت
 جانتے ہیں
 معقول و نامعقول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاخون مطر وغیرہ شہر میں دو نمازوں کو جمع کیا ہوا اور ابن مسعود فرماتے ہیں
 جیسے سولے مرد لفظ اور عرف کے اور کہیں جمع کرتے نہیں بلکہ ہوا جاتی سیکر ایک صحیح حدیث میں صحابہ پر سے
 قبل نماز مغرب نقل پڑھنے کی روایت ہوا در عبد اللہ ابن عمر سے یہ روایت ہو کہ جتنے بھی کسی صحابی کو قبل مغرب نماز
 پڑھتے نہیں دیکھا ان دونوں میں بھی تطبیق دیتے باوجودیکہ دونوں صحیح ہیں علیٰ ہذا القیاس بہت ایسے
 احادیث ہیں جن میں اختلاف ہو مگر ائمہ اربعہ نے بالکل خلاف اٹھا دیا ہو خصوصاً مذہب حنفی میں تو
 حدیث کو مثل آئینہ کر دیا ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ امام اور مقلدین ان کے حدیث کو خوب سمجھتے ہیں
 اور ظاہر سے حدیث کا اصل مطلب نہیں پایا دوسری حدیث کسی ہی صحیح ہو بخاری کی حدیث کے
 رو برو باوجود اسکان اتفاق کے اس حدیث سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کی صحیح حدیث کا انکار کر دیتے ہیں سیکر بہت قواعد ان کے جہور کے خلاف ہیں جسکو ائمہ اربعہ سے
 خارج ہونا ہو وہ انکا مذہب اختیار کر کے چہرہ حیران ہیں کہ اس میں معترض صاحب کو کون سی وجہ ترجیح
 کی نظر آئی کہ اپنے جو معتصمون کی کتاب میں دیکھنے کو ارشاد فرماتے ہیں اور اماموں کے اقوال سے زار
 کرتے ہیں کیا ائمہ کی تطبیق ابن خزمیہ کے تطبیق سے بھی کم تھی جو حدیث مختلف کا مطلب یہ ہے بتلایا ہو کہ یہ
 بھی نہیں سوجھا اور قاعدے تو سب کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں جہاں نہ طبق کے قاعدے تمام کتابوں
 میں موجود ہیں ہندی کی چندی ہو گئی ہو ہر دو کی خاصیت اور اہمیت اور افعال اور خواص بالتقریر موجود ہیں
 اب یہ کہنا کہ فلاں کتاب دیکھ کر مطرب کا شکل نہیں پتا کہ ہر کوئی معترض صاحب کی کتاب کو دیکھ کر انکی کوئی غلطی نہ ہو سکا کہ
 اور اگر بالفرض گھر بھی دین گے تو اس نسخے کی اور سنیا کی ایک خاصیت ہوگی بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہو کہ
 کہ آدمی کو علم ہو کہ ہوتا ہو جیسے علم طب تمام پڑھ ماوے مگر نسخہ نسخہ مطب شوریہ پھر طبیبوں میں بھی فرق ہوتا ہو
 جتنا زیادہ فی اور قوی الحافظ ہوگا اتنا ہی علم طب اور طب سکا عمدہ ہوگا اگر سب برابر ہو اگرین تو پھر سب
 طبیبوں کو کون پوچھے خود کتاب میں دیکھ کر وہابی لیا کریں جیسے آج کل کے نیم حکیم خطرہ جان ہیں ویسے ہی
 حضرات ظاہر یہ خطرہ ایمان ہیں دعویٰ یہ کہہ کہ جس سے بڑے اجتہاد ہائی جاسکے اور علم ایسا کہ جس سے
 فاضل غلطی واقع ہو غرض جتنا کسی شخص کا علم وسیع ہوگا اتنا ہی قول سکا پر نسبت دوسرے کے زیادہ
 قوی ہوگا ورنہ امام صاحب کی ہدایت اور امام بخاری کی روایت کو کوئی نہ دریافت کرتا اور علامہ ابن جریر کی
 شافعی ہم خیرات احسان کی فصل بست و ششم میں لکھتے ہیں من یطلب الحدیث ولا یتفقا کم

بہترین
 حرج و مرج
 اسناد و روایت
 جانتے ہیں
 معقول و نامعقول

یجمعہ لاکہ و بک و کایدی منا فہما کھئے بھی العقیب گما آتا لحدیث لا یفرق و جبہ خلافت
 بخشی بھی الفقیہ یعنی جو شخص حدیث طلب کرتا ہو اور فقیہ نہیں ہوتا مثل اس شخص کے کہ جمع کر دے
 رواؤن کو اور نہ ہائے منافع ان کے بیان تک کہ آئے طبع بیان جیسا کہ محدث نہیں پہچانتا وہ حدیث کی
 بیان تک کہ فقیہ بیان کرے انتہی اور فقہ کا اختلاف کچھ مضربین اس لیے کہ انہیں کتنا ہی اختلاف ہو مگر مسئلہ
 مفتی بہ سب حنفیہ کے نزدیک ایک ہی ہے الا ما اشار الیہ اور حدیث میں اس قدر اختلاف ہے کہ جب فقہ چلا
 مذاہب میں بلکہ زائد ہر ایک کا ماخذ ایک حدیث ہی دور نہ اس نے مذہب مختلف کیوں ہو جاتے ہیں
 فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے چوتھائی بلکہ اس سے بھی کم سمجھنا چاہیے چنانچہ شرح مسلم میں موجود
 ہوا اسکو ملاحظہ کیجیے کوئی باب ایسا نہیں کہ جس میں کسی کا خلاف ہو مگر یہ اختلاف کچھ عجیب نہیں فقط معترضین
 کے اعتراض کا جواب ہے کہ وہ فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے زیادہ بتلائے ہیں اور یہ محض لفظ ہی البتہ
 چاروں مذہب کے فقہ کا اختلاف عجیب نہیں کہ حدیث سے زیادہ ہوا اور فقط ایک نام کے اختلاف فقہ کو
 زیادہ کہنا انحراف ہے اور بعض وہاں ہوتا ہے کہ بتلائیے کہ تمہارے ابو حنیفہ کا کس پر عمل کرے **اقول**
 مسئلہ مفتی بہ **قال** اور ایک ملاحظہ مقلدین یہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ نسبت حدیث
 کی کتابوں کے فقہ کی کتاب میں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کثرت ش سے بنا لی گئی ہیں سو جواب اسکا یہ ہے
 کہ یہ بات محض کذب اور دروغ ہے اگر کوئی نصف بنظر تحقیق دیکھے تو عبارت حدیث کی متون فقہ مثل
 شرح وقایہ اور کنز اور ہدایہ وغیرہ سے لاکھ درجے آسان ہوا **اقول** جناب معترض صاحب تفسیر کچھ تو
 خدا کا خوف کیا ہوتا ایسی رکیک و ضعیف باتیں پیارے حنفیہ کی طرف کیوں منسوب کر دیں اور جواب
 دینا انکا کیا ضرورت تھا شاید یہ فرضی صورتیں ہوں فقہائے فرضی مسائل نکالے ہیں تو معترض صاحب
 بھی تو تصدیق اختیار کے واسطے کوئی بات نکالیں اور غرض اسلئے خراع سے یہ ہے کہ کوئی فقہ نہ پڑھے اور نہ اس پر
 عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسلک الحنمام وغیرہ کتابیں میر بھوپال کی اور نیل لاوطار وغیرہ تصانیف
 قاضی شوکانی زیدی کے جو مخالف مسلک جمہور علما اہل سنت کے ہو دیکھ لے اور جب کسی خاص مسئلے کی
 ضرورت پڑے تو انہیں کتابوں سے اجتہاد بھی کیسے اور ہلکے کی حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل نہیں
 اور نہ انہیں موضوع حدیث میں چنانچہ فتح القدیر میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل ہمارے کو خوب قوت دے
 جبر نقصان کہ انہیں غلطیوں سے ہو کہیں ہوا البتہ ضعف اور مست میں اختلاف ہو کرتا ہو اسکا خود

یہاں تک کہ حدیث کی کتابوں کے فقہ کی کتاب میں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کثرت ش سے بنا لی گئی ہیں سو جواب اسکا یہ ہے کہ کوئی فقہ نہ پڑھے اور نہ اس پر عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسلک الحنمام وغیرہ کتابیں میر بھوپال کی اور نیل لاوطار وغیرہ تصانیف قاضی شوکانی زیدی کے جو مخالف مسلک جمہور علما اہل سنت کے ہو دیکھ لے اور جب کسی خاص مسئلے کی ضرورت پڑے تو انہیں کتابوں سے اجتہاد بھی کیسے اور ہلکے کی حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل نہیں اور نہ انہیں موضوع حدیث میں چنانچہ فتح القدیر میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل ہمارے کو خوب قوت دے جبر نقصان کہ انہیں غلطیوں سے ہو کہیں ہوا البتہ ضعف اور مست میں اختلاف ہو کرتا ہو اسکا خود

اختلاف فقہ کا اختلاف حدیث سے بہت کم ہے

کشف کیسے

یہاں تک کہ حدیث کی کتابوں کے فقہ کی کتاب میں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کثرت ش سے بنا لی گئی ہیں سو جواب اسکا یہ ہے کہ کوئی فقہ نہ پڑھے اور نہ اس پر عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسلک الحنمام وغیرہ کتابیں میر بھوپال کی اور نیل لاوطار وغیرہ تصانیف قاضی شوکانی زیدی کے جو مخالف مسلک جمہور علما اہل سنت کے ہو دیکھ لے اور جب کسی خاص مسئلے کی ضرورت پڑے تو انہیں کتابوں سے اجتہاد بھی کیسے اور ہلکے کی حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل نہیں اور نہ انہیں موضوع حدیث میں چنانچہ فتح القدیر میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل ہمارے کو خوب قوت دے جبر نقصان کہ انہیں غلطیوں سے ہو کہیں ہوا البتہ ضعف اور مست میں اختلاف ہو کرتا ہو اسکا خود

محدثین نے بھی اعتبار کیا ہو اور حدیث ضعیف پر باوجود ہائے صحیح کے عمل کر لیا ہو چنانچہ ترمذی میں
 لکھا ہو **قال** یزید بن ہارون حدیث ابن عباس لوجود اسناد او والعسل علی حدیث
 عمر و بن شعبہ یعنی کہنا یزید بن ہارون نے کہ حدیث ابن عباس کی اسناد میں بڑی کھری ہو اور عمل
 عمرو بن شعبہ کی حدیث پر ہوا انتہی آپس تعجب ہو کہ خود تو صحیح کو محدثین ہم چھوڑ کر ضعیف پر عمل کر لیں اور فقہا اگر
 ہر کسی وجہ سے عمل کر لیں تو تصور دار طحیرین سے ہر ایک ناصح برلے دیگر ان ذناصح خود یا فتم کم درجہ ان
قال اور ایک ملاحظہ مقلدین یہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ ہمارے امام نے تمام مسائل حدیث ہی
 سے نکالے ہیں اور انکو سب حدیثیں پہنچ گئی تھیں جواب اسکا یہ ہے کہ ایسا شخص بڑا کذاب و بہت برے
 اعتقاد والا ہو قوت ہی اس لیے کہ ہرے ہرے اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے جو کہ اکثر اوقات
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی صحبت میں رہتے تھے انکو تو تمام حدیثیں ایک مدت تک پہنچی ہی نہیں تھیں
 ان اماموں کو کیا پہنچی ہوگی **اقول** حنفیہ کسی کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ انکو کل حدیثیں پہنچیں
 پہنچی تھیں خواہ امام صاحب ہوں یا امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد یا امام بخاری یا امام مسلم کسی کی
 نسبت کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ اسکو سب حدیثیں پہنچ گئی تھیں آپس جھگڑے یہ نہیں کہہ سکتے کہ امام صاحب
 کو کل حدیثیں پہنچ گئی تھیں آپس جھگڑے کوئی اس دعوے کو بھی نہیں ثابت کر سکتا کہ امام صاحب کو تمام حدیثیں
 نہیں پہنچیں جس قدر امام بخاری وغیرہ کو پہنچی تھیں آپس معترض صاحب نے بیان دو ملاحظہ دیے ایک تو حنفیہ
 کی طرف سے کل حدیثوں کا دعویٰ کر دیا اور دوسرے اس کے جواب میں صحابہ کی حدیثیں بیان کر دیں اور حجت
 اس پر دلائے کہ صحابہ اکثر اوقات رہتے تھے جو بات معترض صاحب نے بیان کی من قبیل بناء الفاسد
 علی الفاسد ہر اکثر اوقات خود اسلئے مرکا مقتضی ہے کہ کل حدیثیں صحابہ کو معلوم نہ ہوں بجز یہ کہنا کہ مدت تک انکو
 حدیثیں نہیں پہنچی تھیں اس سے بھی معلوم ہوا کہ بعد مدت کے وہ حدیثیں پہنچ گئیں چنانچہ خود انکی تصریح
 کر دی ہے کہ آپس امام صاحب کا زمانہ تو بہت بعد ہوا اور کوئی مین بہت سے صحابہ اگر مقیم ہوئے تھے انکا علم حدیث
 کہ ان گیا کیا ظاہر ہے لیکھا اور سیکو میر خواہند امام صاحب کو کہ تمام کوئی سے اعلم تھے بہت احادیث
 پہنچے ہوں گے چنانچہ مسائل کی تطبیق میں امام صاحب کے مساند میں اس قدر احادیث موجود ہیں کہ دوسرے
 کی کتاب میں اتنے نہیں ہیں اور ہر حدیث جو را بھی ایک گو نہ مخالف ہو اسکو کہنا کہ امام صاحب کو نہیں
 پہنچی محض بے دلیل بات اور جرم بالغیب ہو خدا ایسی سو کو ظنی سے بجا کرے ورنہ امام کی حدیث دوسرے

یہاں تک کہ حدیث کی کتابوں کے فقہ کی کتاب میں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کثرت ش سے بنا لی گئی ہیں سو جواب اسکا یہ ہے کہ کوئی فقہ نہ پڑھے اور نہ اس پر عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسلک الحنمام وغیرہ کتابیں میر بھوپال کی اور نیل لاوطار وغیرہ تصانیف قاضی شوکانی زیدی کے جو مخالف مسلک جمہور علما اہل سنت کے ہو دیکھ لے اور جب کسی خاص مسئلے کی ضرورت پڑے تو انہیں کتابوں سے اجتہاد بھی کیسے اور ہلکے کی حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل نہیں اور نہ انہیں موضوع حدیث میں چنانچہ فتح القدیر میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل ہمارے کو خوب قوت دے جبر نقصان کہ انہیں غلطیوں سے ہو کہیں ہوا البتہ ضعف اور مست میں اختلاف ہو کرتا ہو اسکا خود

یہاں تک کہ حدیث کی کتابوں کے فقہ کی کتاب میں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کثرت ش سے بنا لی گئی ہیں سو جواب اسکا یہ ہے کہ کوئی فقہ نہ پڑھے اور نہ اس پر عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسلک الحنمام وغیرہ کتابیں میر بھوپال کی اور نیل لاوطار وغیرہ تصانیف قاضی شوکانی زیدی کے جو مخالف مسلک جمہور علما اہل سنت کے ہو دیکھ لے اور جب کسی خاص مسئلے کی ضرورت پڑے تو انہیں کتابوں سے اجتہاد بھی کیسے اور ہلکے کی حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل نہیں اور نہ انہیں موضوع حدیث میں چنانچہ فتح القدیر میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل ہمارے کو خوب قوت دے جبر نقصان کہ انہیں غلطیوں سے ہو کہیں ہوا البتہ ضعف اور مست میں اختلاف ہو کرتا ہو اسکا خود

امام کی صحیح حدیث اور اجتہاد کے مخالف منو سے حال نہ کہ کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جس کے مخالف کسی کا قول موجود نہ ہو مگر یوں دعویٰ نہیں کر سکتے کہ اسکو صحیح حدیث نہیں پونہی تھی ہم بہت صحیح حدیثیں دیکھتے ہیں کہ ایسے انکو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہو کچھ محض صحت پر دار و مدار عمل کا نہیں ورنہ جمہور صحابہ سے خلاف حدیث صحیح کے کوئی امر روی متواتر اس صحیح حدیثوں کو واجب العمل جانیں تو صحابہ کا عمل ان کے ضرور بخلاف موجود ہو جب صحابہ ہی خلاف کرنے لگے تو نو ذی اللہ موافق حدیث فقط ظاہر ہونے پر اپنے خیال میں ہونگے ایسوجہ سے احادیث مرفوعہ میں صحابہ کے اعمال بھی ملحوظ خاطر ضرور ہیں خصوصاً جو راوی اس حدیث کے ہوں اگر اس کے خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی پھر انہیں ایسے کے اقوال بھی ضرور دیکھنے چاہیں کیونکہ اکثر احادیث کی ایسے نے وہ توجیہ بیان کی ہو کہ گویا ہر کے خلاف ہو مگر غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے پس یہ تحقیق صحیح حدیث پر عمل کر لینا حسن ظن تو ہے مگر حماقت اور تکبر سے خالی نہیں ہے درمیر و وزیر و سلطان راہ بے وسلیت مگر دیر اس میں ہر گز نہ ہو یا قند غریب ہر این گریبان گرفت و آن دامن ہر گز نہ ہو کہ متعرض صاحب دوسروں کے فرضی ہنایے نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مخالف دیتے ہیں بلکہ ان کے جواب کا نام مخالفی سمجھنا چاہیے تو ام کو تو معلوم نہیں کہ خفیہ کا حقیقت کا کیا ہو انکی نظر مغالطوں پر ڈال کر ٹی کی آڑ میں ان پیچاروں کو پھانسن لیتے ہیں اس کے بعد متعرض صاحب نے سو مسکے مخالف احادیث نقل کیے ہیں اور عقل کو بالاسے طاق رکھ دیا ہے چنانچہ ناظرین کو جواب سے معلوم ہوگا کہ یہ طعن ایسے حدیث پر نہیں بلکہ اہل برو سے میں متعرض صاحب نے سمجھی پر طعن کیا ہے امام صاحب و طبرہم اس سے بالکل بری ہیں قال اور ایک مخالف مقلد امام اعظم کے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بموجب حدیث اللہ اکبر و لا یجوز ان یتکبر یعنی پانی پاک ہے نہیں ناپاک کرتی اسکو کوئی چیز پانی کے لٹے کے اندر اگر کوئی پیشاب ملا دے تو حدیث پر چلنے والے اسکو ناپاک نہیں سمجھتے اور اس سے منکر نا اور اسکو پینا جائز جانتے ہیں جو جواب اسکا دو طرح ہو اول یہ کہ یہ سراسر جہتان ہے حدیث پر چلنے والوں کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہو بلکہ اسکا عقیدہ تو یہ ہو کہ پانی اگر قلتین کی مقدار سے یعنی سوا چھ من تول سے کم ہو تو پیشاب وغیرہ نجاست کے بڑنے سے ناپاک ہو جاتا ہو اور اگر پانی قلتین کی مقدار یعنی تول میں ہو چھ من ہو تو جب تک کہ نجاست کے بڑنے سے اسکا رنگ متغیر ہو جاوے یا مزہ بگڑ جاوے یا بو نہ آئے گے تب تک پاک ہے اور دلیل اسکی یہ حدیث ہے **القول مصنف**

نہ کہ کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جس کے مخالف کسی کا قول موجود نہ ہو مگر یوں دعویٰ نہیں کر سکتے کہ اسکو صحیح حدیث نہیں پونہی تھی ہم بہت صحیح حدیثیں دیکھتے ہیں کہ ایسے انکو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہو کچھ محض صحت پر دار و مدار عمل کا نہیں ورنہ جمہور صحابہ سے خلاف حدیث صحیح کے کوئی امر روی متواتر اس صحیح حدیثوں کو واجب العمل جانیں تو صحابہ کا عمل ان کے ضرور بخلاف موجود ہو جب صحابہ ہی خلاف کرنے لگے تو نو ذی اللہ موافق حدیث فقط ظاہر ہونے پر اپنے خیال میں ہونگے ایسوجہ سے احادیث مرفوعہ میں صحابہ کے اعمال بھی ملحوظ خاطر ضرور ہیں خصوصاً جو راوی اس حدیث کے ہوں اگر اس کے خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی پھر انہیں ایسے کے اقوال بھی ضرور دیکھنے چاہیں کیونکہ اکثر احادیث کی ایسے نے وہ توجیہ بیان کی ہو کہ گویا ہر کے خلاف ہو مگر غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے پس یہ تحقیق صحیح حدیث پر عمل کر لینا حسن ظن تو ہے مگر حماقت اور تکبر سے خالی نہیں ہے درمیر و وزیر و سلطان راہ بے وسلیت مگر دیر اس میں ہر گز نہ ہو یا قند غریب ہر این گریبان گرفت و آن دامن ہر گز نہ ہو کہ متعرض صاحب دوسروں کے فرضی ہنایے نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مخالف دیتے ہیں بلکہ ان کے جواب کا نام مخالفی سمجھنا چاہیے تو ام کو تو معلوم نہیں کہ خفیہ کا حقیقت کا کیا ہو انکی نظر مغالطوں پر ڈال کر ٹی کی آڑ میں ان پیچاروں کو پھانسن لیتے ہیں اس کے بعد متعرض صاحب نے سو مسکے مخالف احادیث نقل کیے ہیں اور عقل کو بالاسے طاق رکھ دیا ہے چنانچہ ناظرین کو جواب سے معلوم ہوگا کہ یہ طعن ایسے حدیث پر نہیں بلکہ اہل برو سے میں متعرض صاحب نے سمجھی پر طعن کیا ہے امام صاحب و طبرہم اس سے بالکل بری ہیں قال اور ایک مخالف مقلد امام اعظم کے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بموجب حدیث اللہ اکبر و لا یجوز ان یتکبر یعنی پانی پاک ہے نہیں ناپاک کرتی اسکو کوئی چیز پانی کے لٹے کے اندر اگر کوئی پیشاب ملا دے تو حدیث پر چلنے والے اسکو ناپاک نہیں سمجھتے اور اس سے منکر نا اور اسکو پینا جائز جانتے ہیں جو جواب اسکا دو طرح ہو اول یہ کہ یہ سراسر جہتان ہے حدیث پر چلنے والوں کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہو بلکہ اسکا عقیدہ تو یہ ہو کہ پانی اگر قلتین کی مقدار سے یعنی سوا چھ من تول سے کم ہو تو پیشاب وغیرہ نجاست کے بڑنے سے ناپاک ہو جاتا ہو اور اگر پانی قلتین کی مقدار یعنی تول میں ہو چھ من ہو تو جب تک کہ نجاست کے بڑنے سے اسکا رنگ متغیر ہو جاوے یا مزہ بگڑ جاوے یا بو نہ آئے گے تب تک پاک ہے اور دلیل اسکی یہ حدیث ہے **القول مصنف**

نہ کہ کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جس کے مخالف کسی کا قول موجود نہ ہو مگر یوں دعویٰ نہیں کر سکتے کہ اسکو صحیح حدیث نہیں پونہی تھی ہم بہت صحیح حدیثیں دیکھتے ہیں کہ ایسے انکو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہو کچھ محض صحت پر دار و مدار عمل کا نہیں ورنہ جمہور صحابہ سے خلاف حدیث صحیح کے کوئی امر روی متواتر اس صحیح حدیثوں کو واجب العمل جانیں تو صحابہ کا عمل ان کے ضرور بخلاف موجود ہو جب صحابہ ہی خلاف کرنے لگے تو نو ذی اللہ موافق حدیث فقط ظاہر ہونے پر اپنے خیال میں ہونگے ایسوجہ سے احادیث مرفوعہ میں صحابہ کے اعمال بھی ملحوظ خاطر ضرور ہیں خصوصاً جو راوی اس حدیث کے ہوں اگر اس کے خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی پھر انہیں ایسے کے اقوال بھی ضرور دیکھنے چاہیں کیونکہ اکثر احادیث کی ایسے نے وہ توجیہ بیان کی ہو کہ گویا ہر کے خلاف ہو مگر غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے پس یہ تحقیق صحیح حدیث پر عمل کر لینا حسن ظن تو ہے مگر حماقت اور تکبر سے خالی نہیں ہے درمیر و وزیر و سلطان راہ بے وسلیت مگر دیر اس میں ہر گز نہ ہو یا قند غریب ہر این گریبان گرفت و آن دامن ہر گز نہ ہو کہ متعرض صاحب دوسروں کے فرضی ہنایے نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مخالف دیتے ہیں بلکہ ان کے جواب کا نام مخالفی سمجھنا چاہیے تو ام کو تو معلوم نہیں کہ خفیہ کا حقیقت کا کیا ہو انکی نظر مغالطوں پر ڈال کر ٹی کی آڑ میں ان پیچاروں کو پھانسن لیتے ہیں اس کے بعد متعرض صاحب نے سو مسکے مخالف احادیث نقل کیے ہیں اور عقل کو بالاسے طاق رکھ دیا ہے چنانچہ ناظرین کو جواب سے معلوم ہوگا کہ یہ طعن ایسے حدیث پر نہیں بلکہ اہل برو سے میں متعرض صاحب نے سمجھی پر طعن کیا ہے امام صاحب و طبرہم اس سے بالکل بری ہیں قال اور ایک مخالف مقلد امام اعظم کے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بموجب حدیث اللہ اکبر و لا یجوز ان یتکبر یعنی پانی پاک ہے نہیں ناپاک کرتی اسکو کوئی چیز پانی کے لٹے کے اندر اگر کوئی پیشاب ملا دے تو حدیث پر چلنے والے اسکو ناپاک نہیں سمجھتے اور اس سے منکر نا اور اسکو پینا جائز جانتے ہیں جو جواب اسکا دو طرح ہو اول یہ کہ یہ سراسر جہتان ہے حدیث پر چلنے والوں کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہو بلکہ اسکا عقیدہ تو یہ ہو کہ پانی اگر قلتین کی مقدار سے یعنی سوا چھ من تول سے کم ہو تو پیشاب وغیرہ نجاست کے بڑنے سے ناپاک ہو جاتا ہو اور اگر پانی قلتین کی مقدار یعنی تول میں ہو چھ من ہو تو جب تک کہ نجاست کے بڑنے سے اسکا رنگ متغیر ہو جاوے یا مزہ بگڑ جاوے یا بو نہ آئے گے تب تک پاک ہے اور دلیل اسکی یہ حدیث ہے **القول مصنف**

ابن ابی شیبہ میں ہے **رَحِمَہُ اللہُ بْنُ الْفُکَہْمُ عَنْ سَیِّدِ بْنِ ابْنِ خُوَہْمَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَن زَمِجًا وَقَعَتْ فِي زَمْرَمٍ فَمَاتَ كَأَنزَلِ إِلَيْهِ رَجُلًا قَالِ انْزِعُوا مَا فِيهَا مِنَ الْمَاءِ** یعنی ابن عباس سے روایت ہو کہ ایک نکی چاہ زمرم میں گر پڑا پس مر گیا پس انار طرف اس کے ایک شخص کو پھر فرمایا سب بانی اسکا نکالو انتہی اور عبدالرزاق اور دارقطنی اور ہیثمی اور طحاوی نے بھی اس حدیث کو ابن عباس اور ابن زبیر رحم سے روایت کیا ہے اور چاہ زمرم قلتین سے بہت بڑا ہو پس اگر مقدار قلتین نجس نہیں ہوتا تو دونوں صحابی جلیل القدر چاہ زمرم کا پانی نہ نکلو اتے اور اس نے اپنے میں اور صحابی بھی موجود تھے سب نے سکوت کیا اور حدیث قلتین کی کسی نے پیش نہیں کی پس سب کا اہم اجماع ہو گیا اور حدیث قلتین کی ضعیف ہے چنانچہ شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے **قَالَ ابْنُ الْمَدِينِيِّ وَهُوَ إِمَامٌ أَهْلُ الْإِسْلَامِ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ الْبُخَارِيُّ أَنَّهُ مُخَالَفٌ لِأَجْمَاعِ الصَّحَابَةِ فَإِنَّ الزَّمْجِيَّ وَقَعَتْ فِي زَمْرَمٍ فَأَمَرَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَابْنُ الزُّبَيْرِ بِكَرْجِ الْمَاءِ كُلِّهِ مَحْضُورًا لِلصَّحَابَةِ وَلَمْ يُنْكَرُوا مِنْهُمْ أَحَدٌ فَيَكُونُ حَدِيثُ الْقَلْتَيْنِ مُخَالَفًا لِأَجْمَاعِ إِبْنِي كَمَا ابْنِ مَدِينِي لَمْ يَجْزِ لَهُ حَدِيثُ كَسِ** امام اور بخاری کے اسناد ہیں کہ حدیث قلتین کی مخالف اجماع صحابہ کے ہوا سلیحہ کہ زنگی چاہ زمرم میں گر پڑا تھا تو ابن عباس اور ابن زبیر نے کل بانی نکالنے کا حکم صحابہ کی حضوری میں دیا تھا اور کسی نے اسکا انکار نہیں کیا پس حدیث قلتین کی مخالف اجماع ہوئی انتہی اور امام شافعی نے جو کہا ہے کہ حدیث زنگی کی ابن عباس سے معلوم نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو تو نجاست کچھ پانی میں آگئی ہوگی یا بوجہ اعتیاد و نظافت کے کل بانی نکلوایا ہوگا اور سیطرح امام نووی شافعی نے جو کہا ہے کہ یہ خبر اہل کوذکو کیسے ہو گئی اور اہل مکہ اس سے خبر دار نہ ہوئے اسکا جواب امام ابن ہمام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ یہ قول با شیطون مدفع ہو کہ انکا نجاست دین خدا میں دلیل ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور ظاہر ہر وق عبارت اور لفظ راوی سے کہ زنگی مر گیا پس حکم دیا پانی نکالنے کا یہ ہو کہ موت کی وجہ سے یہ حکم تھا نہ اور کسی نجاست سے علاوہ اسکے ان کے نزدیک تو نجاست کی وجہ سے بھی کنوئین کا پانی نکالنا نہیں چاہیے پھر ان کے اور اس حدیث کے درمیان میں قریب ڈیڑھ سو برس کے فاصلہ تھا پس اس شخص کا خبر دینا جس نے اس واقعہ کو معلوم کیا اور ثابت کیا غیر کے نجاست سے بہتر ہوگا اور نووی کا یہ کہنا کہ یہ خبر اہل کوذکو کو ہو پونہی در اہل مکہ اس سے جاہل رہے نہایت مستبعد ہے بظاہر جو جانے طریق

نہ کہ کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جس کے مخالف کسی کا قول موجود نہ ہو مگر یوں دعویٰ نہیں کر سکتے کہ اسکو صحیح حدیث نہیں پونہی تھی ہم بہت صحیح حدیثیں دیکھتے ہیں کہ ایسے انکو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہو کچھ محض صحت پر دار و مدار عمل کا نہیں ورنہ جمہور صحابہ سے خلاف حدیث صحیح کے کوئی امر روی متواتر اس صحیح حدیثوں کو واجب العمل جانیں تو صحابہ کا عمل ان کے ضرور بخلاف موجود ہو جب صحابہ ہی خلاف کرنے لگے تو نو ذی اللہ موافق حدیث فقط ظاہر ہونے پر اپنے خیال میں ہونگے ایسوجہ سے احادیث مرفوعہ میں صحابہ کے اعمال بھی ملحوظ خاطر ضرور ہیں خصوصاً جو راوی اس حدیث کے ہوں اگر اس کے خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی پھر انہیں ایسے کے اقوال بھی ضرور دیکھنے چاہیں کیونکہ اکثر احادیث کی ایسے نے وہ توجیہ بیان کی ہو کہ گویا ہر کے خلاف ہو مگر غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے پس یہ تحقیق صحیح حدیث پر عمل کر لینا حسن ظن تو ہے مگر حماقت اور تکبر سے خالی نہیں ہے درمیر و وزیر و سلطان راہ بے وسلیت مگر دیر اس میں ہر گز نہ ہو یا قند غریب ہر این گریبان گرفت و آن دامن ہر گز نہ ہو کہ متعرض صاحب دوسروں کے فرضی ہنایے نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مخالف دیتے ہیں بلکہ ان کے جواب کا نام مخالفی سمجھنا چاہیے تو ام کو تو معلوم نہیں کہ خفیہ کا حقیقت کا کیا ہو انکی نظر مغالطوں پر ڈال کر ٹی کی آڑ میں ان پیچاروں کو پھانسن لیتے ہیں اس کے بعد متعرض صاحب نے سو مسکے مخالف احادیث نقل کیے ہیں اور عقل کو بالاسے طاق رکھ دیا ہے چنانچہ ناظرین کو جواب سے معلوم ہوگا کہ یہ طعن ایسے حدیث پر نہیں بلکہ اہل برو سے میں متعرض صاحب نے سمجھی پر طعن کیا ہے امام صاحب و طبرہم اس سے بالکل بری ہیں قال اور ایک مخالف مقلد امام اعظم کے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بموجب حدیث اللہ اکبر و لا یجوز ان یتکبر یعنی پانی پاک ہے نہیں ناپاک کرتی اسکو کوئی چیز پانی کے لٹے کے اندر اگر کوئی پیشاب ملا دے تو حدیث پر چلنے والے اسکو ناپاک نہیں سمجھتے اور اس سے منکر نا اور اسکو پینا جائز جانتے ہیں جو جواب اسکا دو طرح ہو اول یہ کہ یہ سراسر جہتان ہے حدیث پر چلنے والوں کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہو بلکہ اسکا عقیدہ تو یہ ہو کہ پانی اگر قلتین کی مقدار سے یعنی سوا چھ من تول سے کم ہو تو پیشاب وغیرہ نجاست کے بڑنے سے ناپاک ہو جاتا ہو اور اگر پانی قلتین کی مقدار یعنی تول میں ہو چھ من ہو تو جب تک کہ نجاست کے بڑنے سے اسکا رنگ متغیر ہو جاوے یا مزہ بگڑ جاوے یا بو نہ آئے گے تب تک پاک ہے اور دلیل اسکی یہ حدیث ہے **القول مصنف**

فوق بن اسوا سطر آيا ہو کہ سننا مثل دیکھنے کے نہیں ہوتا اگرچہ بصنون کا قول ہو کہ اگر حجاب بھی اٹھا دیا جائے تو بھی یقین زیادہ ہو یعنی اصل یقین زیادہ ہو بلکہ مطابقت علم الیقین کے اور یہ سنانی نہیں زیادتی یقین کو وقت دیکھنے کے چنانچہ مشاہدہ کیا گیا ہو واسطے اس شخص کے کہ علم ہو اسکو خدا کعبہ کا غیب میں پھر اسکو مشاہدہ اسکا ہو حضور ہی میں پس اس بنا پر مراد زیادتی نقصان سے قوت اور ضعف ہی اس لیے تصدیق ساتھ طلوع آفتاب کے قوی تر تصدیق سے ساتھ حدوث عالم کے اگرچہ دونوں مساوی ہیں اصل تصدیق مؤمن یہ میں یعنی جس کے ساتھ تصدیق کی گئی ہو انتہی اسکے اہل لکھتے ہیں فالخلا لا لفظی یعنی پس اختلاف اسمین لفظی ہر حقیقی اختلاف نہیں انتہی اور اللہ المعقول علی المنہج المقبول میں لکھا ہو کہ تحقیق نفس ایمان کم و بیش نہیں ہوتا نزدیک علم حنفیہ کے لیکن فرق اس میں باعتبار قوت اور ضعف کے ہر اس لیے کہ ایمان عبارت ہو تصدیق قلبی سے کہ خدا و عاقل کو پہنچ جاوے اور اس میں زیادتی اور کمی تصور نہیں حتیٰ کہ حقیقت تصدیق کی حاصل ہو جائے خواہ وہ عبادت کرے خواہ گناہ تصدیق اسکی بر حال خود باقی رہی اس میں کچھ تفسیر نہیں آتا ہو اور دلیل ہماری قول جناب باری ہو واذ قال ابراهيم صرحت ابرہی کہ کعبتہ تعالیٰ المونی قال اولم تؤمن قال بلی ولكن لمطمئن قلبی یعنی جسوت کہا ابراہیم نے اور بے دھماکہ ہو تو مروسے کو کیسے زندہ کر دیتا ہو کہ کیا تو ایمان نہیں لایا کہا ابراہیم نے ایمان تو لایا ہوں مگر اللہ اطمینان چاہتا ہوں پس اگر ایمان زیادتی اور نقصان قبول کرنا تو جواب ابراہیم کا کہ کعبتہ تعالیٰ ہوتا یعنی اگر اس بے کوزیادہ ہو جائے ایمان میرا پس قول ابراہیم کا کہ کعبتہ تعالیٰ دلیل یقینی ہو اس پر کہ نفس ایمان زیادہ ہوتا ہو اور نہ کم البتہ اطمینان سے تصدیق اصل کو تقویت ہوتی ہو اس سطر قول اللہ تعالیٰ کا اولئنا کتب فی قلوبہم الایمان یعنی یہی ہیں جنکے دلوں میں حق تعالیٰ نے ایمان ثابت کر دیا ہو اور ظاہر ہو کہ نسبت زیادہ اور کم نہیں ہوتا علیٰ ہذا القیاس قول رسالت مآب کا حدیث الوجد میں جوئی علی المنکر میں رو ہو وذلک اصعق الایمان دلائل کرتا ہو اس پر کہ ایمان زیادہ ہوتا ہو اور نہ کم لیکن قوی و طعین ہوتا ہو جیسا کہ مذہب حنفیہ کا ہو انتہی اور جوامع قادیہ میں لکھا ہو و لکن لمطمئن قلبی دلیل یقینی ہو کہ ایمان کم و بیش نہیں ہوتا لیکن بسبب اطمینان کے قوی ہو جاتا ہو چنانچہ یہی مذہب ہمارا ہو انتہی اور اللہ لا یشخ الخفقہ الاکبرین ہوان الایمان لا یرید ولا ینقص من حیث اصل التصدیق ولا یدان الا انہ یقوی و یضعف من جهة الیقین یعنی تحقیق ایمان نہ زیادہ ہوتا ہو اور نہ کم ہوتا ہو باعتبار اصل

مع تنبيه الوهابين

فصل بیان کم و بیش ہونے کا ثبوت قرآن و حدیث سے

مع تنبيه الوهابين

تصدیق و سادگان کے مگر تحقیق قوی اور ضعیف ہوتا ہو باعتبار یقین کے انتہی البتہ محدثین کے قول پر یہ شبہ وارد ہوتا ہو کہ جب عمل بھی داخل ایمان ہو تو چاہیے کہ بدون عمل ایمان متحقق ہو سوا اسکا جواب کشف اصطلاحات فنون میں موجود ہو قال الامام ہدای عاۃ الصغونہ لان العمل اذا کان مکتبا لا یحقق الایمان بدوینہ فغیر المؤمن کیف یخرج من النار ویدخل الجنة قلت الایمان فی کلام الشارع قد جاء یصحۃ اصل الایمان وهو الذی لا یتبدل فیہ کونہ مقرونا بالعمل کما فی قوله علیہ السلام الایمان ان تؤمن بالله و ملائکته و کتبه و رسله و تؤمن بالبعث و الا سلام ان تعبد الله ولا تشربک به و تقیتم الصلوة الحدیث و قد جاء یصحۃ الایمان الکامل وهو المقرن بالعمل وهو المراد بالایمان المنفی فی قوله علیہ السلام لا یزنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن الحدیث و کذا کل موضع جاء بمشابه فالخلا لا لفظی لانه راجع الی تفسیر الایمان وانه فی آئی المعنی منقول شرعی و فی آیہ صا حجاز یعنی کلام مآب نے یہ کلام نہایت مشکل ہوا اس لیے کہ عمل جبکہ کرے ہو تو ایمان غیر اس کے پایا نہ جائیگا پس غیر مومن و دوزخ سے کیونکر نکلیگا اور جنت میں کیونکر داخل ہوگا جواب دیتا ہوں میں کہ ایمان کلام شارع میں بھی یعنی نفس ایمان کے آیا ہو اور نفس ایمان وہ ہو کہ جس میں عمل کے ساتھ ہونا اعتبار کیا جائے چنانچہ قول رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں وادعوا ایمان یہ ہو کہ تصدیق کرے تو اللہ اور اسکے فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں کی اور اسلام یہ ہو کہ عبادت کرے تو اللہ کی اور نہ شریک کرے تو ساتھ اسکے اور قائم کرے تو نماز اور کبھی یعنی ایمان کامل کے آیا ہو اور ایمان کامل وہ ہو جو عمل کے ساتھ ہو اور یہی مراد ہے اس ایمان سے جو نفی کیا گیا ہو قول نبی علیہ السلام میں نہیں زنا کرتا ہو زنا کرنے والا بموت وہ زنا کرتا ہو اس حال میں کہ وہ ایمان رکھتا ہو اور اس سطر جس جگہ کہ مثل اسکے آیا ہو سمجھا چاہیے پس خلافت اس مسئلے میں لفظی ہو اس لیے کہ وہ رجوع کرتا ہو طرف تفسیر ایمان کے اور طرف اسکے کہ وہ ان دو معنوں میں سے کس معنی میں منقول شرعی ہو اور کس معنی میں مجاز ہو انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہو کہ ایمان کے دو معنی آئے ہیں نفس تصدیق اور ارکان ثلاثہ اور ایمان کامل کے یہ معنی اس لیے بیان ہوئے تاکہ مذہب معتزلہ سے احتراز ہو جائے کیونکہ معتزلہ نفس ایمان میں عمل داخل کہتے ہیں پس اس کے نام آتا ہو کہ جو عمل ترک کرے اسکو ہمیشہ دوزخ میں رہنا پڑے حالانکہ مذہب ظاہر اہل سنت

مع تنبيه الوهابين

مع تنبيه الوهابين

مع تنبيه الوهابين

وَلَا صَلَوةَ حَتَّى يَمَازِيَا وَلَا سَجْدَةً تَبْلَاوُهُ لَا نَهَا فِي مَعْنَى الصَّلَاةِ إِلَّا عَصْرُ يَوْمِهِ
عِنْدَ الْعَرَبِ يَمْنَى آتَابُ كَيْ طُلُوعِ كَيْ وَقْتُ اور غروب کے وقت اور جس وقت میں دو پہر ہو یا زاور
سجدہ تلاوت کا اور نماز چنانچہ کی جائز نہیں ہر گز آفتاب کے غروب کے وقت فقط اس میں کی نماز عصر
کی تالیفہ جائزہ الحاق قول معنی اس حدیث کے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں اِذَا اُذْرَكَ
مَنْ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ سَرَكَةً مِنْ وَقْتِهَا لَزِمَتْهُ تِلْكَ الصَّلَاةُ وَذَلِكَ فِي الصَّبِيِّ
بَيْنَهُ وَالْمَجْنُونِ وَالْمَغْصُ عَلَيْهِ يُفْقِدَانِ وَالْمُحَاضِرُ وَالنَّفْسَاءُ نَظْهَرَانِ وَالْكَافِرُ يَسْبِقُ لَمْ
اُذْرَكَ مِنْ هُوَ لَا سَرَكَةً قَبْلَ خُرُوجِ الْوَقْتِ لَزِمَتْهُ تِلْكَ الصَّلَاةُ يَعْنِي جِسْمُوتِ بِأَوَّلِ شَخْصٍ
كَوْاجِبِ نَهْنِ نَمَازِ سِرِّ مَقْدَارِ اِيَكِ كَمَتِ كَيْ اُسْكَے وقت سے تو لازم ہو اسکو یہ نماز اور یہ صورت
طے کے میں ہر گز بالغ ہو جاوے اور مجنون اور بیہوش میں کہ افتاب جا میں اور حاضر اور نفسا میں کہ
پاک ہو جائیں اور کافر میں کہ مسلمان ہو جاوے پس جو شخص نہیں ہے ایک کمت پہلے خارج ہونے وقت
کے یا گیا تو نماز اس پر واجب ہو جاوے گی انتہی یعنی یہ حکم کافر وغیرہ میں ہر گز ایسے وقت میں مسلمان ہو
یا بالغ ہو کہ ایک کمت کے مقدار وقت باقی ہو تو اس صورت میں نماز اس پر واجب ہو جائیگی اور پوری
نماز پڑھنی لازم ہوگی یا معنی حدیث کے میں جیسا کہ شرح مسلم میں لکھے ہیں اِذَا اُذْرَكَ الْمَسْبُوقُ مَعَهُ
الْاِمَامُ رَكْعَةً كَانَ مَدْرَكَا لِفَضِيلَةِ الْجَمَاعَةِ بِلا خِلَافٍ يَعْنِي جَوْشَنُ كَبْدَا كَرَلْ اور ایک
رکعت امام کے ساتھ پائے تو جوشن جماعت کی فضیلت بلا خلاف پائے گا انتہی یعنی یا اس حدیث کو
اعتبار فضیلت جماعت کے لیا جائے کہ جسکو ایک کمت بھی جماعت کے ساتھ مل جائے گویا نماز پوری
ملگنی اگر اس حدیث کے یہی معنی لیے جائیں گے کہ وقت طلوع آفتاب کے بھی نماز پڑھنی چاہیے
تو یہ معنی دوسری حدیث کے جو مسلم میں آئی ہو مخالف ہو جائیگی وہ حدیث یہ ہو وَوَقْتُ صَلَاةِ
الصُّبْحِ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ فَإِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَأَمْسَكَ عَنْ الصَّلَاةِ
وَابْنُهَا تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنِ الشَّيْطَانِ يَعْنِي اور وقت نماز صبح کا طلوع فجر سے اس وقت تک ہر گز جب تک
آفتاب نے طلوع نہ کیا ہو پس وقت طلوع کرنے آفتاب کے ٹھہر جا تو نماز سے اس واسطے کہ تحقیق یہ آفتاب
طلوع کرتا ہو درمیان دو قرنوں شیطان کے انتہی دوسری حدیث مسلم وغیرہ کی جو عقبہ بن عامر سے
فتح القدر میں لکھی ہے ہر گز ثلث ساعات كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُنَاكَ نَصِيحَةً

یعنی نماز صبح کے وقت
اگر آفتاب طلوع ہو جائے
تو نماز واجب ہو جائیگی
اور اگر آفتاب نہ طلوع ہو
تو نماز واجب نہیں ہو جائیگی
اور اگر آفتاب طلوع ہو جائے
تو نماز واجب ہو جائیگی
اور اگر آفتاب نہ طلوع ہو
تو نماز واجب نہیں ہو جائیگی

یعنی نماز صبح کے وقت
اگر آفتاب طلوع ہو جائے
تو نماز واجب ہو جائیگی
اور اگر آفتاب نہ طلوع ہو
تو نماز واجب نہیں ہو جائیگی

فِيهِمْ أَوْ تَقْبَرُ فِيهِمْ مَوْتًا نَاحِيَةً تَطْلُعُ الشَّمْسُ بَارِغَةً حَتَّى تَرْفَعَهُ وَحِينَ يَقُومُ قَائِمُ
الظُّهْرِ حَتَّى تَوَيْلَ الشَّمْسُ فَمِنْ تَفَيُّتِ الْغُرُوبِ حَتَّى تَقْرِبَ وَهُوَ إِنَّمَا يُفِيدُ
عَدَمَ الْحِلِّ فِي حُسْنِ الصَّلَاةِ دُونَ عَدَمِ الصَّحَةِ فِي بَعْضِهَا بِمَحْضُومِهِ وَالْمَقِيدُ لَهَا
إِنَّمَا هُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ الشَّمْسَ تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنِ الشَّيْطَانِ فَإِذَا اُتْفَعَتْ قَارِفَتَا
قَرْنَيْهَا اُسْتَوَتْ قَارِفَتَا ذَاتِهَا وَإِذَا اُسْتَوَتْ اُسْتَوَتْ قَارِفَتَا غُرُوبِ قَارِفَتَا غُرُوبِ قَارِفَتَا
وَلَهُي عَنِ الصَّلَاةِ فِي تِلْكَ السَّاعَاتِ سَوَادَةٌ مَالِكٌ فِي الْمَوْطَأِ وَالنَّسَائِي عَنِ مَنَنْتِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ كَرْتِ تَحْتِ نَمَازِ پڑھنے کو یا مردہ دفن کرنے کو ایک تو وقت طلوع
آفتاب کے یہاں تک کہ اوپر جاوے اور دوسرے وقت ٹھیک دو پہر کے یہاں تک کہ آفتاب ڈھلے اور
تیسرے غروب ہونے کو جس وقت مائل ہو یہاں تک کہ غروب ہو جاوے اور یہ حدیث فائدہ دیتی ہے
اسکا کہ جنس نماز کسی قسم کی ہو حال نہیں نہ یہ کہ خاص یعنی نماز درست نماز اور اسکا فائدہ دیتا ہے قول
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ تحقیق آفتاب طلوع کرتا ہو درمیان دو قرنوں شیطان کے پس جس وقت
خوب بلند ہو جائے الگ ہو جائے اس سے شیطان پھر جس وقت برابر سر کے آجاتا ہو تو نزدیک ہو جاتا ہو
اسکے پھر جس وقت ڈھل جاتا ہو الگ ہو جاتا ہو اور جس وقت غروب کے ہوتا ہو پھر شیطان اسکے
پاس آجاتا ہو اور جب غروب ہو جاتا ہو جدا ہو جاتا ہو اور منہ کیا ہو نماز سے ان وقتوں میں رو بہت
کیا اسکو مالک نے موطا میں اور روایت کیا نسائی نے انتہی اور یہ حدیثیں اس حدیث کے بعد
وارد ہوئی ہیں چنانچہ کہا علامہ عینی نے شرح ہر ایہ میں وَقَالَ الطَّحَاوِيُّ وَرَوَدُ هَذَا الْحَدِيثُ
أَمَّا حَدِيثُ مَنْ اُذْرَكَ كَانَتْ قَبْلَ نَهْيِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي الْاَوْقَاتِ الْمَكْرُوهَةِ
يَعْنِي کہ امام طحاوی نے وارد ہونا اس حدیث کا یعنی حدیث مَنْ اُذْرَكَ کا تھا پہلے مانعت فرماتے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے اوقات مکروہہ میں انتہی اس لیے امام طحاوی اس حدیث کے
منسوخ ہونے کے قائل ہیں چنانچہ رد المحتار میں لکھا ہے عَلَيَّ أَنَّ الْاِمَامَ الطَّحَاوِيَّ قَالَ إِنَّ الْحَدِيثَ
مَنْسُوخٌ بِالنُّصُوصِ لَنَا هِيَ وَادَّعَى أَنَّ الْعَصْرَ يَبْطُلُ اَيْضًا كَالْفَجْرِ يَعْنِي علاوہ اسکے یہ بات ہے
کہ امام طحاوی نے کہا ہے کہ تحقیق یہ حدیث منسوخ ہر گز حاکم روایت مانعت کرنی والی کے اور دعوی کیا اسکا کہ عصر
بھی باطل ہو جاوے گا مثل فجر کے انتہی اور بران شرح مواہب از عمن میں لکھا ہے وَرَوَا الطَّحَاوِيُّ

یعنی نماز صبح کے وقت
اگر آفتاب طلوع ہو جائے
تو نماز واجب ہو جائیگی
اور اگر آفتاب نہ طلوع ہو
تو نماز واجب نہیں ہو جائیگی

یعنی نماز صبح کے وقت
اگر آفتاب طلوع ہو جائے
تو نماز واجب ہو جائیگی
اور اگر آفتاب نہ طلوع ہو
تو نماز واجب نہیں ہو جائیگی

یعنی نماز صبح کے وقت
اگر آفتاب طلوع ہو جائے
تو نماز واجب ہو جائیگی
اور اگر آفتاب نہ طلوع ہو
تو نماز واجب نہیں ہو جائیگی

یعنی نماز صبح کے وقت
اگر آفتاب طلوع ہو جائے
تو نماز واجب ہو جائیگی
اور اگر آفتاب نہ طلوع ہو
تو نماز واجب نہیں ہو جائیگی

ثابت نہیں ہوتا مان ابن زبیر رحمہ اللہ کے نقل سے ثابت ہوتا ہوا اسی لیے چنے اخفا کی مرفوع حدیث لکھی کہ
قولہ جس حدیث آہ اقول باخون حدیث محل میں ذکر جبہ مخضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیر المنصوب علیہ
 ولا الصالحین پر پونچے آئیں آہستہ کی انتہی **قولہ** ساتویں حدیث آہ **اقول** چھٹی حدیث ترمذی میں ہے
 عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ عَنِ الْمَعْصُومِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَانَ الصَّالِحُ
 فَقَالَ آمِينَ وَخَفِضَ يَدَاهُ صَوْتَهُ لِيُفْقِرَ لِنَفْسِهِ وَالِدٌ سَمِعَ رَوَايَتَ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ رَوَى اللَّهُ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ بِطَرِيقٍ غَيْرِ الْمَنْصُوبِ عَلَيْهِ وَلَا الصَّالِحِينَ لِمَنْ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ
اقول ساتویں حدیث ترمذی میں ہے کہ **اقول** ساتویں حدیث ترمذی میں ہے کہ **اقول** ساتویں حدیث ترمذی میں ہے کہ
 قَالَ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ
 ابروائل سے روایت ہے کہ عمرہ اور علی رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ **اقول** ساتویں حدیث ترمذی میں ہے کہ
قولہ نویں حدیث آہ **اقول** یہ حدیث ضعیف ہے کہ جو کہ حمید بن عدی کہندی جو اسکے راوی ہیں اون کو
 تقریب میں لکھا کہ خطا کرتے تھے پس جس سے حدیث میں خطا واقع ہو اسکی حدیث قابل حجت نہیں یہی
 وجہ ہے کہ محل رحمہ کا نقل عدم ہر ہو چنانچہ ابھی چند حدیث صحیح تہذیب الآثار سے نقل کی ہو اگر یہ حدیث
 صحیح ہوتی تو علی رضی اللہ عنہما کے جرح سے اور ابن ابی حاتم نے بھی کتاب الاصل میں لکھا کہ میں نے اپنے باپ سے
 سوال کیا کہ یہ حدیث کیسی ہے انھوں نے کہا ہذا عندی خطا یعنی یہ حدیث میرے نزدیک خطا ہے اور یہ
 ابن ابی حاتم سے ہوا اور انکا حافظہ خراب تھا انتہی لہذا وہ حدیث ضعیف ہے مذکور ہوا کہ علی رضی اللہ عنہما کا ذکر
 نہیں کرتے تھے زیادہ مستہر ہوئی اور یہ حدیث جو مستر من صاحب نے نقل کی ہے اس کے مقابلے میں صحیح
 نہ ٹھہری **قولہ** دسویں حدیث آہ **اقول** آٹھویں حدیث سنن دارقطنی میں ہے عَنْ سَلَمَةَ بْنِ
 الْهَيْثَمِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْعَلَاءِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ عَنِ الْمَعْصُومِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَانَ الصَّالِحُ
 وَاسْمُهُ لَمَّا كَانَتْ عَيْنُهُ مَعَهُ وَكَانَ الصَّالِحِينَ قَالَ آمِينَ وَخَفِضَ يَدَاهُ صَوْتَهُ لِيُفْقِرَ لِنَفْسِهِ
 اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ نماز پڑھی ہے پر بلا الصالحین پر
 پونچے آئیں کسی راوی نے کیا اپنی آواز کو انتہی اور وہ حدیث جسکو معترض صاحب نے عبد الجبار کی روایت سے
 بیان کیا ہے منقطع ہو کہ جو کہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنی تھی چنانچہ ترمذی میں لکھا ہے یہ حدیث ضعیف
 يَقُولُ عَبْدُ الْجُبَّارِ بْنِ وَائِلٍ بْنُ خُزَيْمَةَ عَنْ أَبِيهِ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ

نہایت مستہر ہوئی اور یہ حدیث جو مستر من صاحب نے نقل کی ہے اس کے مقابلے میں صحیح نہ ٹھہری
 یہ حدیث ضعیف ہے کہ جو کہ حمید بن عدی کہندی جو اسکے راوی ہیں اون کو تقریب میں لکھا کہ خطا کرتے تھے
 پس جس سے حدیث میں خطا واقع ہو اسکی حدیث قابل حجت نہیں یہی وجہ ہے کہ محل رحمہ کا نقل عدم ہر ہو چنانچہ
 ابھی چند حدیث صحیح تہذیب الآثار سے نقل کی ہو اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو علی رضی اللہ عنہما کے جرح سے اور ابن ابی حاتم
 نے بھی کتاب الاصل میں لکھا کہ میں نے اپنے باپ سے سوال کیا کہ یہ حدیث کیسی ہے انھوں نے کہا ہذا عندی خطا
 یعنی یہ حدیث میرے نزدیک خطا ہے اور یہ ابن ابی حاتم سے ہوا اور انکا حافظہ خراب تھا انتہی لہذا وہ حدیث ضعیف
 ہے مذکور ہوا کہ علی رضی اللہ عنہما کا ذکر نہیں کرتے تھے زیادہ مستہر ہوئی اور یہ حدیث جو مستر من صاحب
 نے نقل کی ہے اس کے مقابلے میں صحیح نہ ٹھہری

آہستہ آہستہ یعنی میں نے امام بخاری سے سنا یہ وہ کہتے تھے عبد الجبار نے اپنے باپ سے سنا نہیں اور
 نہ انکا زان یا بلکہ وہ اپنے باپ کے انتقال کے کسی عینے بعد پیدا ہوئے ہیں انتہی علاوہ اسکے دو چاروں میں سے
 اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی نے سنا ہو تو اسکا ہموا انکا رنیر اسلیکے کہ کسی کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 بغرض تعلیم امت کے آیت اور دعا کو پکار کر پڑھ دیا کرتے تھے چنانچہ بعض صحابہ رحمہ کی بھی یہی عادت تھی کہ واسطے
 تعلیم متدین کے کبھی کبھی پکار کر قرات فرماتے جیسا کہ حافظ ابن تیم جوزی زوال المعاد میں بسند صحیح نقل
 فرماتے ہیں فَإِذَا جُمِعُوا لِمَا أَحْيَانًا لِيُعَلِّمَهُمُ الْمَأْمُومِينَ فَلَا يَأْسُ بِذَلِكَ فَقَدْ جُمِعُوا لِمَا لِيُعَلِّمَهُمُ الْمَأْمُومِينَ
 لِيُعَلِّمَهُمُ الْمَأْمُومِينَ وَجُمِعُوا لِمَا يُقْرَأُ فِي صَلَاةِ الْجَنَازِ وَلِيُعَلِّمَهُمْ أَنَهَا سُنَّةٌ
 وَمِنْ هَذَا النَّجْوَى كَمَا مِمَّا بِالْمَأْمُومِينَ وَهَذَا مِنْ لَوْ خِلَافِ الْمُبَاحِ الَّذِي لَا يَنْفَعُ فِيهِ مَنْ
 نَفَعَهُ وَلَا مَنْ تَرَكَهُ وَهَذَا أَكْرَهُ الْعِدَّةِ فِي الصَّلَاةِ وَتَرَكَهُ لِمَا مِمَّا تَعَلَّمَ مَقْدَرِ الْوَعْدِ
 انور کہ وقت نزول نازل کے کبھی پکار کر کہتے تو کچھ مضائقہ نہیں اسلیکے کہ تحقیق حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شرع کیا تا کہ
 کہ پکار کر انکا تعلیم ہو مقتدیوں کو اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پکار کر پڑھی تاکہ
 مقتدیوں کو تعلیم ہو کہ اس محل پر پڑھنا اسکا سنت ہے اور اسی قبیل سے جو پکار کر گناہام کا آمین کو اور یا خلائات
 مباح ہو کہ اسکے ماحل اور تارک کو برائہ کہا جاوے اور یہ مثل رفع یدین کے ہے نماز میں کہ کرنا اور نہ کرنا اسکا جائزہ
 انتہی پس اس سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد قرات فاتحہ کے آمین نظر تعلیم پکار کر فرمائی
 تھی تاکہ سمجھ جاویں کہ اس محل پر آمین کی جاتی ہو ورنہ جتنے احادیث دعا اور قرات اور تشبیح کی سماعت
 میں آئے ہیں جسے جبر ثابت ہو جائیگا حال آنکہ کوئی بھی جبر کا قائل نہیں **قولہ** گیارہویں حدیث آہ **اقول**
 نویں حدیث سند رک میں حاکم نے اخفا سے آمین کی روایت کی ہے اور اسکو صحیح الاسناد کہا ہے اور جبر کی
 روایت میں حاکم اور بیہقی کی بشرین راوی ہوا وہ راوی ضعیف ہے پس حدیث جبر کو علی شرط اشخین گناہ
 حاکم کا اور جس گناہ یعنی کا مخالف شرط بخاری وغیرہ کے ہوگا **قولہ** بارہویں حدیث سے اکیسویں حدیث تک
اقول دسویں حدیث روای ابو داؤد وغیرہ کہ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آمِينَ وَخَفِضَ
 يَدَاهُ صَوْتَهُ لِيُفْقِرَ لِنَفْسِهِ رَوَى اللَّهُ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ كَرْتَمِ بْنِ كَرْتَمٍ
 کی ساتھ آمین کے آواز اپنی انتہی اس بارہویں حدیث سے اکیس تک کسی سے جبر ثابت نہیں کیونکہ بلال رضی
 اللہ عنہ کی حدیث سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی اور امام کی آمین ایک وقت میں ہو آمین جبر کا نشانہ نہیں

نہایت مستہر ہوئی اور یہ حدیث جو مستر من صاحب نے نقل کی ہے اس کے مقابلے میں صحیح نہ ٹھہری
 یہ حدیث ضعیف ہے کہ جو کہ حمید بن عدی کہندی جو اسکے راوی ہیں اون کو تقریب میں لکھا کہ خطا کرتے تھے
 پس جس سے حدیث میں خطا واقع ہو اسکی حدیث قابل حجت نہیں یہی وجہ ہے کہ محل رحمہ کا نقل عدم ہر ہو چنانچہ
 ابھی چند حدیث صحیح تہذیب الآثار سے نقل کی ہو اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو علی رضی اللہ عنہما کے جرح سے اور ابن ابی حاتم
 نے بھی کتاب الاصل میں لکھا کہ میں نے اپنے باپ سے سوال کیا کہ یہ حدیث کیسی ہے انھوں نے کہا ہذا عندی خطا
 یعنی یہ حدیث میرے نزدیک خطا ہے اور یہ ابن ابی حاتم سے ہوا اور انکا حافظہ خراب تھا انتہی لہذا وہ حدیث ضعیف
 ہے مذکور ہوا کہ علی رضی اللہ عنہما کا ذکر نہیں کرتے تھے زیادہ مستہر ہوئی اور یہ حدیث جو مستر من صاحب
 نے نقل کی ہے اس کے مقابلے میں صحیح نہ ٹھہری

بسم الله من صحيح بنين آلى انتهى اور برمان شرح مواهب الرحمن میں ہے کہ جب وارفتی مصر میں آئے تو ان سے بعض مصریوں نے سوال کیا کہ بسم الله کے جہر میں کوئی کتاب تصنیف کر دیجئے پس ایک بڑا انھوں تصنیف کیا پس بعض مالکیوں نے انکو قسم دلائی کہ ہکو اسمین سے صحیح حدیث بتلا دیجئے کہا جہر کی حدیث کوئی صحیح نہیں ہو انتہی اور عدۃ الخویشین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ نعیم جہر کی روایت معلول ہے اس واسطے کہ ہر بسم الله میں اس طرح سو صحابہ اور تابعین سے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں نقطہ سی آکھلے راوی ہیں اور کسی ثقہ سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابو ہریرہ کی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر بسم الله کرنا معلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراف کیا ہے کہ بسم الله سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں جبکہ روایت ابو سلمہ بن عبدالرحمن نے کیا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ہر نماز میں اور نفل میں پس کیا کرتے وقت قیام کے پھر تکبیر کرتے وقت رکوع کے الحدیث پھر فرماتے جب فلان ہو جائے کہ تم اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے میں زیادہ مشابہ ہوں تم سے ساتھ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہو اور نہ اس حدیث میں اور نہ اور احادیث صحیحہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بسم الله کا ذکر ہے اور اس سے گمان غالب ہوتا ہے کہ راوی لے لیا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر وہم کر لیا ہو انتہی اور برمان شرح مواهب الرحمن میں لکھا ہے وعن حدیث التیمیہ التیمیہ انہ معلول فان ذکر البسملة فيه بما تقدمه من بين اختيار ان هريرة عنه وانما حدثت عن ابي هريرة انه صلى الله عليه وسلم كان يجهر بالبسملة في الصلوة وقد اخرج عن ذكره في حديث ابي هريرة صلح الصيحة وكثيرا ذكرها واحدا منهما مع وثقة جرح البخاري على معان مولا امام ان حقيقه بالاحاد يثبت متهما امكنه كيد ليل ما استحسن به صحيحه يني اور جواب حدیث نعیم جہر کا یہ ہے کہ یہ حدیث معلول ہے کہ بسم الله کے ذکر کرنے میں اصحاب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نعیم جہر ہی متفق ہوئے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر بسم الله کرتے تھے اور تحقیق اعراف کیا ہے اس ذکر سے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں بخاری اور مسلم نے اور کسی نے دونوں میں سے اسکو ذکر نہیں کیا ہے باوجود شدید ہونے حرص امام بخاری کے اوپر مقابلہ کرتے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ احادیث کے جہد ان کے امکان میں ہے اس دلیل سے کہ جس سے اپنی صحیح کو انھوں نے بھرا ہو انتہی پس حدیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ جہر بسم الله میں نہیں کرنا چاہیے اور بعض

بسم الله من صحيح بنين آلى انتهى اور برمان شرح مواهب الرحمن میں ہے کہ جب وارفتی مصر میں آئے تو ان سے بعض مصریوں نے سوال کیا کہ بسم الله کے جہر میں کوئی کتاب تصنیف کر دیجئے پس ایک بڑا انھوں تصنیف کیا پس بعض مالکیوں نے انکو قسم دلائی کہ ہکو اسمین سے صحیح حدیث بتلا دیجئے کہا جہر کی حدیث کوئی صحیح نہیں ہو انتہی اور عدۃ الخویشین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ نعیم جہر کی روایت معلول ہے اس واسطے کہ ہر بسم الله میں اس طرح سو صحابہ اور تابعین سے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں نقطہ سی آکھلے راوی ہیں اور کسی ثقہ سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابو ہریرہ کی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر بسم الله کرنا معلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراف کیا ہے کہ بسم الله سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں جبکہ روایت ابو سلمہ بن عبدالرحمن نے کیا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ہر نماز میں اور نفل میں پس کیا کرتے وقت قیام کے پھر تکبیر کرتے وقت رکوع کے الحدیث پھر فرماتے جب فلان ہو جائے کہ تم اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے میں زیادہ مشابہ ہوں تم سے ساتھ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہو اور نہ اس حدیث میں اور نہ اور احادیث صحیحہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بسم الله کا ذکر ہے اور اس سے گمان غالب ہوتا ہے کہ راوی لے لیا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر وہم کر لیا ہو انتہی اور برمان شرح مواهب الرحمن میں لکھا ہے وعن حدیث التیمیہ التیمیہ انہ معلول فان ذکر البسملة فيه بما تقدمه من بين اختيار ان هريرة عنه وانما حدثت عن ابي هريرة انه صلى الله عليه وسلم كان يجهر بالبسملة في الصلوة وقد اخرج عن ذكره في حديث ابي هريرة صلح الصيحة وكثيرا ذكرها واحدا منهما مع وثقة جرح البخاري على معان مولا امام ان حقيقه بالاحاد يثبت متهما امكنه كيد ليل ما استحسن به صحيحه يني اور جواب حدیث نعیم جہر کا یہ ہے کہ یہ حدیث معلول ہے کہ بسم الله کے ذکر کرنے میں اصحاب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نعیم جہر ہی متفق ہوئے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر بسم الله کرتے تھے اور تحقیق اعراف کیا ہے اس ذکر سے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں بخاری اور مسلم نے اور کسی نے دونوں میں سے اسکو ذکر نہیں کیا ہے باوجود شدید ہونے حرص امام بخاری کے اوپر مقابلہ کرتے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ احادیث کے جہد ان کے امکان میں ہے اس دلیل سے کہ جس سے اپنی صحیح کو انھوں نے بھرا ہو انتہی پس حدیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ جہر بسم الله میں نہیں کرنا چاہیے اور بعض

روایات میں آئے کی وجہ یہ ہے کہ واسطے تعلیم کے کبھی جہر کر دیتے ہو گئے جیسے کبھی نحر کی نماز میں کوئی آیت آواز سے پڑھ دیتے تھے یا بوجہ قرب کے کسی نے بسم الله سن لی ہو کہ چونکہ آہستہ پڑھنے میں بھی بعض اوقات قرب کے لوگوں کو سمیع ہو جاتا ہے کیسوں حدیث امام ابو جعفر طحاوی اور ابن ماجہ اور نسائی اور ترمذی میں عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ انھوں نے میرے باپ نے مجھکو نماز میں بسم الله کہتے ہوئے سنا پس کہا مجھے اسویشا یہ بدعت ہے پھر بدعت سے اور کہا صحابہ سے زیادہ برا جاننے والا بدعت کا کہنے کسی کو نہیں دیکھا اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی اور ساتھ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اور ساتھ عمر رضی اللہ عنہ کے اور ساتھ عثمان رضی اللہ عنہ کے پس کسی کو میں نے بسم الله پڑھتے نہیں سنا پس نہ کہنا جہر سے بسم الله کو جسوقت تو نماز پڑھے پس کہ احمد تدریب العالمین انتہی عدم جہر آئین بسم الله کی ہم کہنا تک حدیثیں لکھتے جائیں اب کچھ بحث اخفا سے آئین کی لکھ کر اس جواب کو ختم کریں ورنہ بہت لہل ہو جائیگا مستحسن صاحب علقہ کی حدیث میں جہر کی کینیت ابو العنبر ہونے کا انکار کیا ہے حال آنکہ ابن جان نے کتابا شقات میں لکھا ہے جہر عن عنبس ابوالسکن الکوفی وهو الذي يقال له جهر ابو العنبر بن زوى عن علي ووائل بن خنجره وى عنه سلمة بن كهيل بن جابر بن عنبس ابوالسكن كوفى هو اور وہ شخص ہے جسکو جہر ابو العنبر کہا جاتا ہے وہ روایت کرتے ہیں علی رضی اللہ عنہ اور وائل بن جہر سے اور ان سے سلمہ بن کھیل روایت کرتے ہیں انتہی پس اگر شعبہ نے ابو العنبر لگو کہد یا تو کیونکر انکی خطا ہوئی اور شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ جہر کی کینیت ابو العنبر ہونے پر ابن جان نے کتابا شقات میں جہر کیا ہے اور کہا ہے کہ کینیت انکی مثل نام اپنے باپ کے ہے اور قول بخاری کا کہ کینیت انکی ابو اسکن ہے اسکے منافی نہیں کہ کینیت انکی ابو العنبر ہے کیونکہ ایک شخص کی دو کینیتیں ہونے کو کوئی چیز مانع نہیں انتہی اور دوسری علت اس حدیث علقہ میں ہے صاحب نے یہ لکھی ہے کہ شعبہ نے علقہ کا لفظ زیادہ کیا ہے اور حدیث میں نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ زیادتی ثقہ کی مقبول ہے چنانچہ شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قوله و زاد فيه علقه لا يصح لان الزيادة من الثقة مقبولة ولا سيما من مثل شعبه يعني يكنا بخارى كاشعبه علقه كوزيادہ کیا ہے کچھ مفسر نہیں اسلیے کہ زیادتی ثقہ کی مقبول ہے خصوصاً شعبہ جیسے راوی سے انتہی پس شعبہ جوامیر المؤمنین حدیث میں مشہور ہیں اگر انھوں نے زیادتی علقہ کی کی تو کیا خطا ہوئی اور میری علت اس میں یہ بیان کرتے ہیں کہ شعبہ کی خطا اخفا ہے آئین کی روایت کرنے میں ہے کہ ذکر صحیح جہر کی روایت ہے

بسم الله من صحيح بنين آلى انتهى اور برمان شرح مواهب الرحمن میں ہے کہ جب وارفتی مصر میں آئے تو ان سے بعض مصریوں نے سوال کیا کہ بسم الله کے جہر میں کوئی کتاب تصنیف کر دیجئے پس ایک بڑا انھوں تصنیف کیا پس بعض مالکیوں نے انکو قسم دلائی کہ ہکو اسمین سے صحیح حدیث بتلا دیجئے کہا جہر کی حدیث کوئی صحیح نہیں ہو انتہی اور عدۃ الخویشین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ نعیم جہر کی روایت معلول ہے اس واسطے کہ ہر بسم الله میں اس طرح سو صحابہ اور تابعین سے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں نقطہ سی آکھلے راوی ہیں اور کسی ثقہ سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابو ہریرہ کی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر بسم الله کرنا معلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراف کیا ہے کہ بسم الله سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں جبکہ روایت ابو سلمہ بن عبدالرحمن نے کیا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ہر نماز میں اور نفل میں پس کیا کرتے وقت قیام کے پھر تکبیر کرتے وقت رکوع کے الحدیث پھر فرماتے جب فلان ہو جائے کہ تم اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے میں زیادہ مشابہ ہوں تم سے ساتھ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہو اور نہ اس حدیث میں اور نہ اور احادیث صحیحہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بسم الله کا ذکر ہے اور اس سے گمان غالب ہوتا ہے کہ راوی لے لیا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر وہم کر لیا ہو انتہی اور برمان شرح مواهب الرحمن میں لکھا ہے وعن حدیث التیمیہ التیمیہ انہ معلول فان ذکر البسملة فيه بما تقدمه من بين اختيار ان هريرة عنه وانما حدثت عن ابي هريرة انه صلى الله عليه وسلم كان يجهر بالبسملة في الصلوة وقد اخرج عن ذكره في حديث ابي هريرة صلح الصيحة وكثيرا ذكرها واحدا منهما مع وثقة جرح البخاري على معان مولا امام ان حقيقه بالاحاد يثبت متهما امكنه كيد ليل ما استحسن به صحيحه يني اور جواب حدیث نعیم جہر کا یہ ہے کہ یہ حدیث معلول ہے کہ بسم الله کے ذکر کرنے میں اصحاب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نعیم جہر ہی متفق ہوئے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر بسم الله کرتے تھے اور تحقیق اعراف کیا ہے اس ذکر سے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں بخاری اور مسلم نے اور کسی نے دونوں میں سے اسکو ذکر نہیں کیا ہے باوجود شدید ہونے حرص امام بخاری کے اوپر مقابلہ کرتے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ احادیث کے جہد ان کے امکان میں ہے اس دلیل سے کہ جس سے اپنی صحیح کو انھوں نے بھرا ہو انتہی پس حدیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ جہر بسم الله میں نہیں کرنا چاہیے اور بعض

بسم الله من صحيح بنين آلى انتهى اور برمان شرح مواهب الرحمن میں ہے کہ جب وارفتی مصر میں آئے تو ان سے بعض مصریوں نے سوال کیا کہ بسم الله کے جہر میں کوئی کتاب تصنیف کر دیجئے پس ایک بڑا انھوں تصنیف کیا پس بعض مالکیوں نے انکو قسم دلائی کہ ہکو اسمین سے صحیح حدیث بتلا دیجئے کہا جہر کی حدیث کوئی صحیح نہیں ہو انتہی اور عدۃ الخویشین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ نعیم جہر کی روایت معلول ہے اس واسطے کہ ہر بسم الله میں اس طرح سو صحابہ اور تابعین سے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں نقطہ سی آکھلے راوی ہیں اور کسی ثقہ سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابو ہریرہ کی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر بسم الله کرنا معلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراف کیا ہے کہ بسم الله سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں جبکہ روایت ابو سلمہ بن عبدالرحمن نے کیا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ہر نماز میں اور نفل میں پس کیا کرتے وقت قیام کے پھر تکبیر کرتے وقت رکوع کے الحدیث پھر فرماتے جب فلان ہو جائے کہ تم اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے میں زیادہ مشابہ ہوں تم سے ساتھ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہو اور نہ اس حدیث میں اور نہ اور احادیث صحیحہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بسم الله کا ذکر ہے اور اس سے گمان غالب ہوتا ہے کہ راوی لے لیا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر وہم کر لیا ہو انتہی اور برمان شرح مواهب الرحمن میں لکھا ہے وعن حدیث التیمیہ التیمیہ انہ معلول فان ذکر البسملة فيه بما تقدمه من بين اختيار ان هريرة عنه وانما حدثت عن ابي هريرة انه صلى الله عليه وسلم كان يجهر بالبسملة في الصلوة وقد اخرج عن ذكره في حديث ابي هريرة صلح الصيحة وكثيرا ذكرها واحدا منهما مع وثقة جرح البخاري على معان مولا امام ان حقيقه بالاحاد يثبت متهما امكنه كيد ليل ما استحسن به صحيحه يني اور جواب حدیث نعیم جہر کا یہ ہے کہ یہ حدیث معلول ہے کہ بسم الله کے ذکر کرنے میں اصحاب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نعیم جہر ہی متفق ہوئے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر بسم الله کرتے تھے اور تحقیق اعراف کیا ہے اس ذکر سے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں بخاری اور مسلم نے اور کسی نے دونوں میں سے اسکو ذکر نہیں کیا ہے باوجود شدید ہونے حرص امام بخاری کے اوپر مقابلہ کرتے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ احادیث کے جہد ان کے امکان میں ہے اس دلیل سے کہ جس سے اپنی صحیح کو انھوں نے بھرا ہو انتہی پس حدیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ جہر بسم الله میں نہیں کرنا چاہیے اور بعض

اسکا جواب بھی علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قُلْتُ تَحْطِیْتُهِ مِثْلَ شُعْبَةٍ خَطَا عَمَّ كَيْفَ وَهُوَ أَمْرٌ لَمْ يَنْصَحْ
 فِي الْحَدِيثِ يَنْتَهِي كَمَا هُوَ مِنْ شُعْبَةٍ كُنْ خَطَا كُنْ نَحْوُ مَا لَمْ يَنْصَحْ فِي الْحَدِيثِ مِنْ
 امیر المؤمنین ہیں انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ ایسے شخصوں کی طرف خطا کی نسبت کرنی روایات کا حدیث کو
 درہم برہم کر دینا ہے جب ایسے لوگ خطا کرنے لگے تو پھر کس حدیث کا اعتبار رہا بلکہ انکی روایت کی مویہ اور
 روایتیں رنوع اور موقوف موجود ہیں سب کو فقط اپنے مذہب کی مخالفت کی وجہ سے تسلیم نہ کرنا انصاف سے
 بعید ہے ورنہ ہر طرح سے ان روایات کو قوت ہو اگر فقط شعبہ میں کچھ شبہ ہے تو ان کے حامی سینے ترمذی کی
 کتاب لعل میں ہے حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي لَيْلَى قَالَ سَمِعْتُ
 حَمَّادَ بْنَ زَيْدٍ يَقُولُ مَكَهَا لَفْتِ شُعْبَةَ فِي نَحْوِ لَكَ كُنْ قَالَ قَالَ أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ لِي حَمَّادُ بْنُ
 سَلَمَةَ إِنَّ أَكْثَرَ الْحَدِيثِ فَكَيْفَ بِشُعْبَةَ عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى بَيَانُ كَيْفَ كُنْ مِنْ لَمْ يَنْصَحْ مِنْ زَيْدٍ سَمِعْتُ
 تھے کہ نہیں مخالفت کی میری شعبہ نے کسی شوہن مگر میں نے اسکو چھوڑ دیا اور کہا انھوں نے کہ ابوالیہ نے
 کہا کہ مجھے حماد بن سلمہ نے کہا اگر حدیث کا ارادہ ہو تو شعبہ کو لازم پکڑ انتہی اور یہ بھی ترمذی میں سے
 حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي لَيْلَى عَنْ أَبِي الْوَلِيدِ قَالَ سَمِعْتُ سَفِيَانَ
 يَقُولُ شُعْبَةُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِي الْحَدِيثِ يَنْتَهِي كَمَا هُوَ مِنْ شُعْبَةٍ كُنْ خَطَا كُنْ نَحْوُ مَا لَمْ يَنْصَحْ فِي الْحَدِيثِ مِنْ
 ہمدی کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری سے سنا کہ تھے کہ شعبہ حدیث میں سب مسلمانوں کے
 سردار ہیں انتہی اور یہ بھی اسی ترمذی میں آیا ہے کہ ہم سے ابو بکر نے بیان کیا کہ علی بن عبد اللہ نے کہا
 ان سے میں نے یحییٰ بن سعید سے دریافت کیا کہ بڑی بڑی حدیثوں کو زیادہ یاد رکھنے والے سفیان ہیں
 یا شعبہ کہا شعبہ زیادہ قوی ہیں ان حدیثوں میں اور کہا یہی شعبہ کو رجال کا علم فلان عن فلان زیادہ
 تھا اور سفیان صاحب ابواب تھے انتہی پس معلوم ہوا کہ شعبہ سفیان سے علم رجال میں زیادہ تھے
 اور بڑی حدیثوں کو ان سے زیادہ یاد رکھتے تھے پس سفیان کی حدیث جو ہر میں واقع ہے شعبہ کی
 حدیث پر جو اخفا میں وارد ہوئی ہے ترجیح نہیں رکھتی اور امام نووی نے تہذیب الاسما میں
 لکھا ہے کہ شعبہ بڑے محدثین اور کبار محققین سے ہیں انھوں نے حسن بصری اور محمد بن سیرین کو دیکھا ہے اور
 انس بن سیرین اور عمر بن دینار اور سعید اور خلائی ہمارے روایت کی ہے اور ان سے اعلمش اور
 ایوب سختیانی اور محمد بن اسحق تابعین نے روایت کی ہے اور سفیان ثوری اور ابن ہمدی اور کثیر اور

ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ
 ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ
 ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ
 ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ

ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ

عبد اللہ بن المبارک و یحییٰ القطان اور خلائی ہمارے کیا راہم میں سے ان سے روایت کی ہے اور
 اجماع کیا ہے انھوں نے اوپر امام ہونے کے کے علم حدیث اور احتیاط اور اتفاق اور جمالت
 قدر میں کہا امام احمد بن حنبل نے شعبہ کے زمانے میں ان کے مثل حدیث میں اور عمرہ ان سے
 کوئی نہ تھا اور کہا امام شافعی نے اگر شعبہ نہ ہوتے تو حدیث عراق میں پہچانی نہ جاتی اور کہا امام احمد
 شعبہ امت واحد ہیں علم حدیث اور احوال روایت میں انتہی مختصر پھر یہی تعجب ہے کہ شعبہ خطا
 ہیں کی حدیث بیان کرنے سے غلطی ہو گئے حال آنکہ اسمیں انکی کوئی خطا نہیں البتہ ظاہر یہ کے
 مخالفتانہ بیان کر دینے میں جو چاہیے کیسے ورنہ حدیث میں کوئی نقص نہیں راویوں کا علم ان کو
 اور حافظ انکا بہت قوی ہے پس انکی طرف ایسا گمان کرنا سراسر اعتساف اور بالکل خلاف انصاف ہے
 اور جو بھی وجہ ضعف کی معترض صاحب نے یہ بیان کی کہ علقمہ نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اگر
 معترض صاحب ترمذی کی کتاب الحدود دیکھتے تو ایسا کلمہ زبان سے نہ نکالتے چنانچہ اسمیں لکھا ہے
 وَعَلَّقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ بْنِ مَجْرٍ سَمِعَ مِنْ أَبِيهِ وَهُوَ أَكْبَرُ مِنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَائِلٍ عَبْدُ اللَّهِ الْجُبَّارِ بْنِ
 وَائِلٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ عَنِ عِلْقَمَةَ لِنَ بَابٍ سَمِعَ مِنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَائِلٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ
 نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے انتہی پس معترض صاحب نے عبد الجبار کی روایت اپنے باپ سے جو
 ابن ماجہ میں جہر آئین کی نسبت آئی ہے (حال آنکہ عبد الجبار کی عدم سماع میں اتفاق ہے) حجت
 گردانی اور علقمہ کی روایت جو متصل ہے اسکو بعض اشخاص کے مرجوح اقوال سے ضعیف قرار دیا جان
 کیا انصاف اسی کا نام ہے کہ حق کو ناحق کر دینے کا التزام ہے لیکن معترض صاحب دل میں کہتے ہوں گے
 ہم الزام انکو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا ہے اور خود اب صاحب میر بھوپال جو معترض صاحب کے
 بڑے مستند دستند ہیں انکی کتاب مسک الختام شرح بلوغ المرام میں لکھتے ہیں سماع علقمہ از ابیہ ثابت
 پس حدیث سالم باشد اذا انقطاع یعنی سماع علقمہ کا اپنے باپ سے ثابت ہے پس حدیث اخفا سے آمین کی
 انقطاع سے سالم ہو انتہی باقی راہ یہ امر کہ شعبہ سے جہر کی بھی روایت ہے اسکا ہم کب انکار کرتے ہیں ہم تو
 خود کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی جہر بھی کیا ہے اسوجہ سے صحابہ میں اختلاف ہو چلا
 اسکو بطور سنون سمجھا اور اکثر نے اسکو بوجہ تعلیم جانا چنانچہ اکثر آدمیوں کا قرن اول میں ترک کر دیا خود
 اسپر ال ہو کہ انھوں نے انفا کو ترجیح دی ہے پس دارقطنی کی ہر کو ترجیح دینی ہلکو کچھ مضر نہیں

ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ

ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ
 ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ
 ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ
 ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ

پس یہ حدیثین دلالت کرتی ہیں کہ جہر بعض اوقات میں واسطے تعلیم کے تھا جیسا کہ وارد ہوا ہے کہ
 ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی وقت آیت سنا دیتے تھے حال انکا اسکے واسطے جہر تھا کہ سنت
 و داعی ہو جاوے ورنہ عمر غم اور علی رزم ترک نہ کرتے اور ابراہیم غنی ایسے شخص نبی طرف سے برخلاف
 اسکے حکم نہ دیتے انتہی پس معلوم ہوا کہ ابراہیم غنی رزم کا قول بے اصل نہیں عمر غم اور علی رزم سے بھی یہی
 روایت ہوا در یہ روایت صحیح ہوا اسکے رجال ثقہ ہیں برخلاف ابن ماجہ کی حدیث کے جو علی رزم سے مروی ہے
 وہ ضعیف ہے چنانچہ تحقیق اسکی شروع میں بیان ہو چکی ہے معلوم ہوا کہ علی رزم سے جہر کی روایت محض یہ ہے
 جو ہرگز لائق ماننے کے نہیں بلکہ صحیح اُن سے عدم جہر ہوا در صحیح مسلم کی روایت جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر غم
 سمجھا تھا انکے اللہ کے جہر سے پڑھتے تھے مسل ہر چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے وَهُوَ مُرْسَلٌ
 لِّكُنْ أَنْ عَبْدَكَ وَهُوَ ابْنُ أَبِي لُبَابَةَ لَعَنَ سَمْعَةَ مِنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ يَرْوَاهُ رِوَايَةً مَرْسَلَةً
 عمر غم سے نہیں سنی ہے انتہی پس عدم جہر کی روایت جس طرف جمہور میں بہت صحیح ہے اور اس حدیث میں
 معترض صاحب کا حجت پکڑنا نالو ہو مگر معترض صاحب کیا کریں الغرض بَقِيَّتُكَ شَبْتٌ بِكُلِّ حَشِيْشٍ وَدُوْبًا
 آدمی کیا نہیں کرتا جب قوی حدیث ہا ثقہ نہیں آتی تو قوی کا ضعیف ہی سے مقابلہ کر بیٹھتے ہیں اور تقلید
 فرما صاحب راہ ہموال سے باز نہیں آتے انکی تقلید کو ایسا واجب جانتے ہیں کہ صحیح صحیح حدیثوں کو اُن کے
 مقابل میں باطل کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں خود ضعیف اور منقطع اور مرسل حدیث کو حجت نہیں جانتے مگر جب
 قول ثواب صاحب کے کوئی حدیث مخالف دیکھتے ہیں تو پھر ضعیف ہی کی طرف دوڑتے ہیں ورنہ انھیں کے
 قول کو قابل حجت اور کالو حی من السماز سمجھ کر پیش کر دیتے ہیں پھر اپنے قواعد مہدہ سے بھی قطع نظر کر لیتے ہیں
 غرض کسی جگہ اُن کے برخلاف نہیں کہتے حدیث کا انکار اور حدیث کی تاویل انکے نزدیک نہایت سہل بات ہے
 زبان سے کہنے کی دیر ہو مگر مخالفت ثواب صاحب کی اپنے حق میں سم قائل تصور کرتے ہیں مبادا انکی
 مخالفت سے دال میں کا لاہو تو سلسلہ آمدنی پلاؤ تو رے کا تو وبال اہوس مقلد ہو تو ایسا ہوسود ہو تو
 ایسا ہونہ ہو تقلید اسکی فرض العین جسکے پاس پیسا ہو جسکے بعد معترض صاحب نے آیت قرآنی میں کلام
 شروع کیا ہے اذْغُوا اَرْبَابَكُمْ سے استدلال درست نہیں کیونکہ دعا ہونا آمین کا نام ہی کے قول سے ثابت ہوتا ہے
 حدیث اور قرآن سے ثابت نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ الفاظ دعا تو یقینی نہیں ہیں اگر کوئی شخص عامانگے
 اور وہ دعا قرآن اور حدیث میں نہ آئی ہو تو کیا وہ دعا ہوگی علاوہ اسکے حدیث میں آمین کہنا آیا ہے

لفظ صحیح
 اصل صحیح
 روایت صحیح
 بافت صحیح
 مع روایات صحیح

لفظ صحیح
 بافت صحیح
 مع روایات صحیح

لفظ صحیح
 بافت صحیح
 مع روایات صحیح

اگر اسکے معنی دعا کے نہیں یا یہ لفظ اسماء الہی سے نہیں تو کیا نفوذ باشد مہل لفظ کا شارع نے حکم دیدیا ہے
 بلکہ آمین کے معنی تامل و غیرہ میں استسحب اور کذا لک فلک کذا اور کذا لک فاعل کے میں و راس
 کو اسماء الہی میں سے بھی لکھا ہے پس دعا میں سے خالی نہیں دعا ہوگی یا اسماء الہی سے ہو ہر صورت سے
 اخفا چاہیے چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے اخفا سے آمین ہر دو وجہیں بیان کی ہیں ایک
 یہ کہ آمین دعا ہے اور دوسرے یہ کہ آمین اسماء الہی سے ہے پس اگر دعا ہو تو اخفا اسکا واجب ہے اس لیے کہ
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے دعا کرو پروردگار اپنے سے زاری اور استسکلی سے اور اگر اسماء الہی سے ہو تو بھی اخفا
 واجب ہے اس لیے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے اپنے پروردگار کو دل میں یاد کرو پس اگر وجوب ثابت ہوگا تو نہ کم
 ہوگا استسحاب سے اور ہم بھی اسی کے قائل ہیں انتہی پس ابی کا قول خلاف قرآن اور حدیث نہوا بلکہ
 حدیث اور لغت انکے قول کی تائید کرتے ہیں اور دوسرا جواب معترض صاحب کا کہ کسی تفسیر میں اس آیت کی
 تفسیر میں اخفا سے آمین نہیں لکھا عجیب مہل در بے معنی قول ہے تفسیر والون نے جب دعا کا اخفا کرنا اس
 آیت سے ثابت کر دیا تو اب کیا ضرور ہے کہ مسائل مختلفہ فیہ کو ہر مفسر لکھے البتہ امام فخر الدین رازی نے اخفا کی
 دعا میں اسی آیت کی تفسیر میں بہت دلائل بیان کیے ہیں اسکے بعد امام صاحب کی بھی حجت بیان کر دی ہے چنانچہ
 ابھی انکی عبارت چھنے نقل کی جواب اخفا سے دعا کے دلائل بھی شیعہ تفسیر کبیر میں ہیں چنانکہ اخفا دعا میں
 بہتر ہے اور اس پر کسی دلیل نہیں ہر اول تو یہی آیت ہے کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ جناب باری نے دعا کا
 دیا ہے اس حال میں کہ وہ دعا مخفی ہو اور ظاہر امر کا وجوب ہو پس اگر وجوب حاصل نہ ہو تو اقل درجہ استسحاب
 ہوگا پھر خدا تعالیٰ نے اسکے بعد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حد سے تجاوز کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا اور
 ظاہر تر یہ ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ خدا دوست نہیں رکھتا اُن لوگوں کو جو حد سے تجاوز کرتے جاتے ہیں مان دو
 اہل کے ترک کرنے میں کہ وہ دونوں تفرع اور اخفا ہیں پس اللہ اکو دوست نہیں رکھتا اور محبت اللہ کی
 ثواب سے عبارت ہو پس معنی یہ ہونے کہ جو شخص دعائیں تفرع اور اخفا کو ترک کر دے پس اللہ اسکو ثواب
 نہیں دے گا اور یہ اسکی طرف احسان کرے گا اور جو شخص ایسا ہوگا وہ لاعلم اہل عقاب سے ہوگا پس ظاہر
 کہ قول اللہ تعالیٰ کا اِنَّہٗ لَا یُحِبُّ الْمُتَعَدِّیْنَ بطور تمدید شدید کے ہے اور ترک کرنے تفرع اور اخفا کے
 دعائیں اور دوسری محبت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ذکر یا کی تعریف کی فرمایا جبکہ خدا کی ذکر یا سے پروردگار
 اپنے سے نلے خفی یعنی چھپا یا اسکو بندوں سے اور خالص کیا اس دعا کو واسطے اللہ کے اور اس کی وجہ سے

لفظ صحیح
 بافت صحیح
 مع روایات صحیح

لفظ صحیح
 بافت صحیح
 مع روایات صحیح

جب تک معترض صاحب کسی حدیث سے یہ امر ثابت نہ کر دینگے کہ ہر آیت میں بعض دعا کا جو بعض وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو بطور تعلیم نہ تھا ہرگز آیت مخصوص نہیں ہو سکتی ہم بعض اوقات ہر دعا کے خود قابل ہیں سو یہ بوجہ تعلیم صحابہ رحمہ کے تھا اور دلیل اس پر یہ ہے کہ اکثر ہر سے دعا کا پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ بعض خاص وقت میں ثابت ہے اس سے قرآن کی کیونکر تخصیص ہو کر ہر سنون ہو سکتا ہے بلکہ اکثر دعائیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آہستہ ہی فرمائی ہیں بعض اوقات ہر کسی غرض سے غلات قرآن نہیں ہو سکتا بلکہ خود احادیث اور آثار بھی ہم نے بیان کر دیے جس سے ثابت ہو گیا کہ دعا کا خفا کرنا بہتر ہے پس قنایع فیہ نقطہ یہ امر ہے کہ آئین کا ہر اکثری ثابت نہیں ہے اور نیز اسکے کوئی وجہ سنون ہونے آئین کی نہیں ہوگی اگر بعض اوقات صادر ہو تو ہم اس کا برابر اقرار کرتے ہیں چنانچہ بعض دعائوں میں بھی بعض اوقات ہر شہادت ہو گئی اکثر اوقات میں ہر اسکے حقیقہ منکر ہیں اور حدیث میں کہیں اس کا پتا نہیں اگر آیات تک تلاش کیجیے گا تو کوئی حدیث ایسی نہیں ملیگی جس سے اکثری نفل ہر دعا کا ثابت ہو بلکہ دو وزن قسم کے احادیث موجود ہیں اور ہر طرح سے ترجیح اخفا کو ثابت ہے کیونکہ اکثر صحابہ رحمہ اور تابعین سے اخفا معلوم ہوتا ہے اور قرآن سے تو صریح قطعی اخفا ہے کیونکہ قرآن میں دعا کے اخفا کا ارشاد ہے اور آئین کے دعا ہونے میں یا اسماے الہی میں سے ہونے میں کسی کو کلام نہیں اور عجیب یہ ہے کہ معترض صاحب نے حدیث اور قرآن کی سند پیش کی ہے کہ آئین دعا کے معنی نہیں آئے **س** برین عقل و دانش بیاہر گریست ہر معترض صاحب نے شارع کے زعم انہار معنی لغوی بھی تصور فرمایا ہوا اسکے معنی نعت میں دیکھے ہوئے کہ دعا کے ہیں یا نہیں خدا اور رسول حکام بتلاتے ہیں یا آپ کو نعت کی تعلیم کرتے ہیں پھر اگر عطا ہی نہیں لے سکو کہہ دیا تو کوئی وجہ سے قابل حجت نہ ہو گا دعا کا اقرار معترض صاحب کو ہر طرح سے کرنا پڑ گیا اس کا الہی پرچہ ماننا پڑ گیا **س** یا راست بیان ہر سحر بیاہر بود یا معترف فتنہ و شر بیاہر بود و نہ بچنیں حیلہ و کیا دی خویش و چشم ہر از خون جگر بیاہر بود و اور ان دونوں کے واسطے اخفا کا حکم ہم آیت سے بیان کر چکے ہیں لہذا خالی از استجاب نہ ہو گا مزید سے بران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اخفا ثابت ہوتا ہے چنانچہ شروع جواب میں حدیث ہم نے نقل کر دی ہے اور ہر کے احادیث سے بجز بعض اوقات کے ثابت نہیں ہوتا بلکہ تو وہ حدیثیں خود ضعیف ہیں چنانچہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ کسی میں انقطاع اور کسی میں ضعف ہوا اگر کسی میں تو بیش برین نسبت کہ گاہی ماہی ایسا اتفاق ہوا ہو ورنہ میان احادیث اور قرآن کے تطبیق و ثواب ہر

اور بجز تاویلات و اہیہ اور کچھ نہ ہو سکیگا معترض صاحب کا ایک حکم کلام ہر کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعبیر کرتے ہیں اپنے کلام اور استدلال کو بعینہ منطوق حدیث تصور کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر یوں نہیں تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سمجھ میں نہیں آیا دیدہ و دانستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کا خلاف کیا نمود بائیں ایسے سخت الفاظ کہے جاتے ہیں اور کچھ پاک نہیں کرتے خود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو سمجھتے نہیں جب حدیث اور قرآن میں موافق عندیہ ان کے کے تناقض ہوتا ہے تو پھر دعویٰ پیغمبری و پروردہ کرتے ہیں جناب میں آپ کی سمجھ میں معنی آیت کے نہیں آئے یا آپ دیدہ و دانستہ اسکے بر خلاف کرتے ہیں کیونکہ آپ کے نزدیک حدیث کتاب اللہ سے مقدم شمار کی جاتی ہے کتاب اللہ کو تو آپ صاحبوں نے بالکل بالاسے طاق رکھ دیا ہے اگر کوئی بخاری کی حدیث کی سند بیان ہو تو قینا اس کا آپ کے نزدیک اعتبار ہو گا ہرگز آیت قرآن کا کو کسی ہی قطعی الدلالة ہو ایسا اعتبار نہ ہو گا خود تو ضعیف حدیثوں کا استدلال کرتے ہو اور دوسرا جو صریح قرآن کی آیت پیش کرے تو اسکو قابل استدلال نہ سمجھو کیا قرآن محض تلاوت ہی کے واسطے نازل ہوا ہے احکام کا استدلال اس سے صحیح نہیں باوجودیکہ الفاظ کلام اللہ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے آج تک بتواتر منقول ہوتے چلے آئے ہیں اور احادیث میں یہ بات میر نہیں بلکہ آئین سدرجے کا اختلاف ہے کہ بیان سے باہر ہر احادیث ضعیفہ تو درکنار احادیث صحیحہ کہ جنکے نام راوی ثقہ ہیں ان میں اس درجے کا اختلاف ہے کہ جب تک کہ کوئی بڑا ماہر نہ ہو ہرگز غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم معلوم نہیں کر سکتا پس حیف ہے کہ احادیث ضعیفہ تو ایک دوسرے کی مؤید ہو جائیں اور قرآن کی آیت کو تا یہ میں کچھ دخل نہ ہو بخاری کو بعد کتاب اللہ علانیہ لکھا ہے ہر گز یہ حضرات تو قبل کتاب اللہ سمجھتے ہیں چنانچہ کتاب میں ان کی موجود ہیں اور مشقی نمونہ از خروارے معترض صاحب کی یہی کتاب کہ ملاحظہ کر لیجیے کہ آیت کو حدیث کے مقابلے میں نہیں مانتے آیت میں تو ایسی تاویلیں گڑھیں گے جو کوئی ابلہ بھی اسکو پسند نہیں کرے گا اور احادیث کے الفاظ کو یوں جانتے ہیں کہ بلا واسطہ ہم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچے ہیں اور یہی الفاظ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے ہیں خدا جانے ان کے نام پر وہی آئی ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی الفاظ اور ان سے یہی غرض ہے یا انھوں نے کوئی خواب دیکھا ہے جسکی وجہ سے اپنے خیال خام میں خوش ہیں پھر آئین کے بارے میں اکیس حدیثوں پر بڑا ناز ہے اگر مطلق آئین کی اکیس حدیثیں مراد ہیں تو اسکو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ

خبر تاویلات و اہیہ اور کچھ نہ ہو سکیگا معترض صاحب کا ایک حکم کلام ہر کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعبیر کرتے ہیں اپنے کلام اور استدلال کو بعینہ منطوق حدیث تصور کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر یوں نہیں تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سمجھ میں نہیں آیا دیدہ و دانستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کا خلاف کیا نمود بائیں ایسے سخت الفاظ کہے جاتے ہیں اور کچھ پاک نہیں کرتے خود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو سمجھتے نہیں جب حدیث اور قرآن میں موافق عندیہ ان کے کے تناقض ہوتا ہے تو پھر دعویٰ پیغمبری و پروردہ کرتے ہیں جناب میں آپ کی سمجھ میں معنی آیت کے نہیں آئے یا آپ دیدہ و دانستہ اسکے بر خلاف کرتے ہیں کیونکہ آپ کے نزدیک حدیث کتاب اللہ سے مقدم شمار کی جاتی ہے کتاب اللہ کو تو آپ صاحبوں نے بالکل بالاسے طاق رکھ دیا ہے اگر کوئی بخاری کی حدیث کی سند بیان ہو تو قینا اس کا آپ کے نزدیک اعتبار ہو گا ہرگز آیت قرآن کا کو کسی ہی قطعی الدلالة ہو ایسا اعتبار نہ ہو گا خود تو ضعیف حدیثوں کا استدلال کرتے ہو اور دوسرا جو صریح قرآن کی آیت پیش کرے تو اسکو قابل استدلال نہ سمجھو کیا قرآن محض تلاوت ہی کے واسطے نازل ہوا ہے احکام کا استدلال اس سے صحیح نہیں باوجودیکہ الفاظ کلام اللہ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے آج تک بتواتر منقول ہوتے چلے آئے ہیں اور احادیث میں یہ بات میر نہیں بلکہ آئین سدرجے کا اختلاف ہے کہ بیان سے باہر ہر احادیث ضعیفہ تو درکنار احادیث صحیحہ کہ جنکے نام راوی ثقہ ہیں ان میں اس درجے کا اختلاف ہے کہ جب تک کہ کوئی بڑا ماہر نہ ہو ہرگز غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم معلوم نہیں کر سکتا پس حیف ہے کہ احادیث ضعیفہ تو ایک دوسرے کی مؤید ہو جائیں اور قرآن کی آیت کو تا یہ میں کچھ دخل نہ ہو بخاری کو بعد کتاب اللہ علانیہ لکھا ہے ہر گز یہ حضرات تو قبل کتاب اللہ سمجھتے ہیں چنانچہ کتاب میں ان کی موجود ہیں اور مشقی نمونہ از خروارے معترض صاحب کی یہی کتاب کہ ملاحظہ کر لیجیے کہ آیت کو حدیث کے مقابلے میں نہیں مانتے آیت میں تو ایسی تاویلیں گڑھیں گے جو کوئی ابلہ بھی اسکو پسند نہیں کرے گا اور احادیث کے الفاظ کو یوں جانتے ہیں کہ بلا واسطہ ہم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچے ہیں اور یہی الفاظ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے ہیں خدا جانے ان کے نام پر وہی آئی ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی الفاظ اور ان سے یہی غرض ہے یا انھوں نے کوئی خواب دیکھا ہے جسکی وجہ سے اپنے خیال خام میں خوش ہیں پھر آئین کے بارے میں اکیس حدیثوں پر بڑا ناز ہے اگر مطلق آئین کی اکیس حدیثیں مراد ہیں تو اسکو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ

آمین کی فضیلت اور اخلا اور جہنم اس سے زیادہ حدیثیں آئی ہیں اور اگر مراد یہ ہو کہ ہر آمین میں ایسے حدیثیں ہیں چنانچہ معترض صاحب کے قول سے یہی دعویٰ معلوم ہوتا ہو تو یہ قول محض لغو اور بالکل بے اصل ہو چنانچہ پہلے ہم اسکو بیان کر گئے ہیں اُن میں بحر البور سرہ رنہ اور وائل بن حجر رنہ کی حدیث کے کسی اور حدیث سے جہر ثابت نہیں ہوتا اور علی رنہ کی حدیث تو برعکس اُس کے ثابت ہوتی ہو چنانچہ کئی کتابوں سے سند اسکی لکھ دی ہو اور بعض صحابہ رنہ کے فعل سے اگر جہر آمین ثابت ہوتا ہو تو اکثر صحابہ رنہ سے اخفا آمین سمجھا جاتا ہو فقط لان دو تین حدیثوں کو کئی کتابوں میں آئے سے معترض صاحب نے بہت سا شمار کر لیا ہو اور اسقدر حرص کو ترقی دی کہ بغیر جہر کی حدیثیں بھی اُن میں شامل کر کے ایسے حدیثیں کر دیں پھر اسپر ناکر تے ہیں حالانکہ اصل اور حقیقت اُنکی دو تین حدیثیں ہیں کہ آمین بھی کلام ہو اسی وجہ سے جہنہ جواب ترکیب کی دیا ہو کہ گیارہ حدیثیں متعدد کتابوں کی جنہیں صریح اخفا آمین مذکور ہو لکھ دیں اور دس حدیثیں اخفا سے بسم اللہ کی کہ اسپر بھی معترض کا اعتراض تھا بیان کر دیں اسقدر بچوں کے بہلانے کو کافی ہو کہ جو کہ معترض صاحب اُس چیز سے جو گنتی میں زیادہ ہو بہت خوش ہوتے ہیں جیسے اطفال خرد سال بعد غیر عمدہ کا مطلق خیال نہیں کرتے جو چیز شمار میں زیادہ ہو اسکو لیکر خوش ہوتا ہیں قبول ناقصا زائشا ہی بیجو ہری باید کہ جز طفلان خریداری نہ بینی تیج چوہن راہ ان ایسے حدیثوں پر فخر کرنے میں بھی معترض صاحب نے بعینہ لڑکپن کو کام فرمایا ہو اگر ہکو اختصار منظور نہوتا تو اُن کے واسطے اس قسم کی سو حدیثیں بلکہ زیادہ لکھ دیتے اسکے بعد معترض صاحب نے الزامی جواب دیا ہو کہ حنفیہ اس آیت کے بموجب ہر دعا کا خفیہ ہی کننا لازم جانتے ہیں تو الحمد وغیرہ دعائیں قرآن کی عشا وغیرہ میں کیوں پکار کر پڑھتے ہیں جواب اسکا کئی طرح ہے ہر اول تو حنفیہ دعا کو خفیہ کننا لازم نہیں جانتے بلکہ مستحب کہتے ہیں دوسرے یہ کہ الحمد کو یا اور کسی آیت کو جو دعا کے معنون میں ہونا زمین بطور دعا کے نہیں پڑھتے بلکہ آیت قرآن سمجھ کر پڑھتے ہیں اسلیے اور صورت جو دعا پر دلالت نہیں کرتی ہو اُس سے بھی نماز جائز رکھتے ہیں حنفیہ کو فقط قرآن پڑھنا مقصود ہو دعا وغیرہ سے نماز میں بحث نہیں البتہ انتہیات اور درود اور قنوت کو بطور دعا کے پڑھتے ہیں اسوجہ سے جہر نہیں کرتے اور خارج نماز اگر قرآن کی آیت سے دعا لگتے ہیں تو اسکو بھی آہستہ کننا بہتر جانتے ہیں تیسرے یہ کہ الحمد وغیرہ کا تینوں نمازون میں جہر سے پڑھنا احادیث مشہورہ اور اجماع امت سے ثابت ہو اور حنفیہ کے نزدیک حدیث مشہورہ سے زیادہ اتنی کتاب اللہ ہے

ہو جاتی ہے البتہ حدیث آحاد سے نہیں ہوتی اور جہر لکھ دین تو اجماع است بھی موجود ہے لہذا الحمد وغیرہ کا
ہر سے بڑھنا علان قرآن مجید نہوا پس مترض صاحب کا الزام محض لغو و مانند تار عنکبوت ہو گیا ہے
جواب اول ہی تفسیر بن نہ آئی نہ تو آخر آپ جنس منہ کی کھائی آپ اسکے بعد مترض صاحب نے کچھ اصول حنفیہ
میں بحث کی جو حال آنکہ حنفیہ کے اس مسلک سے کہ آیت سفید یقین ہوتی ہو اور حدیث آحاد سفید ن
ہی قطعی کو چھوڑ کر فقط ایک شخص کی خبر کو کراہیں بہت سے احتمالات میں تسلیم کر لینا چاہیے یعنی
اگر صریح آیت کے ایک شخص کی خبر و عکس ہو تو اس وقت آیت قرآن پر عمل کرنا چاہیے اسطرح خبر نہیں دینا چاہیے
نکرتے مگر ان کے شیوہ قدیم اور عادت دیم سے کچھ بعید بھی نہیں کیونکہ جس شخص نے باوجود ہونے احادیث
مرفوضہ اور عمل صحابہ رضہ کے سوسلکوں کو مخالف قرآن و حدیث بنا کر بید مٹک قلب بند کر دیا اور کچھ خدا کا
خون نکلیا پھر مزید می بران ان مسائل کی وجہ سے اعتقاد ملحق و تشفیج ایہ مجتہدین پر کیا ایسا شخص چمکے کچھ
تھوڑا ہو اسید وجہ سے مکتو تو ان کے ایمان میں شک معلوم ہوتا ہو کیونکہ اس ظفر مبین میں انھوں نے
وردہ صحابہ رضہ اور تابعین بلکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سوء ادبی کی جو حال آنکہ اس مسئلے کو اہل
میں کچھ تعلق نہ تھا خود بخود حنفیہ کی طرف سے ضعیف جواب گزرا حکم اسکا جواب اب مترض صاحب دینے
لگتے ہیں بجز تجویز ہو کہ حنفیہ کے مسلک شرعی سے بالکل الگ کا ہی نہیں بجز تو ایسا صاحب میہ بھو یاں کے رسالوں
کے کسی محقق کی کتاب ملاحظہ سامی سے ہوز نہیں گزری مگر دخل در معقول دینے کو اندھی ہیں چنانچہ
فرماتے ہیں کہ بیخبر امام اعظم کے مقلد اگر ناز میں آئیں پکار کر اسلیے نہیں کہتے کہ الخ جواب اسکا یہ ہو کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پکار کر آئیں بعض اوقات میں ثابت ہوتی ہو اسکے سوا اگر آپ کے پاس کوئی
سند اسکے خلاف پر ہو تو لایئے ہا تھا تو اب ہا نہ کہ ان کنتہ صا حیقین اگر جہر اکثری اور بوجہ سنوں ہوتا تو
صحابہ رضہ کا فعل بزرگرا خفا ہوتا اور گفتگو احتجاج و عدم احتجاج میں جو حنفیہ جہر آئیں کو جائز جانتے ہیں مگر
مستحب نہیں جانتے البتہ اگر کوئی بطور تعلیم جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہر کیا ہو کر لیا تو کوئی قباحت
نہیں مگر اگر جہل ظاہر ہو کہ تعلیم کی کوئی ضرورت نہیں ہو سکیوہ احکام معلوم ہیں پس حسب قدر رسول اللہ صلی
علیہ وسلم سے ثابت ہو او وہ بیشک موافق مرنے مرنے قانی کے ہو اور آئیں جو علو اور ترقی ہو گئی ہو وہ بزرگ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہیں حنفیہ کے نزدیک گو جہر کی حدیث میں کلام ہو اور اخفا کی حدیث
صحیح الاسناد بقول حاکم بزرگین یا ایمنہ اسکا اقرار ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی کبھی جہر بھی صادر

نصیب ہوا
منہ واکو کیا
کے اور نہ
فانچو ہوا
میں متفق
کو ایک کسب
میں نہ تھا کیا
میں جو بدین
وہ کس کی تیر
دیار میں
ملا کر پوچھ
میں کہتے تھے
میں کہتے تھے

یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خبر آجادی سے مخالفت قرآن کی نسبت کرنی انھیں حضرات کا شیوہ ہے جو
 احادیث میں اس وجہ کا غلو کیا ہو کہ اسکے مقابلے میں قرآن کی کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتا اور ایک شخص
 قول کو خدا کے قول پر ترجیح دیتے ہیں حال آنکہ خدا کا کذب محال ہو اور راوی کا محال نہیں قرآن میں ابراہیم
 علیہ السلام کا قول اِنِّی سَقِیْتُ رَیًّا یُوحَیِّکَ بِمَعْنٰی ہُنَّ کہ تحقیق میں ہمارے ہون اور حدیث میں وارد ہو کہ
 ابراہیم علیہ السلام تین بار جھوٹ بولے ہیں ایک کہ میں کا بھی ہو کہ آپ کو یہ بتلایا اور امام فخر الدین ہازی
 باوجود صحیح حدیث ہونے کے اسکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پیغمبر کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنے سے
 مجبوریہ امر مسلح معلوم ہوتا ہو کہ راوی کی طرف نسبت کروں چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں قَالَ بَعْضُهُمْ
 ذَلِك الْقَوْلُ عَنْ اَبْرَاهِيْمَ كَذِبًا وَرَوَاهُ فِيهِ حَدِيْثًا عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَّهُ قَالَ
 مَا كَذَّبَ اَبْرَاهِيْمُ اِلَّا تِلْكَ كَذِبًا قُلْتُ لِبَعْضِهِمْ هَذَا الْحَدِيْثُ لَا يَنْبَغِيْ اَنْ يُقْبَلَ لِاَنَّ
 نِسْبَةَ الْكُذْبِ لِاَبْرَاهِيْمَ لَا يَجُوزُ فَقَالَ ذَلِكَ الرَّحْلُ فَكَيْفَ يَحْكُمُ بِكَذِبِ رَاوِيَةِ الْعَدُوْلِ
 فَقُلْتُ لَمَّا وَقَعَ التَّعَارُضُ بَيْنَ نِسْبَةِ الْكُذْبِ اِلَى الرَّاْوِي وَبَيْنَ نِسْبَتِهِ اِلَى الْحَدِيْثِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 كَانَ الْمَعْلُوْمُ بِالضَّرُوْرَةِ اَنَّ نِسْبَةَ الْكُذْبِ اِلَى الرَّاْوِي اَوَّلٰی اِلٰی الْمُرِيْفِ بِمَضْنُوْنٍ لِّمَا كَذَبَ يَكُنٰ اَبْرَاهِيْمَ
 علیہ السلام کا جھوٹ ہو اور بیان کی انھوں نے اس میں ایک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا
 آپ نے نہیں جھوٹ کہا ابراہیم نے مگر تین بار میں اس سے کہا یہ حدیث قبول کر نیکی لائق نہیں اس لیے
 کہ جھوٹ کی نسبت ابراہیم علیہ السلام کی طرف جائز نہیں پس کہا اس شخص نے کیونکر حکم کیا جاسا کہ
 جھوٹ بولنے ثقہ راویوں کے میں نے کہا جبکہ درمیان نسبت کذب راوی کے اور درمیان
 نسبت کذب ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے تعارض واقع ہوا تو بالضرور جانا جائیگا
 کہ نسبت جھوٹ کی طرف راوی کے بہتر ہو انتہی حاصل یہ ہو کہ حدیث میں سوا اس کے ان دو قسموں کے
 (جو قرآن شریف میں مذکور ہیں) اسے سے مخالفت قرآن نہیں ہو سکتی یہ حکم اور ہو اور وہ اور ہو کہ دونوں
 احکام احادیث میں مذکور ہیں اور قرآن میں نہیں کیا ان میں مخالفت ہو جو حدیث مشہور یا متواتر
 کی ضرورت پڑی ایسے مسائل کو قطعی اور ظنی کی بحث میں لکھنا نشانہ مضحکہ عام و خاص کا بننا ہو
 مستتر من صاحب کو مطلق خیال نہیں طلب و ابس کو مثل حاطب اللیل کے اخذ کرتے ہیں اور پھر وہ اپنے
 یہ ہو کہ مذمت تو درکنار انکو فخرہ لوگوں کے سامنے پیش کر دیتے ہیں خیر خدا تعالیٰ انکو اس تلبیس سے

بعضہم

بعضہم

سجاء سے اور ان فحال و احوال سے تر ب نصیب فرماوے آمین قولہ چوتھا سکہ فرما اللہ تعالیٰ نے
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَوَدَّعَيْتُمُ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمٍ الْجُمُعَةِ إِذَا قُولَ يٰ أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
 مقید ہو اور مقید ظنی ہوتی ہو پس غنایات سے اسکو خاص کر لینا جائز ہو چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہو
 وَلَا تَكُنْ أَنْ اِخْلَافَ قَوْلِهِ لَعَلَّكَ لَا تَسْعَوْنَ أَصْلًا بِمَحْضٍ مَّكَانٍ وَمَحْضٍ مِنْهُ كَثِيرٌ
 كَالْعَبِيدِ وَالْمَسَافِرِينَ فَجَازَ تَحْصِيْمُهُ بِظَنِّهِ اٰخِرُ تَحْصِيْنٍ بِمَنْ اٰقُوَّةُ السُّلْطَانِ اَيْضًا يَنْهَى
 شک ہو اس میں کہ مطلق ہونا آیت فاسعوا الخ کا ساتھ خاص مکان کے مقید ہو اور بہت اشیاء اس
 خاص کیے گئے ہیں مثل غلاموں و مسافروں کے پس جائز ہو خاص کر اسکا ساتھ دوسرے ظنی کے
 پس خاص کیا جائیگا وہ اس شخص سے بھی جسکو بادشاہ امر کرے انتہی اور برہان شرح مہربان الرحمن
 میں لکھا ہو اِنَّ قَوْلَهُ تَعَالٰی فَاَسْعَوْا اِلٰی ذِكْرِ اللّٰهِ لَيْسَ عَلٰی اِطْلَاقِهِ اِتِّفَاقًا قَائِمًا لِاَيِّمَةٍ اِذَا كَا
 يَجُوزُ اَقَامَتُهُ فِي الْبَرَاءِ اِيْ اِحْتِمَالُ عَيْنِيْ حَقِيْقٍ فَرَمَا اللّٰهُ تَعَالٰی كَا كَجَلْوَةٍ طَرَفٍ ذَكَرَ اللّٰهُ كَالْمَطْلُوعِ
 بوجہ اتفاق کل ایسے کے اس لیے کہ قائم کرنا جمعہ کا جنگوں میں بالاجماع جائز نہیں انتہی پس جب
 یہ آیت مطلق نہ ہو بلکہ مقید بالاجماع ہوتی تو مسافر اور عورت اور مرہض پر بموجب حدیث جمعہ
 واجب ہو گا کیونکہ آیت میں بعض چیزوں کے بالاجماع خاص ہونے سے احتمال اس امر کا پیدا ہو گیا
 کہ شاید دوسرے اشیاء بھی اس سے خاص ہوں پس اسوقت ظنی حدیث بھی کافی ہو جائیگی اور آیت
 میں دوسری تخصیص پیدا کر دیگی البتہ جو آیت مطلق ہو اس میں حدیث ظنی سے تخصیص نہیں ہوتی پس
 اس مقید آیت کو اس بحث میں پیش کرنا اور حنفیہ کے مذہب کو خلاف اصول مقررہ واسطے
 مخالفت دہی عوام کے بیان کرنا غایت درجہ کی فریب ہی ہو وای بر فرم کہ رحمت شان
 جگر گیا دی دو غائبہ حنفیہ نے موافق قرآن اور حدیث کے وہ اصول مقرر کیے ہیں کہ کسی
 مذہب میں ایسے کلمے نہیں حتی کہ منطوق کے کیلئے ٹوٹ جاتے ہیں مگر حنفیہ کے قواعد اور کلیات برابر
 نفا سے پاک ہیں البتہ جو شخص حنفیہ کے مذہب سے آگاہی نہیں رکھتا وہ اپنی لاعلمی سے جو
 چاہتا ہو کہتا ہو مگر اسکا کچھ متوجہ نہیں اس واسطے کہ جب قرآن اور حدیث پر لوگوں نے احترام کیا ہے
 تو چہ جامی مقلدین و ایہ مجتہدین کا تَجَاوُزُ اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ مَعًا مِنْ لِّسَانِ الْوَرَى فَكَيْفَ اَنَابَ
 اور اندھے کا خارج ہونا خود آیت ہی سے سمجھا جاتا ہو کہ نہ لفظ سعی اس میں موجود ہو اور ظاہر ہو کہ سعی

بعضہم

بعضہم

ناہیا معذور ہو مگر بائیمہ حنفیہ کے نزدیک اگر یہ لوگ جمعہ میں شامل ہو جائیں گے تو پھر نظر کی نماز اذن سے
 ساقط ہو جائیگی اور رکعات بالاجماع مرفوع القلم ہو اور حدیث میں بھی تین شخصوں کے لیے وارد ہو
 کہ ان سے قلم بحلیف کا اٹھا لیا گیا ہو ایک نابالغ دوسرا سویا ہوا تیسرا مجنون اسیدوجہ سے حنفیہ اور
 شروط جمعہ کے موافق اور احادیث کے بڑھاتے ہیں چنانچہ حاکم کی شرط ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث سے
 معلوم ہوتی ہے جابر بن عبد اللہ رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاناؤ تم کہ
 اللہ تعالیٰ نے تم پر جمعہ فرض کیا ہو میرے اس مقام میں اور میرے اس ان میں اور میرے اس
 مینے میں اور میرے اس سال میں قیامت تک پس جو شخص اسکو ترک کر دیکامیری زندگی میں یا بعد
 میرے اور حال یہ ہو کہ واسطے اسکے امام عادل یا جابر ہو گا واسطے آسان سمجھنے اسکے اور انکا
 اسکے کے پس جمع کرے پریشانی اسکی اور نہ برکت دے اللہ اسکے کام میں خبردار ہو نہیں نماز اسکی
 اور نہ زکوٰۃ اسکی اور نہ حج اسکا اور نہ روزہ اسکا انتہی مختصر اور کما شیع الاسلام عمدۃ المسدین
 علامہ عینی نے یہ حدیث ساتھ طرق کثیرہ اور وجوہ متعددہ کے روایت کی گئی ہو اسیدوجہ سے اسین
 قوت آگئی ہو پس حجت ہونے سے منع نہیں کرتی انتہی اس حدیث سے شرط ہونا حاکم کا واسطے جمعہ
 کے ثابت ہوا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں کہ امام عادل یا جابر ہو ترک جمعہ پر
 وعید فرمائی پس معلوم ہوا کہ امام یعنی حاکم کا ہونا جمعہ کے واسطے شرط ہے پھر حنفیہ نے تو
 ہندوستان میں بھی باوجود مسلمان حاکم ہونے کے جمعہ کا فتویٰ دیا ہے اور کہتے ہیں کہ اہل اسلام
 جمع ہو کر جسکے پیچھے جمعہ پڑھیں گے وہی امام ہے مگر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے معنی حاکم
 کے ہیں کیونکہ صفت اسکی عادل یا جابر مذکور ہے یہ صفت حکام میں ہوتی ہے مسجد کے امام کے واسطے
 کہنا بجلی ہو مگر احتیاطی متاخرین حنفیہ نے حاکم کی قید کو بھی اڑا دیا ہے گو اس حدیث سے ہی معلوم
 ہوتا ہے جو امام صاحب کی غرض ہے اور حسن بصری رحمہ اللہ سے بھی منقول ہو کہ چار چیزوں بادشاہ کا تفویض
 میں ہیں کہ ان میں سے جمعہ اور عیدین بھی ہو پھر اگر امام صاحب نے امام کی شرط فرمادی باوجودیکہ
 کسی حدیث میں اسکی نفی نہیں پائی جاتی بلکہ ان دونوں حدیثوں سے شرط امام جمعہ کے واسطے معلوم
 ہوتی ہے تو خلاف حدیث ہوا یا موافق حدیث کے ہوا ۵ تحمیل کو تو کہہ سکتے ہیں کہ اسکی رسلے صواب
 اور آیت کو ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ بوجہ تخصیص اجلاع کے ظنی ہو گئی ہے پس خلاف قاعدہ اصول

بہر حال اگر امام عادل یا جابر ہو گا واسطے آسان سمجھنے اسکے اور انکا اسکے کے پس جمع کرے پریشانی اسکی اور نہ برکت دے اللہ اسکے کام میں خبردار ہو نہیں نماز اسکی اور نہ زکوٰۃ اسکی اور نہ حج اسکا اور نہ روزہ اسکا انتہی مختصر اور کما شیع الاسلام عمدۃ المسدین علامہ عینی نے یہ حدیث ساتھ طرق کثیرہ اور وجوہ متعددہ کے روایت کی گئی ہو اسیدوجہ سے اسین قوت آگئی ہو پس حجت ہونے سے منع نہیں کرتی انتہی اس حدیث سے شرط ہونا حاکم کا واسطے جمعہ کے ثابت ہوا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں کہ امام عادل یا جابر ہو ترک جمعہ پر وعید فرمائی پس معلوم ہوا کہ امام یعنی حاکم کا ہونا جمعہ کے واسطے شرط ہے پھر حنفیہ نے تو ہندوستان میں بھی باوجود مسلمان حاکم ہونے کے جمعہ کا فتویٰ دیا ہے اور کہتے ہیں کہ اہل اسلام جمع ہو کر جسکے پیچھے جمعہ پڑھیں گے وہی امام ہے مگر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے معنی حاکم کے ہیں کیونکہ صفت اسکی عادل یا جابر مذکور ہے یہ صفت حکام میں ہوتی ہے مسجد کے امام کے واسطے کہنا بجلی ہو مگر احتیاطی متاخرین حنفیہ نے حاکم کی قید کو بھی اڑا دیا ہے گو اس حدیث سے ہی معلوم ہوتا ہے جو امام صاحب کی غرض ہے اور حسن بصری رحمہ اللہ سے بھی منقول ہو کہ چار چیزوں بادشاہ کا تفویض میں ہیں کہ ان میں سے جمعہ اور عیدین بھی ہو پھر اگر امام صاحب نے امام کی شرط فرمادی باوجودیکہ کسی حدیث میں اسکی نفی نہیں پائی جاتی بلکہ ان دونوں حدیثوں سے شرط امام جمعہ کے واسطے معلوم ہوتی ہے تو خلاف حدیث ہوا یا موافق حدیث کے ہوا ۵ تحمیل کو تو کہہ سکتے ہیں کہ اسکی رسلے صواب اور آیت کو ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ بوجہ تخصیص اجلاع کے ظنی ہو گئی ہے پس خلاف قاعدہ اصول

اور خلاف قرآن بھی نہوا البتہ امام کا شرط نہ بنا خلاف حدیث ہو گا اور علی رضی اللہ عنہ کی امامت بروقت محصور
 ہوئے عثمان کے رگو اسکی تصریح نہیں آئی کہ انھوں نے اجازت لی تھی یا نہیں مگر موافق اس حدیث
 کے محمول برآزن کیا جائیگی ورنہ عدم اذن کہیں ثابت نہیں ہوتا ہو پس خلاف حدیث محمول کرنا بعید
 ہو اور اگر اسوقت اذن سے مجبوری ہوگی تو بھی اس حالت میں حنفیہ کے نزدیک نماز جائز ہو
 چنانچہ امام المحدثین علامہ عینی نے لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک ایسی صورت میں کہ حاکم کا اذن لینا
 ممکن نہ ہو جمہ ایک شخص کے پیچھے جس سے لوگ راضی ہو جائیں جائز ہو باقی رہی شرط شہر ہونے کی
 اسکے واسطے بھی حدیث موجود ہے تصنیف ابن ابی شیبہ میں علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ فرمایا انھوں نے
 لا جمعة ولا تشریق ولا صلوة فطر ولا آفطی لا فی مضرب جامع او مدینة عظيمة یعنی
 نہیں جمہ اور نہ تشریق اور نہ عیدین مگر مصر جامع میں یا بڑے شہر میں انتہی اور فتح القدیر میں ہے
 وصحہ ابن حزم وکفی لعلہ رضی اللہ عنہ فی صحیح کہا اس حدیث کو ابن حزم ظاہری نے اور
 کفایت کرتا ہے اتباع علی رضی اللہ عنہ کا انتہی اور سند عبد الرزاق میں بھی یہ حدیث موجود ہے اور ظاہر ہے کہ اس
 قسم کی حدیث حکما مرفوع ہوتی ہے کیونکہ اس امر کا عقل سے ثابت ہونا بعید ہے پس اگر دوسرے صحابی
 کے قول سے معارضہ ہو گا تو علی رضی اللہ عنہ کا قول مقدم شمار کیا جائیگا حال آنکہ اب تک کوئی حدیث معارض
 اس حدیث کے مذکور نہیں ہوئی وہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے یہ امر منقول نہیں کہ جب انھوں نے شہر وک
 فتح کیا ہو تو منبر اور جمعہ کا گائون میں بھی حکم دیا ہو بلکہ شہرون میں جمعہ کے واسطے حکم دیتے اور منبر
 رکھوا دیتے اور اگر کہیں گائون میں بھی حکم دیا ہوتا تو کوئی روایت گو آحاد ہی سہی ضرور مروی
 ہوتی اور مصر جامع کی تفسیر میں اختلاف ہے امام صاحب سے اس میں مختلف روایتیں ہیں ایک یہ ہے
 کہ مصر جامع وہ جگہ ہے جہاں حوائج ضروری متعلق عیال واطفال کے ہیا ہوں اور دوسری یہ ہے کہ
 جہاں امیر اور قاضی احکام اور حدود جاری کرتے ہوں اور یہ معنی مصر جامع کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ
 بھی منقول ہیں اور تیسری یہ ہے کہ مصر جامع وہ ہے جہاں کوچہ و بازار اور شعلق اسکے گائون ہوں
 کہ آدمی بروقت حوادث اس میں رجوع کر جائیں اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کے نزدیک مصر جامع وہ ہے
 کہ آدمی جسکو شہر جانتے ہوں اور امام کرخی رحمہ اللہ علامہ زغری رحمہ اللہ کے نزدیک مسجدین حدود اور
 احکام جاری ہوں اور ابو عبد اللہ طبری کے نزدیک مصر جامع وہ ہے جسکی بڑی سی بڑی مسجد میں

بہر حال اگر امام عادل یا جابر ہو گا واسطے آسان سمجھنے اسکے اور انکا اسکے کے پس جمع کرے پریشانی اسکی اور نہ برکت دے اللہ اسکے کام میں خبردار ہو نہیں نماز اسکی اور نہ زکوٰۃ اسکی اور نہ حج اسکا اور نہ روزہ اسکا انتہی مختصر اور کما شیع الاسلام عمدۃ المسدین علامہ عینی نے یہ حدیث ساتھ طرق کثیرہ اور وجوہ متعددہ کے روایت کی گئی ہو اسیدوجہ سے اسین قوت آگئی ہو پس حجت ہونے سے منع نہیں کرتی انتہی اس حدیث سے شرط ہونا حاکم کا واسطے جمعہ کے ثابت ہوا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں کہ امام عادل یا جابر ہو ترک جمعہ پر وعید فرمائی پس معلوم ہوا کہ امام یعنی حاکم کا ہونا جمعہ کے واسطے شرط ہے پھر حنفیہ نے تو ہندوستان میں بھی باوجود مسلمان حاکم ہونے کے جمعہ کا فتویٰ دیا ہے اور کہتے ہیں کہ اہل اسلام جمع ہو کر جسکے پیچھے جمعہ پڑھیں گے وہی امام ہے مگر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے معنی حاکم کے ہیں کیونکہ صفت اسکی عادل یا جابر مذکور ہے یہ صفت حکام میں ہوتی ہے مسجد کے امام کے واسطے کہنا بجلی ہو مگر احتیاطی متاخرین حنفیہ نے حاکم کی قید کو بھی اڑا دیا ہے گو اس حدیث سے ہی معلوم ہوتا ہے جو امام صاحب کی غرض ہے اور حسن بصری رحمہ اللہ سے بھی منقول ہو کہ چار چیزوں بادشاہ کا تفویض میں ہیں کہ ان میں سے جمعہ اور عیدین بھی ہو پھر اگر امام صاحب نے امام کی شرط فرمادی باوجودیکہ کسی حدیث میں اسکی نفی نہیں پائی جاتی بلکہ ان دونوں حدیثوں سے شرط امام جمعہ کے واسطے معلوم ہوتی ہے تو خلاف حدیث ہوا یا موافق حدیث کے ہوا ۵ تحمیل کو تو کہہ سکتے ہیں کہ اسکی رسلے صواب اور آیت کو ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ بوجہ تخصیص اجلاع کے ظنی ہو گئی ہے پس خلاف قاعدہ اصول

بہر حال اگر امام عادل یا جابر ہو گا واسطے آسان سمجھنے اسکے اور انکا اسکے کے پس جمع کرے پریشانی اسکی اور نہ برکت دے اللہ اسکے کام میں خبردار ہو نہیں نماز اسکی اور نہ زکوٰۃ اسکی اور نہ حج اسکا اور نہ روزہ اسکا انتہی مختصر اور کما شیع الاسلام عمدۃ المسدین علامہ عینی نے یہ حدیث ساتھ طرق کثیرہ اور وجوہ متعددہ کے روایت کی گئی ہو اسیدوجہ سے اسین قوت آگئی ہو پس حجت ہونے سے منع نہیں کرتی انتہی اس حدیث سے شرط ہونا حاکم کا واسطے جمعہ کے ثابت ہوا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں کہ امام عادل یا جابر ہو ترک جمعہ پر وعید فرمائی پس معلوم ہوا کہ امام یعنی حاکم کا ہونا جمعہ کے واسطے شرط ہے پھر حنفیہ نے تو ہندوستان میں بھی باوجود مسلمان حاکم ہونے کے جمعہ کا فتویٰ دیا ہے اور کہتے ہیں کہ اہل اسلام جمع ہو کر جسکے پیچھے جمعہ پڑھیں گے وہی امام ہے مگر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے معنی حاکم کے ہیں کیونکہ صفت اسکی عادل یا جابر مذکور ہے یہ صفت حکام میں ہوتی ہے مسجد کے امام کے واسطے کہنا بجلی ہو مگر احتیاطی متاخرین حنفیہ نے حاکم کی قید کو بھی اڑا دیا ہے گو اس حدیث سے ہی معلوم ہوتا ہے جو امام صاحب کی غرض ہے اور حسن بصری رحمہ اللہ سے بھی منقول ہو کہ چار چیزوں بادشاہ کا تفویض میں ہیں کہ ان میں سے جمعہ اور عیدین بھی ہو پھر اگر امام صاحب نے امام کی شرط فرمادی باوجودیکہ کسی حدیث میں اسکی نفی نہیں پائی جاتی بلکہ ان دونوں حدیثوں سے شرط امام جمعہ کے واسطے معلوم ہوتی ہے تو خلاف حدیث ہوا یا موافق حدیث کے ہوا ۵ تحمیل کو تو کہہ سکتے ہیں کہ اسکی رسلے صواب اور آیت کو ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ بوجہ تخصیص اجلاع کے ظنی ہو گئی ہے پس خلاف قاعدہ اصول

آدمی اُسکے نہ آسکین **حاصل کلام** یہ ہو کہ حنفیہ نے یہ شرط مخالف حدیث نہیں لگائی بلکہ جب تمام صحابہ مصر ہی میں جمعہ کا حکم دیتے تھے اور علی رضی اللہ عنہ سے بھی شرط مصر کی منقول ہے اور ابن حزم جنکو تمام فرقہ ظاہریہ اپنا پیشوا سمجھتے ہیں اس حدیث کی تصحیح کرتے ہیں پھر امام صاحب اس شرط کے لگانے میں مخالفت کیسے کی بلکہ انھوں نے تو عین موافقت کی البتہ گاؤں میں جمعہ کے وجوب کی کوئی حجت نہیں پائی جاتی ورنہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے ضرور منقول ہوتا اور جو اتنی کا گاؤں ہونا ثابت نہیں کیونکہ شہر کو قریہ بھی کہتے ہیں اور لغت میں بھی اُسکو قلعہ کے معنی میں لکھا ہے اور قلعہ پر مصر جامع کی تعریف صادق آتی ہے چنانچہ تحقیق اسکی مفصلہ صفحہ ۱۳۸ میں بیان ہوگی غرض کہ امام صاحب تو موافق حدیث اور قرآن کے کہتے ہیں مگر فرقہ ظاہریہ یا انیسویں عہد کے عمل بالحدیث سراسر خلاف حدیث و قرآن کرتے ہیں اپنے گریبان میں تومہ و الکرنین دیکھتے دوسروں پر طعن کرتے ہیں اپنی فضیلت پر انھیں کچھ نہیں نظر انداز ہے خود پر اوروں کو جاسے ہیں بے بصورتی کہ باخوان مسلما اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ** اور اگرچہ یہ آیت خاص محدثین کے حق میں وارد ہو تو معنی اس میں داخل نہیں اور تقدیر اسکی یوں ہے **إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَانْتُمْ مُحَدِّثُونَ** یعنی جسوقت تم نماز کے لیے کھڑے ہو اور وضو سے نہو پس وضو کرو چنانچہ تفسیر احمدی میں لکھا ہے **وَقَدْ يُرَى أَنَّكُمْ مُحَدِّثُونَ** مشہور عند البغوی وقيل مَعْنَاهُ إِذَا قُمْتُمْ مِنَ النَّوْمِ لِأَنَّهُ دَلِيلُ الْحَدِيثِ عَلَى مَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ لَمَّا نَسَّ بِهِ فِي الْمَدَارِ لِيَعْنِي تَقْدِيرَ آيَةٍ وَأَنْتُمْ مُحَدِّثُونَ مشہور ہے نزدیک بعض کے اور بعضوں نے کہا معنی اُسکے جسوقت اُٹھو تم خواب سے کیونکہ سونا دلیل حدیث کی ہے چنانچہ ہی روایت ابن عباس سے کی گئی ہے جیسا کہ تفسیر دارکرم میں موجود ہے انتہی **حاصل کلام** یہ ہو کہ ابن عباس جو بڑے جلیل القدر صحابی اور بڑے مفسر ہیں اسکی تقدیر میں من النوم متعلق کو محذوف مانتے ہیں پس معلوم ہوا کہ حدیث کی قید اس میں ضرور ہو مطلق نہیں اور تفسیر کشاف میں لکھا ہے **قُلْتُ لَيُعْمَلَنَّ أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ لِلْجَوَابِ فَيَكُونُ الْخَطَابُ لِلْمُحَدِّثِينَ خَاصَّةً وَأَنْ يَكُونَ لِلنَّكَبِ فَإِنْ قُلْتُ مَلَّ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ لِلْمُحَدِّثِينَ وَعَكِيزُهُمْ**

ایسا از حضرت بے وضو لوگ کہ تین بڑے بڑے محدثین داخل نہیں

مع تنبيه الوهابين

منہج

لَهُوَ لَا عَلَى وَجْهِهٖ لَا تَجَابَ وَلَهُوَ لَا عَلَى وَجْهِهٖ لَا تَجَابَ قلت لا معنی میں جواب دو لگا تھا بلکہ اگر واسطے وجوب کے ہو پس ہوگا خطاب خاص واسطے بے وضو لوگوں کے اور یہ بھی احتمال ہو کہ امر واسطے احتجاج کے ہو پس اگر کہے تو کیا جائز ہو کہ امر بے وضو اور بے وضو دونوں کو شامل ہوں کو بطور ایجاب کے اور انکو بطور احتجاج کے میں کہوں گا نہیں جائز ہے انتہی **حاصل** یہ ہو کہ اگر امر واسطے وجوب کے لیا جاتا ہو تو بالاتفاق بے وضو لوگ مراد ہیں اور اگر امر مذہبی ہو تو اسوقت با وضو لوگ ہی ہوں گے مگر بے وضو کے واسطے آیت ساکت ہوگی باوجودیکہ ضرورت بیان کی اس میں زیادہ ہے اور اس میں تحصیل حاصل ہو کہ مستحب سہی اور تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے **وَالْقَدْ نَبَّأَ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَنْتُمْ عَلَى غَيْرِ طَهْرٍ وَهَذَا أَحَدُ اخْتِصَارَاتِ الْقُرْآنِ وَهُوَ كَثِيرٌ جِدًّا** یعنی اور تقدیر آیت کی جسوقت کھڑے ہو تم طہر ناز کے اور حال یہ ہو کہ تم بے وضو ہو اور یہ تقدیر منجملہ اور اختصارات قرآن کے ہو اور یہ کثرت ہے انتہی پس اس تفسیر سے بھی جسکی معترض صاحب بہت سند لائے ہیں معلوم ہوا کہ یہاں یہ لفظ مقدر ہے اور اس قسم کا اختصار بہت آیا ہے اور قرینہ اس پر اس آیت سے آگے و آٹ **كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطْهَرُوا** کا موجود ہے یعنی اگر بے وضو ہو تو وضو کر لو اور اگر جنابت سے ہو تو غسل کرو پس یہ آیت عام نہوئی بلکہ خاص انھیں کے حق میں وارد ہوئی جو طہارت سے نہوں اور مقدر الفاظ مثل مذکور کے ہوتے ہیں پس سکون عام سمجھ کر حنفیہ پر اعتراض کرنا محض مخالفت ہے کثرت سے احادیث بھی اس میں موجود ہیں چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے **وَدَلِيلُ الْجُمْهُورِ الْآحَادِيثُ الْعَصِيَّةُ مِنْهَا هَذَا الْحَدِيثُ وَحَدِيثُ أَنَسٍ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ وَكَانَ أَحَدًا نَاكِفِيهِ الْوُضُوءَ مَا لَمْ يُحْدِثْ وَحَدِيثُ سُوَيْدِ بْنِ الثُّعْمَانِ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ أَيْضًا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الْعَصْرَ ثُمَّ أَكَلَ سَوِيْقًا ثُمَّ صَلَّى الْمَغْرِبَ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ وَفِي مَعْنَاهُ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ كَحَدِيثِ الْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاةَيْنِ بِرَهَقَةٍ وَالْمَرْفَعَةِ وَسَائِرِ الْأَسْفَارِ وَالْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاةِ الْفَاتِيَاتِ يَوْمَ الْحَنْدَقِ وَغَيْرِ ذَلِكَ لَيْسَ بِدَلِيلِ جَمْعٍ كِي أَحَادِيثُ صَحِيحَةٍ مِنْ كَرَأَنَ مِنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ حَدَّثَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ وَهُوَ فِي بَيْتِهِ يَتَوَضَّأُ وَهُوَ فِي بَيْتِهِ يَتَوَضَّأُ وَهُوَ فِي بَيْتِهِ يَتَوَضَّأُ**

مع تنبيه الوهابين

اس کی صحیح بخاری میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منکر تھے واسطے ہر نماز کے اور ہم لوگوں کو ایک ہی وضو جب تک حدیث نہ کرتے کافی ہو جانا تھا اور تیسری حدیث سود بن نمان کی صحیح بخاری میں آئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز پڑھی پھر ستر کھائے پھر مغرب کی نماز پڑھی اور وضو نہیں کیا اور اسی منی کی بہت حدیثیں وارد ہیں جیسے حدیث جمع بین الصلواتین عرفہ اور مزدلفہ میں اور تمام سفرون میں اور حدیث جمع کی درمیان قضا نمازوں کے خندق کے دن اور سوا اسکے انتہی اسی طرح کی حدیثیں ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ وغیرہ تمام کتب حدیث میں موجود ہیں اور داؤد ظاہری جو فرقہ ظاہریہ کے مقتدا اور مشیوا ہیں وہ ہرگز جائز نہیں رکھتے کہ ایک وضو کئی نمازوں کو کافی ہو جائے بلکہ ہر نماز کے واسطے تازہ وضو واجب جانتے ہیں پس فرقہ ظاہریہ کو مناسب تھا کہ یہ تمام حدیثیں اور اجماع است اس میں نقل کرتے اور کہتے کہ یہ مسئلہ انکا صریح احادیث اور اجماع صحابہ رضو تابعین کے برخلاف ہے امام صاحب کا کچھ قصور نہیں بلکہ ہر ایک کا ماخذ موجود ہے ورنہ کوئی مخالفت حدیث سے پا کر اس نہیں اگر ایک حدیث کے موافق ہو تو دوسرے کے مخالف ہم تو سید کیسیکا حال ظاہر کرنا اچھا نہیں سمجھتے اور نہ اس قسم کی مخالفت کو تاب جنم نواز اللہ جانتے ہیں اگر ہمارا خدا نخواستہ مترض صاحب کا ساقیہ ہوتا تو پھر ہم تو ایسی قلعی اس طرف کی کھول دیتے کہ بایں شاید اسی لیے فقط ہم اشارے پر اکتفا کر جاتے ہیں مگر متوجہ نہیں زیادہ چون و چرا کرینگے تو پھر انکو مشکل پڑ جائے گی اور انشاء اللہ جس وادی میں چلیں گے ہم انکا پیچھا نہ چھوڑینگے اور جواب باصواب سے منہ نہ موڑینگے میدان ہو گا غلط و غلط اپنا ہو چکا ان زبان مرد جو ہوائے مقابل میں مرے یان : اگر ان کو ان مسائل میں شبہ ہوتا تو مناسب تھا کہ الفاظ مذبانہ لکھ کر رفع اشتباہ کر لیتے خلاصہ یہ ہے کہ داؤد ظاہری باوجود کثرت احادیث کے اس آیت کو باوجود خاص ہونے کے عام لیتے ہیں اور منسوخ ہونا قرآن کا حدیث سے جائز نہیں رکھتے چنانچہ تفسیر کبیر میں انکا مذہب مع جواب مفصل موجود ہے مگر تعجب یہ ہے کہ خاص کو عام کر لیا حال آنکہ کوئی قرینہ اسی پر موجود نہیں بلکہ خصوصیت کا قرینہ خود عبارت میں موجود ہے پھر احادیث صحیحہ بخاری و مسلم کو انھوں نے اس کے

داؤد ظاہری کے نزدیک ایک وضو سے کئی نمازیں جائز نہیں

مقابلے میں ایک نمانا پس معلوم ہوا کہ ظاہریوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جیسا قرآن کو داؤد ظاہری سمجھے تھے ویسا پیغمبر بھی نہیں سمجھے ورنہ ایک وضو سے کئی نمازیں نہ پڑھتے کیا یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیچھے ظاہریوں کے امام پر اتاری ہو یا دیدہ و دانستہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا خلاف کیا ہے مسلمان کی تو یہ شان نہیں کہ انہیں سے کوئی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تجویز کرے لیکن یہ جو صلا امام داؤد کے مقلدون کا ہوا اور کسیکا نہیں حال آنکہ خدا نے تعالیٰ فرمایا ہُوَ مَنْ يُطِيعُ الرَّسُولَ فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ یعنی جس نے اطاعت کی رسول کی اس نے اطاعت کی اللہ کی انتہی آورد و سری آیت لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ یعنی تمہارے واسطے رسول اللہ میں طریقہ عمدہ موجود ہے انتہی اور تفسیری آیت قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ یعنی اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری اتباع کرو اللہ تمکو دوست رکھیکر انہی پس مولوی محمد حسین لاہوری کا قول ظاہریوں کے حق میں بہت ٹھیک صادق آتا ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو صحیح مان کر قبح اور جرح سے سالم جان کر اسکے مقابلے میں قرآن کی آیت پڑھتے ہیں بیشک یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی نہیں سمجھے ورنہ حدیث کے مقابلے میں کبھی قرآن سے اخذ نہ کریں بلکہ دونوں کو باہم موافق کریں جیسے حنفیہ کرتے ہیں لیکن چونکہ یہ بات ظاہریہ صاف صاف عوام میں نہیں کہہ سکتے میں اس لیے وہ ایک ٹٹی کی آڑ میں شک رکھتے ہیں کہ آیت قطعی ہو یا اور حدیث ظنی اور قطعی کے مقابلے میں ظنی پر عمل جائز ہے پس وضو کی آیت عام اور قطعی ہے اور احادیث ظنی ہیں اس لیے ان کے امام داؤد ظاہری نے آیت پر عمل کیا اور صحیح حدیثیں بخاری اور مسلم کی آیت کے مقابلے میں ترک کر دیں پس ظاہریوں کو اول اپنے گریبان میں نہ ڈالنا چاہیے کہ ان کے امام کیا کہتے ہیں اسکے بعد دوسروں پر اعتراض کریں اب انصاف سے کہنا چاہیے کہ یہاں فرقہ ظاہریہ کا حدیث پر سے عمل کہاں چلا گیا اور اس قاعدے کو کہ حدیث کے مقابلے میں قرآن کی آیت نہیں پڑھنی چاہیے کون اٹھا کر لے گیا پس تمام تقریرات سے قرار واقعی واضح ہو گیا کہ آیت اَدْعُوا إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَخُفِّفَ

مقابلے میں ایک نمانا پس معلوم ہوا کہ ظاہریوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جیسا قرآن کو داؤد ظاہری سمجھے تھے ویسا پیغمبر بھی نہیں سمجھے ورنہ ایک وضو سے کئی نمازیں نہ پڑھتے کیا یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیچھے ظاہریوں کے امام پر اتاری ہو یا دیدہ و دانستہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا خلاف کیا ہے مسلمان کی تو یہ شان نہیں کہ انہیں سے کوئی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تجویز کرے لیکن یہ جو صلا امام داؤد کے مقلدون کا ہوا اور کسیکا نہیں حال آنکہ خدا نے تعالیٰ فرمایا ہُوَ مَنْ يُطِيعُ الرَّسُولَ فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ یعنی جس نے اطاعت کی رسول کی اس نے اطاعت کی اللہ کی انتہی آورد و سری آیت لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ یعنی تمہارے واسطے رسول اللہ میں طریقہ عمدہ موجود ہے انتہی اور تفسیری آیت قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ یعنی اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری اتباع کرو اللہ تمکو دوست رکھیکر انہی پس مولوی محمد حسین لاہوری کا قول ظاہریوں کے حق میں بہت ٹھیک صادق آتا ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو صحیح مان کر قبح اور جرح سے سالم جان کر اسکے مقابلے میں قرآن کی آیت پڑھتے ہیں بیشک یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی نہیں سمجھے ورنہ حدیث کے مقابلے میں کبھی قرآن سے اخذ نہ کریں بلکہ دونوں کو باہم موافق کریں جیسے حنفیہ کرتے ہیں لیکن چونکہ یہ بات ظاہریہ صاف صاف عوام میں نہیں کہہ سکتے میں اس لیے وہ ایک ٹٹی کی آڑ میں شک رکھتے ہیں کہ آیت قطعی ہو یا اور حدیث ظنی اور قطعی کے مقابلے میں ظنی پر عمل جائز ہے پس وضو کی آیت عام اور قطعی ہے اور احادیث ظنی ہیں اس لیے ان کے امام داؤد ظاہری نے آیت پر عمل کیا اور صحیح حدیثیں بخاری اور مسلم کی آیت کے مقابلے میں ترک کر دیں پس ظاہریوں کو اول اپنے گریبان میں نہ ڈالنا چاہیے کہ ان کے امام کیا کہتے ہیں اسکے بعد دوسروں پر اعتراض کریں اب انصاف سے کہنا چاہیے کہ یہاں فرقہ ظاہریہ کا حدیث پر سے عمل کہاں چلا گیا اور اس قاعدے کو کہ حدیث کے مقابلے میں قرآن کی آیت نہیں پڑھنی چاہیے کون اٹھا کر لے گیا پس تمام تقریرات سے قرار واقعی واضح ہو گیا کہ آیت اَدْعُوا إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَخُفِّفَ

داؤد ظاہری کے نزدیک ایک وضو سے کئی نمازیں جائز نہیں

مقابلے میں ایک نمانا پس معلوم ہوا کہ ظاہریوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جیسا قرآن کو داؤد ظاہری سمجھے تھے ویسا پیغمبر بھی نہیں سمجھے ورنہ ایک وضو سے کئی نمازیں نہ پڑھتے کیا یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیچھے ظاہریوں کے امام پر اتاری ہو یا دیدہ و دانستہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا خلاف کیا ہے مسلمان کی تو یہ شان نہیں کہ انہیں سے کوئی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تجویز کرے لیکن یہ جو صلا امام داؤد کے مقلدون کا ہوا اور کسیکا نہیں حال آنکہ خدا نے تعالیٰ فرمایا ہُوَ مَنْ يُطِيعُ الرَّسُولَ فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ یعنی جس نے اطاعت کی رسول کی اس نے اطاعت کی اللہ کی انتہی آورد و سری آیت لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ یعنی تمہارے واسطے رسول اللہ میں طریقہ عمدہ موجود ہے انتہی اور تفسیری آیت قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ یعنی اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری اتباع کرو اللہ تمکو دوست رکھیکر انہی پس مولوی محمد حسین لاہوری کا قول ظاہریوں کے حق میں بہت ٹھیک صادق آتا ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو صحیح مان کر قبح اور جرح سے سالم جان کر اسکے مقابلے میں قرآن کی آیت پڑھتے ہیں بیشک یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی نہیں سمجھے ورنہ حدیث کے مقابلے میں کبھی قرآن سے اخذ نہ کریں بلکہ دونوں کو باہم موافق کریں جیسے حنفیہ کرتے ہیں لیکن چونکہ یہ بات ظاہریہ صاف صاف عوام میں نہیں کہہ سکتے میں اس لیے وہ ایک ٹٹی کی آڑ میں شک رکھتے ہیں کہ آیت قطعی ہو یا اور حدیث ظنی اور قطعی کے مقابلے میں ظنی پر عمل جائز ہے پس وضو کی آیت عام اور قطعی ہے اور احادیث ظنی ہیں اس لیے ان کے امام داؤد ظاہری نے آیت پر عمل کیا اور صحیح حدیثیں بخاری اور مسلم کی آیت کے مقابلے میں ترک کر دیں پس ظاہریوں کو اول اپنے گریبان میں نہ ڈالنا چاہیے کہ ان کے امام کیا کہتے ہیں اسکے بعد دوسروں پر اعتراض کریں اب انصاف سے کہنا چاہیے کہ یہاں فرقہ ظاہریہ کا حدیث پر سے عمل کہاں چلا گیا اور اس قاعدے کو کہ حدیث کے مقابلے میں قرآن کی آیت نہیں پڑھنی چاہیے کون اٹھا کر لے گیا پس تمام تقریرات سے قرار واقعی واضح ہو گیا کہ آیت اَدْعُوا إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَخُفِّفَ

پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کا عمل تھا مگر حضرات ظاہر یہ ضعیف حدیثوں سے
صریح آیت اور حدیث کو باطل کرتے ہیں اور آیت اور حدیث میں ناقص پیدا کرتے ہیں خود تو دعویٰ
کرتے ہیں کہ آیت اور حدیث کو مطابق کرنا چاہیے مگر خود کاربند اسکے نہیں انصاف کرنا
چاہیے کہ آیت میں صریح لفظ خفیہ موجود ہو اور آمین کا دعاء ہونا لغات اور کلام عرب پر
موقوف ہو کچھ حدیث و قرآن الفاظ کے معنی بتلانے کو کہ (اس لفظ کے دعا کے معنی ہیں
یا نہیں) موضوع نہیں بلکہ واسطے تعلیم احکام کے ہیں قرآن اور حدیث کچھ لغت نہیں کہ
معرض صاحب آمین آمین کے معنی تلاش کریں آمین کے معنی لغت میں دیکھے ہوتے کہ
دعا کے ہیں یا نہیں تمام لغت کی کتابوں میں آمین کے معنی دعا کے اور اسم باری تعالیٰ کے
موجود ہیں اسی لیے عقائد تابعی نے بیان کر دیا کہ بیان آمین کے معنی دعا کے ہیں فقط ایک
معنی کے حصہ کرنے میں انکی رے ہو اسکو کوئی اگر تسلیم کرے اور کہے کہ دوسرے معنی بھی
آئے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں مگر فضل ان منون کا انکار کرنا اور حدیث اور قرآن سے
اسکی سند طلب کرنی بے خوش گفت سدی در زلیخا بے کے قبیل سے ہو گا جیسے قرآن میں
تَبَيَّنَا نَافِلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ آيَا هِيَ وَرَأَى اَمِيْنَ طے جناب باری نے وَلَا تَطْبُطُّ وَلَا يَابِسُ وَلَا تِي كِتَاب
مُبِين طے فرمایا ہے جسکے معنی ہیں کہ قرآن میں رطب و یابس رشتے کا بیان ہو اور مراد اس سے
احکام اجمالی اور تفصیلی ہیں یہ معنی نہیں کہ آمین اور دیگر الفاظ لغت کے معنی بھی ہیں
پس جب آمین کے معنی دعا کے لیے جائینگے تو یہ آیت صریح اخفاء دلالت کریگی اور اگر
تمام خدا کے معنی خدا کے ناموں سے مراد ہو تو دوسری آیت وَ اذْكُرْ ذٰلِكَ فِيْ نَفْسِكَ
سے اخفاء اسکا لازم ہو گا اگر اس امر کو واسطے وجوب کے نہ لیا جائیگا چنانچہ مذہب جمہور
تو امر استحبابی لینا ضرور ہو ورنہ آیت بیکار ہو جائیگی اور در صورتیکہ حدیث اور فعل صحابہ
بھی اخفاء آمین میں موجود ہو تو اس صورت میں آیت اور حدیث میں زیادہ موافقت
ہوگی ورنہ آیت میں اخفاء کے معنی کو خلاف لغت لینا اور حدیث اور فعل صحابہ کو بھی
ترک کر دینا لادم آئیگا ہماری رائے میں حدیث اور قرآن میں پوری پوری تطبیق جیسی
ہوگی کہ آیت بوجہ قطعی الدلالة ہونے کے مؤول ہوا ورنہ حدیث بعض اوقات پر محمول

غیر قطعی اخفاء آمین میں قرآن کی طرح نہیں کہہ سکتے

حدیث پر آمین میں مطابقت قرآن کی نہیں ہے

کیجائے ورنہ ہر آمین لینے میں آیت اور حدیث اور انحال صحابی کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی پھر اسکی
کہ تاویل و تاویل کرتے چلے جاؤ جیسے کہ معرض صاحب کو مشکل پڑ گئی ہو کہ آیت اور حدیث کو تخیلات
لا طائلہ اور اوامیر کیلئے سے فاسد کرتے چلے جاتے ہیں ان کے ذہن میں شاید یہ امر مرکز ہو کہ صحابہ
اور پیغمبر آیت کو نہیں سمجھے جو انھوں نے اخفاء کیا یا اخفاء کے معنی جبر کے کسی لغت میں انھوں نے
دیکھے ہیں پس امام صاحب پر اعتراض کرنا شلغ پر اعتراض ہو کہ خدا نے اخفاء دعا کا کیوں حکم دیا
اسی طرح پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ پر اعتراض ہو کہ انھوں نے خلاف معترض کیوں کیا انھوں نے
سنا پس ایسی ہی لوگوں کے واسطے یہ آیت واروہو و ما کان لہم و من یصلی اللہ و رسولہ فقد صلّ صلا
و رسولہ افران ان یكون لہم الخیرۃ من افرہم و من یصلی اللہ و رسولہ فقد صلّ صلا
مبینا دینی نہیں پہنچتا کسی سلمان دراد و عورت کو کہ جب اللہ اور رسول اسکا کسی امر کا حکم کر دے یہ کچھ انکار
کچھ اختیار ہوا اپنے کام میں اور جو نافرمانی کرے اسد اور اسے رسول کی پس وہ شخص گمراہ ظاہر ہو گیا
پس ظاہر ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حکم اخفاء کا دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ پر نہ سے بھی یہی
منقول ہو باوجود اسکے ظاہر یہ اپنی رے کے مقابلے میں نہیں سنتے ہیں تو بموجب اس آیت کے
عامی ٹھیرے خدا کی بھی نافرمانی کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی نافرمانی ہوئی اور پھر
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جبر کے معنی کی اسی آیت سے نسبت کرتے ہیں باوجودیکہ لفظ خفیہ
موجود ہو اور جبر اسی آیت سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا تو اٹھے معنی کی نسبت انھوں نے
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی خدا سے بھی خوف نہ کیا کہ آمین تو موافقت نہیں بلکہ برعکس ہو اچانکہ
عظہر قسم کے راویوں کی روایت سے خواہ ضعیف ہوں یا قوی ایسے معنی کی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی
طرف نسبت کرنے میں وہی قول امام فخر الدین رازی کا صادق آتا ہو کہ راوی کی طرف نسبت سہو کی کرنی
آسان ہو اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خلاف شان انکے نسبت کرنی بہت بعید ہو اور آمین میں
صریح آیت موجود ہو فقط ضعیف راویوں کی روایت سے آیت کو ہم ہم کر دینا بجا اچانکہ کہ
ہم تو آیت اور حدیث میں برابر تطبیق دیتے ہیں آیت کے انکار سے یہ تطبیق بدرجہا بہتر ہو اور
دوسری آیت اَمْ لَہُمْ شِرْکٌ کَوْ شَرَعُوا لَہُمْ مِنَ الدِّینِ مَا لَہُمْ اَدَانَ بِہِ اللہ و کَوْلَا کَلِمَۃُ الْفَضْلِ
لَقَدْ یَبْیَنُ لَہُمْ وَاِنَّ الظَّالِمِیْنَ لَہُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ دینی کیا انکے لیے شریک ہیں کہ انکے واسطے

امام صاحب پر اعتراض نہ کرنا چاہیے

دين کی وہ راہ نکالی ہو جسکا اللہ نے حکم نہیں کیا اور اگر بات فیصلے کی نہ تھی تو فیصلہ کیا جاتا تو ان
 بیشک ظلم کرنے والوں پر عذاب دردناک ہوا ہوتا یہ آیت میری دلیل ہے اس پر کہ جو لوگ خلاف حکم خدا
 کے کرتے ہیں کہ اللہ نے اس شے کا حکم نہیں دیا بلکہ انھوں نے راویوں کو اپنا امام اور پیغمبر سمجھ لیا ہے
 وہ لوگ مسلمان نہیں بشرک ہیں اور ظالم اور بڑے بے انصاف ہیں اگر خدا نے فیصلہ قیامت کے دن
 مقرر کیا ہوتا تو ایسی ان لوگوں کا فیصلہ ہو جاتا اور عذاب دردناک اُن پر آ جاتا مگر قیامت کو پہنچان
 داؤد ظاہری اور مولوی نذیر حسین صاحب نے تو ایسے کی نسبت ایسا نہیں کیا جیسا کہ حضرات الارض
 اُنکی اتباع کرنے والوں نے ایسے دین پر تہ کر کے کو موجب ثواب سمجھا ہوا ہے لوگوں کو بھت تہرا
 تو بغیب ہونی بھی مشکل ہے اماموں پر ظلم کرنا خالی عجیب کیا دنیا دین میں انشاء اللہ اسکا جرم عظیم
 غرض کہ دلیل خفیہ ہر طور سے قوی معلوم ہوتی ہے چنانچہ بیہین الحقائق میں لکھا ہے وَلِلّٰہِ الْحَدِیْثُ وَالْاٰی
 اَنَّهُ عَلَیْہِ السَّلَامُ قَالَ اَمِیْنٌ وَخَفِیضٌ بِہَا صَوْنُہٗ رَوَاہُ اَحْمَدُ وَابُو دَاوُدَ وَالدَّارِ قُطَیْبٌ وَ
 قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ لَا مَامَ اَرْبَابًا اِلَّا التَّوَدُّوُ وَالسَّمْعَلُہُ وَاَمِیْنٌ وَرَبَّنَا لَکَ الْحَمْدُ
 وَیَرْوِیْ مِثْلَ قَوْلِہٖ عَنْ جَمَاعَۃٍ مِنَ الصَّحَابَہِ بَعْضُہُمْ یَقُوْلُ اَکْرَمُ یُخْفِیْہِہِنَّ الْاِمَامُ
 وَبَعْضُہُمْ یَقُوْلُ حَسْبُہٗ وَبَعْضُہُمْ یَقُوْلُ ثَلَاثَہٗ وَکُلُّہُمْ یَقُوْلُ وَنَ الْاَمِیْنِ سَمَہَا وَلَا نَہٗ دُعَاۃُ
 فِیْکُوْنُ مَبْنِیَۃً عَلَیْہِ لَا خُفَاۃَ لَیْسَ ہِیَ اَمَارِیْ حِجَّتِ حَدِیْثُ دَاوُدَ بْنِ جَرَّجٍ ہُوَ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے آمین کہی اور اخفا کیا اسکو روایت کیا اسکو امام احمد رحمہ اور ابو داؤد اور دارقطنی نے اور فرمایا عمر
 رضی اللہ عنہ نے چار چیزوں کو امام اخفا کر کے احمود باللہ اور بسم اللہ اور آمین اور ربنا لک الحمد
 اور مثل سی قول عمر رحمہ کے صحابہ رحمہ کی ایک جماعت سے روایت ہے بعض کہتے ہیں کہ چار چیزوں کو
 امام اخفا کر کے اور بعض کہتے ہیں پانچ چیزوں کو خفی کر کے اور بعض تین کہتے ہیں اور سب آمین کو
 ان میں سے شمار کرتے ہیں اور اس لیے کہ آمین دعا ہو پس بنا اسکی اخفا ہوگی انتہی اور حاکم نے
 اخفا سے آمین کی حدیث کو صحیح الاسناد کہا ہے پس خفیہ کا قول موافق آیت تو ظاہر ہے اب حدیث
 صحیح اور فعل صحابہ کے بھی موافق ہے پس ہر کی کوئی صورت باقی نہ رہی مگر واسطے تعلیم کے احیاناً
 صادر ہوا ہو لہذا جب خفیہ ہوں پر اعتراض کیا اسے سوائے اپنے امام کے کہ شاید داؤد ظاہری یا
 راوی یہاں سمجھا ہو سب کا خلاف کیا خدا کے مخالف تو صاف صاف وہ شخص ہو گیا اور پیغمبر کی بھی

بعض روایات میں ہے کہ

کون کون چیزیں ہیں جن کو امام اخفا کرتا تھا

خالف ظاہر ہو پس امتراض کسی پر ہوا تھا جا پڑا کسی پر سے فروعت محکم آمدنے اصول
 بایست شرم از خدا سے و از رسول ہفت اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے
 یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور راجحہ اور فتاوی عالمگیری وغیرہ فقہ کی
 کتابوں میں لکھا ہے وَانْ کَانَ الْعَصْرُ وَالْمَغْرَبُ اَوْ النُّجُومُ حَرَجٌ وَاِنْ اَخَذَ الْمُؤَدُّنَ فِیْہَا
 لَکَرَامَیَۃٍ النَّفْلِ بَعْدَ ہَا لَیْسَ اِیْنِ اِوْاگر ہونا نماز عصر یا مغرب یا فجر نکلے یعنی مسجد سے اگرچہ شروع ہو تو ان
 تکبیر میں واسطے مکروہ ہونے نفلوں کے نتیجے ان کے یعنی ان نمازوں کے **اقول** حدیث ابن عمر
 کی دارقطنی میں مرفوع بھی آئی ہے چنانچہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے وَفِیْہِ حَدِیْثٌ صَرَّحَ بِہِ اَحْمَدُ
 الدَّارِ قُطَیْبِیُّ عَنْ اِبْنِ عُمَرَ اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ اِذَا صَلَّیْتَ فِیْ اَهْلَکَ ثُمَّ اَدْرَکَتْ
 نَصَلُہَا اِلَّا النُّجُومَ وَالْمَغْرَبَ قَالَ عَبْدُ الْحَقِّ تَقَرَّرَ بِرَفْعِہٖ سَهْلُ بْنُ صَالِحٍ لَا لَطَیْکَیْ وَکَانَ ثَقَفَہٗ
 وَاِذَا کَانَ کَذٰلِکَ فَلَا یَضُرُّ وَفُتُّ مَنْ وَفَّقَہٗ لِاَنَّ زِیَادَۃَ الثَّقَفِ مَقْبُولَۃٌ لَیْسَ اِسْ مِنْ
 حدیث صریح آئی ہے روایت کیا ہے اسکو دارقطنی نے ابن عمر سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا جو وقت نماز پڑھے تو اپنے مکان میں پھر یا دے تو اسکو سو پڑھے مگر صبح اور مغرب کما شیخ
 عبدالحق نے اس حدیث کو فقط سہل بن صالح الظاہکی نے مرفوع روایت کیا ہے اور وہ ثقہ ہے اور
 جب کہ ایسا ہوا پس نہیں ضرر کرتا موقوف بیان کرنا اس شخص کا کہ جسے اسکو موقوف روایت
 کیا ہے اس لیے کہ زیادتی ثقہ کی مقبول ہوا انتہی پھر نقل کی ممانعت بعد فجر اور عصر کے صحاح ستہ سے
 ثابت ہے بخاری اور مسلم میں آیا ہے قَالَ رَسُولُ اللہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لَا صَلَوۃَ بَعْدَ الضُّبْحِ
 حَتّٰی تَرْتَقِیَ الشَّمْسُ وَلَا صَلَوۃَ بَعْدَ الْعَصْرِ حَتّٰی یَغِیْثَ الشَّمْسُ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے نہیں جائز ہوگی کوئی نماز بعد نماز صبح کے یہاں تک کہ بلند ہو جائے آفتاب و نہیں
 جائز ہوگی کوئی نماز بعد نماز عصر کے یہاں تک کہ غروب ہو جاوے آفتاب انتہی اب فرمائیے کہ ان
 حدیثوں کو ترجیح دیجائے گی یا اس حدیث کو جس میں لفظ صبح موجود ہے حال آنکہ اور حدیثوں میں
 مطلق آیا ہے سو ان سے کچھ بحث نہیں فقط اس صبح کے لفظ سے معترض صاحب کو مشتبہ پڑ گیا
 اس لیے اس کے جواب میں اس سے زیادہ قوی حدیثیں لائی گئیں پس ظاہر ہے کہ اس صورت میں
 احادیث صحاح ستہ کو اور دارقطنی کی حدیث کو جو کہ مرفوع آئی ہے اور صریح صبح کی نماز میں نفل سے

بعض روایات میں ہے کہ

عصا سے آنسو بہا کر زمین پر گر پڑا اور کہا کہ میں نے اپنے رب سے دعا کی ہے کہ اگر مجھے صفت میں اگرچہ موجود ہو تو نماز کیلئے کی کر دے اور اگر چہ نہیں ہو تو نہیں ہو کر وہ نماز **اقول** بخاری اور ابوداؤد میں ہر ان ابا بکرؓ انعمی الہی علیہ وسلم وھو را کبہ منکرہ قبل ان یصل الی الصف ثم مشی الی الصف فکثر ذلک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال زادہ اللہ جرمًا ولا تقدر علی تحقیق ابوبکرؓ بوجہ طرف بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے در حالیکہ آپ رکوع میں تھے پس رکوع کیا ابوبکرؓ نے پہلے اسکے کجا بن میں پھر چلے طرف صفت کے پس ذکر کیا گیا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پس فرمایا آپ نے زیادہ کرے اللہ عرض تیری پھر ایسا کر یا نماز کا اعادہ مت کر یا جلد ہی مگر انتہی عرض لا تقدر کے کوئی معنی لیجئے کسی میں ناز کے اعادے کا حکم نہیں بلکہ معنی تنزیہی پائی جاتی ہے اسوجہ سے امام صاحب فرماتے ہیں کہ نماز مکروہ ہوتی ہے اور رفات شرح مشکوٰۃ میں ہر قال لقاحی ذہب الجمعہ ہور الی ان لا یفراد خلف الصف منکر وہ غیر مبطل وقال النحوی وحسبہ وابن ابی لیلیٰ وکینہما واحمد مبطل والحدیث ثبوتہ علیہم فبانہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کو باقاعدہ یعنی کما قاضی نے جمہور اس طرف گئے ہیں کہ ایسا کھڑا ہونا پیچھے صفت کے مکروہ ہے باطل نہیں کہ نماز کو اور کما نخعی اور حماد اور ابن ابی لیلیٰ اور کعب اور امام احمد نے نماز کو باطل کر دیا ہے اور یہ حدیث انپر حجت ہے اس لیے کہ تحقیق بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں حکم کیا اس شخص کو نماز ٹوٹانے کا انتہی اور نیز مرثاۃ میں یہ بھی ہے کہ تورپشتی اور محی اس نے کہا کہ اس حدیث میں اسپر دلالت ہے کہ اکیلے پیچھے صفت کے کھڑے ہونے سے نماز فاسد نہیں ہوتی انتہی اور یہ بھی کہ حدیث ترمذی کی کو ان شخصوں نے جنھوں نے اسکو ذکر کیا ہے اسکی تصحیح کی ہے لیکن ابن عبد البر نے اسکو مضطرب کہا ہے اور بیہقی نے اسکو ضعیف کہا ہے انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ امام صاحب کا قول مخالف حدیث نہیں بلکہ موافق ہے اور جمہور بھی اس طرف گئے ہیں چنانچہ کلام قاضی سے معلوم ہوا مگر آپ تو خلاف جمہور کے گئے ہیں بیشک آپ نے حدیث اتباع سواہ اعظم کے خلاف کیا ہے ع زبان بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجئے دہن بگڑا **اقول** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ رکوع اور سجود میں طہانیت فرض نہیں ہے اگرچہ اور ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ قومہ میں یعنی رکوع سے سر اٹھانے کے بعد

کشف الستر
باب یوسف
وہو را کبہ
منکرہ
قبل ان یصل
الصف
ثم مشی
الصف
فکثر ذلک
للنبی
صلی اللہ
علیہ وسلم
فقال
زادہ اللہ
جرمًا
ولا تقدر
علی تحقیق
ابوبکرؓ
بوجہ
طرف
بنی صلی
اللہ علیہ
وسلم
کے
در
حالیکہ
آپ
رکوع
میں
تھے
پس
رکوع
کیا
ابوبکرؓ
نے
پہلے
اسکے
کجا
بن
میں
پھر
چلے
طرف
صفت
کے
پس
ذکر
کیا
گیا
یہ
آنحضرت
صلی
اللہ
علیہ
وسلم
سے
پس
فرمایا
آپ
نے
زیادہ
کرے
اللہ
عرض
تیری
پھر
ایسا
کر
یا
نماز
کا
اعادہ
مت
کر
یا
جلد
ہی
مگر
انتہی
عرض
لا
تقدر
کے
کوئی
معنی
لیجئے
کسی
میں
ناز
کے
اعادے
کا
حکم
نہیں
بلکہ
معنی
تنزیہی
پائی
جاتی
ہے
اسوجہ
سے
امام
صاحب
فرماتے
ہیں
کہ
نماز
مکروہ
ہوتی
ہے
اور
رفات
شرح
مشکوٰۃ
میں
ہر
قال
لقاحی
ذہب
الجمعہ
ہور
الی
ان
لا
یفراد
خلف
الصف
منکر
وہ
غیر
مبطل
وقال
النحوی
وحسبہ
ابن
ابی
لیلیٰ
وکیہما
واحمد
مبطل
والحدیث
ثبوتہ
علیہم
فبانہ
صلی
اللہ
علیہ
وسلم
نماز
کو
باقاعدہ
یعنی
کما
قاضی
نے
جمہور
اس
طرف
گئے
ہیں
کہ
ایسا
کھڑا
ہونا
پیچھے
صفت
کے
مکروہ
ہے
باطل
نہیں
کہ
نماز
کو
اور
کما
نخعی
اور
حماد
اور
ابن
ابی
لیلیٰ
اور
کعب
اور
امام
احمد
نے
نماز
کو
باطل
کر
دیا
ہے
اور
یہ
حدیث
انپر
حجت
ہے
اس
لیے
کہ
تحقیق
بنی
صلی
اللہ
علیہ
وسلم
نے
نہیں
حکم
کیا
اس
شخص
کو
نماز
ٹوٹانے
کا
انتہی
اور
نیز
مرثاۃ
میں
یہ
بھی
ہے
کہ
تورپشتی
اور
محی
اس
نے
کہا
ہے
کہ
اس
حدیث
میں
اسپر
دلالت
ہے
کہ
اکیلے
پیچھے
صفت
کے
کھڑے
ہونے
سے
نماز
فاسد
نہیں
ہوتی
انتہی
اور
یہ
بھی
کہ
حدیث
ترمذی
کی
کو
ان
شخصوں
نے
جنھوں
نے
اسکو
ذکر
کیا
ہے
اسکی
تصحیح
کی
ہے
لیکن
ابن
عبد
البر
نے
اسکو
مضطرب
کہا
ہے
اور
بیہقی
نے
اسکو
ضعیف
کہا
ہے
انتہی
حاصل
کلام
یہ
ہے
کہ
امام
صاحب
کا
قول
مخالف
حدیث
نہیں
بلکہ
موافق
ہے
اور
جمہور
بھی
اس
طرف
گئے
ہیں
چنانچہ
کلام
قاضی
سے
معلوم
ہوا
مگر
آپ
تو
خلاف
جمہور
کے
گئے
ہیں
بیشک
آپ
نے
حدیث
اتباع
سواہ
اعظم
کے
خلاف
کیا
ہے
ع
زبان
بگڑی
تو
بگڑی
تھی
خبر
لیجئے
دہن
بگڑا
اقول
ہدایہ
وغیرہ
فقہ
کی
کتابوں
میں
لکھا
ہے
کہ
رکوع
اور
سجود
میں
طہانیت
فرض
نہیں
ہے
اگرچہ
اور
ہدایہ
وغیرہ
فقہ
کی
کتابوں
میں
لکھا
ہے
کہ
قومہ
میں
یعنی
رکوع
سے
سر
اٹھانے
کے
بعد

کھڑا ہونا مندرجہ میں نہیں ہے اگرچہ اور ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ رکوع اور سجود میں طہانیت فرض نہیں ہے اگرچہ اور ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ قومہ میں یعنی رکوع سے سر اٹھانے کے بعد **اقول** فتح القدیر میں ہر ان الخبر یفید عدم توقف الصلۃ علیہ وھو قولہ علیہ السلام وما انتقصت من ہذا شیئًا فقد انتقصت من صلاتک اخرج ہذا الزیادۃ ابوداؤد والترمذی والنسائی فابوداؤد من حدیث انی مریرۃ والترمذی عن رفاعۃ بن رافع فاعلم انہ علیہ السلام انشا امرہ بإعادۃ التلوین علی غیر کراہۃ لا للفساد وما یکدل علیہ لو لم تکن ہذا الزیادۃ ترکہ صلی اللہ علیہ وسلم لایاہ بعد اول رکعۃ حتی اتم ولو کان عندہا مفید الفساد یا اول رکعۃ وبعد الفساد لا یجوز المصنوع فی الصلوۃ وتقریرہ صلی اللہ علیہ وسلم من الأدلۃ الشرعیۃ وعن الشرح من ترکہ لا یجوز تکرارہ لإعادۃ ولا اشکال فی وجوب لإعادۃ إذا ہوا الحکم فی کل صلوۃ أدیت مکررۃ لہ الشکریم وانت علمت حال الطہانینہ ویبیین ان تكون القومۃ والجلسۃ واجبتین للمواظبۃ ولما راوی اصحابنا السنن لا رتبۃ والدارقطنی والبیہقی من حدیث ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تجزئ صلوۃ لا یقیم الرجل فیہا ظہرہ فی الركوع والسجود قال الترمذی حدیث حسن صحیح ولعلہ کذلک عندہما وبیدل علیہ انما یجوز السجود السہو فیہ مما ذکر فی فتاوی قاضی خان فی فصل ما یوجب السہو قال المصنف اذا رکعہ ولم یرفع راسہ من الركوع حتی ترساجد ساجدًا ساجدًا صلوٰۃ فی قول انی حنیفۃ راعی اللہ عنہ ومحمد رحمۃ اللہ علیہ السہو ویجوز قول انی یوسف رحماتہا فرائض علی الغرض العلیلۃ وہی الواجبة فیکتفع الخلاف وانت علمت ان مقتضی الدلیل فی کل من الطہانینہ والقومۃ والجلسۃ الوجوب یعنی تحقیق حدیث فائدہ دیتی ہے صحت نماز کے موقوف نہ ہونے کا اور طہانیت کے اور وہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ جو شے اس میں سے ناقص کر گیا پس نماز تیری ناقص ہو جائیگی ان الفاظ کو ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی نے بیان کیا ہے ابوداؤد نے ابوالہریرہؓ کی روایت سے اور ترمذی نے رفاعہ بن رافع کی روایت سے پس معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم اعادہ نماز کا اسواسطے کیا تھا تاکہ نماز مکروہ تحریمی نہ ہو

کشف الستر
باب یوسف
وہو را کبہ
منکرہ
قبل ان یصل
الصف
ثم مشی
الصف
فکثر ذلک
للنبی
صلی اللہ
علیہ وسلم
فقال
زادہ اللہ
جرمًا
ولا تقدر
علی تحقیق
ابوبکرؓ
بوجہ
طرف
بنی صلی
اللہ علیہ
وسلم
کے
در
حالیکہ
آپ
رکوع
میں
تھے
پس
رکوع
کیا
ابوبکرؓ
نے
پہلے
اسکے
کجا
بن
میں
پھر
چلے
طرف
صفت
کے
پس
ذکر
کیا
گیا
یہ
آنحضرت
صلی
اللہ
علیہ
وسلم
سے
پس
فرمایا
آپ
نے
زیادہ
کرے
اللہ
عرض
تیری
پھر
ایسا
کر
یا
نماز
کا
اعادہ
مت
کر
یا
جلد
ہی
مگر
انتہی
عرض
لا
تقدر
کے
کوئی
معنی
لیجئے
کسی
میں
ناز
کے
اعادے
کا
حکم
نہیں
بلکہ
معنی
تنزیہی
پائی
جاتی
ہے
اسوجہ
سے
امام
صاحب
فرماتے
ہیں
کہ
نماز
مکروہ
ہوتی
ہے
اور
رفات
شرح
مشکوٰۃ
میں
ہر
قال
لقاحی
ذہب
الجمعہ
ہور
الی
ان
لا
یفراد
خلف
الصف
منکر
وہ
غیر
مبطل
وقال
النحوی
وحسبہ
ابن
ابی
لیلیٰ
وکیہما
واحمد
مبطل
والحدیث
ثبوتہ
علیہم
فبانہ
صلی
اللہ
علیہ
وسلم
نماز
کو
باقاعدہ
یعنی
کما
قاضی
نے
جمہور
اس
طرف
گئے
ہیں
کہ
ایسا
کھڑا
ہونا
پیچھے
صفت
کے
مکروہ
ہے
باطل
نہیں
کہ
نماز
کو
اور
کما
نخعی
اور
حماد
اور
ابن
ابی
لیلیٰ
اور
کعب
اور
امام
احمد
نے
نماز
کو
باطل
کر
دیا
ہے
اور
یہ
حدیث
انپر
حجت
ہے
اس
لیے
کہ
تحقیق
بنی
صلی
اللہ
علیہ
وسلم
نے
نہیں
حکم
کیا
اس
شخص
کو
نماز
ٹوٹانے
کا
انتہی
اور
نیز
مرثاۃ
میں
یہ
بھی
ہے
کہ
تورپشتی
اور
محی
اس
نے
کہا
ہے
کہ
اس
حدیث
میں
اسپر
دلالت
ہے
کہ
اکیلے
پیچھے
صفت
کے
کھڑے
ہونے
سے
نماز
فاسد
نہیں
ہوتی
انتہی
اور
یہ
بھی
کہ
حدیث
ترمذی
کی
کو
ان
شخصوں
نے
جنھوں
نے
اسکو
ذکر
کیا
ہے
اسکی
تصحیح
کی
ہے
لیکن
ابن
عبد
البر
نے
اسکو
مضطرب
کہا
ہے
اور
بیہقی
نے
اسکو
ضعیف
کہا
ہے
انتہی
حاصل
کلام
یہ
ہے
کہ
امام
صاحب
کا
قول
مخالف
حدیث
نہیں
بلکہ
موافق
ہے
اور
جمہور
بھی
اس
طرف
گئے
ہیں
چنانچہ
کلام
قاضی
سے
معلوم
ہوا
مگر
آپ
تو
خلاف
جمہور
کے
گئے
ہیں
بیشک
آپ
نے
حدیث
اتباع
سواہ
اعظم
کے
خلاف
کیا
ہے
ع
زبان
بگڑی
تو
بگڑی
تھی
خبر
لیجئے
دہن
بگڑا
اقول
ہدایہ
وغیرہ
فقہ
کی
کتابوں
میں
لکھا
ہے
کہ
رکوع
اور
سجود
میں
طہانیت
فرض
نہیں
ہے
اگرچہ
اور
ہدایہ
وغیرہ
فقہ
کی
کتابوں
میں
لکھا
ہے
کہ
قومہ
میں
یعنی
رکوع
سے
سر
اٹھانے
کے
بعد

نہ یہ کہ جو بوجہ فساد کے حکم دیا اور منجملہ ان چیزوں کے جو اس پر دلالت کرتی ہیں اگر زیادتی ان الفاظ
 حدیث کی نہیں ہوتی چھوڑنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس شخص کو تا اختتام نماز ہر اور اگر
 عدم طہانیت مفسد صلوٰۃ ہوتی تو پہلی ہی رکعت میں نماز فاسد ہو چکی تھی اور بعد فاسد ہونے کے
 نماز پر مصلحت ل تھا اور ثابت رکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ شرعیہ میں سے ہے
 اور امام شری سے منقول ہے کہ اعتدال کے ترک کرنے سے لوٹنا نماز کا لازم ہے اور اس کے وجوب
 اعادہ میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ جو نماز مکروہ تحریمی اور اہموں کی حکم لوٹنا یا کہ جو حال طہانیت
 کا تو پہچان لیا تو نے اور حال تو سے اور جلسے کا بھی ایسا ہی ہونا چاہیے کہ یہ دونوں بھی واجب ہوں
 کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکے واسطے دوام کیا اور فرمایا ہے کہ نہیں کافی ہوتی نماز اس
 شخص کی جو رکوع اور سجود میں بیٹھنا اپنی سیدھی نہ رکھے اور کہنا ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہے
 اور شاید نزدیک صاحبین کی بھی واجب ہو اور اسکے وجوب پر سجدہ سو کا واجب کرنا دلالت کرتا ہے
 چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہے اگر نماز پڑھنے والا رکوع کرے اور رکوع سے سر اٹھائے
 اور سجدے میں بھول کر چلا جاوے تو نماز اسکی ہو جائیگی لیکن اس پر سجدہ سو کا صاحبین کے نزدیک
 واجب ہے اور امام ابو یوسف کا قول کہ یہ فرض ہے اس پر محمول ہو گا کہ فرائض علیہ سے ہے اور فرائض علیہ
 واجب ہوتے ہیں پس تینوں کا اتفاق ہو جائے گا اس حدیث اور تقریر سے معلوم کر لیا تو
 کہ ہر ایک قوم اور جلسہ اور طہانیت واجب ہے انتہی مختصر آپس حدیث سے معلوم ہوا کہ نقصان
 ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ نقصان فساد کو نہیں کہتے بلکہ فساد کی صورت میں تو صلوٰۃ صادق ہی نہیں
 آتی بیان حدیث میں اسکو ناقص نماز ارشاد فرمایا ہے پس معلوم ہوا کہ رکوع میں اس قدر ٹھیک نماز فرض
 ہے کہ جسمین لفظ رکوع موافق آیت کے صادق آجائے اور زیادہ ٹھیک ناجک نام اطمینان ہو
 فقط واجب ہے فرض نہیں اگر کوئی شخص زیادہ نہ ٹھیک لگا یا دونوں سجدوں کے درمیان میں
 خوب بیٹھے گیا رکوع سے کھڑا ہو گا تو نماز اسکی باطل نہ ہوگی بلکہ لوٹنا نماز کا اس پر واجب ہوگا
 چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز اسکی لوٹائی تھی اور اگر نماز باطل ہو جاتی تو پھر باقی
 رکعتوں کے پڑھنے سے آپ ممانعت فرمادیتے حالانکہ باوجود اعتدال نہ ہونے کے اسکو باقی نماز
 ختم کرنے دی اور بعد میں طریقہ اسکا بتلایا پھر یہ بھی فرمایا کہ ان چیزوں کے نقصان سے

نماز میں نقصان آتا ہے اور اس باطل نہیں ہوتی ورنہ یوں فرماتے کہ نماز باطل ہو جاتی ہے علاوہ اسکے
 جیسے ان چیزوں کا حکم فرمایا ہے اس طرح گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کا اور سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اور
 سَمِعَ اللَّهُ کہنے کا بھی تو حکم ہوا حالانکہ اگر کوئی شخص نہ کرے تو نماز بالاجماع فاسد نہیں ہوتی حکم دونوں
 کے برابر ہیں پھر اسکے کیا معنی کہ ایک کو فرض ہو اور دوسرے کو سنت لہذا حنفیہ کا مسئلہ موافق
 قرآن اور حدیث کے ہو گیا اور ان چیزوں کی فرضیت پر کوئی دلیل نہیں و مین اذ نے
 فعَلَيْكَ الْبَيِّنَاتُ پس مقرر صاحب کو سولے اعتراض لائینی اور طعن بے معنی کرنے کے اور کچھ نہیں
 آتا کتاب سے تو بالکل لگا و نہیں مطلب کا سمجھنا کجا اس بے استعدادی پر دعوے اجتہادی
 استغفار اللہ کبھی تو کتاب کا مطلب انکی سمجھ میں نہ آوے گا ۵ بے فہم اگر چشمہ دوز و کتاب
 نتواند دید روی معنی در خواب نہ کی خور کند در سخن بے مغزان بدخواصی غریبیت تقدیر جاب
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پہلی رکعت اور تیسری رکعت
 میں بعد دونوں سجدوں کے جلسہ سترحت کا کرنا یعنی بیٹھکر اٹھنا درست نہیں الخ **اقول**
 کہ امام نووی نے کہا اکثروں نے کہ یہ جابستہ نہیں حکایت کیا اس عدم استحباب کو ابن منذر
 نے علی اور ابن مسعود اور ابن عمر اور ابن عباس اور ابو الزناد اور ثوری و یحییٰ اور مالک و احمد
 اور اسحق سے انتہی اور علامہ امام ابن ہمام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ حدیث ترمذی کی
 ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھا کرتے نماز میں اپنے قدموں
 کی انگلیوں پر اور یہ کہ ترمذی کا کہ علی اس حدیث پر نزدیک اہل علم کے ہے اصل حدیث کی
 قوت کو مقتضی ہے اگرچہ خاص اس طریق ترمذی میں ضعف واقع ہو گیا ہے اور یہ حدیث
 ابن ابی شیبہ نے ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ وہ اٹھا کرتے تھے نماز میں اپنے صدور
 قد میں پر اور نہیں بیٹھتے تھے اور مثل اسی کے علی رضی سے اور ابن عمر اور ابن زبیر سے بھی
 روایت کی ہے اور ایسی ہی عمر سے روایت کی ہے اور شعبی سے روایت ہے کہ کہا اسخون نے
 تھے عمر اور علی اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ اٹھ کھڑے ہوتے تھے نماز میں
 انگلیوں ہی پر قدموں کی اور نمان ابن ابی عیاض سے روایت ہے کہ پایا میں نے اکثر
 صحابہ کو کہ جب اٹھاتے سر کو دوسرے سجدے سے پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں کھڑے ہوتے

الحمد لله رب العالمين
 والصلوة والسلام
 على سيدنا محمد
 وآله الطيبين الطاهرين
 أجمعين
 وصلى الله
 على محمد
 وآله
 وسلم

اور نہیں بیٹھتے تھے اور یہی روایت عبد الرزاق نے ابن مسعود اور ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے کی ہے اور بیہقی نے عبد الرحمن بن زید سے روایت کی ہے کہ انھوں نے ابن مسعود کو ایسا ہی دیکھا ہے کہیں اتفاق بڑے بڑے صحابہ کا جو مقرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے اور آپ کے انفال کی زیادہ اتباع کرنے والے تھے اور مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ سے کہ جن سے بخاری نے روایت کی ہے زیادہ لازم پکڑنے والے صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے خلاف اسکے جو مالک بن حویرث نے روایت کی ہے ثابت ہو گیا پس تقدیم اسکی واجب ہو گئی اور اسیدوہ سے اس پر عمل نزدیک اہل علم کے ہو گیا جیسا کہ معلوم کیا تو نے قول ترمذی سے اور توفیق درمیان ان احادیث کے بہتر ہو پس حل کی جاگی کہ حدیث جو مالک بن حویرث نے روایت کی ہے اور پر حالت کبر سن کے اور اسی لیے روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رکوع اور سجود میں مجھے سبقت مت کر یا کر واسلے کہ جب قدر میں تم سے وقت رکوع کے سبقت کر جاؤ لگا اسی قدر تم پاؤ گے جب میں رکوع سے سر اٹھاؤ لگا تحقیق میں بھاری بدن والا ہو گیا ہوں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے انتہی

قال بدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ قعدہ دوسرے میں اسی طرح بیٹھے جس طرح سے کہ پہلے قعدے میں بیٹھتا ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں بھی خلاف کیا ہے ابو حمید سعدی کی ان دو حدیثوں کا جو کہ مسئلہ نود و پنجم میں مزید گذرے **اقول** مسلم بن عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کان یفرش رجله الیسری ویصیب رجله الیمنی یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھا یا کرتے تھے بائیں قدم اور کھڑا رکھتے تھے اپنا داہنا قدم انتہی اور شرح مسلم میں ہے فیہ حجة لانی حقیقة ومن وافقه ان الجلووس فی الصلوة یتکون مفتوحا سوا یمینہ جیمہ الجکسات یعنی اس حدیث میں امام ابو حنیفہ کے واسطے اور اسکے واسطے جو موافق اسکے ہو حجت ہے کہ تحقیق بیٹھنا نماز میں پیر بیٹھا کر ہی تمام جلسے آئین برابر میں انتہی اور ابو داؤد اور نسائی اور امام احمد نے وائل بن حجر سے روایت کی ہے کہ آنہ نظر الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فیسجد ثم قعدا کان ترش رجله الیسری ویصیب الیمنی یعنی انھوں نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

فصل فی بیان
فی حدیث
صلوۃ
باب صفة
الصلوۃ

نماز پڑھتے ہوئے پس سجدہ کیا آپ نے پھر بیٹھے پھر بیٹھا یا بائیں پیر اور کھڑا کیا داہنا انتہی اور سند امام احمد رحمہ میں رافع بن رافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنہ علیہ الصلوۃ والسلام قال لا کفرائی فاذا اجلس علی رجلک الیسری یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا واسطے اعرابی کے پس جب بیٹھے تو پس بیٹھ اپنے بائیں پیر پر انتہی اور نسائی میں ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنہ قال من سنۃ الصلوة ان یتصب القدم الیمنی واستقبالہ باصابعہا القبلة والجلوس علی الیسری یعنی تحقیق انھوں نے فرمایا نماز کی سنت سے ہے کہ امر کہ کھڑا کیا جائے داہنا قدم اور اٹکیاں اسکی طرف قبلے کے ہوں اور بائیں پیر پر بیٹھنا چاہیے انتہی پس ان احادیث سے امام صاحب مذہب ثابت ہو گیا کہ دونوں قعدے برابر ہیں اور بخاری وغیرہ کی حدیث میں محمد بن عمرو بن عطاء بن انکب ابو حمید سعدی سے اس حدیث کا سماع ثابت نہیں درمیان میں کوئی رجل ببول ہے اور عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہے چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار کے باب صفة الجلوس فی الصلوة کیف ہو میں اسکو مفضل لکھا ہے عرض یہ حدیث خالی از اختلاف نہیں علاوہ اسکے اس طرف بکثرت روایات صحیحہ موجود ہیں لہذا ان احادیث کو ترجیح ہے اور ترمذی نے بھی باب کیف الجلوس فی التہجد میں کہا ہے کہ اس پر اکثر اہل علم کا عمل ہے اور تورک کو کہا ہے کہ اس پر بعض اہل علم کا عمل ہے **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ رضویان اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے ولا یتقبل بعد الغروب قبل الفرض لعمایہ من تاخیر المغرب یعنی اور نفل پڑھے بعد غروب ہونے آفتاب کے پہلے نماز فرض کے اس لیے کہ اس میں مغرب کی نماز کو دیر ہو جاتی ہے **اقول** حدیث میں لفظ لمن شاء آیا ہے جسے معنی ہیں کہ جسکا جی چاہے پڑھے کسی قسم کی تاکید نہیں پائی جاتی بلکہ مثل اور نفل کے ہے پھر امام نووی کا یہ قول ہے ولو تسبیحہما ابو بکر و عمر و عثمان و علی و آخرہ من الصحابة و مالک و اکثر الفقہاء وقال النخعی ہی بدعة و حجة هؤلاء ان استحبوا یؤخروا الی تاخیر المغرب عن اول وقتہا یعنی اور نہیں سبب جانا ان دونوں

فصل فی بیان
فی حدیث
صلوۃ
باب صفة
الصلوۃ

فصل فی بیان
فی حدیث
صلوۃ
باب صفة
الصلوۃ

رکعتوں کو ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ رضی اللہ عنہم نے اور دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم نے اور امام مالکؒ اور
نقیما نے اور ابراہیمؒ نے کہی کہ بدعت ہے اور حجت ان سب کی یہ ہے کہ استصحاب کیا گیا ہے کہ
طرف تاخیر مغرب کے اس کے اول وقت سے انتہی چھرا بوداؤد کی طاؤس سے یہ روایت
کہ کہا انھوں نے سوال کیے گئے ابن عمرؓ دو رکعتوں سے قبل مغرب کے پس فرمایا نہیں کیا گیا
کسی کو زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کہ پڑھتا ہوا نکو پھر یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے روایت ہے کہ ہر دو اذان میں نماز ہو اگر چاہے مگر مغرب پھر غمیدہ کا یہ کہنا کہ یہ حکم ابتدائے
اسلام میں تھا کہ آدمی وقت منسوع کو یعنی جس میں نماز پڑھنی منع ہو سچان لین بعد اس کے جب
مغرب پڑھنے کا حکم کر دیے گئے انتہی عبارت العینی شرح الہدایہ لخصاً آپس یہ اقوال امام صاحب
کے قول کی غایت درجہ کی تائید کرتے ہیں اب ہم آپ سے کہتے ہیں کہ ہر بات پر صحیحین کی
ست اڑ جائے کہ جب تک صحابہ اور ائمہ کے اقوال پر مطلع نہ ہو جاؤ اسی وجہ سے امام ملتیں نہیں
میں اسی مقام کی تحقیق میں لکھتے ہیں وَإِذَا اتَّفَقَ النَّاسُ عَلَى تَرْكِ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الْمَعْرُوفِ
لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ وَلَا تَكُنْ دَلِيلَ مُنْعَفِهِ عَلَى مَا عَرِفَتْ فِي مَوْضِعِهِ فَمَا ظَنُّكَ بِفِعْلِ بَعْضِ النَّاسِ
یعنی اور جب وقت اتفاق کر لیں آدمی اور ترک عمل کے ساتھ حدیث مرفوعہ کے نہیں جائز ہے
علل اس حدیث پر اس لیے کہ یہ امر دلیل ہے اور پر ضعف حدیث کے جیسا کہ اس کے موقع پر
معلوم ہوا پس کیا لگان تیرا جو ساتھ فعل بعض صحابہ کے انتہی یعنی اگر ہو تو فقط بعض صحابہ پر فعل
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور حدیث ابن جابر کا جو اہ فتح القدیر میں یہ
کہ یہ حدیث معارض ہے اس حدیث کے جو بوداؤد میں طاؤس سے مروی ہے کہا انھوں نے
سوال کیے گئے ابن عمرؓ دو رکعتوں سے قبل مغرب کے فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کہ ان دو رکعتوں کو پڑھتا ہوا اور رخصت تھی
دو رکعتوں کی بعد عصر کے سکوت کیا اس سے ابو داؤد نے اور بعد ان کے منذری نے اپنی مختصر
میں اور یہ سکوت صحت حدیث کا قائل ہونا ہے اور اس حدیث کا معارض بخاری میں ہونا ہے
شریک ہونے دونوں حدیثوں کے صحت میں اسکا مستلزم نہیں کہ بخاری کی حدیث کو مقدم
کیا جائے بلکہ اس صورت میں ترجیح خارج سے تلاشی کرینگے اور قول اس شخص کا کہ جس نے

بازوئی شاہد
کتاب ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ رضی اللہ عنہم نے اور دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم نے اور امام مالکؒ اور
نقیما نے اور ابراہیمؒ نے کہی کہ بدعت ہے اور حجت ان سب کی یہ ہے کہ استصحاب کیا گیا ہے کہ
طرف تاخیر مغرب کے اس کے اول وقت سے انتہی چھرا بوداؤد کی طاؤس سے یہ روایت
کہ کہا انھوں نے سوال کیے گئے ابن عمرؓ دو رکعتوں سے قبل مغرب کے پس فرمایا نہیں کیا گیا
کسی کو زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کہ پڑھتا ہوا نکو پھر یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے روایت ہے کہ ہر دو اذان میں نماز ہو اگر چاہے مگر مغرب پھر غمیدہ کا یہ کہنا کہ یہ حکم ابتدائے
اسلام میں تھا کہ آدمی وقت منسوع کو یعنی جس میں نماز پڑھنی منع ہو سچان لین بعد اس کے جب
مغرب پڑھنے کا حکم کر دیے گئے انتہی عبارت العینی شرح الہدایہ لخصاً آپس یہ اقوال امام صاحب
کے قول کی غایت درجہ کی تائید کرتے ہیں اب ہم آپ سے کہتے ہیں کہ ہر بات پر صحیحین کی
ست اڑ جائے کہ جب تک صحابہ اور ائمہ کے اقوال پر مطلع نہ ہو جاؤ اسی وجہ سے امام ملتیں نہیں
میں اسی مقام کی تحقیق میں لکھتے ہیں وَإِذَا اتَّفَقَ النَّاسُ عَلَى تَرْكِ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الْمَعْرُوفِ
لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ وَلَا تَكُنْ دَلِيلَ مُنْعَفِهِ عَلَى مَا عَرِفَتْ فِي مَوْضِعِهِ فَمَا ظَنُّكَ بِفِعْلِ بَعْضِ النَّاسِ
یعنی اور جب وقت اتفاق کر لیں آدمی اور ترک عمل کے ساتھ حدیث مرفوعہ کے نہیں جائز ہے
علل اس حدیث پر اس لیے کہ یہ امر دلیل ہے اور پر ضعف حدیث کے جیسا کہ اس کے موقع پر
معلوم ہوا پس کیا لگان تیرا جو ساتھ فعل بعض صحابہ کے انتہی یعنی اگر ہو تو فقط بعض صحابہ پر فعل
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور حدیث ابن جابر کا جو اہ فتح القدیر میں یہ
کہ یہ حدیث معارض ہے اس حدیث کے جو بوداؤد میں طاؤس سے مروی ہے کہا انھوں نے
سوال کیے گئے ابن عمرؓ دو رکعتوں سے قبل مغرب کے فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کہ ان دو رکعتوں کو پڑھتا ہوا اور رخصت تھی
دو رکعتوں کی بعد عصر کے سکوت کیا اس سے ابو داؤد نے اور بعد ان کے منذری نے اپنی مختصر
میں اور یہ سکوت صحت حدیث کا قائل ہونا ہے اور اس حدیث کا معارض بخاری میں ہونا ہے
شریک ہونے دونوں حدیثوں کے صحت میں اسکا مستلزم نہیں کہ بخاری کی حدیث کو مقدم
کیا جائے بلکہ اس صورت میں ترجیح خارج سے تلاشی کرینگے اور قول اس شخص کا کہ جس نے

کہا سب احادیث سے صحیح زیادہ وہ حدیث ہے جو صحیحین میں ہے بعد اس کے جو بخاری میں ہے بعد
اس کے جو مسلم میں اس کے بعد جو حدیث ان دونوں کی شرط پر ہو دوسرے محدث سے اس کے بعد
وہ حدیث جو ایک کی شرط پر ہو قابل اعتبار نہیں محض زبردستی ہے اس ترتیب کی تقلید کرنی
جائز نہیں اس لیے کہ اصح ہونے کی سوا اس کے اور کوئی وجہ نہیں کہ راوی ان دونوں کے
موافق دونوں کے شرط کے ہیں پس جب کہ تسلیم کیا جائے کہ غیر صحیحین سے کسی حدیث کے راوی
ان شرطوں کو شامل ہیں پھر حکم کرنا کہ ان کتابوں کی حدیث اس حدیث سے اصح ہے کیا
عین بے انصافی نہ ہوگی پھر بخاری اور مسلم کا یہ حکم کرنا یا فقط ایک کا کہ فلا نے شخص میں شرطین
پائی جاتی ہیں اس قبیل سے نہیں کہ مطابق واقع ہونے کا یقین کر لیا جاوے جائز ہے کہ
واقعہ میں خلاف اس کے ہو حالانکہ مسلم اپنی کتاب میں بہت ایسے راوی لائے ہیں جو عین جرح
سے سلامت نہیں ایسی ہی بخاری میں ایک جماعت ہے کہ ان میں طعن کیا گیا ہے پس مدار کار
راویوں کا علما کا جہاد اور رائے پر ہو ایسا ہی شرط میں سمجھنا چاہیے حتیٰ کہ جس شخص نے
ایک شرط کا اعتبار کیا اور دوسرے نے اسکو لغو سمجھا اس دوسرے کی روایت اس کے
نزدیک واسطے اس حدیث کے معارضے کے جو اس شرط کو شامل ہو کفایت کرے گی ایسا ہی
جس شخص نے ایک راوی کو ضعیف کہا اور دوسرے نے اسکی توثیق بیان کی قیاس کرنا
چاہیے ہاں قلب غیر مجتہد کا اور اس شخص کا جس نے حال راوی کا خود امتحان نہیں کیا اس
چیز سے جس پر اکثر کا اجتماع ہو تسکین پا جا تا ہے لیکن مجتہد شرط کے اعتبار اور عدم اعتبار
میں اور جو شخص کہ حال راوی سے خود آگاہ ہے جو عین اپنی عقل کی طرف کرتا ہے اور جب کہ
ہمارے نزدیک حدیث ابن عمرؓ کی صحیح ہوئی تو یہ حدیث معارض ہوگی اس حدیث کی جو
صحیح بخاری میں ہے پھر یہ حدیث ابن عمرؓ کی راجح ہو جاوے گی اسوجہ سے کہ عمل کا برہمیا کا
مثلاً ابو بکرؓ اور عمرؓ رضی اللہ عنہما کے موافق اسی کے تھا حتیٰ کہ ابراہیمؒ نے ممانعت کی ہے
ان دو رکعتوں سے اس حدیث میں جسکو روایت کیا ہے ابو حنیفہؒ نے حامد بن ابی سلیمان
سے انھوں نے ابراہیمؒ سے کہ تحقیق منع کیا انھوں نے ان سے اور فرمایا کہ تحقیق
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ اور عمرؓ رضی اللہ عنہما نہیں پڑھتے تھے بلکہ اگر یہ

بازوئی شاہد
کتاب ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ رضی اللہ عنہم نے اور دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم نے اور امام مالکؒ اور
نقیما نے اور ابراہیمؒ نے کہی کہ بدعت ہے اور حجت ان سب کی یہ ہے کہ استصحاب کیا گیا ہے کہ
طرف تاخیر مغرب کے اس کے اول وقت سے انتہی چھرا بوداؤد کی طاؤس سے یہ روایت
کہ کہا انھوں نے سوال کیے گئے ابن عمرؓ دو رکعتوں سے قبل مغرب کے پس فرمایا نہیں کیا گیا
کسی کو زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کہ پڑھتا ہوا نکو پھر یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے روایت ہے کہ ہر دو اذان میں نماز ہو اگر چاہے مگر مغرب پھر غمیدہ کا یہ کہنا کہ یہ حکم ابتدائے
اسلام میں تھا کہ آدمی وقت منسوع کو یعنی جس میں نماز پڑھنی منع ہو سچان لین بعد اس کے جب
مغرب پڑھنے کا حکم کر دیے گئے انتہی عبارت العینی شرح الہدایہ لخصاً آپس یہ اقوال امام صاحب
کے قول کی غایت درجہ کی تائید کرتے ہیں اب ہم آپ سے کہتے ہیں کہ ہر بات پر صحیحین کی
ست اڑ جائے کہ جب تک صحابہ اور ائمہ کے اقوال پر مطلع نہ ہو جاؤ اسی وجہ سے امام ملتیں نہیں
میں اسی مقام کی تحقیق میں لکھتے ہیں وَإِذَا اتَّفَقَ النَّاسُ عَلَى تَرْكِ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الْمَعْرُوفِ
لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ وَلَا تَكُنْ دَلِيلَ مُنْعَفِهِ عَلَى مَا عَرِفَتْ فِي مَوْضِعِهِ فَمَا ظَنُّكَ بِفِعْلِ بَعْضِ النَّاسِ
یعنی اور جب وقت اتفاق کر لیں آدمی اور ترک عمل کے ساتھ حدیث مرفوعہ کے نہیں جائز ہے
علل اس حدیث پر اس لیے کہ یہ امر دلیل ہے اور پر ضعف حدیث کے جیسا کہ اس کے موقع پر
معلوم ہوا پس کیا لگان تیرا جو ساتھ فعل بعض صحابہ کے انتہی یعنی اگر ہو تو فقط بعض صحابہ پر فعل
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور حدیث ابن جابر کا جو اہ فتح القدیر میں یہ
کہ یہ حدیث معارض ہے اس حدیث کے جو بوداؤد میں طاؤس سے مروی ہے کہا انھوں نے
سوال کیے گئے ابن عمرؓ دو رکعتوں سے قبل مغرب کے فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کہ ان دو رکعتوں کو پڑھتا ہوا اور رخصت تھی
دو رکعتوں کی بعد عصر کے سکوت کیا اس سے ابو داؤد نے اور بعد ان کے منذری نے اپنی مختصر
میں اور یہ سکوت صحت حدیث کا قائل ہونا ہے اور اس حدیث کا معارض بخاری میں ہونا ہے
شریک ہونے دونوں حدیثوں کے صحت میں اسکا مستلزم نہیں کہ بخاری کی حدیث کو مقدم
کیا جائے بلکہ اس صورت میں ترجیح خارج سے تلاشی کرینگے اور قول اس شخص کا کہ جس نے

حدیث حسن بھی ہوتی جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے تو بھی البتہ ترجیح دیجاتی اُس صحیح پر ہی بیان
اس لیے کہ حدیث حسن اور صحیح اور ضعیف باعتبار سند کے ظنی ہوتی ہے لیکن واقع میں جائزہ
صحیح حدیث غلط ہو اور ضعیف صحیح ہو اور اسی وجہ سے حسن میں جائزہ ہر کھت کو بوجہ
کثرت طرق کے پہنچ جائے اور ضعیف حدیث اسوجہ سے محبت ہو جائے اس لیے کہ تقدیر
قرینہ ثبوت نفس الامر کا ہو پس کیون نہیں جائز ہے کہ صحیح السند بوجہ اُس قرینے کے جو دلالت
اور ضعف نفس الامر کی کرتا ہو ضعیف ہو جائے اور حسن حدیث بوجہ دوسرے قرینے کے جو
صحت تک پہنچ جائے چنانچہ ہم نے اکابر صحابہ سے موافق اس قول کے بیان کیا اور ترک کرنا
اس حدیث کے مقتضی کو اور ایسا ہی اکثر سلف کا اور امام مالک کا جو ستارہ حدیث میں واقع
میں اس حدیث کے ضعف پر دلالت کرتا ہو اور وہ الفاظ جو ابن جبان نے صحیح سے علاوہ
بیان کیے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتیں قبل مغرب کے پڑھیں یہ معارض اس
مرسل حدیث ابراہیم غنمی کے نہیں ہو سکتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دو رکعتوں کو نہیں پڑھا
اس لیے کہ یہ دو رکعتیں جو آپ نے پڑھیں جائزہ ہر کھت اُس نماز کی ہوں جو آپ سے فوت
ہو گئی ہوں اور یہ امر ثابت ہو روایت کی طرانی نے مسند شامی میں جابر بن عبد اللہ نے
سوال کیا تھے ازواج مطہرات رحمۃ اللہ علیہ وسلم سے کیا دیکھا تھے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو دو رکعتیں قبل مغرب پڑھتے ہوئے کہا آنحضرت نے نہیں مگر ام سلمہ نے کہا ان دو
رکعتوں کو ایک بار میرے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا پس سوال کیا میرے لئے کہ یہ نماز
کیسی ہو فرمایا قبل عصر کے دو رکعتیں پڑھنی بھول گیا تھا اب دو وزن کو پڑھ لیا پس ام سلمہ نے کہا
آپ سے سوال کرنا اور صحابہ کا آپ کے ازواج مطہرات سے دریافت کرنا چنانچہ لفظ سائلنا
جابر نے کہا فرماتا اور لفظ سائلت نہیں کہنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ فقط جابر نے نہیں دریافت کیا
بلکہ اور صحابہ بھی اس میں شریک تھے اس امر کا فائدہ دیتا ہے کہ یہ دونوں رکعتیں مہودہ تھیں اس طرح
صحابہ کا ابن عمر سے سوال کرنا کیونکہ خود ابن عمر نے حدیث اول نہیں بیان کی تھی بلکہ جب سوال کے
گئے تو بیان کی اور ظاہر ہے کہ سوال انکا اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ روایت ان رکعتوں کی ظاہر
ہو گئی تھی گو اُس قرن میں مہودہ تھیں پس جواب اسکا آپ کے ازواج نے جو آپ کے اعمال سے

حدیث حسن بھی ہوتی جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے تو بھی البتہ ترجیح دیجاتی اُس صحیح پر ہی بیان

اس قدر واقع تھیں کہ دوسرا اتنا نہیں جانتا تھا یہ دیکر آپ نے نہیں پڑھیں اور ابن عمر نے یہ جواب دیا کہ صحابہ
میں سے کسی نے نہیں پڑھیں اتنی جمل اس تقریر کا یہ ہو کہ ائمہ مجتہدین اور اکابر سلف کی تحقیق اور جانچ پر
اعتماد کرنا چاہیے جس حدیث کو ان بزرگوں نے قبول کیا ہو اور عمل اس پر کر لیا ہو علماء محدثین کی
تقلید کر کے ان پر اعتراض اور انکار نہ چاہیے پس بعض ظاہر سے جو اس تقریر پر مصنفانہ کو متعصبانہ قرار دیا ہو
اور شاہ ولی اللہ صاحب کے قول کی سند لائے ہیں کہ انھوں نے اس قول کو بدعت لکھا ہو محض خطا ہو یا تو
وہ صاحب اس تقریر کا مطلب خود نہیں سمجھے یا شاہ صاحب کی عبارت میں قیاس مع الفارق کیا اور
یہ کہنا انکا کہ دوسرے نے ایسی جرات نہیں کی تھی جہور کے خلاف ہو مضحکہ صبیان ائمہ خواریں ہر ما شاء اللہ
ایسا محقق ایک مرد دل بیان کر دے کہ جسکا آج تک کسی سے جواب نہ ہو تو خلاف جہور کہلائے اور خود حضرات
ظاہر یہ جیکے اصول خلاف جہور ہیں موافق بنجائیں خود تعصب کے پتلے ہیں دوسروں پر لعن کرتے ہیں ہم درایت
کرتے ہیں کہ یہ کون سی بدعت ہو کوئی امر حدیث کے خلاف ہو یا قرآن کے ہاں یوں کہیے کہ یہ ترتیب صحیحین کے
تقلید ہے ظاہر یہ ہے ائمہ ایسا غلو کیا کہ اسکو کالوہی من السما تصور کر لیا اور اس بحث میں اگر چہ فقار الہی
میں جسکو بعض حضرات ساکنین بھوپال نے تصنیف کیا اور مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی نے اسکی
رد میں براز الہی لکھے اسکو مردود کر دیا بہت کچھ زور مارا ہے لیکن بغیر نقل عبارات من لفظ امام ابن ہمام کے
اور کچھ اُن سے تو سکا یہ تو معلوم ہو اگرچہ بعض علماء اس مقام میں ابن ہمام کے مخالف ہیں مگر انکی تقریر
مجتہدانہ اور دلیل محققانہ کا جواب شافی کسی نے نہیں دیا حضرات ظاہر یہ غیر مقلدین کا دستور یہ ہے
کہ اگر جہور صحابہ ایک طرف ہوں اور بخاری کی حدیث ایک طرف تو ممکن نہیں کہ اُس میں فکر کر دین اور چون
اور اقوال سلف دیکھیں اور تطبیق دین بلکہ امام صاحب کے پیرائے میں درپردہ صحابہ کو سب کچھ کہتے ہیں
چنانچہ مشتی نمونہ از خوار سے اسی سوال مذکور کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ باوجودیکہ جہور صحابہ اور خلفای
راشدین ایک طرف ہیں مگر یہ بخاری اور مسلم پر بے سمجھے کیسا اڑے ہیں اگرچہ اصلی ایمان سے جو تصدیق
بالقلب و اقرار باللسان ہو بوقت اکراہ اقوال ساقط بھی ہو جاتا ہے مگر یہ لوگ ان کتابوں کے مقابلے
میں قرآن کی بھی نہیں سنتے حنفیہ کے مذہب کی حقیقت دیکھے کہ باوجودیکہ صحیحین کو اصح الکتاب جانتے ہیں
پھر بھی وہ کچھ تحقیقات کی ہر اگر آدمی کو انصاف اور عقل ہو تو ہٹ دھرمی کو چھوڑ دے اور سچے دل سے
مان لے ہو کہ فقط اسوجہ سے ایسی گفتگو کرنی بڑی کہ یہ لوگ صحابہ پر کیوں طعن کرتے ہیں اپنے گریبان میں

ظاہر یہ ہے کہ اگرچہ حدیث صحیحین کو جہور صحابہ نے نقل کیا ہے مگر یہ بخاری اور مسلم پر بے سمجھے کیسا اڑے ہیں

در امور دال کردیم کہ اس صورت میں ایمان انکا کمان جائز نہ ہوگا۔ امام پطرس بن ابی صابر صاحب پر تو کلام
 نفوذ باللہ من ذالہذہب **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہو جو کہ
 در نماز اور فتاویٰ عالمگیری اور ذخیرۃ العقبیٰ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ کو تکلم بین الشیخ
 والقرضی لا یسقطہا ولکن ینقص ثوابہا وقیل تسقط یعنی اور اگر کلام کرے در میان سنت اور فتنہ
 نہیں تو رواتی سنتوں کو اور لیکن کم ہو جاتا ہو ثواب انکا اور کہا بعضوں نے ٹوٹ جاتی ہیں **الحاقول**
 یہ قول حدیث کے مخالف نہیں اس لیے کہ جو کلام فضول ہو اور ضروری نہ ہو اگر واقع ہو تو ثواب کم ہوتا ہے
 چنانچہ داری کی حدیث میں ہر وہاں کانت لہ حاجۃ کلین بہا یعنی پس اگر کوئی حاجت ہوتی آپ کو
 تو مجھے کلام کرتے انتہی یہ اسپردالت کرتا ہے کہ ضروری بات کہیں میں مضایقہ نہیں سکا انکا کہیں نقد میں موجود
 نہیں بلکہ جان کلام کو ناکرہ آیا ہو اس سے مراد وہی کلام ہی جو ضروری نہ ہو جیسے لوگوں کی عبادت ہوتی ہے
 کہ کلام غیر ضروری اکثر کیا کرتے ہیں اس سے کلام دینی اور ضروری شش ہوتے کہ گوی دیگر مصلحت
 خویش کو چہ چیز سے کہ پسرند تو از پیش گوئی **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث
 کے یہ ہو جو کہ رالمختار خرج رالمختار میں لکھا ہے **قال** اصطلحنا علیہ الصلوۃ والسلام اننا
 کان فی بیتہ ثلاثۃ راحۃ لا للشر فیہ یعنی حال اسکا یہ ہو تحقیق لینا حضرت علیؓ اللہ علیہ السلام کا سوا
 اسکے نیز کچھ گھر اپنے کے واسطے آرام کے نہ واسطے شرع بنانے کے **الحاقول** بیان بھی مخالف حدیث
 کی نہیں مخالف تو جب ہوتی کہ کسی حدیث میں یہ تصریح ہوتی کہ یہ ارشاد نشتر ہی ہو بلکہ ایسا اوقات حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے شفقت امت کے حکم فرمایا ہو لباس و طعام وغیرہ کے احادیث اس پر شاہد ہیں
 ان سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان احکام کو بھی شرع میں دخل ہے بلکہ امور دنیاوی کی تعلیم ہی چنانچہ امام مالک
 بھی اسی کے قائل ہیں اور شرح سفر السعاده میں لکھا ہے کہ امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر واسطے استرح
 اور رفع ثقات ومانگی کے کتب کو نماز میں کھڑے ہونے اور بیداری شب کی وجہ سے آگئی ہو لینے
 تو لیٹ جانا بہتر ہو اور موجب شگفتگی اور تازگی طبیعت کا ہو اور قول امام صاحب کا بھی یہی ہر وہ فرماتے
 ہیں کہ فعلی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بقصد آرام کے نماز عبادت کے انتہی اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث
 ازالہ الخفا میں جہاں مذاہب حضرت عمر فاروقؓ نے بیان فرمائے ہیں وہ فرماتے ہیں ابو بکرؓ عن النبیؐ
 ساری عمری جلا اصطیج بعد الرکعتین فقال اخصبونی فقلت لینی ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

کشف کیدی وینم

تذکرہ نماز و سنت کے در بیان فضول ابن دینار نے فرمایا ہے کہ ان کلام ضروری چیزیں ہیں

یغفلہ علی وجہ العبادۃ قبل علی وجہ العبادۃ وقد فعل الدلیل انکے اس عبارت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے
 کہ یہ اصطیج حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی اصطیج علی وجہ العبادۃ والتشریع نہ تھا بلکہ علی وجہ
 الاستراحت تھا در نہ یوں اس شخص کو سنگریزوں سے مارنے کا حکم دیتے ہیں جب تک یہ نہ ثابت
 ہو جائے کہ ہر فعل اور قول آپ کا تعبدی تھا مخالفت کیونکر ثابت ہو سکتی ہو بلکہ اس صورت میں حدیث
 ابو داؤد و ابن ابی شیبہ میں بھی مطابقت ہو جائے گی کہ قاضی عیاض نے ذہب مالک و جہود
 العلماء و جماعۃ من الصحابة قال یدعہ وروایۃ لا اصطیج بعد رکعتی الفجر وکونہ
 فیصلہ مروایۃ لا اصطیج قبلہما وکم یقل احد فی لا اصطیج قبلہما انہ سنۃ فکلما البندھما
 وقد ذکر مسلم عن عائشۃ فان کنت مسکیقۃ حدثنی ولا اصطیج وھذا یدل علی انہ
 لیس بسنۃ وانہ ناسخہ کان یصطیج قبل وناسۃ بعد وناسۃ لا یصطیج یعنی گئے امام مالک اور
 ہمسو علما اور ایک جماعت صحابہ کی اس طرف کہ وہ بدعت ہو اور روایت اصطیج کی بعد رکعتین
 فیکے مرجوح ہو پس مقدم ہوگی روایت اصطیج کی قبل فجر کے اور نہیں کہا کسی نے کہ اصطیج قبل
 فجر کے سنت ہو پس بعد کو بھی ایسا ہی سمجھنا چاہیے اور تحقیق روایت کی مسلم نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پس میں
 جاگتی ہوتی تو باتیں کرتے مجھے نہیں تو لیٹ جاتے اور یہ دلائل کرتا ہو اس پر کہ وہ سنت نہیں اور کبھی اپنے
 تھے پہلے اور کبھی بعد کو کبھی نہ ہوتے تھے انتہی غرض کہ اس کو فرض کہنا اور بغیر اسکے ناز میں فساد کا قائل ہونا
 جیسا کہ بعض ظاہر یہ نے کہا ہے ہرگز کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا ہو البتہ صحابہ میں بھی اختلاف ہوا ہے
 اس لیے تطبیق اسکی وہی بہت درست ہے جو پہلے ہم نے بیان کی پس مخالفت بالکل جاتی رہی اور موافقت
 بخوبی ہوگئی **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہو جو کہ ہالیہ شرح فتاویٰ
 اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **قال** انکے
 لا کام فی صلوۃ الفجر وهو لم یصل رکعتی الفجر ان خشیہ ان تقوۃ سائکۃ ویذکر لہا اخرے
 یصلی رکعتی الفجر عند باب المسجد ثم یدخل یعنی فجر کی نماز کے وقت اگر کوئی شخص مسجد میں آئے
 اور دیکھے کہ فرضوں کی جماعت ہو رہی ہو لیکن اس شخص نے دو رکعت سنت نہیں پڑھی تھی تو اس صورت
 میں اگر وہ دُعا کرے کہ میرے سختیں پڑھنے سے ایک رکعت جماعت کی جاتی رہے گی اور ایک رکعت مل جاوے گی
 تو چاہیے کہ دو رکعت سنت مسجد کے دروازے پر پہلے پڑھے پھر جماعت میں داخل ہو جاوے **الحاقول**

کشف کیدی وینم

تذکرہ نماز و سنت کے در بیان فضول ابن دینار نے فرمایا ہے کہ ان کلام ضروری چیزیں ہیں

اقول جاننا چاہیے کہ فجر کی سنتوں میں سب سنتوں سے زیادہ تاکید آئی ہو بخاری اور مسلم میں
 لَوْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ مِنَ التَّوَاتُلِ أَشَدَّ بَقَاهُ أَمْنُهُ عَلَى شَيْءٍ مِنَ الْفَجْرِ
 یعنی نہیں تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ حفاظت کرنے والے فجر کی سنتوں سے اور کسی سنت پر نہ تھی
 اور مسلم میں ہر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رَكَعَاتَا الْفَجْرِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا یعنی
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتیں سنت فجر کی بہتر ہیں دنیا و ما فیہا سے انتہی اور ابو داؤد میں
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَدْعُوا دَعْوَةَ الْفَجْرِ وَتَكْمُرُ تَكْمُرُ الْخَيْلُ مِثْلِي فَرَّيَا رَسُولُ اللَّهِ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ ترک کرو فجر کی دو رکعتوں کو اگرچہ بحالہ سے تھکو لشکر دشمن کا انتہی طہران میں مانا
 سے روایت ہو کہ ارکعتین قبل صلوٰۃ الفجر فی سفیر ولا حفیر ولا صحیحہ ولا سفیر
 یعنی نہیں دیکھا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک کیا ہو دو رکعتوں کو قبل نماز فجر کے سفر میں
 نہ حضر میں نہ صحت میں نہ مرض میں انتہی اور مشند ابو یعلیٰ موصیٰ میں ابن عمر سے روایت ہو قال
 سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَتَزَكَّوْا سَاعَتَيْ الْفَجْرِ فَإِنَّ فِيهِمَا الرَّغَائِبَ
 یعنی کہا انھوں نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے نہ چھوڑو فجر کی دو رکعتوں
 کو اس لیے کہ ان میں مرغوب چیزیں ہیں انتہی ان احادیث سے معلوم ہوا کہ حتی المقدور رکوع نہ چھوڑو
 اسی لیے واسطے کمال اتمام ان دو رکعتوں کے امام اعظم رضی اللہ عنہ سے دو روایتیں ہیں ایک میں
 واجب ورد و سری میں سنت علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں کہا ہر ذکر اگر غینا کی عنانی حقیقت
 انھا واجبہ یعنی روایت کی مرغینانی نے ابو حنیفہ سے یہ کہ وہ واجب ہو اور جامع محبوب بن لکھا ہو
 ساری الحسن عنانی حقیقتہً اَنَّهُ قَالَ لَوْ صَلَّيْتُ سَنَةَ الْفَجْرِ قَاعًا بِلَا عَدَمٍ لَا يَجُوزُ لِمِثْلِي رَوَيْتُ
 کی حسن نے امام صاحب سے کہ فرمایا انھوں نے اگر سنتیں فجر کی بلا عذر میٹھ کر پڑھے تو نہیں جائز ہو اور
 شرح موطا میں ملا علی قاری لکھتے ہیں فَقَدْ رَوَى الطَّحَاوِيُّ عَنْ أَبِي الدُّدَاءِ أَنَّهُ كَانَ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ
 وَالنَّاسُ صُفُوفٌ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ فَيُصَلِّي الرُّكْعَتَيْنِ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ فِي
 الصَّلَوةِ وَرَوَى أَيْضًا عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ يَخُوضُ یعنی پس تحقیق روایت کی امام طحاوی سے ابو داؤد
 سے کہ وہ مسجد میں داخل ہوتے تھے اور آدمی صف باندھے ہوئے نماز فجر میں کھڑے ہوتے تھے پس
 دو رکعتیں گوشہ مسجد میں پڑھ لیتے تھے پھر آدمیوں کے ساتھ نماز میں شامل ہوجاتے اور ابن مسعود سے

کتاب کی تدوین و تصحیح
 تالیف در رکعتیں سنت فجر کی اتمام اور احکام

بھی ایسی ہی امام طحاوی نے روایت کی ہو انتہی پس اس سے معلوم ہوا کہ اس قدر تاکید ان دو رکعتوں
 کی نسبت احادیث میں وارد ہو اور مزید سے بران عمل صحابہ کا بھی موجود ہو پھر امام صاحب یہ بھی فرماتے ہیں
 کہ ایک جگہ اگر پڑھ لیا تو نماز جائز ہوگی کیونکہ حدیث میں مانع ہے کہ جب قامت ہو تو فرض کے سوا اور
 نماز پڑھنی چاہیے اگر مسجد سے علحدہ دروازے وغیرہ پر پڑھ لیا تو دونوں فضیلتیں حاصل ہو جائیں گی اور
 دونوں سنتیں بھی ہو جائیں گی اور نماز جماعت بھی فوت نہوگی بلکہ پوری نماز لمبا نیکی کیونکہ مسلم میں آیا ہو
 عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَدْرَكَ سَرَاكَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَدْرَكَ
 الصَّلَاةَ یعنی ابو ہریرہ سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ایک رکعت
 نماز کی پائی پس تحقیق اس نے پوری نماز پائی انتہی پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر ایک رکعت بھی
 آدمی کو لمبا دے گی تو بیشک کل نماز اسکو ملے گی اور تبدیل مکان سے احکام بدل جاتے ہیں چنانچہ ابن
 عباس سے مروی ہو ان النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي عِنْدَ الْإِقَامَةِ فِي بَيْتِ مَيْمُونَةَ
 یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے وقت تکبیر کے گھر میں میمونہ رضی اللہ عنہا کے انتہی پس اگر ایک مکان بتاؤ
 عین وقت تکبیر کے نماز کیوں پڑھتے اس سے معلوم ہوا کہ دوسری جگہ حکم اور ہوجانا ہو پھر اگر کوئی شخص دروازہ
 مسجد پر جو کہ مسجد اور جماعت سے علحدہ ہو دو رکعتیں پڑھے تو نماز لفت کیا کی بلکہ مطابقت تو سب
 احادیثوں میں اسی سے ہوتی ہو اور جماعت تو نقطہ کھانے کے خاطر بھی آدمی چھوڑ دیتا ہو چنانچہ بخاری
 اور مسلم میں آیا ہو قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا وَضَعْتَ عَشَاءَ أَحَدِكُمْ وَأَقْبَمْتَ الصَّلَاةَ
 فَأَبْدُوا بِالْعَشَاءِ وَلَا يَجْعَلْ حَتَّى يَفْرُغَ مِنْهُ وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يُوضَعُ لَهُ الطَّعَامُ وَيَقَامُ الصَّلَاةُ
 فَلَا يَأْتِيهَا حَتَّى يَفْرُغَ مِنْهُ وَإِنَّهُ لَيَسْمَعُ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ لَمَّا يَنْفَرُ فَرَّيَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 جسوقت رکھا جائے کھانا کسی کا تم میں سے اور تکبیر نماز کی ہو پس شروع کرو تم کھانا اور نہ جلدی کرو
 یہاں تک کہ فارغ ہو جائے اور تم میں سے اگر رکھا جائے کھانا واسطے اُنکے کھانا اور تکبیر کسی جات تھی نماز کی
 پس نہیں آتے تھے نماز کو یہاں تک کہ فارغ اس سے ہو جاتے اور تحقیق سنت تھے وہ قرارت امام کی
 انتہی پھر سنتیں باوجود اتنی تاکید کے اور عمل صحابہ کے اور نہ ترک ہوئے جماعت کے اگر نہ خاص کی جائیں گی
 تو اور کون سی صورت اس سے عمدہ ہوگی علاوہ اس کے خود حدیث میں گو ضعیف ہی فجر کی سنتوں کا
 اشتنا بھی موجود ہو ان احادیث اور عمل صحابہ سے اسکی تقویت بھی ہوگی اگر بالفرض اتنی تاکید

کتاب کی تدوین و تصحیح
 تالیف در رکعتیں سنت فجر کی اتمام اور احکام

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید واجب ہوں چنانچہ امام کی ایک روایت میں وجوب ہی نہ ہو تو بھی
 عمل صحابہ اس شخص کے واسطے کافی تھا علی بذالقیاس اگر عمل صحابہ بالفرض نہ ہوتا تو بھی یہ تاکید
 کافی تھی کہ جس جگہ تھے دلائل اور براہین حادثہ اور آثار سے مجتمع ہوں اور ہشتاد گراں سے لغویت
 بھی ہو جاوے پھر بھی آدمی کا کر کے تو گویا حدیث مرفوعہ کا انکار کیا اور ہم کلام ابن ہمام سے
 اچھی طرح مدلل کر چکے ہیں کہ ضعیف حدیث بوجہ قرآن خارجہ کے قوی اور صحیح ہو جاتی ہے
 پس مخالفت ہرگز نہ ہوگی بلکہ صحت موافق حدیث ہوگا **قال** ہر ایہ وغیرہ فقہ کی
 کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی سے خبر کہ سنتیں نہ پڑھی گئی ہوں تو پڑھنا انکا اسکو نہ تو بعد فرض صحیح
 کھلے آفتاب کے جائز ہو اور نہ بعد نکلنے آفتاب کے جائز ہو **اقول** مسلم میں عمر بن عبد ربیع روایت ہے
 کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف لائے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض
 کیا میں نے کہ وقت جائز نماز کا آپ بتلا دیجیے فرمایا صبح کی نماز پڑھ کر پھر عصر جانماز سے یہاں تک کہ
 آفتاب طلوع کرے انتہی اور نفع القدر میں ہے کہ کوئی نہ سنتیں بعد نماز فجر محض نفل ہو گئی ہیں بخبر اسکے
 کہ حدیث اس کے واسطے وارد نہیں ہوئی ہو یا وارد ہو تو وہ معارض ہو بخاری اور مسلم کی حدیث
 کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد صبح کے نماز کی مانعت فرمائی ہے جب تک کہ آفتاب نکل آوے
 پس حدیث صحیحین کی اس حدیث پر مقدم ہوگی جیسا کہ ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں انتہی علاوہ اسکے ان
 دونوں حدیثوں میں جو معترض صاحب نے لکھی ہیں محدثین کو کلام ہی چنانچہ ترمذی کی تحریر سے معلوم
 ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث قابل حجت نہیں اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ یہ
 حدیث ثابت نہیں قطع نظر اسکے حدیث نبی کی مقدم ہوتی ہے خصوصاً اسوقت کہ دوسری حدیث
 جس سے جواز ثابت ہوتا ہے ایسی قوت نہیں رکھتی جیسی کہ حدیث نبی کی قوت رکھتی ہے پس بعد نماز
 صبح کے سنتوں کا پڑھنا خلاف احتیاط ہے **قال** کہ نہ الدخان میں لکھا ہے کہ ایک
 وقت میں دو نمازوں کا جمع کرنا بسبب عذر کے یعنی سفر اور بارش اور مرض میں جائز نہیں الخ
اقول اس میں طعن مذہب حنفیہ پر کسی طرح سے درست نہیں ہے اسوجہ سے کہ انھوں نے بے دلیل
 حکم مانعت کا نہیں دیا بلکہ ان کے پاس اس کے دلائل موجود ہیں اور جواد لہ شافعیہ کے ہیں ان کے
 جواہر اب بھی کتب حنفیہ میں مرقوم ہیں ذرا آنکھیں کھول کے دیکھیے اور اندھوں کی طرح ہد زبانی نہ کیجیے

کشف کیدی و کشف
 بعض کتب حدیث ضعیفہ از اس سے قوی ہوتا ہے اور بعض ضعیفہ سے قوی ہوتا ہے
 کتب حدیث ضعیفہ

چنانچہ علامہ زلیخا میں تبیین الحقائق میں لکھتے ہیں کہ ہماری محبت وہ نفوس ہیں جو اوقات کی
 تیس بن کرتے ہیں مثل قول اللہ تعالیٰ کے اَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِ اللّٰهِ الشُّعْبِ اور سوا اسکے آئین اور
 حدیثیں ہیں جن میں ترک کرنا انکا جائز نہیں جب تک کہ دوسری دلیل مثل قرآن کے قطعی الثبوت
 بنائی جائے اور کہا عبد اللہ بن مسعود نے قسم ہے اس ذات کی کہ کوئی عبود نہیں اسکے سوا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کوئی نماز نہیں پڑھی مگر اپنے وقت پر لیکن دو نماز ہیں کہ جن میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے در بیان ظہر اور عصر کے عرفے میں اور در میان مغرب اور عشا کے فرد لغہ میں
 روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ کہا انھوں نے نہیں
 جمع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے در میان مغرب اور عشا کے سفر میں کبھی مگر ایک بار اور ظہر
 تاخیر کرنے میں کہ پہلی نماز کا وقت نکل جاوے اور دوسری نماز کا وقت داخل ہو جاوے بیشک
 تفریط ہے اور تحقیق فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ سونے میں تفریط نہیں ہے بلکہ تفریط
 (یعنی تصور کرنا) جاگنے میں ہے یا میں طور کہ تاخیر کیا وے نماز دوسرے وقت تک روایت کیا اس
 حدیث کو مسلم نے کہا ابو جعفر نے کہ فرماتا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس حدیث کو اس حال میں
 کہ آپ سفر میں تھے ولات کرتا ہے کہ ارادہ کیا آپ نے اس سے مسافر اور مقیم کا پس جانایا اس سے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے احتراز تفریط کے جمع نہیں کیا اور مطلب اس روایت کا
 جس میں جمع کرنا آیا ہے اگر صحیح ہو جائے تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے آخر وقت
 میں نماز پڑھی اور عصر کے اول وقت میں ایسا ہی مغرب و عشا میں کیا پس جمع کرنا فعل میں
 ہو ایک وقت میں ہوا اور راوی نے جو تصریح کی ہے کہ پہلی نماز کا وقت خارج ہو گیا تھا اسکو
 مجازاً کہنا شمار کیا جائے لایہی باعتبار قریب ہونے خروج کے بولا لایا ہے جیسے قول اللہ تعالیٰ کا
 فَاِذَا بَلَغَ الْاَجْلَھُنَّ فَاَمْسِكُوھُنَّ یعنی جب قریب ختام عدت کے پہنچیں تو روکو انکو اس لیے
 کہ بعد عدت کے روکنے پر قادر نہیں ہوتے یا اس قول راوی کو اس پر حل کرے کہ انکو اسکا گمان
 ہو گیا اور اسکی نظیر وہ حدیث ہے جو جبریل علیہ السلام کی امامت میں مروی ہے کہ انھوں نے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ظہر کی نماز دوسرے دن اسوقت پڑھائی کہ جسوقت پہلے دن
 عصر کی نماز پڑھائی تھی یعنی قریب عصر کے وقت آگیا تھا یا یوں کہیں کہ راوی نے یہ گمان

ثابت ہونا حدیث مسلم بخاری سے اور آنحضرت نے سونے میں تفریط نہ کرنا اور نمازوں کو جمع کرنا یا یا اور غیر عقلیہ بن کا اس پر عمل نہ کرنا

کر لیا کہ دونوں نمازین ایک ہی وقت میں واقع ہوئیں اور اس تاویل کے صحیح ہونے پر یہ حدیث دلیل ہو جو نافع سے مروی ہو کہ انھوں نے نکلا میں ساتھ ابن عمر بن عمر کے سفر میں اور آفتاب غروب ہو گیا تھا پس جب دیر ہوئی تو میں نے کہا نماز جم کر کے اللہ تبارک و تعالیٰ دیکھا میری طرف اور چلے یہاں تک کہ جب آخر شفق کا وقت آیا تو اترے پس نماز مغرب کی پڑھی پھر تکبیر عشا کی کہی اور تحقیق شفق جاتی رہی تھی پھر نماز پڑھائی ہم کو پھر متوجہ ہوئے طرف ہمارے اور فرمایا تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب سفر میں مجلّت ہوتی یوں ہی کرتے اور کہا راوی نے یہ حدیث صحیح ہو کہ عبدالحق رحمہ نے اور یہ حدیث اس پر نص ہے کہ ہر ایک کو دونوں نمازوں میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت پڑھانے پر ہوا اور کہا نافع اور عبد اللہ بن واقد نے کہ مؤذن ابن عمر رحمہ نے نماز کو نماز فرمایا چل یہاں تک کہ جب قریب غیبوبت شفق کے وقت پونہا اترے پس مغرب کی نماز پڑھی پھر انتظار کیا یہاں تک کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشا کی نماز پڑھ لی پھر فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب جلدی سفر کی ہوتی تو ایسا ہی کرتے تھے جیسا کہ میں نے کیا اور یہ حدیث پہلی حدیث سے ابھی صحیح زیادہ ہے اور ابن عمر سے وقت میں الفاظ مختلفہ روایت کیے گئے ہیں اور عبدالحق نے احکام میں ذکر کیا ہے کہ جو حدیث ابن عمر سے ان دونوں نمازوں کے جمع کرنے میں مروی ہو اسناد اسکی صحیح ہو اور راوی اس کے کل ثقہ ہیں لیکن بعض میں وہم ہو اور صحیح ان سے روایت جابر کی ہو اور جو اس کے معنوں میں ہو اور تحقیق کیا انھوں نے کہ ہر نماز دونوں نمازوں میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وقت پڑھی ہو اور وہ حدیث جسکو روایت کیا شافعی نے حدیث ابو الطفیل سے کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث غریب ہے اور کہا ابو داؤد نے نہیں قائم ہو کوئی حدیث تقدیم وقت میں اور کہا حاکم نے حدیث ابو الطفیل کی موضوع ہو لیکن حدیث انس کی پس احتمال ہے کہ جمع کلام نہری سے ہو کیونکہ نہری حدیث کو اکثر اپنے کلام کے ساتھ ملا دیا کرتے تھے حتیٰ کہ وہم ہوتا تھا کہ یہ لفظ حدیث ہی میں ہے اور تحقیق انکا کرنا یہاں صدیق نے اس شخص پر جو ایک وقت میں جمع کرنے کو کہتا ہو اور انکی پہلی حدیث ہمارے واسطے بھی حجت ہے اس لیے کہ اس میں سوائے ذکر تاخیر اور تقدیم کے اور کچھ نہیں اور یہ منافی اس کے نہیں جو ہم نے کہا ہوا انتہی کلام الزیلعی اور شرح سفر السعاد میں ہے کہ

شرح
سفر السعاد

امام محمد نے اپنی موطا میں لکھا ہے کہ ہکو عمر سے یہ روایت پہنچی ہو کہ انھوں نے اپنے عالم کو اطراف میں لکھ بھیجا اور ممانعت کی انکو اس بات سے کہ جمع کریں وہ دونوں نمازوں کو ایک وقت میں اور خبر کر دی انکو کہ ایک وقت میں دونوں نمازین جمع کر لی گناہ کبیرہ ہے اور بیان کیا ہے اس خبر کو جسے ثقات نے علاء بن الحارث سے انھوں نے کچھل سے روایت کی ہے اور چونکہ قیسین اوقات قطعی اور متواتر ہیں خبر احاد اسکے معارض نہیں ہو سکتی بخلاف افطار اور قصر صلوٰۃ کے سفر میں کہ دونوں نص قرآنی سے ثابت ہیں اور روایت کی ہے بخاری اور مسلم نے عبد اللہ بن مسعود سے کہ کہا انھوں نے نہیں دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نماز کو اس کے غیر وقت میں پڑھا ہو مگر وہ نمازین مغرب اور عشا کی کہ جمع کیا ہو انکو نزد لے میں اور احادیث میں جمع کرنا طہر اور عصر کو عرفات میں بھی آیا ہے اور یہ جمع کرنا بھت ارکان حج کے تھانہ بوجہ سفر کے کہ ترمذی نے روایت کی ہے کہ لوگوں نے سالم بن عبد اللہ بن عمر سے دریافت کیا کہ آیا عبد اللہ نے کسی شب جمع کیا ہے سفر میں کہا نہیں مگر فرود لے میں اور احادیث جمع تقدیم کے صحاح میں بہت کم ہیں اور روایت میں بخاری کی اختلاف ہے اسبواسطے بہت ائمہ اس کے قائل نہیں ہیں پس نہری مگر جمع تاخیر بعض وقت میں اور تاویل سکی ہے کہ مراد جمع بین الصلوٰتین سے تاخیر کرنا اول نماز کا اور ادا کرنا اسکے آخر وقت میں اور جلدی کرنا دوسری نماز کا اور ادا کرنا اس کے اول وقت میں اور بعضوں نے اسکا جمع صوری نام رکھا ہے اس لیے کہ صورت جمع ہے حقیقہ نہیں اور جمع کا اطلاق ایسی صورت پر جو کہ خفیہ نے سفر میں ذکر کیا ہے بابت تخاصہ میں حمنہ بنت جحش کی حدیث میں بھی آیا ہے اگرچہ لفظ حدیث بعض روایات میں یہ ہے کہ وقت عصر میں پڑھتے تھے مگر یہ محمول سی صورت پر ہے بوجہ ان دلائل کے جو مذکور ہوئے اور بعض روایات میں تخفیف اور دفع حج جو آگیا ہے کہ جمع کرتے تھے تاکہ اپنی امت کو حج میں نہ ڈالیں اسوجہ سے ہے کہ اس میں وسعت ہے کہ اگر کسی کو فراغت اور زکا اول وقت میں ہو تو اول وقت پڑھ لے ورنہ تاخیر کرے اور آخر وقت میں ادا کرے تاکہ اول وقت دوسری نماز کا متصل ہو جائے اور تخفیف اور وسعت اس طریقے کی جاری کرنے میں ظاہر ہے اور امام محمد اپنی موطا میں کہتے ہیں کہ ہکو ابن عمر سے پہنچی ہو کہ انھوں نے

شرح
سفر السعاد

ورنہ یوں آنکہ وتر کی رکعت میں قل ہو اللہ بڑھتے تھے اور علامہ ابن حجر نے بلوغ الرام میں یہی
 سورت ابی بن کعب سے مروی روایت کر کے لکھا ہو رواہ احمد و ابوداؤد والنسائی وزاد و لا
 یسئلہ لانی اخرین ولا فی داؤد والترمذی نحوہ عن عائشہ یعنی روایت کیا اسکو امام احمد اور
 ابوداؤد اور نسائی نے اور زیادہ کیا کہ نہیں سلام پھیرتے مگر ان کے آخر میں اور ابی داؤد اور ترمذی
 کی روایت میں مانند اس کے ہو عائشہ رضی اللہ عنہا سے انتہی اور موطا میں امام محمد رحمہ کی آیا ہو کہ ابوہریرہ
 ابوہریرہ نے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کس طور سے پڑھتے تھے کہا راوی نے ابوہریرہ
 کچھ جواب نہ دیا پھر اس نے سوال کیا پھر خاموش رہے پھر اس نے دریافت کیا فرمایا اگر کہے تو اپنا فعل
 بتا دوں میں کیسے پڑھتا ہوں جب میں عشا کی نماز پڑھ لیتا ہوں اس کے بعد پانچ رکعتیں پڑھتا ہوں
 پھر سو جاتا ہوں پس اگر رات کو اٹھا تو دو رکعت پڑھ لیتا ہوں اور اگر صبح ہو گئی تو تیرہ رکعتیں پڑھتا ہوں
 انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ تین رکعت وتر کی پڑھتے تھے اور دوسری حدیث
 موطا میں ہے عن عمر بن الخطاب انہ قال ما احب ائی ترکلت الوتر ثلث ورائی حتم الثعب
 یعنی عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے نہیں پسند کرتا ہوں میں کہ تین رکعت وتر کی چھوڑ دوں
 اور میرے لیے سچ اوٹھ بومض اس کے ہوں انتہی اور تیسری حدیث موطا میں ہے عن عئیدہ قال
 قال عبد اللہ بن مسعود الوتر ثلث کثلاث المغرب یعنی ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ
 کہا انھوں نے فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے وتر تین رکعت ہیں مثل تین رکعت مغرب کے انتہی
 اور چوتھی حدیث موطا میں ہے عن عطاء بن یسار قال ابن عباس الوتر کصلوۃ المغرب
 یعنی عطاء بن یسار سے روایت ہو کہ فرمایا ابن عباس نے کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہے انتہی اور پانچویں
 حدیث موطا میں ہے عن ابن مسعود قال ما جزأت سکرۃ واحدا قط یعنی ابن مسعود
 روایت ہو کہ فرمایا انھوں نے نہیں کفایت کرے گی ایک رکعت ہرگز انتہی اور مصنف ابن ابی شیبہ
 میں ہے حدیثنا حفص حدیثنا عمر بن الخطاب قال انما جمع المسلمون علی ان الوتر ثلث
 لا یسئلہ لانی اخرین یعنی حسن بصری سے روایت ہو کہ فرمایا انھوں نے اجماع کیا ہو تمام
 مسلمانوں نے اس امر پر کہ وتر تین رکعت ہیں اور نہ سلام پھیرا جاوے مگر اُن کے آخر میں و طحاوی
 میں ہو کہ ساتون فقیہ یعنی سعید بن المسیب و عروہ بن الزبیر اور قاسم بن محمد اور ابو بکر بن عبد الرحمن

ترکی تین رکعتیں پڑھتا تھا
 اگر کوئی زیادہ نہیں پڑھتا
 فتح البین

اور قاسم بن زید اور سعید بن عبد اللہ اور سلیمان بن یسار اور سوا اگلے بڑے بڑے فقیہ اور صلح
 سب کا یہی مذہب ہو کہ وتر کی تین رکعت ہیں اور سلام فقط ان کی اخیر رکعت میں ہے انتہی لخصاً اور
 فتح البین میں ہو کہ قول اسعفت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز شب کی دو رکعت میں پس اگر وتر ہو صبح کا تو ایک
 رکعت نماز پڑھتے وہ رکعت وتر کر دیگی اس نماز کو کہ پہلے پڑھ چکا ہو اس قول میں یہ دلالت نہیں کہ وتر
 ایک رکعت علیحدہ تکبیر سے چاہیے تاکہ اس کے جواب دینے کی ضرورت ہو کیونکہ اسمیں ان امور میں سے
 ہر امر کا احتمال ہو اور یہ بھی احتمال ہو کہ وقت خون صبح کے ایک رکعت متصل پڑھے لیکن یہ حدیث
 ان صریح حدیثوں کے کہان مقابل ہیں جو ہم بیان کر چکے اور سوا اس کے اور بہت حدیثیں ہیں کہ بوجہ
 طول کے چھ ترک کر دیں حال آنکہ اکثر صحابہ تین ہی رکعت کے قائل ہیں امام طحاوی نے کہا ہو کہ
 ابو خالد سے کہا حدیث پوچھی کہ کہا انھوں نے میں نے ابو الہالیہ سے و ترکو دریافت کیا انھوں نے کہا
 ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے تعلیم کی ہو کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہو یہ وتر شب کے
 اور وہ دن کے اور دوسری حدیث ثابت سے ہو کہ پوچھی کہ انس رضی اللہ عنہ نے ہو کہ نماز پڑھتے تین رکعت کہ
 میں راہین جانب تھا اور ام ولد ان کی پیچھے ہمارے تھے کہ نہ سلام پھیرا اگر آخر رکعت میں انتہی مختصراً
 ان احادیث و آثار سے معلوم ہو گیا کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں زیادہ اور کم نہیں اور یہ بھی معلوم ہو گیا
 کہ دو رکعتوں میں وتر کی سلام پھیرنا نہیں چاہیے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دو رکعتوں میں فقط
 تشہد کے واسطے بیٹھنا چاہیے غرض کہ تین رکعت وتر کے اس قدر کثرت سے روایات ہیں کہ اگر اختصار
 منظور نہ ہوتا تو اسکی تفصیل میں ایک فتر ہو جاتا **ف** در بند آن بباش کہ مضمون نامزد است
 صد سال می توان سخن زلف یا گرفت **ف** عینی شرح دایہ میں محیط سے
 نقل کر کے لکھا ہو کہ وتر بیشک پڑھنے بھی اور سواری پر پڑھنے بھی جائز نہیں ہیں **اقول**
 طحاوی میں اسناد صحیح سے روایت ہو عن نافع بن ابی عمر انہ کان یصلی علی راحلہ و یوتر
 بالارض و یزعم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفعل کذلک یعنی نافع بن عمر سے
 روایت کرتے ہیں کہ وہ نماز سواری پر پڑھتے تھے اور وتر زمین پر اور کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ایسا ہی کیا کرتے تھے انتہی اور عقود الجہا میں ہو کہ ابو حنیفہ عن حماد عن مجاہد
 انہ صحب عبد اللہ بن عمر بن مملہ الی المدینۃ یصلی علی راحلہ یوحی بآء الالکونۃ

فتح البین
 اگر کوئی زیادہ نہیں پڑھتا
 فتح البین

صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واسطے بیان کیا تھا تاکہ ان کے قول کو رد کریں کہ وہ کہتے تھے کہ کسوف
 شمس بوجہ موت ابراہیم علیہ السلام کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے تھے ہوا ہی نہیں فرمایا آپ نے
 کہ شمس اور قمر و نشانی ہیں اللہ کی نشانیوں سے کسی کی موت اور حیات سے منکشف نہیں ہوتا
 اور جو امر کہ اسکی عدم شریعت پر دلالت کرتا ہو وہ یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ
 بن روشن ہوئے آفتاب کے پڑھا تھا اگر سنت ہوتا تو پہلے ہی روشنی کے مثل نماز اور دعا کے
 خطبہ بھی پڑھتے انتہی اور فتح القدر میں یہ کہ خطبہ بقصد مشروع ہونے کے نہ تھا بلکہ واسطے دفع دم
 ان لوگوں کے جنہوں نے گمان کیا تھا کہ کسوف بوجہ موت ابراہیم علیہ السلام کے ہوا ہی نہیں یہ خطبہ عارضی تھا
 انتہی اور قراءت کی نسبت صاف طور پر مسند امام احمد اور مسند ابواللیلی میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے
 کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسوف کی نماز پڑھی پس نہ سنا میں نے آپ سے ایک عرف
 انتہی اور علیہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے آپ کے قریب نماز پڑھی اور قراءت نہ سنی انتہی
 اور شرح معانی الآثار میں سمرہ بن جندب سے روایت ہے کہ ہکمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز
 کسوف پڑھائی اور پھر آپ کی آواز نہیں سنی انتہی اور شرح مسلم میں امام نووی نے لکھا ہے کہ مذہب
 ہمارا یعنی امام شافعی رحمہ کا اور امام مالک رحمہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اور لیث بن سعد اور جمہور فقہاء کا یہ ہے
 کہ کسوف شمس میں آہستہ قراءت کیجاوے اور حجت ان کی یہ ہے کہ صحابہ رہنے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی قراءت تھیں بقدر سورہ بقرہ وغیرہ کے کی تھی اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر کرتے
 تو اسکی مقدار بلا تخمین معلوم ہو جاتی انتہی ان آثار و اقوال سے معلوم ہوا کہ نماز کسوف میں قراءت
 آہستہ چاہیے فقہ **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم اور ان کے شاگرد ابو یوسف و محمد کا
 مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ عالمگیری
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے فان قیّد الخافصة يستجد بطل فوضه عندنا یعنی اگر کسی
 پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو باطل ہوئے فرض اسکے ہمارے نزدیک **الحق اقول** اگر لفظ مخالفت
 بطور تکیہ کلام کے حسب عادت صادر ہوا ہو تو خیر ورنہ مخالفت اگر اسی کا نام ہو کہ جس میں منافات
 نہ تو البتہ ایسی مخالفت نہیں ہر جگہ موجود ہیں اگر کسی عقل پر تو آئندہ قرآن کی آیتوں میں بھی دعوا
 مخالفت کا کرتے ہوئے کون مانع ہو بھی تو آپ کے قول سے امام صاحب در صحابہ کی مخالفت حدیث

نماز کسوف میں قراءت آہستہ کیجاوے
 امام مالک رحمہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اور لیث بن سعد اور جمہور فقہاء کا یہ ہے
 کہ کسوف شمس میں آہستہ قراءت کیجاوے اور حجت ان کی یہ ہے کہ صحابہ رہنے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی قراءت تھیں بقدر سورہ بقرہ وغیرہ کے کی تھی اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر کرتے
 تو اسکی مقدار بلا تخمین معلوم ہو جاتی انتہی ان آثار و اقوال سے معلوم ہوا کہ نماز کسوف میں قراءت
 آہستہ چاہیے فقہ **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم اور ان کے شاگرد ابو یوسف و محمد کا
 مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ عالمگیری
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے فان قیّد الخافصة يستجد بطل فوضه عندنا یعنی اگر کسی
 پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو باطل ہوئے فرض اسکے ہمارے نزدیک **الحق اقول** اگر لفظ مخالفت
 بطور تکیہ کلام کے حسب عادت صادر ہوا ہو تو خیر ورنہ مخالفت اگر اسی کا نام ہو کہ جس میں منافات
 نہ تو البتہ ایسی مخالفت نہیں ہر جگہ موجود ہیں اگر کسی عقل پر تو آئندہ قرآن کی آیتوں میں بھی دعوا
 مخالفت کا کرتے ہوئے کون مانع ہو بھی تو آپ کے قول سے امام صاحب در صحابہ کی مخالفت حدیث

معلوم ہوتا ہے کہ اگر دیر آید درست آید اس مخالفت کا صلہ بھی کچھ ملے گا سو وہ بجز ترقی مخالفت اور
 کیا ہو سکتا ہو اس سو راوی کا نتیجہ یہی ہوا کہ دنیا اور دین میں رسوائی لینے سے بڑھ کر خوف خدا
 نہ آیا بھلا اتنا تو سوچا ہوتا کہ جو صورت امام صاحب نے بطلان فرض کی بیان کی ہو وہی صورت
 بعینہ حدیث میں جو از فرض کی ہو یا دوسری صورت ہو امام صاحب کے نزدیک اگر قعدہ اخیر نہیں
 کیا تو پانچویں رکعت کے سجدہ کرنے سے نماز باطل ہوگی کیونکہ قعدہ اخیر فرض ہے اور ظاہر ہے کہ
 ترک فرض سے نماز باطل ہو جاتی ہے پس قعدہ اخیر میں نہ بیٹھنا اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک
 شرط تھا اسکو آپ چھوڑ گئے تاکہ ظاہر مخالفت ہو جائے ان سہا عن القعدۃ لا خیرۃ لہا
 کی شرط ہو اسکو بھی اگر ذکر کرتے پھر وہ حدیث بیان کرتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قعدہ اخیر کیا
 ہوتا البتہ اسوقت مخالفت ہو جاتی سو ایسی حدیث جس میں یہ ذکر ہو کہ قعدہ اخیر میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بیٹھے اگر تاقیام قیامت تلاش کیجیے گا تو بھی نہیں ملے گی پس اس حدیث کو
 ایسی صورت پر حل کرنا جس میں ترک فرض لازم آئے کون سی حجت سے ثابت ہو سکتا ہو بلکہ اس حدیث
 کا محل صحیح ٹھیکر نامناسب ہو مگر آپ کا مطلب جو مخالفت امام صاحب ہو البتہ حاصل نہوگا گو معنی
 حدیث کے اس سے عمدہ ہو جائینگے پھر آپ کو تو اسکی کچھ پروا نہیں فقط امام صاحب کی مخالفت کے واسطے
 اپنے بہت حدیثوں کے عمدہ معنی چھوڑ کر جو معنی کی طرف میلان کیا ہو یہ وہ بات ہے کہ حدیث
 اور قرآن چھوڑے مگر یاروں کا رشتہ مخالفت نہ ٹوٹے **قال** شادم کہ از قیابان دہن کشان گذشتی
 گوشت خاک ہم ہر بار رفتہ باشد اور دوسری صورت جس میں نماز فاسد نہیں ہوتی بلکہ پوری ہو جاتی ہے
 وہ یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ میں آپ کی عبارت منقولہ کے بعد لکھی ہے **وَلَوْ تَعَدَّ فِي الرَّابِعَةِ تَعَدَّ قَامَ وَكَوْنَهُ**
عَادَ إِلَى الْقَعْدَةِ مَا كُنْ يَسْتَجِدُّ لِمَا مَسَّةَ وَتَسْلَمُ فَإِنْ قَيَّدَ الْخَافِصَةَ بِالسَّجْدَةِ تَعَدَّ فَرْضُهُ
 یعنی اور اگر بیٹھا جو تہی رکعت میں پھر کھڑا ہوا اور سلام نہیں پھیرا تو اسے طرف قعدے کے بشرطیکہ
 نہیں سجدہ کیا ہے پانچویں رکعت کا اور سلام پھیر دے اور اگر پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا فرض اسکا
 پورا ہو گیا انتہی پس اس صورت میں اور پہلی صورت میں جسکو آپ نے نقل کیا ہے فقط قعدہ اخیر کا فرق ہے
 یعنی اس میں بیٹھا ہے اور پہلی صورت میں بیٹھا نہ تھا اس لیے نماز باطل ہو گئی تھی پس اس صورت بہتر کو
 چھوڑ کر فقط مخالفت کے واسطے دوسری صورت کو اختیار کرنا اور حدیث کے معنی کو واسطے

نماز کسوف میں قراءت آہستہ کیجاوے
 امام مالک رحمہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اور لیث بن سعد اور جمہور فقہاء کا یہ ہے
 کہ کسوف شمس میں آہستہ قراءت کیجاوے اور حجت ان کی یہ ہے کہ صحابہ رہنے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی قراءت تھیں بقدر سورہ بقرہ وغیرہ کے کی تھی اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر کرتے
 تو اسکی مقدار بلا تخمین معلوم ہو جاتی انتہی ان آثار و اقوال سے معلوم ہوا کہ نماز کسوف میں قراءت
 آہستہ چاہیے فقہ **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم اور ان کے شاگرد ابو یوسف و محمد کا
 مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ عالمگیری
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے فان قیّد الخافصة يستجد بطل فوضه عندنا یعنی اگر کسی
 پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو باطل ہوئے فرض اسکے ہمارے نزدیک **الحق اقول** اگر لفظ مخالفت
 بطور تکیہ کلام کے حسب عادت صادر ہوا ہو تو خیر ورنہ مخالفت اگر اسی کا نام ہو کہ جس میں منافات
 نہ تو البتہ ایسی مخالفت نہیں ہر جگہ موجود ہیں اگر کسی عقل پر تو آئندہ قرآن کی آیتوں میں بھی دعوا
 مخالفت کا کرتے ہوئے کون مانع ہو بھی تو آپ کے قول سے امام صاحب در صحابہ کی مخالفت حدیث

مخالطہ دہی عوام کے اپنی طرف سے متعین کر دینا آپ ہی کا کام ہے اس آفرین بادبرین ہمت و
 اسوجہ سے لکھتے ہیں کہ لفظ الحدیث یصدق معہ کونہ القاعدۃ و معہ
 والثانی انہما و اقرب لکناہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ یکن یلک القعدۃ لا خیرۃ لکونہما کنا
 الصلوۃ علی نقیہ لیرتکھ لیکہ فہذا الحدیث مخصوص بصلوۃ فذل القعدۃ لا خیرۃ لکونہما
 الفاظ اس حدیث کے صادق آتے ہیں ترک قعدہ کے ساتھ اور ساتھ کرنے اسی قعدہ کے
 اور دوسری صورت راجح زیادہ اور قریب تر ہے اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قعدہ اخیرہ
 بزجر کن ہونے کے ترک نہیں کرتے تھے پس جائز ہونا نماز کا بر تقدیر ترک قعدہ اخیرہ کے بعد ہر ایک
 حدیث خاص ہر ساتھ وقوع قعدہ اخیرہ کے انتہی آزار کان ارہبہ من لکھا ہر وہ کلمۃ اللہ
 الشافیۃ لکھا حکایۃ حال ولا عموم لکھا یجوز ان کان نقیہ فی الاربعة یعنی یہ حدیث امام شافعی کے
 لیے حجت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ یہ حدیث حکایت ایک حال کی ہے اور نہیں عموم نہیں ہوتا پس جائز ہے کہ
 بیٹھ گئے ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو تھی رکعت میں انتہی پس باوجود جائز ہونے و دون صورتوں کے
 اور ترجیح صورت ثانی کے پھر بھی پہلی صورت ترجیح لینی تاکہ کسی طرح مخالفت ثابت ہو جائے غایت درجہ کی
 لے انسانی ہر انصاف کماں سے آئے کہ انھوں پر تعصب کا پردہ ہوا ہو خداوند تعالیٰ توفیق حق بینی کی عطا
 فرماوے اور راہ راست ہر لاوے **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز
 ہمارے کی مسجد میں پڑھنی درست نہیں **القول** اگر اسی حدیث مسلم کو معترض صاحب غور فرمائے
 تو اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ امام صاحب کا قول خلاف نہیں بلکہ حدیث مسلم سے خود سمجھا جاتا ہے کہ صحابہ
 نے انکار کیا اور مسلم کی دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں فلیکھن ان الناس عاقبوا ذلک وقالوا
 ما کانت الجنۃ لیکل بہا المستحکم یعنی پس خبر پونچی ازواج مطہرات کو کہ صحابہ نے عیب جانا اسکا وہ
 کہا نہیں تھے جنازے کو داخل کیے جاتے ہوں مسجد میں انتہی اس سے خود معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دستور تھا اور فقط وہ کی نماز پڑھنے سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہمیشہ یوں ہی ہوتا تھا
 اگر یہ امر سنوں ہوتا تو ایک مخلوق مسلمانوں کی جنھوں نے مدیرہ شریعت میں وفات پائی سب کے جنازے
 نماز کے لیے مسجد میں ضرور داخل کیے جاتے اور عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں نماز
 پڑھتے تھے تمام عمر میں کل دو شخصوں کی نظیر تھائی پھر صحابہ کا انکار کرنا اور میسب سمجھنا اس امر کو مقتضی ہے

بہر حال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے نماز میں قعدہ اخیرہ کے ترک سے منع کیا ہے اور ان کے اقوال و افعال سے ثابت ہے کہ ان کے نزدیک نماز میں قعدہ اخیرہ کے ترک سے منع تھا۔

کہ مسجد سے باہر پڑھنے پر اقرار پایا تھا فتح القدر میں ہے کہ ابو داؤد اور ابن جریر میں ہر روضہ کی روایت
 سے یہ حدیث آئی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر لہ
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز پڑھے جنازے کی مسجد میں پس واسطے اسکے کوئی اجر نہیں
 انتہی اور یہ حدیث مستند ہے حجت لاسکے اسکی صحت پر علامہ عینی اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ شرح ہدایہ میں
 اور بران شرح مواہب الرحمن میں ہر وصلوۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی سہیل و اربعۃ حال لا
 عموم لہ یجوز ان یلک یصلا و یزکو لہ مکتبہا ولو سئل عنہا ما کان لکما لک علیہا
 دلیل علی انہ استنکر الحکم بعد ذلک علی التراب و لولا ذلک لما لکروا علیہا و صلوۃ علیہا
 علی ابی بکر و عمر فی المسجد کانت لعارض دذوہما عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یعنی اور نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سہیل پر واقعہ حال کا ہے جس میں عموم نہیں پس جائز ہے کہ
 ہووے بسبب ضرورت اعتکاف کے اور اگر تسلیم کیا جاوے عدم ضرورت کو تو انکار کرنا صحابہ نہ کا
 عائشہ رضی اللہ عنہا دلیل اسکی ہے کہ بعد اسکے ترک پر حکم قرار پایا تھا اور اگر یہ ہوتا تو انکار صحابہ نہ کرتے اور نماز
 صحابہ کی ابو بکر اور عمر مسجد میں بسبب عارضہ دفن ہونے ان کے کہ نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے تھی انتہی اور علامہ عینی شرح ہدایہ کے اسی مقام پر لکھتے ہیں و علی کل تقدیر الصلوۃ علی الجنائزۃ
 خارجہ المستحکمہ اولیٰ و افضل بلا وجوب للحجۃ عن الخلاف لا یستلزم فی باب العبادات یعنی اوپر
 ہر تقدیر کے نماز جنازے کی خارج مسجد کے بہتر اور افضل ہے بغیر وجوب کے بوجہ خارج ہونے کے خلاف سے
 خصوصاً باب عبادات میں انتہی اور امام مالک رحمہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ بجاہے
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جنازے کی نماز میں پانچ تکبیریں
 کہنی جائز نہیں اگر امام پانچ تکبیریں کہے تو مقتدی متابعت اسکی نہ کرے اور یہ مذہب امام اعظم رحمہ کا ہے
 سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے عبد الرحمن بن
 ابی اسلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ کما تھے زید بن ارقم تکبیریں کہتے ہمارے جنازوں پر چار اور تحقیق
 انھوں نے تکبیریں کہیں ایک جنازے پر پانچ پس پوچھا میں نے ان سے کہ ہمیشہ چار تکبیریں
 کہتے تھے اور کج پانچ کیوں کہیں پس کہا انھوں نے کہ تھے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پانچ تکبیریں
 کہتے **القول** امام نووی محدث شرح مسلم میں لکھتے ہیں و هذا الحدیث عند العلماء

بہر حال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے نماز میں قعدہ اخیرہ کے ترک سے منع کیا ہے اور ان کے اقوال و افعال سے ثابت ہے کہ ان کے نزدیک نماز میں قعدہ اخیرہ کے ترک سے منع تھا۔

تحقیق عبداللہ بن عمر قرآن نہیں پڑھتے تھے جنازے کی نماز میں روایت کیا اسکو امام مالک نے بھی
اور فتح البسین میں ہوا یَقْرَأُ الْقَائِمَةَ لَا أَنْ يَقْرَأَ هَآئِثَةَ الشَّاءِ یعنی نہ پڑھے سورہ فاتحہ مگر یکے پر
اسکو نیت ثنائی سے انتہی اور معنی شرح ہدایہ میں ہر قرآن قَرَأَ الْقَائِمَةَ عَلَى بَيْتِ الدَّعَاءِ عَمَّا زَكَاةً
فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ عِنْدَ نَأْفَالِ بَنٍ بَطَالٍ وَمِمَّنْ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَوةِ
عَلَى جَمَاعَةٍ وَفِي مَكْرَمَتِهِنَّ الْخَطَابُ وَعَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَابْنِ عُمَرَ وَأَبُو هُرَيْرَةَ وَبَنِي النَّبِيِّ
عَطَاءٌ وَطَاوُسٌ وَسَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ وَابْنُ سِيرِينَ وَابْنُ جَبْرِ وَالشَّعْبِيُّ وَالْحَكَمِيُّ وَقَالَ
مَالِكٌ قِرَاءَةُ الْقَائِمَةِ لَيْسَتْ مَعْمُولًا بِهَا فِي بَلَدٍ نَزَلَتْ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ قِرَاءَتُهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ
وعا سے جائز ہو اور نہیں ہو نماز جنازہ میں پڑھنا قرآن کا نزدیک ہمارے کہا ابن بطال نے اور
ان شخصوں میں سے جو جنازے کی نماز میں نہیں پڑھتے تھے اور انکار کرتے تھے عمر بن الخطاب رحمہ اور
علی بن ابی طالب اور ابن عمر اور ابو ہریرہ میں سے عطاء اور طاووس اور سعید بن المسیب
اور ابن سیرین اور ابن جبر اور شعبی اور حکم بن ابی ہاشم اور کہا امام مالک نے سورۃ فاتحہ کے پڑھنے پر
جنازے کی نماز میں ہمارے شہر میں (یعنی مدینہ شریف میں) عمل نہیں ہوا انتہی اور کہا امام احمد و
وَلِكُلِّ قِرَاءَةٍ تَبْعُضُ الصَّلَاةِ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ كَانَ يَكْفِي تِلْكَ الشَّاءَ وَالْدَّعَاءَ لَا عَلَى وَجْهِ
الْقِرَاءَةِ تَيْنِ اور شاید پڑھنا بعض صحابہ کا سورۃ فاتحہ کو نماز جنازہ میں بطریق ثنائی اور دعا کے
تھا نہ بطریق قرائت کے انتہی حاصل یہ ہے کہ حنفیہ سورۃ فاتحہ کو مطلق نہیں منع کرتے ہیں
بلکہ یہ نیت دعا و ثنا کی درست رکھتے ہیں اور جن روایات میں پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسا
کے ثابت ہوا اسکو اسی پر محمول کرتے ہیں پس مخالفت حدیث کی انہیں نہیں لازم ہوئی یہی صورت
تطبیق کی ہوتی ہے ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص مالک صاحب نے
یعنی جبکہ پاس ساڑھے باون روپے چہرہ شاہی یا اسقدر چاندی ہو تو اسکو زکوۃ دینی درست ہے
اگرچہ تندرست ہو اور کسب کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو الخ اقول جاے غور و مقام افسوس کہ
مستشرق صاحب نے حدیث کے معنی محض اسی وجہ سے کہ امام صاحب کی مخالفت ہو جائے بل لیے
واہمی جرات عمارانین گیاہ ضعیف این گمان نبودی حقیقت حال یہ ہے کہ ان دو شخصوں نے
سوال کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دیکھا تو تندرست پایا اس لیے سوال کیا تھا

عبداللہ بن عمر قرآن نہیں پڑھتے تھے جنازے کی نماز میں روایت کیا اسکو امام مالک نے بھی اور فتح البسین میں ہوا یَقْرَأُ الْقَائِمَةَ لَا أَنْ يَقْرَأَ هَآئِثَةَ الشَّاءِ یعنی نہ پڑھے سورہ فاتحہ مگر یکے پر اسکو نیت ثنائی سے انتہی اور معنی شرح ہدایہ میں ہر قرآن قَرَأَ الْقَائِمَةَ عَلَى بَيْتِ الدَّعَاءِ عَمَّا زَكَاةً فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ عِنْدَ نَأْفَالِ بَنٍ بَطَالٍ وَمِمَّنْ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَوةِ عَلَى جَمَاعَةٍ وَفِي مَكْرَمَتِهِنَّ الْخَطَابُ وَعَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَابْنِ عُمَرَ وَأَبُو هُرَيْرَةَ وَبَنِي النَّبِيِّ عَطَاءٌ وَطَاوُسٌ وَسَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ وَابْنُ سِيرِينَ وَابْنُ جَبْرِ وَالشَّعْبِيُّ وَالْحَكَمِيُّ وَقَالَ مَالِكٌ قِرَاءَةُ الْقَائِمَةِ لَيْسَتْ مَعْمُولًا بِهَا فِي بَلَدٍ نَزَلَتْ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ قِرَاءَتُهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ وعاء سے جائز ہو اور نہیں ہو نماز جنازہ میں پڑھنا قرآن کا نزدیک ہمارے کہا ابن بطال نے اور ان شخصوں میں سے جو جنازے کی نماز میں نہیں پڑھتے تھے اور انکار کرتے تھے عمر بن الخطاب رحمہ اور علی بن ابی طالب اور ابن عمر اور ابو ہریرہ میں سے عطاء اور طاووس اور سعید بن المسیب اور ابن سیرین اور ابن جبر اور شعبی اور حکم بن ابی ہاشم اور کہا امام مالک نے سورۃ فاتحہ کے پڑھنے پر جنازے کی نماز میں ہمارے شہر میں (یعنی مدینہ شریف میں) عمل نہیں ہوا انتہی اور کہا امام احمد و وَلِكُلِّ قِرَاءَةٍ تَبْعُضُ الصَّلَاةِ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ كَانَ يَكْفِي تِلْكَ الشَّاءَ وَالْدَّعَاءَ لَا عَلَى وَجْهِ الْقِرَاءَةِ تَيْنِ اور شاید پڑھنا بعض صحابہ کا سورۃ فاتحہ کو نماز جنازہ میں بطریق ثنائی اور دعا کے تھا نہ بطریق قرائت کے انتہی حاصل یہ ہے کہ حنفیہ سورۃ فاتحہ کو مطلق نہیں منع کرتے ہیں بلکہ یہ نیت دعا و ثنا کی درست رکھتے ہیں اور جن روایات میں پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کے ثابت ہوا اسکو اسی پر محمول کرتے ہیں پس مخالفت حدیث کی انہیں نہیں لازم ہوئی یہی صورت تطبیق کی ہوتی ہے ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص مالک صاحب نے یعنی جبکہ پاس ساڑھے باون روپے چہرہ شاہی یا اسقدر چاندی ہو تو اسکو زکوۃ دینی درست ہے اگرچہ تندرست ہو اور کسب کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو الخ اقول جاے غور و مقام افسوس کہ مستشرق صاحب نے حدیث کے معنی محض اسی وجہ سے کہ امام صاحب کی مخالفت ہو جائے بل لیے واہمی جرات عمارانین گیاہ ضعیف این گمان نبودی حقیقت حال یہ ہے کہ ان دو شخصوں نے سوال کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دیکھا تو تندرست پایا اس لیے سوال کیا تھا

انکو اگر گذرا کیونکہ قوی آدمی کو سوال درست نہیں اور یہی معنی اسل رشاد کے ہیں کہ غنی کو اور قوی کو صدقہ
حلال نہیں یعنی سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں ورنہ اگر قوی کو زکوۃ دینا حرام اور ناجائز ہوتا اور
زکوۃ اس سے اور انہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یوں فرماتے کہ اگر چاہو تو زکوۃ دیدون
اسکی تفسیر معترض صاحب نے بوجہ تعصب مذکور یوں کی کہ اگر حرام کھانا چاہو تو دیدون کیا خوب
امام صاحب کے اثبات مخالفت میں ایسے محمولے کہ یہ بھی خیال نہ کیا کہ انیا کی طرف فعل
حرام کی نسبت ہو جائے گی خیر کچھ ہو مگر مخالفت تو یاروں کے ہاتھ سے بجائے شام کہ
ازر قیام دامن نشان گذشتی بگوشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد یہ حدیث میں زکوۃ دینے کا
جواز پر معلوم ہوتا ہے حرام فقط آپ نے نکالا ہے یہ حدیث کے بالکل مخالف ہے بلکہ ایسے معنی
کہنے کمال سودا بی ہو علاوہ اسکے کسی لفظ سے ان منوں کا استنباط نہیں ہو سکتا بلکہ فقط سوال
کی حرمت نکلتی ہے اور زکوۃ دینا اسی حدیث سے قوی شخص کو جائز معلوم ہوتا ہے مذہب حنفیہ
کی تائید کی حدیث آپ نے تصرف کر کے اور لفظ حرام اپنی طرف سے زیادہ کر کے کیوں لکھ دی شاید
یہ بھی کسی حدیث میں آیا ہو گا لَعَلَّوْا بِاللّٰهِ مِنْهُ اِنَّ هٰذَا اَبْقَاتُ عَظِيمٌ آپ کہ یہ حدیث نہیں
پونہی کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو شخص جھوٹ بات مچھ لگا دے تو وہ اپنا کھانا
دو رخ میں کرے چنانچہ کنز الیون اور مقبولوں کی وعید میں بہت سی حدیثیں اول کتاب میں
ہنے لکھیں کچھ تو لکھتے وقت آپ نے خدا کا خوف کیا ہوتا اگر سو مسلمان میں سے ایک کم ہو جائے
تو کونسا عتاب آئی نازل ہوتا اور اس جھوٹ کے نہ کہنے سے کونسا الزام آتا بلکہ اہم اس دروغ گوئی
کی بلایا میں مبتلا ہو گئے خرد چو آخر لفظ دروغ بیند عین بداندانیکہ دروغاقت ہزار بلاست
حاصل کلام یہ ہے کہ اس حدیث سے جواز معلوم ہوتا ہے اور جسقدر حدیثیں اس میں وارد ہوئی ہیں
سب میں کلام اور ضعف ہے چنانچہ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں اسی مقام پر مفصل بیان کیا ہے
ترندی میں ہے وَاِذَا كَانَ الرَّجُلُ قَوِيًّا فَجَاءَ وَكَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ شَيْءٌ فَتَصَدَّقْ عَلَيْهِ اَجْرًا
مِنَ الْمُتَصَدِّقِ عِنْدَ اَهْلِ الْعِلْمِ وَوَجْهٌ هٰذَا الْحَدِيثُ عِنْدَ تَبْعِضِ اَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى الْمَسْأَلَةِ
یعنی جب آدمی قوی اور محتاج ہو اور کوئی شے اسکے پاس ہو پس زکوۃ دیجائے اسکو کافی ہو جائے
زکوۃ دینے والے سے نزدیک بل علم کے اور وہ اس حدیث کی نزدیک بعض اہل علم کے اس سوال کے جواب

انکو اگر گذرا کیونکہ قوی آدمی کو سوال درست نہیں اور یہی معنی اسل رشاد کے ہیں کہ غنی کو اور قوی کو صدقہ حلال نہیں یعنی سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں ورنہ اگر قوی کو زکوۃ دینا حرام اور ناجائز ہوتا اور زکوۃ اس سے اور انہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یوں فرماتے کہ اگر چاہو تو زکوۃ دیدون اسکی تفسیر معترض صاحب نے بوجہ تعصب مذکور یوں کی کہ اگر حرام کھانا چاہو تو دیدون کیا خوب امام صاحب کے اثبات مخالفت میں ایسے محمولے کہ یہ بھی خیال نہ کیا کہ انیا کی طرف فعل حرام کی نسبت ہو جائے گی خیر کچھ ہو مگر مخالفت تو یاروں کے ہاتھ سے بجائے شام کہ ازر قیام دامن نشان گذشتی بگوشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد یہ حدیث میں زکوۃ دینے کا جواز پر معلوم ہوتا ہے حرام فقط آپ نے نکالا ہے یہ حدیث کے بالکل مخالف ہے بلکہ ایسے معنی کہنے کمال سودا بی ہو علاوہ اسکے کسی لفظ سے ان منوں کا استنباط نہیں ہو سکتا بلکہ فقط سوال کی حرمت نکلتی ہے اور زکوۃ دینا اسی حدیث سے قوی شخص کو جائز معلوم ہوتا ہے مذہب حنفیہ کی تائید کی حدیث آپ نے تصرف کر کے اور لفظ حرام اپنی طرف سے زیادہ کر کے کیوں لکھ دی شاید یہ بھی کسی حدیث میں آیا ہو گا لَعَلَّوْا بِاللّٰهِ مِنْهُ اِنَّ هٰذَا اَبْقَاتُ عَظِيمٌ آپ کہ یہ حدیث نہیں پونہی کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو شخص جھوٹ بات مچھ لگا دے تو وہ اپنا کھانا دو رخ میں کرے چنانچہ کنز الیون اور مقبولوں کی وعید میں بہت سی حدیثیں اول کتاب میں ہنے لکھیں کچھ تو لکھتے وقت آپ نے خدا کا خوف کیا ہوتا اگر سو مسلمان میں سے ایک کم ہو جائے تو کونسا عتاب آئی نازل ہوتا اور اس جھوٹ کے نہ کہنے سے کونسا الزام آتا بلکہ اہم اس دروغ گوئی کی بلایا میں مبتلا ہو گئے خرد چو آخر لفظ دروغ بیند عین بداندانیکہ دروغاقت ہزار بلاست حاصل کلام یہ ہے کہ اس حدیث سے جواز معلوم ہوتا ہے اور جسقدر حدیثیں اس میں وارد ہوئی ہیں سب میں کلام اور ضعف ہے چنانچہ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں اسی مقام پر مفصل بیان کیا ہے ترندی میں ہے وَاِذَا كَانَ الرَّجُلُ قَوِيًّا فَجَاءَ وَكَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ شَيْءٌ فَتَصَدَّقْ عَلَيْهِ اَجْرًا مِنَ الْمُتَصَدِّقِ عِنْدَ اَهْلِ الْعِلْمِ وَوَجْهٌ هٰذَا الْحَدِيثُ عِنْدَ تَبْعِضِ اَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى الْمَسْأَلَةِ یعنی جب آدمی قوی اور محتاج ہو اور کوئی شے اسکے پاس ہو پس زکوۃ دیجائے اسکو کافی ہو جائے زکوۃ دینے والے سے نزدیک بل علم کے اور وہ اس حدیث کی نزدیک بعض اہل علم کے اس سوال کے جواب

مع تنبیہ الامامین

یعنی ہدے سے مراد یہ ہے کہ سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں اور رفع القدر میں ہے والنجواب کہ
 الْحَدِيثُ الثَّانِي عَلَى أَنَّ الصَّادَ عَزَمَهُ سَوَالُهُمَا الْقَوْلُ وَإِنْ شِئْتُمْ أَنْ تُعْطِيَهُمَا فَكُلَا
 الْأَخَذَ مَحَرَّمًا غَيْرَ مُسْقِطٍ عَنْ صَاحِبِ الْمَالِ تَرْفِيعَهُ لِمَعْنَى أَوْ جَوَابُ يَهْدِيهِ بِرُكُودِ وَدُورِ حَيْثُ
 دلالت کرتی ہے کہ مراد ان دونوں کے سوال کی حرمت ہے بسبب فراموشی آپ کے اگر چاہو تو دونوں میں سے
 اگر لینا حرام ہوتا اور اس سے زکوٰۃ ادا نہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسکو نہ کرتے مگر آپ نے اس میں
 کہ موافق آیت اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ اور مطابق اس حدیث کے مندرست محتاج کو زکوٰۃ دینا
 درست ہے **وقال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر صاحب نصاب کو برس کے اندر
 اور مال اسی جنس کا ملجا ہو تو اس مال کو بیلہ مال میں شامل کر دے اور زکوٰۃ کل کی ادا کرے اگرچہ
 اس مال پر جو کچھ بھی حاصل ہوا ہو برس نگذرا ہوا ہو یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس
 مسئلے میں غلط کیا ہے اس حدیث کا جو کہ ابوداؤد میں روایت ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
اقول برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے وَلَتَأْتِي الْمُسْتَفَادُ مِنَ الْجَنَسِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ مِنَ الشَّنَةِ شَهْرًا تَوَدُّ زَنْ فِيهِ زَكَاةُ أَقْوَالِكُمْ فَمَا حَدَّثَتْ بَعْدَ ذَلِكَ
 فَلَا زَكَاةَ فِيهِ حَتَّى يَخْتَلِئَ مَرَأَتُ الشَّهْرِ وَأَهْلُ التَّرْمِذِيِّ هَذَا يَقْتَضِي أَنَّ يَجِبُ الزَّكَاةُ
 فِي الْحَادِثِ عِنْدَ خَلْقِ مَرَأَتِ الشَّنَةِ وَمَا ذَكَرَ الْكُتُبُ ثَابِتٌ فَلَيْسَ فِيهِ مَا يَأْتِي
 مَذْهَبَنَا لَا نَقُولُ لَا يَجِبُ الزَّكَاةُ فِي مَالٍ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ إِنَّمَا أَصْلُهُ أَوْ بَعْدَ مَا كَسَا
 فِي الْأَوَّلِ وَلَا ذَرْبَاجٍ لِمَعْنَى بَارِي دَلِيلُ يَكُنْ جَنَسُكَ مُسْتَفَادٍ مِنْ قَوْلِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا ہے کہ تحقیق سال میں ایک مہینا ہو کہ ادا کیا کرتے ہو تو زکوٰۃ مالوں اپنے کی اس میں پس جو
 چیز بعد اسکے حادث ہو جائے پہلے اس میں زکوٰۃ نہیں یہاں تک کہ آجائے وہی مہینا روایت کیا
 اسکو ترمذی نے پس یہ حدیث اس امر کو مستغنی ہے کہ حادث میں زکوٰۃ وقت شروع اس
 سال کے ہو جاتی ہے اور وہ حدیث جو انھوں نے روایت کی ہے ثابت نہیں اور اگر ثابت
 بھی ہو تو اس میں وہ امر نہیں جسکے ہمارا مذہب مخالف ہو کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ نہیں واجب
 ہے زکوٰۃ مال میں جب تک اس پر ایک سال نہ گزرے یا تو اصل یا بالتبع جیسے در بیان
 سال کے جائزوں کے بچے پیدا ہونے سے اور زیادتی منافع سے زکوٰۃ پور سال کی آجاتی ہے ہر تہی

یعنی ہدے سے مراد یہ ہے کہ سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں اور رفع القدر میں ہے والنجواب کہ

کشف کتبہ بنیاد و دروم
 مال مستفاد زکوٰۃ واجب ہے

قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ زمین میں سے خواہ تھوڑی چیز نکلے خواہ
 بہت زکوٰۃ اس میں سے دسواں حصہ ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں غلط
 کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے **اقول** بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی
 اور نسائی اور ابن ماجہ میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَتْ السَّمَاءُ وَالْغَيُوتُ
 أَكُونَ عَشْرِينَ يَوْمًا عَشْرًا وَمَا سَقَى بِالْفَيْحِ يَصْفُ الْعَشِيرَ لِمَعْنَى فَرَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَسْ
 چیز میں کہ سیراب کیا اسکو آسمان و شجروں نے یا عسری ہو دسواں حصہ ہو اور عسری وہ زمین ہے زمین
 پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اس چیز میں جو سیراب کی جائے آب پاشی سے مبیون حصہ ہو انتہی اور
 مسلم میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَتْ لَأَنْهَارًا وَالْغَيْمَ الْعَشْرَ وَفِيمَا
 سَقَى بِالسَّيْلِ يَصْفُ الْعَشِيرَ لِمَعْنَى فَرَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَسْ زمین میں کہ سیراب کرین
 اسکو نہ زمین اور بارش دسواں حصہ ہو اور اس زمین میں کہ سیراب کی جائے سانیہ سے مبیون حصہ ہو اور
 سانیہ اسل وٹ کو کہتے ہیں جس پر پانی رکھ کر زمین کے واسطے لاتے ہیں انتہی اور عبد الرزاق نے عمر بن
 عبد العزیز رحمہما اور مجاہد رحمہما سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے اس چیز میں جو زمین اگا سے تھوڑی
 ہو یا بہت دسواں حصہ ہو انتہی اس طرح ابن ابی شیبہ رحمہما نے عمرو بن عبد العزیز رحمہما اور مجاہد رحمہما سے
 روایت کی ہے کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل و کثیر میں عشر دینا آتا ہے کہ کون کون حدیث
 میں مطلق مقدار کا بیان نہیں بلکہ عام قلیل و کثیر سب کو شامل ہے پس جن حدیثوں میں پنج و سق کا
 بیان ہے وہ زکوٰۃ تجارت میں وارد ہیں کیونکہ قیمت و سق اسوقت چالیس درہم تھے
 چنانچہ علامہ زلیحی وغیرہ نے اسکی تصریح کر دی ہے بلکہ لفظ صدقہ کا اسمعین موجود ہے اور صدقہ زکوٰۃ میں
 برکت ہے میں اور خارج زمین پر عشر کا اطلاق آتا ہے علاوہ اسکے عام کو خاص پر ترجیح ہو اور نہ آئیہ
 میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے کہا ہے کہ قوی تر مذہب جو ان کلاس مسئلے میں مذہب ابو حنیفہ
 کا ہے باعتبار دلیل و احتیاط کے انتہی پھر بائینما احتیاط قوت دلیل کے جیسا کہ علامہ ابو بکر
 بن العربی نے فرمایا مسائلہ مصحح کو ماننا حق کو نہ پہچانتا ہے جس نے امر حق کو مانا اسکی بات کا کون
 ٹھکانا حسد کی ٹہنی آنکھ پر بندھی ہے اور مخالفت امام صاحب کی دل میں ٹھنی ہے ہر بات میں
 بوی نفسانیت آتی ہے ہر سخن میں اکابر میں کے ساتھ نفی پائی جاتی ہے ہر گیم کہ تمام صحف از برداری

یعنی ہدے سے مراد یہ ہے کہ سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں اور رفع القدر میں ہے والنجواب کہ

بآن چکنی کہ نفس کا فرداری نہ سررا بنز میں ہی نہیں بہر نماز آئنا بنز میں نہ کہ در سرداری
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ میت کی طرف سے ولی نہ روزہ رکھے
 اور نہ نماز پڑھے اور یہ مذہب امام اعظم اور امام مالک کا جو سوا اس مسئلے میں امام اعظم اور امام مالک نے
 خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
 کہ کہنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ مرے اور اس پر روزہ رکھے اس کی طرف سے
 وارث اس کا **اقول** لغات شرح مشکوٰۃ میں ہے **وَدَهَبَ الْجَمْعُ إِلَى أَنَّهُ لَا يُصَامُ عَنْهُ وَبِهِ**
قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ فِي أَصَحِّهِ قَوْلُهُ عِنْدَ أَصْحَابِهِ یعنی اور جو ہر اس طرف گئے ہیں کہ
 میت کی طرف سے روزہ نہ رکھا جاوے اور اسی کے قائل ہیں امام صاحب اور امام مالک اور امام شافعی
 اپنے صحیح ترد و لون تو دونوں میں جو نزدیک ان کے اصحاب کے ہر انتہی آئینہ مسکین کو کھانا عین ہر روز
 کے دینا چاہیے چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے **عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كَانَ**
وَعَلَيْهِ صِيَامٌ شَهْرٍ مَصْنَانٍ فَلْيُطْعَمْ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينٌ سَرَّوَا لَئِنْ مِذِي وَقَالَ
وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ مَوْفُوقٌ عَلَى ابْنِ عُمَرَ یعنی ابن عمر سے روایت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا جو شخص مہر اور اس پر روزے ماہ رمضان کے ہیں پس چاہیے کہ کھانا دیا جاوے اس کی طرف سے
 ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا صحیح یہ ہو کہ یہ حدیث ابن عمر
 موقوف ہو انتہی اور دوسری حدیث جس سے صوم کی نہی پائی جاتی ہے مشکوٰۃ شریف میں اس طرح سے
أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يُسْأَلُ هَلْ يُصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ أَوْ يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ فَيَقُولُ
لَا يُصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ سَرَّوَا فِي الْمَوْطَأِ یعنی تحقیق ابن عمر وال
 کیے جاتے تھے کیا روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے یا نماز پڑھے پڑھتے نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ نماز پڑھے
 روایت کیا اس کو امام مالک نے مؤطا میں انتہی پس اس حدیث سے روزے کی ممانعت پائی جاتی ہے اول حدیث میں یہ صحیحین
 کی تفسیر جو حسین لفظ صوم آیا ہو یعنی اس کی طرف سے روزہ رکھنا کھانے سے اس کا تدارک کر دینا ہو
 پس جب مسکین کو کھانا دینے سے وہ میت روزے سے بری ہو گئی تو گویا اس شخص نے اس کی طرف
 سے روزے ادا کیے اور ایک حدیث عبد اللہ بن عباس سے بھی صحیحین میں روزے کی قصا میں وارد ہو
 کہ وہ ان لفظ صوم نہیں بلکہ قضا ہو سو وہ کھانا دینے سے بھی حاصل ہو جاتا ہے علاوہ اسکے عبد اللہ

بآن چکنی کہ نفس کا فرداری نہ سررا بنز میں ہی نہیں بہر نماز آئنا بنز میں نہ کہ در سرداری

بآن چکنی کہ نفس کا فرداری نہ سررا بنز میں ہی نہیں بہر نماز آئنا بنز میں نہ کہ در سرداری

بن عباس جو راوی اس حدیث کے ہیں مثل بن عمر کے فرماتے ہیں چنانچہ فتح القدر میں ہے
وَقَدْ أَخْرَجَ الشَّافِعِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ رَأْيُ الْحَدِيثِ فِي سُنَنِهِ الْكُبْرَى أَنَّهُ قَالَ لَا يُصَلِّي أَحَدٌ
عَنْ أَحَدٍ وَلَا يُصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَفَتَوَى الرَّأْيُ عَلَى خِلَافٍ مَرَّوِيٍّ بِسُؤَالِهِ رَوَاهُ
لِلنَّاسِ یعنی تحقیق روایت کی ہو نسائی نے ابن عباس سے اور وہی راوی اس حدیث کے ہیں اپنی
 سنن کبریٰ میں کہ کہا انھوں نے نماز پڑھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے
 اور فتویٰ دیا راوی کا خلاف اپنے مروی کے بمنزلہ روایت کرنے اس کی کہ ہر نسخ کے لیے انتہی چھ
 اسکے نسخ کی تائید میں علامہ ابن ہمام نے امام مالک کا قول بھی نقل کیا ہے **قَالَ مَالِكٌ لَمْ أَسْمَعْ**
عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا مِنَ التَّابِعِينَ بِالْمَدِينَةِ أَنَّ أَحَدًا مِنْكُمْ أَمَرَ أَحَدًا يُصُومُ عَنْ أَحَدٍ
وَلَا يُصَلِّي عَنْ أَحَدٍ لِنَهْيِهِ وَهَذَا إِصْحَابُ يُوَيْدُ الشُّكَّ وَأَنَّ لَأَمْرَ الَّذِي اسْتَبَقَ الشُّعْرَ عَلَيْهِ إِجْرًا
 یعنی کہ امام مالک نے نہیں سنا میں نے کسی سے صحابہ و تابعین میں سے مدنیہ شریف میں کہ کسی نے
 ان میں سے حکم کیا ہو کسی کو کہ کسی کی طرف سے روزہ رکھے یا نماز پڑھے اور یہ قول امام مالک اس قسم
 سے ہو کہ نسخ کی تائید کرتا ہو اور وہ ایسا امر ہو کہ آخر میں شمع اسی پر قرار پائی ہو انتہی پس ان
 تقریرات سے واضح ہو کہ دلائل حنفیہ کے بہت قوی ہیں چہ جائیکہ مخالفت ہو استغفر اللہ
قال مترسل صاحب جانین اور انکا کام جانے ع بر رسولان بلغ باشد و بس
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ جو شخص مات کو فرض روزے کی نیت کرے تو دن کو زوال
 کے وقت تک اس کو نیت کرنی جائز ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا جو سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں
 خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن جریر میں
 روایت ہو **اقول** اس حدیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ رمضان کے روزے کی نسبت یہ
 ارشاد ہوا ہو بلکہ جائز ہو کہ روزہ قضا و کفارہ و نذر غیر معین مراد ہوا نہیں حنفیہ کے نزدیک
 بھی رات سے نیت روزے کی ضرور ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہو کہ رات سے پہلے قبل غروب کے نیت
 کرنے سے منع فرمایا ہو پس یہ تخصیص کہاں سے کھلی کہ رات کے بعد نیت درست نہیں یہ صورت
 کیوں نہیں لیتے ہو کہ رات سے پہلے دن میں نیت نہیں چاہیے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص
 رات سے روزے کی نیت کرے یعنی دن میں اگر نیت ہو تو رات سے روزے کی ہو اس وقت سے

بآن چکنی کہ نفس کا فرداری نہ سررا بنز میں ہی نہیں بہر نماز آئنا بنز میں نہ کہ در سرداری

بآن چکنی کہ نفس کا فرداری نہ سررا بنز میں ہی نہیں بہر نماز آئنا بنز میں نہ کہ در سرداری

اگر روزہ رکھنا اور یہ نیت مکر لگا کہ میرا روزہ شب ہے تو روزہ اسکا نہیں ہوگا اس صورت میں لفظ
 مِنْ لَفْظِ صَامَ کے متعلق ہوگا لفظ یَتَوَكَّلُ کے متعلق ہوگا اس میں کوئی خرابی لادم نہیں آتی بلکہ معنی بہت
 ٹھیک ہو گئے اور کوئی دلیل اس پر نہیں کہ مِنَ اللَّیْلِ کہ کوئی شب کے متعلق کیا جائے بلکہ صیام جو قریب
 اس کے ہے زیادہ استحقاق بوجہ قریب کے رکھتا ہے یا اس حدیث میں کمال صوم کی نفی مراد ہو یعنی کامل
 روزہ اسکا نہیں ہوگا اور فضیلت روزے کی حامل نہوگی جب تک کہ رات سے نیت مکر لگا جیسے وضو
 میں وارد ہوا کہ جو شخص بسم اللہ نہیں کہے اسکا وضو نہیں ہوگا اس سے نفی کمال کی ہے اور جیسے
 جارسجد کی نسبت وارد ہو کہ جو شخص مسجد کے متصل رہتا ہو اسکی نماز سولے اس مسجد کے نہوگی پس
 یہاں بھی نفی فضیلت کی ہے اس قسم کے بہت احادیث وارد ہیں پس چاروں احوال نہایت قوی ہیں
 علاوہ اسکے اس حدیث کے مرفوع ہونے میں کلام ہے تریذی کے نزدیک تو موقوف ہے اور اکثر اسکے
 موقوف ہونے کے قائل ہیں بعض نے مرفوع کہا ہے پس جس حدیث میں اس قدر اضطراب ہوا اور وہ
 معنی بھی ہو سکتے ہوں تو اسکو صحیحین کی حدیث اور قرآن بہ ترجیح دینی نہیں چاہیے امام ذہبی نے
 بیہین الحقائق میں لکھا ہے وَلَمَّا قَوْلُهُ لَقَدْ قَالُوا وَاشْرَوْا حَتَّى يَبْتَلِيَنَّكُمْ الْحَيَاطُ لَا يَتَّقُونَ
 الْحَيَاطُ لَا يَتَّقُونَ مِنَ الْعَجْرِ تَمَّ الصِّيَامُ إِلَى اللَّيْلِ بَابُ لَا يَتَّقُونَ وَالشَّرْبُ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ
 تَمَّ الصِّيَامُ بَعْدَهُ بِكَلِمَةٍ تَمَّ وَهِيَ لِلرَّاحِیِ تَصْغِيرُ الْعَرَبِ نَمَةً بَعْدَ الْفَجْرِ وَسَوَّيْتُ أَنَّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَرَ رَجُلَانِ أَنْ يَتَنَاوَا فِي النَّاسِ مَنْ أَكَلَ فَلْيَمْسِكْ بِقِيَّتِهِ يَوْمَهُ وَمَنْ لَمْ يَكُنْ
 أَكَلَ فَلْيَصُومْ یعنی ہماری دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ہے کھاؤ تم اور پوتم یہاں تک کہ صبح صادق صبح کا ذب
 سے نمودار ہو جائے پھر تمام کرو روزے کو رات تک خدائے تعالیٰ نے کھانے اور پینے کو طلوع صبح
 صادق تک مباح کیا ہے پھر حکم کیا ہے روزے کا بعد اسکے ساتھ لفظ تَمَّ کے اور لفظ تَمَّ واسطے تراخی
 اور ملت کے آتا ہے پس غم روزے کا لامحالہ بعد صبح صادق ہوگا اور روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں میں بچارو کہ جس شخص نے کچھ کھا لیا ہو پس چاہیے کہ
 باقی دن رکا رہے اور جس نے کچھ نہ کھا یا ہو پس چاہیے کہ روزہ رکھے انتہی اور شیخ الاسلام علامہ
 ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ بخاری اور مسلم میں سلمہ بن الأكوع سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص اسلمی کو حکم فرمایا کہ لوگوں میں کدو کہ جس نے کھا لیا ہے پس چاہیے کہ

روزہ رمضان کی نیت قبل زوال درست ہو

سنہ ۱۰۰۰

تحقیق روزہ عاشور کا

باقی دن ٹھیک رہا ہے اور جس نے نہیں کھا یا ہے پس چاہیے کہ روزہ رکھے اس لیے کہ آج کا دن عاشور کا ہے
 اس حدیث میں اس امر پر دلیل ہے کہ محرم کا روزہ قبل منسوخ ہونے اسکے کے روزہ رمضان سے
 واجب تھا اس واسطے کہ باقی دن نہ کھائے گا اسی روزے میں حکم ہونا ہے جو مفروض متعین بخلاف
 قضای رمضان کے اگر اس میں افطار کر لے تو یہ حکم نہیں پس معلوم ہوا کہ سپر روزہ کسی دن کا نہیں ہو
 اور رات سے اسے نیت اسکی کی ہو تو دن کو نیت اسکی کافی ہو جائے گی اور یہ بنا بر اسکے ہے کہ
 روزہ عاشورے کا واجب تھا اور ابن جوزی نے اسکو منع کیا ہے اس حدیث سے جو بخاری
 اور مسلم میں حادیہ رحم سے روایت ہے کہ سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے
 یہ دن عاشور کا ہے نہین فرض کیا گیا ہے ہر روزہ اسکا پس جو چاہے تم میں سے روزہ رکھنا رکھ لے
 میں تو روزہ دار ہوں پس روزہ رکھا آدمیوں نے اور اس دلیل سے بھی منع کیا ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو جنھوں نے کھا لیا تھا حکم قضا کا نہیں دیا تھا اور یہ قول ابن جوزی
 کا باہین طور مردود ہے کہ معاویہ رحم فتح مکہ کے مسلمانوں میں سے ہیں پس اگر انھوں نے اس حدیث
 کو بعد اسلام اپنے کے سنا ہے تو ظاہر ہے کہ سن زیادہ قبل ہو جی میں سنا ہوگا پس یہ سننا بعد منسوخ
 ہونے روزہ عاشور کے روزہ رمضان سے تھا تو معنی اس حدیث کے یہ ہونے کہ بعد واجب
 ہونے رمضان کے روزہ عاشور فرض نہیں تاکہ اس حدیث میں اور ان حدیثوں میں جو صریح
 روزہ عاشور کی فرضیت پر دلالت کرتی ہیں تطبیق ہو جائے اور اگر قبل اسلام اپنے کے سنا ہے تو
 جائز ہے کہ پہلے فرض ہونے روزہ عاشور کے سنا ہو اور عاشور کا روزہ رمضان کے روزے
 سے منسوخ ہو گیا ہو چنانچہ بخاری اور مسلم میں عائشہ رحم سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے عاشور کا
 روزہ قریش زمانہ جاہلیت میں رکھا کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی رکھتے تھے
 پس جب آپ مدینہ میں تشریف لائے عاشورے کا روزہ رکھا اور حکم کیا اس روزے کا
 پس جب رمضان کا روزہ فرض ہوا فرمایا جو چاہے رکھے اور جو چاہے ترک کرے اور ہذا لفظ
 امر کا مشترک درمیان استحباب و وجوب کے منع ہے اور اگر تسلیم کیا جائے پس قول عائشہ رحم کا
 کہ جب رمضان فرض ہوا فرمایا جو چاہے رکھے اور جو چاہے نہ رکھے دلیل اس پر ہے کہ یہاں لفظ
 امر واسطے وجوب کے ہے کیونکہ یہ بات یقینی ہے کہ اختیار دینا اس اعتبار سے نہیں کہ پہلے جب تھا

اس میں کہ اب بھی مستحب بلکہ مسنون ہے پس یہ اختیار دینا اس اعتبار سے ہو کہ پہلے واجب تھا
اسی طرح اس حدیث صحیحین سے بھی جو مذکور ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کرنے سے
کہ باقی دن نہ کھایا جائے فرضیت معلوم ہوتی ہے پس ثابت ہو گیا کہ فرضیت روزہ کی نیت کے
اعتبار سے بعض دن میں منع نہیں کرتی پس مقدم کرنا اس حدیث کا جو معنی روایت کی ہے
مخالفین کی روایت کی ہوئی حدیث پر واجب ہو اس واسطے کہ صحیحین کی حدیث انکی حدیث
کے نسبت قوی ہے پھر ہم اس میں اختلاف صحت رفع بھی نقل کر چکے ہیں پس لازم آیا اس سے کہ مراد
اس سے نفی کمال کی ہے جیسے لَا وَصُوْعَ لَعَنَ لَعْنُ کَرِیْمٌ وغیرہ میں نفی فضیلت مراد ہو یا مراد یہ ہو
کہ اسے رات سے روزہ ہونے کی نیت نہ کی پس جابر مجرور کہ وہ مِنَ اللَّیْلِ ہو متعلق لفظ صیام
دوسری کے ہوگا متعلق لفظ یَتَوَصَّوْا کے نہیں پس ان میں یہ نیت نہ کرنے سے کہ میرا روزہ رات سے ہو
روزہ نہ ہوگا انتہی **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم رحمہ اور امام مالک اور امام شافعی
اور امام احمد بن حنبل کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں اور شیخ
عبدالحق رحمہ نے ترجمہ مشکوٰۃ میں اور علامہ محدث زر قانی شرح موطا امام مالک میں لکھا ہے کہ
اعتکاف میں بیٹھنے والا داخل ہو بیچ جگہ اعتکاف کے پہلے غروب ہونے کے آفتاب سے آگے
اقول جو معنی ظاہر تھے اور تاویل اس میں نہ تھی انکو اپنے غیر ظاہر بتلایا اور جو معنی خلاف
ظاہر تھے وہ موافق ظاہر ہو گئے خدا جانے ظاہر آپ کی اصطلاح میں کیا ہے جو ظاہر ایسا
معلوم ہوتا ہو کہ ظاہر اپنے اسکو قرار دیا ہو جسکو الفاظ اور قرینہ مقتضی نہ ہو وَلَا مَنَاقِظَ لَیْلٍ وَلَا صُلَاحَ
بلکہ ظاہر معنی تو یہی ہیں کہ معتکف میں جو جائے اعتکاف تھی نماز صبح پڑھ کر داخل ہوتے تھے اس سے
یہ کیسے معلوم ہوا کہ اعتکاف بھی اسی وقت سے شروع ہوتا تھا یہ محض آپ کی رائے ناقص ہو کوئی
قرینہ اس پر دل نہیں کیا جب آدمی اعتکاف کی نیت کرے اسی وقت گشتے میں بھی اسپر بیٹھنا
ممنوع ہو گیا شب کو اعتکاف کی نیت سے مسجد میں رہنا اور صبح کو خلوت نشین ہونا خلاف سنت ہے
نقطہ معتکف میں داخل ہونے سے ابتداء اعتکاف اپنی طرف سے کہنا محض انتہام ہو کہیں کہ اسکا
مراۃ یا منہا نہیں جس کے الفاظ مقتضی نہوں یا کوئی قرینہ اس پر دل نہ ہو اسکو مثل نص جاتا
اور دوسروں پر طعن کرنا غایت درجہ کی سفاهت ہے اس سادگی پر کون نہ مرجائے آہی خدائے

نیت روزہ کی نفی دن میں با اختیار کمال کے ہو

کشف کید بنیاد و کشف

رہتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں ہذا اس حدیث سے فقط اتنا معلوم ہوتا ہو کہ جب آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو گوشہ نشینی منظور ہوتی صبح کی نماز پڑھ کر کے خلوت خانے میں تشریف لیجاتے
تھے شب کو اس میں داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ اشارۃً اس سے سمجھا جاتا ہو کہ جب معتکف میں
جائے کو بعد صبح کے ذکر کیا ہو تو نیت پہلے تھی اور اعتکاف پیشتر کر چکے تھے معتکف میں با داخل
ہوئے شاید آپ کو اعتکاف کے لفظ سے دھوکا ہو گیا یہاں اعتکاف کے معنی گوشہ نشینی کے ہیں
اصطلاحی اعتکاف مراد نہیں اور معتکف کا لفظ واسطے ان معنوں کے قرینہ ظاہر ہو علاوہ اسکے
جب تمام احادیث میں دس دن کا اعتکاف مذکور ہو تو اس میں شب بالتبع ضرور آ جائے گی
چنانچہ موارد عرب و کلام مجید اسپر شاہ عادل ہو کہ جب ایام بولتے ہیں تو راتیں بھی مراد ہوتی
ہیں اور جب لیالی بولتے ہیں تو دن آئیں ضرور ارادہ کرتے ہیں چنانچہ علامہ معنی شرح ہدایہ
میں لکھتے ہیں لَا تَوَيُّ إِلَى اقْصَا مَا كَرِهَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَيْثُ قَالَ أَنْ لَا تَكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ
أَيَّامٍ إِلَّا قَرَأَ قَالَ أَنْ لَا تَكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا وَالْأَقْصَى كَأَنْتَ فَاحِدَةٌ
یعنی کیا نہیں دیکھتا تو طرف قصہ زکریا علیہ السلام کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یہ کہ نہ کلام کرے تو
آدمیوں سے تین دن مگر اشاروں سے اور فرمایا یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں سے تین شب برابر
اور قصہ ایک ہی تھا انتہی یَقَالَ مَا رَأَيْتَ مُنْذُ أَيَّامٍ مَعْنَى كَمَا جَاءَتْ هُنَّ دِيْنٌ نَعْنُو
کئی دن سے **سے** کِسْرًا لَعْنًا مِنْ ذَهَبٍ اللَّيَالِي بِمَعْنَى حَوْشٍ ہوتا ہو آدمی راتوں کے گزرنے
سے انتہی پس جہاں دنوں کو ذکر کیا ہو وہاں راتیں بھی مراد ہیں اور جس جگہ راتیں ذکر کی ہیں
وہاں دن بھی مقصود ہیں پھر کون سی وجہ ہو کہ اول شب ایک دن کی چھوڑ دی جاوے جب
دس دن ذکر کیے اسکی راتیں بھی کل مراد ہوں گی پھر اول شب نہ لینا محض دھینگا دھینگا ہے حدیث
سے ہرگز ثابت نہیں اور ان معنوں کی طرف تو سولے دو تین شخصوں کے جہور است گئے ہیں
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ محرم نہ پہننے کرتا اور نہ پایجامہ اور نہ عامہ
فان علی قاری حنفی نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہو کہ جس محرم کے پاس نہ بند نہ پایجامہ
ہی ہو تو وہ پایجامے کو بچھا کر اسکا نہ بند بنا لے اور اگر پایجامہ ہی پہننے لگا تو اسپر دم آوے گا
یعنی جانور فرج کرے **الہم اقول** امام صاحب کے نزدیک حرام باندھے ہوئے کو سلی ہوئی ہے

نیت روزہ کی نفی دن میں با اختیار کمال کے ہو

کشف کید بنیاد و کشف

کشف کید بنیاد و کشف

مثل باجماع وغیرہ کے پتہ جائز نہیں اور یہی مذہب امام مالک و صاحبین کا ہے اور ماخذ انکا وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ اور طحاوی میں مذکور ہے مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یلبس القميص ولا العمامة ولا السراويل الحدیث یعنی سوال کیے گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ کون سے کپڑے محرم پہننے ہیں فرمایا آپ نے نہ پہننے کو نہ اور نہ بگڑی اور نہ پاجامہ اتنی تیس امام مالک تو اس حدیث کا جس میں باجماع پہننے کو بوقت ضرورت اجازت ہے بالکل الحاکم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر کی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں اور امام صاحب اور صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر ضرورت پڑے پاجامہ پہننے کو کفارہ اسکا آجائیگا گو یہ حدیث کفارے سے سکتا ہو مگر اور دلائل احادیث سے مستنبط ہوتا ہو کہ جو چیزیں قبل از احرام طلال نعیں اور محرم کو انکی ممانعت کر دے کسی کو ضرورت انکی پڑے تو سباح ہیں مگر کفارہ ضرور آئیگا چنانچہ شرح معانی الآثار میں ہے تفح فقول بذلک وینبہ لہ لبسه للضرورة ولکننا نوجب علیہ مع ذلک الکفارة ولکن فیما رواه وینبہ نفی یوجب الکفارة وانا لنعزل لا یلبس القميص اذا لم یجد ثوبا ولا السراويل اذا لم یجد ازارا ولو قلنا ذلک لکننا لنعین لهذا الحدیث نعم او حینما علیہ مع ذلک الکفارة بالذکر لکن لظاہرہ المتوجبة لذلك وانما الخلاف بیننا وبينکم فی التأویل لا فی نفس الحدیث لا تأخذ صریحا الحدیث علی وجه یحتمل ولا نوجبوا علی من خالفنا وینبہ خلافنا لذلك الحدیث میں ہیں ہم کہتے ہیں یہی اور مبلح جانتے ہیں واسطے اسکے پہننا بوجہ ضرورت کے ولیکن واجب جانتے ہیں ہم اس پر باوجود اسکے کفارے کو اور نہیں ہر اس حدیث میں جو بیان کی ہو تم نے نفی وجوب کفارہ کی اور ہم نہیں کہتے کہ نہ پہننے موزوں کو جب کہ جوتیاں نہ ملیں اور نہ پاجامہ جبکہ تہبند نہ ہو اور اگر ہم کہیں تو اس حدیث کے مخالف ہو جائینگے ہاں واجب کرتے ہیں ہم اس پر باوجود اسکے کفارے کو بوجہ دلائل موجودہ کے جو واجب کرنے والے کفارے کے ہیں اور جہاں نیست خلاف در میان ہمارے اور تمہارے تاویل میں ہو نفس حدیث میں خلاف نہیں کیونکہ پہننے حدیث کو ان معنوں میں بیان کیا ہو چکی حدیث محتمل ہے اور جو شخص تمہاری تاویل کے خلاف کہے اسکو خلاف حدیث مت کو انتہی مختصرا اور امام صاحب سے بھی یہ دونوں حدیثیں محمود ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فی اولی الامام ابی حنیفہ میں مروی ہیں اور دونوں حدیثوں میں ہی تطبیق دی گئی ہو ورنہ ہر مہنی عنہ کے ارتکاب میں بوجہ ضرورت کے کفارہ لازم نہ آوے

ہم کہتے ہیں یہی اور مبلح جانتے ہیں واسطے اسکے پہننا بوجہ ضرورت کے ولیکن واجب جانتے ہیں ہم اس پر باوجود اسکے کفارے کو اور نہیں ہر اس حدیث میں جو بیان کی ہو تم نے نفی وجوب کفارہ کی اور ہم نہیں کہتے کہ نہ پہننے موزوں کو جب کہ جوتیاں نہ ملیں اور نہ پاجامہ جبکہ تہبند نہ ہو اور اگر ہم کہیں تو اس حدیث کے مخالف ہو جائینگے ہاں واجب کرتے ہیں ہم اس پر باوجود اسکے کفارے کو بوجہ دلائل موجودہ کے جو واجب کرنے والے کفارے کے ہیں اور جہاں نیست خلاف در میان ہمارے اور تمہارے تاویل میں ہو نفس حدیث میں خلاف نہیں کیونکہ پہننے حدیث کو ان معنوں میں بیان کیا ہو چکی حدیث محتمل ہے اور جو شخص تمہاری تاویل کے خلاف کہے اسکو خلاف حدیث مت کو انتہی مختصرا اور امام صاحب سے بھی یہ دونوں حدیثیں محمود ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فی اولی الامام ابی حنیفہ میں مروی ہیں اور دونوں حدیثوں میں ہی تطبیق دی گئی ہو ورنہ ہر مہنی عنہ کے ارتکاب میں بوجہ ضرورت کے کفارہ لازم نہ آوے

پس ضرورت کا ہونا اس امر کو مقتضی نہیں کہ کفارہ بھی ساقط ہو جائے چنانچہ امام طحاوی نے اسکو خوب دھوم دھام سے شرح معانی الآثار میں ثابت کیا ہے اور ہر ایک جواب باصواب یا ہر من استظلم علیک فلیزجر الیک قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ قبل فوج سر موڑنے سے دم یعنی جانور فوج کرنا آتا ہو اور یہ مذہب امام غفر اور امام مالک کا ہے **القول** امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے وحدثننا ابن مرقوفی ثنا الخوینبہ ثنا وھیب عن ائوب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال قال من قدم شیتا من تحفہ او اخرہ فلیہرق دم ما فھذا ابن عباس یوجب علی من قدم لشکا من نسکھ او اخرہ دم ما وھو احد من روى عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه ما سئل یومئذ عن شئ قدیم ولا اخر من امر الا قال لا اخرج فکفر لکن مغنی ذلک عندہ علی لا باخیر فی تقدیر ما قدّموا و تاخیر ما اخروا وما ذکرنا ان فیہ الدم ولکن مغنی ذلک عندہ ان الذی فعلوہ فی حجة النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان علی الجمیل بالحکم فیہ کیف هو وعد سألهم لھم و امرهم فی المستأنف ان یتعلموا مناسکھم یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے جو شخص مقدم کرے حج میں سے کسی شکر کو یا مؤخر کرے پس جانور فوج کرے پس یہ ابن عباس ہیں کہ واجب کرتے ہیں دم اس شخص پر جو کسی کن کو مقدم کرے یا مؤخر کرے حالانکہ ابن عباس ان میں سے ہیں جنھوں نے روایت کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سوال کیے گئے کسی شے سے جو مقدم کی گئی ہو یا مؤخر مگر فرمایا آجے کوئی گناہ نہیں پس نہوے نزدیک ان کے معنی اس حدیث کے یہ کہ تقدیم اور تاخیر جس سے دم آجانا پہننے ذکر کیا ہو ان لوگوں کو مبلح تھی بلکہ معنی اس حدیث کے نزدیک ابن عباس کے یہ ہیں کہ جس فعل کو لوگوں نے حجة الوداع میں کیا ہو وہ بسبب نہ جانتے حکم اسکے تھا کہ یہ معلوم نہ تھا کہ حکم اسکا کیونکر ہو پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو معذور رکھا اور حکم فرمایا کہ مناسک حج سیکھیں انتہی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لا اخرج کے معنی یہ ہیں کہ کچھ گناہ نہیں یہ معنی نہیں کہ اس میں دم دینا بھی نہیں آتا علاوہ اسکے یہ کہانے معلوم ہوا کہ جس شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا وہ فارغ یا مستمع تھا مفسر نہ تھا اگر

پس ضرورت کا ہونا اس امر کو مقتضی نہیں کہ کفارہ بھی ساقط ہو جائے چنانچہ امام طحاوی نے اسکو خوب دھوم دھام سے شرح معانی الآثار میں ثابت کیا ہے اور ہر ایک جواب باصواب یا ہر من استظلم علیک فلیزجر الیک قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ قبل فوج سر موڑنے سے دم یعنی جانور فوج کرنا آتا ہو اور یہ مذہب امام غفر اور امام مالک کا ہے **القول** امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے وحدثننا ابن مرقوفی ثنا الخوینبہ ثنا وھیب عن ائوب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال قال من قدم شیتا من تحفہ او اخرہ فلیہرق دم ما فھذا ابن عباس یوجب علی من قدم لشکا من نسکھ او اخرہ دم ما وھو احد من روى عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه ما سئل یومئذ عن شئ قدیم ولا اخر من امر الا قال لا اخرج فکفر لکن مغنی ذلک عندہ علی لا باخیر فی تقدیر ما قدّموا و تاخیر ما اخروا وما ذکرنا ان فیہ الدم ولکن مغنی ذلک عندہ ان الذی فعلوہ فی حجة النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان علی الجمیل بالحکم فیہ کیف هو وعد سألهم لھم و امرهم فی المستأنف ان یتعلموا مناسکھم یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے جو شخص مقدم کرے حج میں سے کسی شکر کو یا مؤخر کرے پس جانور فوج کرے پس یہ ابن عباس ہیں کہ واجب کرتے ہیں دم اس شخص پر جو کسی کن کو مقدم کرے یا مؤخر کرے حالانکہ ابن عباس ان میں سے ہیں جنھوں نے روایت کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سوال کیے گئے کسی شے سے جو مقدم کی گئی ہو یا مؤخر مگر فرمایا آجے کوئی گناہ نہیں پس نہوے نزدیک ان کے معنی اس حدیث کے یہ کہ تقدیم اور تاخیر جس سے دم آجانا پہننے ذکر کیا ہو ان لوگوں کو مبلح تھی بلکہ معنی اس حدیث کے نزدیک ابن عباس کے یہ ہیں کہ جس فعل کو لوگوں نے حجة الوداع میں کیا ہو وہ بسبب نہ جانتے حکم اسکے تھا کہ یہ معلوم نہ تھا کہ حکم اسکا کیونکر ہو پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو معذور رکھا اور حکم فرمایا کہ مناسک حج سیکھیں انتہی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لا اخرج کے معنی یہ ہیں کہ کچھ گناہ نہیں یہ معنی نہیں کہ اس میں دم دینا بھی نہیں آتا علاوہ اسکے یہ کہانے معلوم ہوا کہ جس شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا وہ فارغ یا مستمع تھا مفسر نہ تھا اگر

بہرہ

مفروض ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی اس پر تقدیم اور تاخیر میں دم لازم نہیں آتا اور کلمات شرح مشکوٰۃ میں ہے معلوم کرو کہ تحقیق افعال حج کے قربانی کے دن چار ہوتے ہیں کنکریاں باز اور بڑی کرنا اور سر مونڈنا اور طواف کرنا اور اختلاف کیا انھوں نے اس امر میں کہ یہ ترتیب سنت ہے یا واجب ہے تیس ایک جماعت جن میں سے امام ابو حنیفہ اور امام مالک ہیں طرف وجوب کے گئی جو اور کہا انھوں نے کہ مراد لفظی حرج سے گناہ نہ ہونا ہو بسبب عدم علم و نسیان کے لیکن دم واجب اور کہا علامہ طہیسی نے کہ ابن عباسؓ نے مثل اسی کے حدیث روایت کی ہے اور دم واجب کیا ہے تیس اگر نہ ہو تو یہ بات کہ انھوں نے اس حدیث کے بھی معنی سمجھے اور جانا کہ یہی معنی مراد ہیں البتہ نہ حکم کرتے برخلاف اسکے انتہی **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المنہار وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے ولا یستعد عند ابن حنیفہ یعنی نہ ذبح کیا جاوے اور نہ کو نزدیک بی حنیفہ کے اس لیے کہ ان کے نزدیک شام شام شام یعنی تکلیف دینا ہوا **اقول** اشعار کی دو قسمیں ہیں ایک اشعار مسنونہ جس میں فقط کھال کاٹ دیجاتی ہے اور گوشت محفوظ رہتا ہے اس کو امام صاحب نے ہرگز مثلاً نہیں فرمایا ورنہ امام صاحب کے نزدیک ختمہ اور بچھنے اور داغ بھی ناجائز ہوتا البتہ جو حد مسنون سے تجاوز کرنا دستور ہو جائیگا تو اس کو کون مسنون بتلایگا مثلاً ختمے میں بالغرض اگر کھال کے سوا ایک سا گوشت کاٹنے کا دستور ہو جائیگا تو ہرگز سنت ادا نہ ہوگی بلکہ یہ فعل بدعت قرار دیا جائیگا سنت تو وہی ہے جو کہ فقط کھال کاٹی جائے ورنہ خلاف مسنون کو مسنون کہنا لازم آئے گا پس امام صاحب نے اشعار کو جس میں گوشت نہ کٹے فقط کھال کاٹ دیجائے جائز اور مستحب کہتے ہیں چنانچہ در مختار میں لکھا ہے **فَاَمَّا مَنْ احْتَسَنَ اَنْ يَّقَعَ الْجِلْدَ فَقَطَّ فَلَا بَاسَ بِهِ** یعنی جو شخص اشعار عمدہ طور پر اس طرح کرے کہ فقط کھال کاٹ دے سو کو مضائقہ اسکا نہیں ہے انتہی اور طحاوی شرح در مختار میں ہے **قَوْلُهُ فَلَا بَاسَ بِهِ اَرَادَ اَنَّهُ مُسْتَحَبٌّ لِمَا قَدْ مَتَّاعَ بَيْنَ قَوْلِ شَايِحٍ كَا فَلاَ بَاسَ بِهِ** ارادہ کیا اس سے کہ وہ یعنی اشعار مستحب ہو اس وجہ سے جو پہلے چھنے بیان کی انتہی علیٰ ہذا القیاس مبسوط وغیرہ سب فقہ کی کتابوں میں اس اشعار کو کہ بر طریق مسنون ہے ہرگز مثلاً نہیں لکھا البتہ امام صاحب کے زمانے میں جو اشعار شائع ہو گیا تھا کہ گوشت بھی کاٹ ڈالتے تھے اور جانور

کشت کی بدینہ

مع تنبیہ الیہ

گوشت کٹنے کی وجہ قریب ہلاکت پہنچنا تھا یہ اشعار بیشک خلاف مسنون ہیں اسی اشعار کو امام صاحب نے مثلاً کہا ہے اور شک کی ممانعت احادیث صحاح مثل بخاری والبوداؤد و مسند امام احمد و مستدرک حاکم وغیرہ میں موجود ہیں ان اشعار مسنون مثلاً نہیں ورنہ ختمہ وغیرہ سب مثلاً ہو جائینگے حال آنکہ یہ بالاتفاق جائز ہیں چنانچہ شیخ الاسلام علامہ طہیسی نے شرح ہدایہ میں لکھا ہے **لَا يَمْتَدُّ اَنَّهُ حَنِيفَةٌ لَيْسَ مَطْلُوقُ الْمُسْكَةِ وَانَّمَا قَرَأَهُ الْمَلَّةُ الَّتِي لَا يَبَاحُ فَعَلَهَا وَابُو حَنِيفَةَ رَوَى عَنْهُ مَا كَرِهَ اَصْلُ اشْعَارٍ وَكَيْفَ يَكْرَهُ ذَلِكَ مَعَ مَا اشْتَهَرَ فِيهِ مِنَ الْاَنَارِ وَقَالَ الطَّحَاوِيُّ رَوَى اَنَّمَا كَرِهَ ابُو حَنِيفَةَ رَوَى اَنَّهُ اَصْلُ اشْعَارٍ اَرَاهُ كَلِمَةً لَا تَلْزَمُ اَهْلَ هَذَا لَيْسَتْ قُصُوفٌ فِي ذَلِكَ عَلَى وَجْهِ نَحْوَاتٍ مِنْهُ هَلَاكَ الْبَدَنُ لَيْسَ اَتَمُّ حُصُوفًا فِي تَحْرِيجِهَا اِنْ لَيْتَ اِسْمِ اس لیے کہ مراد امام صاحب کی مثلاً سے مطلق مثلاً نہیں بلکہ مراد ان کی وہ مثلاً ہے جو کما کرنا جائز نہیں اور ابو حنیفہ نے اصل اشعار کو مکروہ نہیں جانا اور کیونکر مکروہ جانیں گے باوجودیکہ آثار مشہورہ آہیں وارد ہیں اور کہا امام طحاوی نے کہا امام صاحب نے اپنے زمانے کے لوگوں کا اشعار مکروہ جانا اس لیے کہ ان کو اس طور سے زیادہ اشعار کرتے ہوئے دیکھا جس سے خوف ہلاکت جانور کا تھا خصوصاً گرمی میں ملک حجاز کے بسبب سرایت کر جانے اسکے کے انتہی اس تقریر سے معلوم ہو کہ مثلاً غیر مباح امام صاحب نے اشعار کو قرار دیا ہے اور امام طحاوی کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے زمانے میں لوگ اشعار میں زیادتی خلاف مسنون کرتے تھے اس لیے امام صاحب نے مکروہ سمجھا اور اصل اشعار جو مسنون ہیں امام صاحب کے نزدیک بھی مکروہ نہیں ہیں فقط نزاع لفظی ہے جو اشعار کو مسنون کہتے ہیں ان کے نزدیک ہی اشعار ہیں جس میں گوشت کاٹنے تک نوبت نہ آئے اور جو مکروہ کہتے ہیں وہ باعتبار اپنے زمانے کے کہ خلاف مسنون حد اعتدال سے تجاوز کر گیا تھا اصل اشعار مسنون کو مکروہ نہیں کہتے تیس مخالفت مطلق نہ تھی اور اشعار ایسا مسنون نہیں کہ اس کی تاکید ہوئی ہو بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط ایک بار کیا ہے اسی لیے ابن عباسؓ اور عائشہ رضی اللہ عنہما نے اسکے ترک کرنے کی اجازت دیدی تھی چنانچہ یہ تقریر عینی میں بعد عبارت مذکور کے لکھی ہے بہر حال فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**

مع تنبیہ الیہ

بہرہ

کشت کی بدینہ

مع تنبیہ الیہ

بہرہ

کشت کی بدینہ

بدعت نہیں ہو سکتا مان افراط تفریط بدعت ہو جاتی ہو قال راقم کتابی کہ مسائل
امام اعظم کے جو فقہ حنفیہ کی کتابوں میں درج ہیں صحیح صحیح حدیثوں کے اس قدر مخالف ہیں
کہ میں شمار انہیں کر سکتا ہوں **اقول** کیوں انفراد پر کہنا مذہبی ہو خدا کا بھی خوف جاتا رہا اگر
مخالفت واقعی مراد ہو جیسا کہ آپ کی موافقت ہو تو اس کا ثبوت آج تک کسی متعصب نے نہیں
ہو سکا بعض بعض حاسدین نے بہت زور لگائے مگر اپنا سامنہ لیکر رہ گئے مخالفت
جس کا نام ہو اس سے تو بغایت اسی چاروں مسلک محفوظ ہیں ورنہ ان چاروں میں
کی حقیقت پر اجماع نہ ہوتا مان جس حدیث سے استنباط کیا ہو اسکو چھوڑ دیجیے پھر
ہر جگہ مخالفت پیدا ہو اسکو مخالفت نہیں کہتے اور اگر مخالفت سے یہ مراد ہو کہ جہاں تک
آپ کے ذہن رسا کی طاقت ہو پھر تو اس میں امام صاحب نے کسی کا کیا چھین لیا ہو جو ایسی
عنایات سے پیش کرتے ہیں ایسا ذہن والا ہر جگہ مخالفت سمجھے گا مگر وہ مخالفت فی الواقع
اُس کے ذہن کی مخالفت ہو حدیث اور قرآن میں مطلق مخالفت نہیں حال آنکہ ایسی مولیٰ عقل و
تو اسکو مخالفت ہی سمجھیں گے جیسے ان لوگوں نے مخالفتیں شمار کی ہیں فقط بیچارے عوام کے
واسطے دام تزویر ہو اور جو لوگ عاقل ہیں وہ کیونکر مخالفت جانیں گے بلکہ اگر کہیں
انہی عقل میں ظاہر مخالفت بھی پائیں گے تو اسکو مخالفت نہ کہیں گے بلکہ کسی عالم
اُس شبہ کو رفع کر لیں گے ایسے شبہات اکثر ہو جاتے ہیں کیا قرآن اور حدیث میں نہیں
ہست آیتیں اور حدیثیں ایسی عقل والوں کے نزدیک مخالفت ہو جائیں گی کوئی
محدثین میں سے ایسا نہیں جس کا قول کسی نہ کسی حدیث کے مخالفت واقع ہوا ہو داؤد
ظاہری اور ابن حزم اور قاضی شوکانی اور ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہ تلامذہ ابن تیمیہ
بہت اقوال قرآن و حدیث کے مخالف ہیں اگر زیادہ چون و چرا آپ کریں گے اور پھر
متوجہ طعن ائمہ کے ہوں گے تو ہم ان حضرات کی قلمی کھول دیں گے افسوس ہو جو دیکھ
محققین حنفیہ نے امام صاحب کے کل روایات کا ماخذ حدیث و قرآن سے بدلائل و
ایسا مفصل بیان کر دیا ہو کہ جسکو تھوڑی سی عقل ہو وہ بھی سمجھ لیا اور ہرگز الزام مخالفت
کا نہ لگا لیکن آپ کی عقل پر تو پردہ تعصب کا پڑا ہوا ہو اقوال امام صاحب کی حقیقت کیونکر معلوم

جواب اسکا کہ اسکا نقل فقرہ فقہ کے مخالف ہیں ان کا ویش صحیح ہے

القرآن وال ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کے مخالف ہیں

چشم باندیش کہ برکنہ باد عیب نماید ہر شے در نظر **قال** شیخ عبدالحق
دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہو کہ مدینہ حرم نہیں ہو اور یہ مذہب امام اعظم رحمہ اللہ کا ہو سو امام اعظم
نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو ان چار حدیثوں کا **اقول** علامہ تورپشہی نے کہا ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ مدینے کو میں نے حرام کیا اس سے مراد آپ کی حرمت تعلیمی ہو
جو احکام کہ متعلق حرام کے ہوئے ہیں وہ مراد نہیں اور دلیل اسکی حدیث مسلم کی ہو کہ فرمایا آپ نے
درخت مدینہ کے پتے نہ جھاڑے جائیں مگر چوبایوں کے کھلانے کے واسطے کیونکہ حرم مکہ کے پتے
جھاڑنے کسی حال میں درست نہیں ہیں رہا شکار دینے کا اگرچہ چند صحابہ نے اسکو حرام کہا ہو مگر
جمہور صحابہ نے مدینہ شریف کے جانوروں کے شکار کا انکار نہیں کیا ہو اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے شکار مدینہ میں کوئی حدیث ایسے طریق سے نہیں ہوئی جس پر اعتماد کیا جاوے
حال آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو عبیدہ سے فرمایا کہ تمھارا مال کیا ہوا اگر حرام ہو تو آپ
وقت ضرورت بیان کے سکوت فرماتے انتہی اور جمہور کے نزدیک شکار میں جزا نہ ہونے سے
بھی حرم مکہ سے فرق ہو یہ فقط بعض کی رائے ہو کہ حرم مکہ و مدینہ احکام میں ایک ہو مگر جمہور صحابہ
ایسے دونوں میں فرق کرتے ہیں اور ان دونوں حدیثوں سے بھی معلوم ہوا کہ دونوں کا ایک حکم
نہیں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت مدینہ کو فرمائی تھی اور سلمان آباد ہوتے
جاتے تھے اس لیے اسکی زیب و زینت کے واسطے مانعت فرمادی تاکہ لوگ اگر درخت وغیرہ توڑ کر
لیجا بیگے تو زینت اسکی جاتی رہیگی اور مجاہد سا معلوم ہو گا ورنہ اگر دونوں کا ایک حکم ہوتا تو پتے
توڑنے کو فرماتے **قال** ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ شہر والے اگر گانوں میں
اپنی قربانی بیچ دیں تو گوشت صبح قبل نماز عید قربانی کرنی جائز ہو **اقول** حدیث سے فقط اتنا
ثابت ہوتا ہو کہ نماز پڑھنے والوں کو شہر میں قبل نماز قربانی نہیں چاہیے اگر ہمیں حنفیہ مخالفت ہوتی
تو بیشک خلاف حدیث تھا حنفیہ تو خود اسکے قائل ہیں کہ شہر میں قربانی قبل نماز درست نہیں
چنانچہ بخاری اور مسلم کی حدیث سے معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہنوز نماز
تمام نہیں کی تھی کہ اتنے میں دیکھا کہ قربانی ہو گئی اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ
کہ ہنوز نماز ہوئی نہیں یہاں قربانی پہلے سے کر لی اس سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہو کہ حدیث

حرم کا اور مدینہ کا ایک حکم نہیں

کشف کذب و حقیقت

کشف کذب و حقیقت

میں جو مانت آئی ہو وہ شہر کی قربانی سے قبل نماز ہو اور اگر کوئی شخص شہر سے باہر ہو چلا گیا ہو
 بھیج کر قربانی کر اوسے تو اسکو حدیث کی ہرگز شامل نہوگی حدیث کا مورد خاص شہر ہو
 عام کر لینا فقط اپنی طرف سے مضمون خانہ ساز ہو حدیث سے بالکل یہ بات نہیں پائی جا
 اسی وجہ سے حنیفہ کے بیان دو چار دس پانچ کوس کا بھی احتیاطاً حکم شہر ہی کا ہو تاکہ حدیث
 کی مخالفت کا وہم بھی نہ باقی رہے ان اگر اتنی دور ہو جو اسے حسین قصر صلوٰۃ ہو تو جائز
 چنانچہ فتاویٰ قاضیخان میں یہ شرط لکھی ہے کہ اس مقدار دور ہو جو اسے حسین نماز کا قصر ہو
 اگر پہلے نماز کے اتنی دور پر قربانی کر ادیگا تو ہرگز خلاف حدیث نہوگا پس حدیث کو باوجود
 خاص ہونے کے عام لینا اور مخالفت کدینا کمال بے انصافی ہو اور نہایت بے بصیرتی سے
 بے بصیرت زانبا شد در حق و باطل نیزہ کو ایک داند عصا سے سحر و اعجاز کلیم **قال**
 فتاویٰ عالمگیری میں جامع صنیعہ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ عقیقہ کرنا اگر کے اور
 لڑکی دونوں کا مکروہ ہو نہ کیا جاوے **الحق اقول** ظاہر ہے کہ کراہت سے مراد طریقہ جاہلیت
 کی کراہت ہو اور امام محمد علیہ الرحمہ نے موطن میں لکھا ہے **اما العقیقۃ فبلکھا کانت**
فی الجاہلیۃ وقد نزلت فی اول الاسلام ثم نسخہ لا یصحی کل ذیہ کان قبلہ و نسخہ
رمضان کل صوم کان قبلہ و نسخہ غسل الجنابة کل غسل کان قبلہ و نسخت الزکوة
کل صدقة کانت قبلہا کذا لک بلکنا یعنی لیکن عقیقہ پس پونچا ہو کہ وہ ایام جاہلیت میں
تھا اور اول اسلام میں بھی کیا گیا تھا نسخ کر دیا قربانی نے ہر بیج کو کہ پہلے اسکے تھا اور نسخ
کر دیا رمضان نے ہر روزے کو کہ پہلے اسکے تھا اور نسخ کیا غسل جنابت نے ہر غسل کو کہ پہلے
اسکے تھا اور نسخ کیا زکوٰۃ نے ہر صدقے کو کہ پہلے اسکے تھا اسبطح ہو کہ پونچا ہو انتہی اور شیخ
موطن میں لکھا ہے **قال ابو حنیفۃ انہا مباحۃ یعنی فرمایا امام صاحب نے کہ عقیقہ کرنا جائز ہے**
انتہی پس جب سب حدیثوں میں تطبیق و یجائی لگی تو مجز جواز کے اور کوئی صورت متعین نہوگی
بلکہ امام محمد تو کہتے ہیں کہ ہو کہ عقیقہ کا نسخ ہونا پونچا ہو سو نسخ ہونا اسکے وجوب کا ہوگا
ورنہ احادیث سے جواز معلوم ہوتا ہو وجوب کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا پس امام صاحب
باوجود اس حدیث سے نسخ ہونے کے اگر مباح کدیا تو کونسا اور خلاف حدیث ہو گیا

قربانی شہر میں قبل نماز کے جائز نہیں بلکہ اگر شہر سے باہر ہو چلا گیا ہو تو اسکو حدیث کی ہرگز شامل نہوگی حدیث کا مورد خاص شہر ہو عام کر لینا فقط اپنی طرف سے مضمون خانہ ساز ہو حدیث سے بالکل یہ بات نہیں پائی جا اسی وجہ سے حنیفہ کے بیان دو چار دس پانچ کوس کا بھی احتیاطاً حکم شہر ہی کا ہو تاکہ حدیث کی مخالفت کا وہم بھی نہ باقی رہے ان اگر اتنی دور ہو جو اسے حسین قصر صلوٰۃ ہو تو جائز چنانچہ فتاویٰ قاضیخان میں یہ شرط لکھی ہے کہ اس مقدار دور ہو جو اسے حسین نماز کا قصر ہو اگر پہلے نماز کے اتنی دور پر قربانی کر ادیگا تو ہرگز خلاف حدیث نہوگا پس حدیث کو باوجود خاص ہونے کے عام لینا اور مخالفت کدینا کمال بے انصافی ہو اور نہایت بے بصیرتی سے بے بصیرت زانبا شد در حق و باطل نیزہ کو ایک داند عصا سے سحر و اعجاز کلیم قال فتاویٰ عالمگیری میں جامع صنیعہ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ عقیقہ کرنا اگر کے اور لڑکی دونوں کا مکروہ ہو نہ کیا جاوے الحق اقول ظاہر ہے کہ کراہت سے مراد طریقہ جاہلیت کی کراہت ہو اور امام محمد علیہ الرحمہ نے موطن میں لکھا ہے اما العقیقۃ فبلکھا کانت فی الجاہلیۃ وقد نزلت فی اول الاسلام ثم نسخہ لا یصحی کل ذیہ کان قبلہ و نسخہ رمضان کل صوم کان قبلہ و نسخہ غسل الجنابة کل غسل کان قبلہ و نسخت الزکوة کل صدقة کانت قبلہا کذا لک بلکنا یعنی لیکن عقیقہ پس پونچا ہو کہ وہ ایام جاہلیت میں تھا اور اول اسلام میں بھی کیا گیا تھا نسخ کر دیا قربانی نے ہر بیج کو کہ پہلے اسکے تھا اور نسخ کر دیا رمضان نے ہر روزے کو کہ پہلے اسکے تھا اور نسخ کیا غسل جنابت نے ہر غسل کو کہ پہلے اسکے تھا اور نسخ کیا زکوٰۃ نے ہر صدقے کو کہ پہلے اسکے تھا اسبطح ہو کہ پونچا ہو انتہی اور شیخ موطن میں لکھا ہے قال ابو حنیفۃ انہا مباحۃ یعنی فرمایا امام صاحب نے کہ عقیقہ کرنا جائز ہے انتہی پس جب سب حدیثوں میں تطبیق و یجائی لگی تو مجز جواز کے اور کوئی صورت متعین نہوگی بلکہ امام محمد تو کہتے ہیں کہ ہو کہ عقیقہ کا نسخ ہونا پونچا ہو سو نسخ ہونا اسکے وجوب کا ہوگا ورنہ احادیث سے جواز معلوم ہوتا ہو وجوب کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا پس امام صاحب باوجود اس حدیث سے نسخ ہونے کے اگر مباح کدیا تو کونسا اور خلاف حدیث ہو گیا

مستتر من صاحب کو ایسے طعن بیجا اور الزام ناروا سے کوئی نہ مانیکا بلکہ ہر شخص جاہل متعصب
 جاہلیکا کو بجائے خود جہلا میں وہ فاضل ہے بدل بن بیچیں اس سے کیا ہوتا ہو لان دانش
 گر زندہ پستہ نادان دور نیست و خفتہ دائم خویش را بیداری بند بخواب **قال** اور
 ایک مسئلہ امام اعظم رحمہ کا مخالف پیغمبر کی تعین حدیثوں کے یہ ہے کہ وہ ایہ اور شرح و تالیف و ذکر الدقائق
 اور رد المحتار اور فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے
و یجوز منہما الکلب والقطر والسیباع الملعونہ وغیرہ الملعونہ فی ذلک سواء یعنی جائز ہے
سج کتے کی اور چیتے کی اور درندوں کی برابر ہر کہ سکھائے ہوئے ہوں یا بے سکھائے ہوئے
اقول کہا علامہ عینی نے شرح بخاری میں **فیہ اختلاف العلماء فقال الحسن بن علی بن محمد بن**
ابی سلیمان ولا و زاعی والثالثی وأحمد و داود ومالك فی رآیہ شمن الکلب حرام
وقال عطاء بن ابی جابر وابراہیم التیمی وأبو حنیفۃ وأبو یوسف رحمہم و محمد و ابن کنانہ
و یحییٰ بن من العالیکیۃ الکلاب الیٰی ینتفع بہا یجوز بیعہا و بیاعہا و ثانیہا و عن
ابی حنیفۃ ان الکلب العقور لا یجوز بیعہ ولا یباع ثمہ و اجاب الطحاوی عن
التیمی فی ہذا الحدیث وغیرہ **انہ کان حین کان حکم الکلاب ان نقل و کان لا یحل**
لا فسا لہا وقد وردت فیہ احادیث کثیرۃ فما کان علی ہذا الحکم فتمنہ حرام ثم
لما یجوز لا ینتفع بالکلاب للذی یطیأ و یخوہ و لہی عن قبلہا نسۃ ما کان من النحۃ
عن بیعہا و تناول ثمنہا یعنی شمن کلب میں اختلاف ہے علما کا پس کہا حسن اور ربیعہ اور حماد
بن ابی سلیمان اور ازاعی اور شافعی اور احمد اور داود اور مالک نے ایک روایت میں کہ
قیمت کتے کی حرام ہو اور کہا عطاء بن ابی جابر اور ابو نعیم نخعی اور ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد اور
ابن کنانہ اور یحییٰ بن من العالیکیۃ میں سے کہ جن کتوں سے نفع لیا جاتا ہو انکی بیع درست ہے اور قیمت
انکی مباح ہو اور امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ دیوانے کتے کی بیع جائز نہیں اور نہ دام اسکے
مباح میں اور جواب دیا ہو علامہ طحاوی نے ممانت کا جو اس حدیث میں اور اسکے غیر میں
دارد ہے باین طور کہ یہ ممانت اسوقت بھی کہ جب حکم کتوں کے مارنے کا دیا جاتا تھا اور طحال تھا
ارکھنا انکما اور تحقیق وارد ہیں آہیں بہت حدیثیں ہیں جو اس حکم پر تھا اسکے دام حرام تھے پھر

کتاب السنن

جلال شاہ کاشانی

تحریر

جب مباح ہوا فتح لینا کتون سے شکار و غزو کا اور کسی کی گئی اُنکے قتل سے تو منسوخ ہو گیا حکم
 حج کا اور اُن کے دام لینے کا انتہی لمقطعاً اور نہایت شرح ہدایہ میں لکھا ہے فَبِذَلِكَ الْكِتَابِ
 بَيَّنَّا لَآدَمِ بْنِ مَادِي مِنَ النَّهْيِ وَهَذَا اِلَّا مَعَهُمْ كَانُوا اِلَّا مَعَهُمْ اِلَّا مَعَهُمْ اِلَّا مَعَهُمْ اِلَّا مَعَهُمْ
 فِيهِمْ نَوْحِي الصَّبِيَّانَ وَالْغُرَبَاءَ فَتَهَوَّوْا عَنْ اِقْبَانِكُمْ ذَلِكُمْ عَلَيْهِمْ قَامُوا بِقَتْلِ
 الْكِلَابِ وَتَهَوَّوْا عَنْ بَيْعِهَا كَيْفَ يَكُونُ الْعَادَةُ الْمَأْكُوفَةُ ثُمَّ مَرَّحَنَ لَهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ ثُمَّ
 مَا يَكُونُ مُتَقَابِلًا وَهُوَ كَلْبُ الصَّبِيَّةِ وَالْعُرْوَةِ وَالْمَأْكُوفَةِ لَعْنَةُ بَيْعِهَا بِسَبَبِ بَيَانِ كَرْنِ رَحْمَتِ
 کے ظاہر ہوا منسوخ ہونا نہی کا اور یہ اس لیے کہ اُنھوں نے الفت پکڑی تھی کتون کے پالنے کی
 اور تھے کہ اُن میں کہ تکلیف دیا کرتے تھے لڑکوں کو اور مسافروں کو پس ممانعت کی گئی ایک پالنے سے
 پس شاق گذرایا امر اوپر پس حکم کیے گئے واسطے مار ڈالنے کتون کے اور ممانعت کی گئی اُنکے بیچنے سے
 تاکہ باز رہیں عادت مالوفہ سے پھر بعد اسکے رخصت دی گئی اُنکو اُس کتے کی قیمت کی جس سے
 منتفع ہوں اور وہ شکاری کتا اور کھیتی کا اور گلہ کا ہر اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ یہ حکم
 پیشتر تھا بعد میں موقوف ہو گیا اس صورت میں ممانعت اور اجازت کی حدیثوں میں خوب
 مطابقت ہو جاوے گی اور اگر یہ صورت نہ ہو تو ایک جانب کی صحیح حدیثوں کا انکار لازم آتا ہے کیوں کہ
 دونوں طرف کی صحیح حدیثیں موجود ہیں اور یہ فیصلہ قرین قیاس و نظر ہر مفسر معلوم ہوتا ہے آخر اس میں
 تو سب متفق ہیں کہ ایک وقت میں آپ نے اُن کے مار ڈالنے کا حکم دیا تھا علیٰ ہذا اس میں بھی
 اتفاق ہے کہ پھر قتل کی ممانعت کر دی اور شکاری کتے وغیرہ کے پالنے کی اجازت دیدی چنانچہ
 مسلم شریف میں لکھا ہے اَمْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ ثُمَّ قَالَ مَا بَالَهُمْ
 وَبَالَ الْكِلَابِ ثُمَّ مَرَّحَنَ فِي كَلْبٍ الصَّبِيَّةِ وَكَلْبٍ الْعَدِيمِ لَعْنَةُ بَيْعِهَا بِسَبَبِ بَيَانِ كَرْنِ رَحْمَتِ
 علیہ وسلم نے کتون کے مار ڈالنے کا پھر فرمایا ان سے اور کتون سے کیا واسطہ پھر رخصت دی
 شکاری کتے اور بکریوں کے گلہ کے کتے کی انتہی القبتہ حدیث نہی کی نسخ میں اتفاق نہیں بعض کے
 نزدیک منسوخ ہے جنہیں شیخ ابن ہمام بھی داخل ہیں اور بعض کے نزدیک منسوخ نہیں سوا اس
 اختلاف سے ہمارا مطلب نہیں جاتا ایسے بہت اختلاف ہیں اور ہر ایک کے دلائل موجود اب
 عقلاً خود غور کر لیں گے کہ کون عقل اور نقل کے زیادہ موافق ہو مان جو صاحب اسکے منسوخ

لے نہایت
فہم کیونکہ
المنع

اس کے منسوخ
جلد دوم
صفحہ

حدیث سے منسوخ ہے

ہونے کے قائل نہیں تو جب تک اس بات کو ثابت نہ کر دیں گے کہ حدیث نہی کی پہلے حکم قتل کے
 آپ نے فرمایا ہوا بعد ممانعت قتل کے ارشاد ہوئی ہرگز مدعا انکا جو عدم نسخ ہو ثابت نہ ہوگا
 کیوں کہ جب پہلے یا بعد ارشاد ہوئی تو اس سے معلوم ہوگا کہ بیچ کی ممانعت مطلق ہر وقت قتل کے
 نہیں تھی اور یہ بات ثابت ہو نا محال ہو ورنہ اختلاف درمیان ایمہ کے ممکن نہ تھا اور یہ لکھا آپ کا
 کہ اس باب میں حنفیہ جتنی حدیثیں لائے ہیں اُن سب حدیثوں سے شکاری کتے کی بیچ کا جائز ہونا
 ثابت ہوتا ہے نہ یہ کہ ہر قسم کے کتے کی بیچ جائز ہو یہ بات محض غلط ہے اگر آپ تلاش کرنے اور کتابیں
 حنفیہ کی ملاحظہ فرماتے تو ضرور پتا لگتا اس لیے کہ حنفیہ کا ماخذ قرآن اور حدیث ہے جب کہیں ان
 دونوں میں نہیں ملتا تو اس وقت قیاس صحیح کر لیتے ہیں کہ جبہ اتفاق ہو اور سب بیٹھے ایسا ہی
 کیا ہو بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجتہاد کیا کرتے تھے حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد کے کفر قائل
 ہیں غرض حنفیہ کے بیان اسکا بڑا التزام ہو کہ حتی المقدور جب تک حدیث سے قیاس کو ترجیح نہیں
 دیتے اسی واسطے کتب حنفیہ مادیت سے الامال ہیں فتح القدیر میں ہے وَقَدْ اسْتَدْلَى فِي لَاسْتِغْرَارِ
 وَغَيْرِهِ مِنَ الشُّرُوحِ وَفِي عُسُومِ كَبِيرِ الْكَلْبِ بِأَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو بْنَ الْعَامِ بْنِ سَوْدَى عَنْ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ لَعَنَ فِي كَلْبٍ بَاكِعَيْنِ دُرُقًا وَكَوْثَعَيْنِ قَوْمًا مِنْ أَنْوَاعِ الْكِلَابِ
 یعنی تحقیق استدلال کیا ہو کتاب اسرار وغیرہ میں شرح سے اوپر عمومیت بیچ کلب کے باہر طور کہ
 عبد اللہ بن عمرو نے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ تحقیق آپ نے حکم دیا ایک کتے میں
 چالیس درہم کا اور نہیں خاص کیا کسی قسم کو کتون کے اقسام سے انتہی اور عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے
 قَالَ لَعْنَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كَلْبٍ بَاكِعَيْنِ دُرُقًا وَكَوْثَعَيْنِ قَوْمًا مِنْ أَنْوَاعِ الْكِلَابِ
 عَابَرِ تَحْمِيصِ فِي أَنْوَاعِ الْكِلَابِ بِالنَّحْوِ وَتَحْمِيصِ الْمُتَلَفِ دَلِيلٌ عَلَى تَقْوِيمِهِ وَمَالِيَّتِهِ أَوْ تَقْوِيلِ
 لَعْنَةِ جَوَارِحِ الْكَلْبِ الْمُتَلَفِ بِقَوْلِهِ لَا كَلْبَ صَبِيٍّ وَجَوَارِحِ بَيْعِ الْكَلْبِ النَّبِيَّ الْمُتَلَفِ رَوَى الْقَفْزُ
 بِقَوْلِهِ أَوْ مَالِيَّةٍ فَإِنَّ كُلَّ كَلْبٍ تَعْلَمُ لِحِرَاسَةِ الْمَالِ يَدْرَأُ مِنْ عَادَتِهِ النَّبَاخِعِ عِنْدَ حَيْثُ الدُّوْبِ
 أَوِ السَّارِقِ یعنی کہا عبد اللہ بن عمرو بن ابیہم رضی اللہ عنہ نے کہ حکم دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ایک کتے میں چالیس درہم کا پس ذکر کیا اسکو نہ مطلق نہ تخصیص کے اقسام کلب میں ساتھ عثمان دلائے
 کے اور عثمان دلائل تلف کی ہوئی چیز کا دلیل ہر اسکی قیمت ہی اور مالی ہونے پر یا کہیں گے ہم کتابت ہوا

حدیث سے منسوخ ہے

جواز تعلیم یافتہ کئے کی بیج کا قول آنحضرت ﷺ کے معنی کا سوا دوسرا ہے
 کہنے کے قول آنحضرت ﷺ سے اس لیے کہ تحقیق ہر کتابت صلاحیت رکھتا ہو مگر یوں کی نگہبانی
 کی کیوں کہ اس کی عادت سے بھوکنا ہو بھڑیے کے دریافت کرنے کے وقت یا چور کے انتہی اور کہا
 علامہ عینی نے کہ اس حدیث کو امام طحاوی ساتھ اسناد صحیح کے مرسل لائے ہیں اور کہا انھوں نے
 کہ اس میں روایت صحابہ اور تابعین سے کی گئی ہو انتہی قال اس سند کو امام اعظم رحمہ کی جمع کی ہوئی
 کہنا محض کذب ہوا قول اس قدر درست ہو کہ بیشک امام صاحب نے اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیا بلکہ
 ان کے شاگردوں وغیرہ نے لکھا ہے جیسے مسند امام شافعی کی ابو العباس محمد بن یعقوب نے
 جمع کی ہو لیکن یہ کہنا کہ اس حدیث میں غیر معتبر ہیں میرے غلط ہے اس لیے کہ اس کتاب کو ابو یوسف
 خوارزمی قاضی القضاۃ نے پندرہ مسندوں سے جن میں مسند امام ابو یوسف اور مسند امام
 کے بیٹے حماد کی بھی داخل ہو جمع کیا ہو چنانچہ سب کے نام انھوں نے مقدمہ کتاب میں لکھے ہیں اور
 یہ بھی مقدمے میں لکھا کہ جب میں نے بعض جاہلون سے ملک شام میں سنا کہ وہ امام صاحب کو
 طرف قلت روایت حدیث کی نسبت کرتے تھے اور گمان کرتے تھے کہ امام صاحب کی کوئی مسند نہیں
 اور امام صاحب چند حدیثوں کے سوا انہیں روایت کرتے تھے تو مجھ کو حیرت دینی آئی پس ارادہ کیا
 میں نے کہ جمع کروں میں ایک مسند پندرہ مسندوں سے چھوڑے بڑے علمائے حدیث نے
 جمع کیا ہو انتہی پس یہ کہنا آپ کا کہ قاضی القضاۃ اور امام صاحب میں سلسلہ زوار ہو محض اصل ہو
 آپ نے ان کی کتاب نہیں دیکھی فقط تاریخ سے جواب دیا اگر ان کی کتاب بھی ملاحظہ فرمائیے کہ
 ان کتابوں سے لکھا ہو جن میں واسطے کی ضرورت نہیں تو ایسا ہرگز فرماتے پس یہ حدیثیں
 طبقہ رابع کی باعتبار جمع کے ہیں اور درحقیقت پہلی کتابوں سے جمع کی گئی ہیں چنانچہ اس
 کتاب کے مقدمے میں لکھا ہو ایسا ہی شاہ صاحب کی تحریر سمجھنی چاہیے کیوں کہ وہ فقط ناگفتہ
 ہیں کہ بالفعل جو مسند امام شہور ہو اسکو قاضی القضاۃ ابوالمؤید خوارزمی نے جمع کیا ہو امام صاحب
 کی لکھی ہوئی نہیں نہ یہ کہ اس کی حدیثیں عیاذاً باللہ موضوع ہیں پھر دعوات آپ کا یہ کہ امام صاحب
 کو سترہ حدیثوں کے سوا انہیں پوچھیں اور دلیل آپ پر عبارت لائے یقال بکفایت روايت لکھنے
 سبعة عشر حدیثاً کو بخیر یعنی کہا جاتا ہو کہ پوچھی روایت امام صاحب کی سترہ حدیث تک

جواب اسکا امام صاحب نے خود نہیں لکھا

یا قریب اس کے اور ظاہر ہو کہ لفظ یقال واسطے ضعف اور قول بعض غیر معتبر کے لائے ہیں علامہ اسکے
 روایت کرنا سترہ حدیثوں کا اسکو مقتضی نہیں کہ انکو اور حدیث نہیں ملی جو کہ دعوات آپ کا ہو پس
 اس عبارت کو اپنے دعوے کی حجت لانا عین مخالفت ہو پھر صاحب حطی نے جسکی یہ عبارت اپنے
 نقل کی ہو گو وہ بھی فرقہ ظاہرہ میں سے ہیں مگر اس کے بعد قلت روایت کی وجہ بھی بیان کر دی
 اور کہا ہو کہ احتیاطاً یہ امر ہوا نہ یہ کہ عمدہ کیا گیا ماحشا و کلا بعض صحابہ بھی مثل ابو بکر صدیق رض وغیرہ
 بوجہ احتیاط کے روایت کم کرتے تھے حالانکہ حدیث اور دن سے زیادہ جانتے تھے روایت کرنا
 شریک ہو جاتا نہ جانتا امر آخر بقول آپ کے اگر کمال فقہارت اور کمال دینداری کا کثرت روایت
 اور احادیث کے جمع کرنے پر موقوف ہوتا تو امام بخاری و مسلم وغیرہ محدثین کو صحابہ پر تفضیل اور
 ترجیح ہو جاتی کہ ان سے کثرت روایت و تدوین احادیث ثابت نہیں ہوتی حالانکہ صحابہ کو باوجود نہ
 جمع کرنے احادیث کے ساری امت پر مطلقاً فضل و بزرگی ہو اس طرح امام اعظم رحمہ کی تفصیل و بزرگی
 کہ باتفاق ثقات محدثین کے تابعی ہیں دیگر محدثین متاخرین پر سمجھنا چاہیے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ
 پہلے ہی کتاب میں حدیث کی مدوں ہو چکی تھیں اور فقہ کا استنباط قرآن اور حدیث سے شہر فاق
 ہو چکا تھا بڑے بڑے محدثین ان گئے تھے امام صاحب کی حدیث کا انکار کرنا جیسے دن میں طلوع
 آفتاب کا انکار کرنا ہو چنانچہ بحث اسکی تیرھویں منالطے کے جواب میں مفصل آئے گی آخر یہ
 نام مسائل کہان سے استنباط ہوئے اور علم اصول اور فقہ کہان سے اخذ کیا سب کا ماخذ قرآن
 اور حدیث ہو اب یہ کہنا کہ اصول کے خلاف ہو تو حنفیہ حدیث نہیں جانتے محض جہالت ہو جناب میں
 اصول کیا ہی اصول بھی تو حدیث ہی سے ماخوذ ہو عرض جوابات تحقیق اور تدقیق کی حنفیہ کے
 بیان موجود ہو کہ میں نہیں امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے بیان تو یہ بات میری نہیں چھ
 فرقہ نظر ہے یہ کس شمار میں ہیں جو خلاف جمہور اپنا مذہب جانتے ہیں جسوقت روز ازل میں
 خدا کی طرف سے مطالب قرآن و احادیث و غرض و مقصود کلام تقسیم ہوتا تھا خدا کا
 یہ لوگ کہان تھے جو ایسی نعمت عظمیٰ سے محروم رہ گئے پھر طرہ یہ کہ غیر جو کچھ عنایت ہوا تھا صبر
 کرتے اہل تحقیق کے پیچھے نہ پڑتے مگر حسد کا کیا علاج قاعدہ ہو جو بزرگی میں بڑا ہوتا ہو
 اور ہر لوگوں کو حسد بھی زیادہ ہوتا ہو لقب امام اعظم رحمہ کا تو من جانب اللہ تمام عالم میں

صاحب احادیث و روایات امام صاحب کی حدیثوں کی تفصیل و بزرگی

اور بیع بلی کی جائز ہو مگر آپ حضرات تو باوجود قول جمہور کے اسکو مخالف ہی جانتے ہیں اس لیے ہم کہتے ہیں کہ آپ معنی اور مطلب و مرغ من حدیث حنفیہ سے دریافت کر لیا کیجیے جس کا کام ہوتا ہے وہی اسکی تہ کو پہنچتا ہے آپ کا شیوہ یہ نہیں ہے کاربوزینہ نیست بخاری: ہاں گھر کے اندر بیٹھ کے جیسر چاہے لمن کچھ گالیان دے بیچے عین کاراز تو آید و مردان چنین کنند

قال اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف پیغمبر کی حدیث کے یہ ہے کہ جو درخت اختیار میں لکھا ہو بخلاف الشاة المصتراة فلا یزید مما معة لبنھا أو صاع تمر یزید بالانقصان یعنی بخلاف بکری بندگی گلی کے تیش واپس کرے خریدار اسکو ساتھ دودھ اوسکے کے پاس ایک صلح مجرون کے بلکہ یوے اسکو کم قیمت کر کے الخ اقول معترض صاحب شایگان کیا ہے کہ حنفیہ نے حدیث مصرات کو محض بوجہ مخالفت قیاس معمول نہ ٹھہرایا حاشا وکلا امام صاحب تو حدیث ضعیف کو بھی قیاس پر ترجیح دیتے ہیں حال انکاس مقام پر تو اس حدیث کے مخالف دوسری حدیث نہایت صحیح جس پر تمام امت کا عمل درآمد موجود ہے اور قاعدہ ہے کہ جو حکم شارع کی طرف سے عام ہوا اسکے مقابلے میں حکم خاص کو ترجیح نہوگی بلکہ اسکو مورد خاص پر جسکی وجہ ہمارا عقل میں نہیں آتی محمول کیا جائیگا یا یوں کہا جاوے گا کہ حکم عام اس حکم خاص کا نسخہ ہے ہر حال امام صاحب نے ایک حدیث کو جس میں حکم عام تھا دوسری حدیث خاص پر ترجیح دی ہے ہر محقق قیاس کو دخل نہیں دیا جیسا کہ ظاہر ہے کہ قیاس اور گمان ہے البتہ امام شافعی حکم خاص کو حکم عام پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ علم اصول میں بحث اسکی مفصل مندرج ہے اور حق یہی ہے کہ حکم کلی حکم جزئی پر ترجیح رکھتا ہے اس لیے کہ جزئی میں احتمالات بہت ہیں لہذا امام صاحب حتی الامکان حکم عام کو محمول بگردانتے ہیں خصوصاً اسوقت جبکہ حکم خاص میں چند وایتیں مختلف وارد ہوں اور جمیع قیاسات کے مخالف ہو پس اس صورت میں بدرجہ اولیٰ حکم عام قابل عمل ہوگا اور خاص بوجہ تعارض عام کے صورت خاص پر محمول کیا جائے گا ترمذی شریف میں عن عائشة آن اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ فی ان الخراج بالعتمان وھذا احدیث صحیحہ یعنی عائشہ رضی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ خراج کا استحقاق بوجہ ضمان ہوتا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے انتہی حاصل اسکا یہ ہے کہ مثلاً کوئی شخص کسی غلام کو خریدے اور اجرت اسکی جو بعد

تو قیاس پر ترجیح دینا

۷۷

خریدنے کی آئی ہے خود رکھ لے تو وہ اسکا مستحق ہے کیوں کہ وہ شے جو اسنے خرید کی ہو اگر ہلاک ہو جاتی تو اسی کا مال ہلاک ہوتا جب وہ شے اسکی ضمانت میں ہو تو جو منافع اسکے ہونگے اسکا وہی خریدنے والا مالک ہوگا اور بائع کو وہ منافع واپس کیے جائیں گے بلکہ مشتری بوجہ ضمان کے اسکا مستحق ہے پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شاة مصرات جو اسکی ضمان میں آگئی ہو اسکا دودھ مشتری کو مباح ہو اور ہمسکا بوجہ ضمان مستحق ہے پس اگر دوسری حدیث سے یہ بات ثابت ہو کہ دودھ کا عوض دینا چاہیے تو ظاہر ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہوگا حال انکہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں پس حدیث الخراج بالعتمان کو کہ جسپر جمہور امت کا عمل درآمد چنانچہ قول امام ترمذی وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حدیث مصرات پر ترجیح دی جائیگی اس لیے کہ اسکے الفاظ میں نہایت اختلاف ہے کیونکہ مسلم کی روایت میں صاعاً من تمر یعنی ایک صاع کھجور دے اور دوسرے الفاظ صاعاً من طعام غلہ سقمیاء مرقوم ہے یعنی ایک صاع طعام سوا گندم کے دے اور ابو داؤد کی روایت میں مثلاً أو مثلی لکنہما فقہما یعنی برابر دودھ کے یا دوسے اسکے گیہوں دے پس اس معاملے میں چار ارشاد ہیں یا تو انپر عمل نہ کیا جاوے لیکا اور رجوع دوسری نص کی طرف ہوگیا یا انکو خاص محل پر حمل کیا جاوے لیکا لہذا امام صاحب نے قیاس واقعہ کو تفسیر تخصیص پر حمل کیا کہ شارع نے خلاف قیاس کے مورد خاص شخصی میں جو ہماری عقل میں نہیں آتا حکم فرمایا تھا اور عمل درآمد میں کا خلاف قیاس پر نہیں ہوتا بلکہ امت کے واسطے حدیث الخراج بالعتمان خود ارشاد ہو چکی ہے غرض امام صاحب نے اس باب میں حدیث صحیحہ پر جو معمول بہ تمام امت کی ہے عمل کیا اور امام شافعی نے اسکو خاص کر لیا ہے اور امام صاحب نے اس سے تفسیر تخصیص کو محمول کیا ہے انکی نظر میں اسکو ترجیح ہے انکی نظر میں اسکو طریقین سے صحیح حدیث موجود ہے اور عقود ابو البریف فی اولہ مذہب الامام ابی حنیفہ میں ہے کہ عیسیٰ بن ابان محدث نے کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ حکم مصرات کا اسوقت تھا کہ جب معصیت کی عقوبت اخذ اموال تھی چنانچہ اسی قسم سے وہ حدیث ہے جو زکوٰۃ میں روایت ہے کہ جو شخص زکوٰۃ کو بخوشی ادا کر لیکا اسکا اجر پاوے لیکا ورنہ ہم اس سے زکوٰۃ اور نصف مال اسکا لیں گے اور اسی قبیل سے وہ حدیث ہے جو عمرو بن شعیب سے سارق ثمر غیر مجز کے بارے میں روایت ہے کہ اس سارق کے چند درے عتوبہ مارے جاوے اور دو

بوجہ ضمان مستحق ہے

بوجہ ضمان مستحق ہے

بوجہ ضمان مستحق ہے

مثلاً اس شکر کا اُس سے لیا جاوے پس جبکہ شروع اسلام میں ایسا حکم تھا یہاں تک کہ ہر باکوی
اللہ تعالیٰ نے منسوخ کر دیا تو اشیائے ماخوذہ جنکے امثال ہیں اپنے امثال کی طرف عود کر آئے
اور جن کے امثال نہیں وہ اپنی قیمت کی طرف پھر گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر
منع فرمایا تھا اور فرمایا تھا کہ بیع مصرات کی فریب اور دغا بازی ہو اور مسلمانوں کو فریب دینا
حلال نہیں پس جس شخص نے ایسا کیا اور ایسی شے کو بیع کیا جسکی بیع سے مخالفت حکم رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو گیا اُسکے واسطے یہ منرا مقرر تھی کہ تین دن کا دودھ مشتری بوجھ کر ایک
صاع کے یو سے اور شاید وہ دودھ چند صاع کے مساوی ہو پھر یہ منراے مالی منسوخ ہو گئی اور
اشیائے اپنے امثال یا قیمت کی طرف عود کیا اور کہا امام طحاوی نے کہ جس دودھ کو مشتری نے
تین روز تک لیا ہو بعض اُسکا ملک بائع میں قبل شرا تھا اور بعض ملک مشتری میں بعد شرا پیدا
ہوا ہے کیونکہ اُس نے کئی بار اُسکو دہا ہوا ہے وہ دودھ جو ملک بائع میں تھا بیع ہو گیا جب
بکری کی بیع منسوخ ہو گئی تو اُس دودھ کی بھی بیع منسوخ کی جائے گی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے مشتری مصرات کے واسطے بعد دوا اسکے کے سب دودھ بوجھ کر ایک صاع ترکے جسکو بکری
کے روکرے واجب گردانا ہے اور یہ دودھ اُسوقت میں کل صرف ہو گیا ہے یا بعض پس مشتری میں
دین کا بوجھ کر دین کے مالک ہو گا پس یہ صورت کہیم اللہ تعالیٰ یا اللہ تعالیٰ میں داخل ہو جائے گی پھر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد اسکے بیع الدین بالذین منع فرمایا چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا
بیع الدین بالکفار یعنی بیع دین سے بیع دین کے پس اس قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قول کو جو مصرات
میں مروی ہے منسوخ کر دیا علاوہ اسکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
کہ ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انحرأج بالعثمان یعنی منافع بیع کا بوجھ ضمان کے مشتری مستحق ہوا
اور علامہ امت نے اس حدیث کو تسلیم کیا ہے اور قبول فرمایا ہے اور تم جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص بکری
خریدے پس اُسکو دودھ لے پھر اُسکے عیب پر سوای تو یہ کہ مطلع ہو جاوے تو وہ شخص اُس بکری کو
پھر دے اور وہ دودھ اُسکا ہے اس طرح اگر وہ بکری کوئی بچہ دے تو بکری کو بوجھ جب
پھر دے اور بچہ ملک اُسکی ہے اور تمھارے نزدیک یہ اُس خرچ سے ہے جو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے بوجھ ضمان واسطے مشتری کے مقرر فرمایا ہے پس وہ صاع جسکو تم مشتری مصرات پر

بکری کے دوا پس کرنے کے وقت بوجھ تصریہ واجب کرتے ہو دو حال سے خالی نہیں یا تو بوجھ کل
دودھ کے کرتے ہو جو وقت خرید موجود تھا اور بعد خرید حادث ہوا ہے یا بوجھ اُس دودھ کے
کتنے ہو جو اُسکے تحق میں وقت وقوع بیع موجود تھا پس اگر وہ صاع بوجھ دونوں کے ہو تو تم
اُس حدیث کو ترک کر دیا جس کی وجہ سے مشتری کو دودھ اور بچے کا استحقاق بعد رد شاة
ثابت کرتے تھے کیونکہ ان دونوں کا حکم خرچ کا حکم ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
واسطے مشتری کے بوجھ ضمان بیع کے مباح کیا ہے اور اگر یہ صاع بوجھ اُس دودھ کے ہو جائے
تھیں میں وقت بیع تھا اور باقی دودھ ملک مشتری کا من قبیل خرچ کا دوا ہے تو اس صورت
میں ایک صاع دین بوجھ لین دین کے ہو جاوے گا حال آنکہ بیع دین بوجھ لین دین موافق حدیث
مذکورہ کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں پس جو صورت بھیجے اُس میں کوئی نہ کوئی حدیث ترک کرنی
پڑتی ہے اور تم نسخ حکم مصرات کے قائل ہوئے میں غیر سے لے ہو کیونکہ تم لین کو حکم خرچ میں
گردانتے ہو اور غیر ایسا نہیں کرتا انتہی پس معلوم ہوا کہ طرفین کا ماخذ حدیث رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہے کوئی قیاس نہیں کرنا ہر طرف حدیث صحیح موجود ہے پس معترض صاحب کا معنی سنو ہے
انگو ایہہ کا ماخذ معلوم ہی نہیں مگر دخل در عقولات ضرور دیتے ہیں اور یہ نہیں مانتے کہ فیما بین
متنفذہ و شافعیہ متنازع فیہ کو لٹا امر ہے جس سے اختلاف مسائل استنباطیہ واقع ہوا ہے البتہ ان
المتکو کرتے تو ایک موقع تھا خفیہ کے اخذ کو بالکل یک قلم اور اُسکے شافعیہ کا ماخذ لکھ دیا اس سے بڑھ کر دھوکا دھوکا اور
غریب ہو گا اللہ تعالیٰ ایسی فریب دہی سے عوام کو بچاوے وہ بچاے تو سنی مسلمان ہوتے ہیں وہ کیا جانیں
کہ خفیہ کی بیہ کا مسلک رکھتے ہیں ظاہر تو انکو معترض صاحب کے اقوال بکھلے ہوں ہی معلوم ہو گا کہ خفیہ نے محض
قیاس کو دخل دیا ہے و حاشا دلا کوئی شخص مور دنیاوی میں جو کہ ناپایدار ہیں بدیدہ و نہتہ بلہ حتیٰ علی نہیں
کرنا اور دینی میں باوجود احادیث اور قرآن کے اپنے قیاس سے مسائل کا اختراع کیونکر کرے گا
عامی کی بھی یہ جرأت نہیں نہ کہ ایہہ کرام خصوصاً امام اعظم جنکا علم و فضل اظہر من الشمس ہے اور جنکے
مقلدین لاکھوں اولیاء کا ملین بدولت اسی تقلید کے ہو گئے کیونکہ محض قیاس سے مسائل استنباط
کر سکتے ہیں جب تک کوئی ماخذ اُسکا نہ پایا جاوے خدا معترض صاحب اور تمام متعصبین کو ایسے
مطامع سے رہائی بخشنے اور انکی تقصیر عفو کرے خدا جالے کہ ان لوگوں سے کو لٹا ایسا شدید

غریب محلات نظر کا اس بار میں کہ شافعیہ کا انداز کا انا خدا اور

گناہ سرزد ہوا ہر جسکی سزا کے واسطے مطاعن ایمہ کرام انکی تقدیر میں لکھ دیا گیا ہے ہر
چون خدا خواہد کہ پردہ کس درود میلش اندر طعنہ پاکان بروہ نعوذ باللہ من شر و
أَفْهَمْنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا **قَالَ** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ
نہیں جائز بیع مدبر کی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہر فائدہ مدبر اسکو کتے ہیں کہ جسکو کہ مولاکمیرے
مرنے کے بعد تو آزاد ہو الخ **اقول** تبیین الحقائق میں لکھا ہے وَلَمَّا رَوَاهُ ابْنُ عَصَمَةَ أَنَّ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْمَدْبَرَ لَا يَبَاعُ وَلَا يُوهَبُ وَلَا يُورَثُ وَهُوَ خَرَجَ
مِنَ الثَّلَاثِ اخْتِجَ بِهِ الْعَمَّارِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ وَرَوَى أَبُو الْوَلِيدِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ
الْمَدْبَرَ فِي مَلَاخِيزِ الْقُرُونِ وَهُمْ حَصُورٌ مُتَوَفِّرُونَ وَهُوَ جَمَاعٌ مِنْهُمْ أَنَّ بَيْعَ الْمَدْبَرِ
لَا يَحُكُّمُوهُ وَمَا رَوَاهُ حَكَايَةً حَالٍ فَلَا يُمْكِنُ لِحُجَّتِهِ بِهَذَا لَأَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنَّهُ كَانَ مَدْبَرًا مُقْتَدِرًا
وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ بَاعَ مَنْفَعَتَهُ بِأَنْ أَحْمَرَهُ وَلَا جَائِزَةً تَشْتَبِي بِبَيْعِ بُلْعَةٍ أَهْلِ الْمَدِينَةِ لِأَنَّهُ
فِيهَا بَيْعُ الْمَنْفَعَةِ يُؤَيِّدُهُ مَا رَوَاهُ جَابِرٌ رَمَاهُ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَاعَ خِدْمَةَ الْمَدْبَرِ ذَكَرَهُ
أَبُو الْوَلِيدِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ بَاعَهُ فِي وَقْتٍ كَانَ يَبَاعُ الْحُرَّ بِالْذَّهْنِ لَمَّا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
بَاعَ حُرًّا بِدَيْنِيَّةٍ ثُمَّ نَسِيَ يَقُولُهُ تَعَالَى وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ ذَكَرَ فِيهِ
النَّاسِخُ وَالْمَنْسُخُ یعنی ہماری حجت حدیث ابن عمر کی ہے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا مدبر بیع نہ کیا جاوے اور نہ ہبہ کیا جاوے اور نہ موروث ہو اور وہ آزاد ہو ثلث
مال سے حجت گردانا اس حدیث کو امام طحاوی اور سوسے اُن کے اور امامون نے اور ابو الولید نے
روایت کی ہے کہ عمر بن نے مدبر کی بیع روک دی سامنے جماعت صحابہ خیر القرون کے اور وہ
لوگ کثرت سے تھے اور موجود تھے آپس یہ صحابہ کا اجماع ہو گیا کہ بیع مدبر کی جائز نہیں اور وہ
حدیث جسکو روایت کیا ہو حکایت حال کی ہو سو حجت پکڑنا اُس سے ممکن نہیں کیونکہ
احتمال ہے کہ مدبر مقید ہو اور احتمال ہے کہ خدمت اسکی فروخت کی ہو اس طور سے کہ اسکو
اجرت پر دیدیا ہو اور اجارے کو دینہ شریف والون کے لغت میں بیع کہتے ہیں کیونکہ فائے
کی بیع اسمین ہوتی ہے تاہم اگر اس کے وہ قول کہ جسکو روایت کیا جابر نے لے کر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے خدمت مدبر کی بیع کی تھی ذکر کیا اسکو ابو الولید نے اور یہ بھی احتمال ہے

کشف کی نہایت دشوار

ہر ایک مذہب کا جو صاحب بیع غلام مدبر کی جائز نہیں

کہ اسکو ایسے وقت میں بیع کیا ہو کہ جسوقت آزاد بھی بوجہ دین کے بیع لیا جاتا تھا چنانچہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی گئی ہے کہ آپ نے ایک آزاد شخص کو بوجہ قرض کے بیع کر دیا پھر یہ بیع
اس قول شد تعالیٰ سے یعنی پس اگر مدیون مجلس ہو تو انگری کا انتظار کرنا چاہیے منسوخ ہو گئی
ذکر اسکا نسخ و منسوخ میں ہر انتہی خلاصہ یہ ہے کہ حدیث ابن عمر کی عام ہے کہ مدبر کی بیع منو
اور یہ واقعہ خاص ہے علاوہ اسکے ہو سکتا ہے کہ مدبر مقید ہو یعنی جس سے مثلاً یون قید لگائی جاوے کہ
اگر اس مرض سے یا اس سفر یا فلان مرض سے انتقال ہو تو آزاد ہو اسکو مدبر مقید کہتے ہیں اسکی
بیع بالاتفاق درست ہے اور مدبر مطلق کی بیع میں اختلاف ہے یعنی وہ شخص جس سے بلا قید یون
کہا جائے کہ مرنے کے بعد تو آزاد ہو اور حدیث میں کہیں تصریح اسکی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے مدبر مطلق کی بیع کی ہو بلکہ مطلق مدبر پر غلام مقید ہو نہ مطلق ہو نہ احدیث کو بوجہ اجماع
صحابہ و حدیث ابن عمر کے مدبر مقید پر محمول کریں گے پھر اجماع صحابہ کا موجود اور دوسر
جابر نے سے یہ روایت کہ بیع نفع کی ہوئی اور نیت اہل مدینہ بھی اسکے مؤید ہے اور ادھر قرآن
کی آیت اور حضرت عمرؓ کا رد کرنا ہر طرح سے عدم جواز بیع مدبر کی تائید کر رہا ہے اب بھی کوئی
نہ سمجھے تو اسکا کچھ علاج نہیں خدا اُن پر رحم کرے جو عین موافقت کو مخالفت بتلائے ہرانی سوس
کہ ان لوگوں سے اضافہ اٹھ گیا ایہ مجتہدین کو مخالفت حدیث کا الزام دینا تو انکا کلیہ کلام ہے
کیا اسلام اسی کا نام ہے اگر اس جرح وطن بزرگان دین سے یہ سمجھے ہوں کہ ہمارا نام بھی
پانچویں سواروں میں لکھا جاوے سو یہ خیریت ہی بلکہ الٹی بدنامی ہوگی بزرگوارانہ کندن
ہم فرما دیتا ہوں شدہ زار باب ہنرا صدکی مشہور میگروں **قَالَ** ہدایہ وغیرہ
نفت کی کتابوں میں لکھا ہے بیع میں جب ایجاب و قبول ہو جاوے تو بیع ہو چکی بائع اور
مشتري کو بیع کے توڑ ڈالنے کا اختیار نہیں لیکن اگر کچھ عیب محل آوے یا جس چیز کو مشتری
نے خرید کیا ہو اسکو اُس نے دیکھا ہو تو بیع ٹوٹ سکتی ہے الخ **اقول** تفرق کی دو قسمیں ہیں
تفرق بالابدان و تفرق بالا قوال پھر تفرق بالابدان بھی دو طرح پر ہوتا ہے ایک یہ کہ بعد ایجاب
و قبول کے ہو دوسرے یہ کہ بعد ایجاب قبل قبول ہو اور حدیث میں کسی قسم کی تصریح نہیں
آپس تفرق کو جو حدیث میں واقع ہے ایک قسم ابدان کے ساتھ خاص کر لینا اور پھر

بیع جائز حدیث

کشف کی نہایت دشوار

تفرق بالابدان بعد ايجاب وقبول ہی کی لینا اور پھر طرفہ یہ کہ دوسرے معنی کو مخالف حدیث کے
 کہنا غایت درجہ کی بلاغت اور سفاہت ہو اس پر کوئی دلیل برائی تو درکنار قاضی حجت
 آجنگ میسر نہیں ہوئی کیا تفرق بالا قوال عرب کے محاورے میں نہیں آتا قرآن شریف میں
 تفسیر اسکی موجود ہے **وَإِنْ تَيْفَرُّكَ أَيُّشُ اللَّهِ كَلَّا مِنْ سَعْيِهِ** یعنی اگر زنج اور زور جہاد ہو جائے
 تو اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اپنی وسعت سے بے پروا کر دیگا انتہی اور ظاہر یہ کہ یہاں تفرق سے مراد
 ابدانی تفرق نہیں بلکہ تفرق طلاق ہی جو بالا قوال ہوتا ہے اور دوسری تفسیر آیت کی یہ ہے کہ
تَعَرَّتِ الْأَذْيَانُ أَوَّلُوا الْكِتَابِ لآ من بعد ما جاءتهم البينة یعنی نہیں متفرق ہوئے
 وہ لوگ جو کتاب دیے گئے ہیں مگر بعد اسکے کہ آئی ان کے پاس حجت واضح انتہی اسی طرح
 یہاں بھی تفرق بالا قوال مراد ہے جس تفسیر میں چاہیے ملاحظہ فرمائیے چونکہ بعضوں نے تفرق
 بالا قوال کا انکار کیا تھا کہ محاورہ عرب میں نہیں آتا اس لیے ہم نے قرآن شریف سے کہ
 ابلغ الکلام پر دو تفسیریں بیان کر دیں پس اس وجہ سے کہ تفرق میں کئی معنوں کا احتمال تھا
 ہر فرقے نے حسب ترجیح قیاس و نظائر شرعی ایک معنی اُن میں سے اختیار کر لیا ہے اور
 اختلاف کی واقع ہوئی پس امام صاحب اور امام مالک و رثوری اور غنوی اور ربیعہ اور اہل کوفہ
 اور ایک جماعت اہل مدینہ کی اور امام احمد ایک روایت میں اس طرف گئے کہ حدیث میں تفرق
 سے مراد تفرق بالا قوال ہے امام محمد مؤطا میں اسی حدیث کے بعد لکھتے ہیں **وَبِهَذَا نَأْخُذُ**
وَتَفْسِيرُهُ عِنْدَنَا عَلَى مَا بَلَغْنَا عَنْ إِسْرَافِهِمْ النحوی **أَنَّهُ قَالَ الْمُبْتَائِكُنَ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ**
تَيْفَرُّ عَنْهُ منطبق البیع **إِذَا قَالَ الْبَائِعُ قَدْ بَيْعْتُكَ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ مَا لَمْ يَبْعِلْ إِلَّا حَرًّا**
قَدْ اشْتَرَيْتُ فَإِذَا قَالَ الْمُشْتَرِي قَدْ اشْتَرَيْتُ بَلَدًا أَوْ كَلًّا فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ مَا لَمْ
يَبْعِلْ الْبَائِعُ قَدْ بَيْعْتُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَعَاصِمَةَ مِنْ فُقَهَائِنَا یعنی اور اسی حدیث کا
 ہم اعتبار کرتے ہیں اور تفسیر اسکی نزدیک ہمارے جیسا کہ پہنچا ہوا براہیم غنوی سے یہ ہے کہ
 کہا انھوں نے بیع کرنے والوں کو اختیار ہے جب تک کہ دونوں گفتگو سے بیع سے علیحدہ نہ ہو جائیں
 جبکہ بائع کہے کہ بیچا میں نے پس اسکو اختیار ہے کہ رجوع کرے جب تک کہ دوسرا یوں نہ کہے
 کہ خریدا میں نے اور جب خریدنے والا کہے کہ خریدا میں نے بومن اسکے اور اسکے پس اسکو اختیار ہے

تفرق بالا قوال و تفرق بالا قوال کی

امام ربیعہ اور امام احمد

امام مالک اور امام محمد

کہ اس قول سے رجوع کرے جب تک کہ بائع نے یوں نہیں کہا کہ بیچا میں نے اور یہی قول
 ابو حنیفہ اور اکثر ہمارے فقہاء کا ہے انتہی اور تفرق بالابدان جو بعد ايجاب قبل قبول ہو اس میں
 بھی اختیار ساقط ہو جاتا ہے اور اس مسئلے کا ماخذ سوا اس حدیث کے اور کوئی حدیث نہیں
 چنانچہ عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحجۃ میں اس حدیث کے یہی معنی لکھے ہیں **وَرَامَ ابُو بَعْدٍ**
سے بھی یہی معنی مروی ہیں **أَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ لَقَطْعَةُ الْخِيَارِ الْمَذْكُورَةِ هَذِهِ إِلَّا تَارِي هِيَ الْفَرْقَةُ**
بِالْأَبْدَانِ وَذَلِكَ أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا قَالَ لِلرَّجُلِ قَدْ بَيْعْتُكَ عَبْدِي هَذَا أَوْ لَفٍ وَذَهَبٍ
فَلِلْخِيَارِ طَلَبُ بِذَلِكَ الْقَوْلِ أَنْ يَقْبَلَ مَا لَمْ يَتَّعَارَفْ صَاحِبُهُ فَإِذَا افْتَرَقَا فَكُلُّهُمَا لَكَ
بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَقْبَلَ وَهَذَا الْأَوَّلِي وَمَا حَمَلَ عَلَيْهِ هَذَا الْحَدِيثُ یعنی وہ فرقت جو ساقط
 کرتی ہے اس اختیار کو جو احادیث میں مذکور ہے وہ فرقت بالابدان ہے اور یہ اسطور ہے کہ ایک
 شخص نے ایک شخص سے کہا میں نے اپنے اس غلام کو بوض ایک ہزار درہم کے فروخت کیا پس
 اس قول کے مخاطب کو اختیار ہے قبول کر لینے کا جب تک کہ اپنے ساتھی سے جدا نہیں ہوا
 پس جب دونوں جدا ہو جائیں گے تو پھر اسکو قبول کرنا نہیں ہو چکا اور یہی معنی اولی ہیں
 اُن معنوں سے چہرہ حدیث محل کی گئی انتہی غرض کہ حنفیہ کے نزدیک تفرق بالابدان
 اور تفرق بالا قوال دونوں میں پس حدیث کے مخالف ہوا بلکہ موافق ہو گیا ہے
 دعوایو آپ کا سخا وہ بالکس ہو گیا اب پھر نہ اس طرح سے کوئی بات کیجئے **قَالَ**
هَذَا يَدِي وَغَيْرُهُ نعت کی کتابوں میں لکھا ہے کہ درخت پر سیوہ بیچنا خواہ پک گیا ہو
 خواہ خام ہو جائے ہو اور مذہب امام عظیم کا ہے سو امام عظیم نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہے
 ان تین حدیثوں کا **أَقُولُ** بخاری اور مسلم وغیرہ میں **هِيَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ**
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ بَاعَ تَخْلًا قَدْ أَبْرَثَ فَمَنْ هَا لَيْبَا لَيْبَا لَا أَنْ يَشْتَرِي طَائِفَةً
 یعنی تحقیق رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کھجور کا درخت بعد جوڑا لگانے کے
 جیسا کہ کھجور میں نرمادگی کا دستور ہے فروخت کرے پس پھل کے واسطے بائع کے ہیں مگر
 اسوقت کہ کھجور کوے خریدنے والا انتہی اس حدیث سے شرکی بیع مطلقاً جائز معلوم
 ہوتی ہے کیونکہ اس میں قید شرک کے پکنے کی نہیں ہے اور حدیث نبی کا مطلب آگے آتا ہے

فتح المبين

فتح المبين

البتہ یہ شبہ ہوتا ہو کہ بیان شرب الخمر درخت میں داخل ہو جائیگا جسے فنا سے دار کا
کے خریدنے میں داخل ہو جاتا ہو علیحدہ شکر کی بیج کا جائز ہونا کہاں سے معلوم ہوا
جواب یہ ہو کہ فنا میں داخل ہو جاتا ہو اور شرب الخمر بشرط کے بیج درخت
میں داخل نہیں ہوتا پس ہر گاہ جو شر بلا بشرط بالبیج داخل ہو جاتی ہو اور اسکی
علیحدہ بیج درست ہو تو جو شر بلا بشرط نہیں داخل ہوگی اسکو تو بہ نسبت پہلی شر کے
زیادہ استقلال ہوگا پس دوسری شر کے ساتھ جب ہی جائز ہوگی کہ علیحدہ بھی بیج
اسکی درست ہو مثلاً اگر گھر بیج کیا جائے تو اسکا مال اس میں داخل نہوگا جب تک شر
نہو تو بیج مال کی علیحدہ بھی جائز ہو اس لیے شرط میں داخل ہو جائے گا ورنہ اگر شراب
اور سورہ وغیرہ حرام چیزوں کی شرط کر لیگا تو بیج فاسد ہو جائے گی بوجہ اسکے کہ علیحدہ
بیج اسکی حرام ہو پس بیج دار میں اسی شے کی شرط کی جائے گی جسکی بیج علیحدہ بھی جائز ہو
ایسا ہی درخت میں شکر کا شرط سے داخل ہونا اسی وجہ سے ہو کہ علیحدہ بھی بیج اسکی
جائز ہو چنانچہ مسلم اور ترمذی وغیرہ میں حدیث آئی ہے وَمَنِ ابْتِغَا عِبَادًا فَمَا لَهُ
لَا يَنْبَغِي بَاغًا وَلَا أَنْ يَشْتَرِيَ الْمُبْتَاعَ یعنی جو شخص کسی غلام کو خریدے پس مال اسکا اس
شخص کا ہو جس نے غلام کو بیج کیا ہو گریہ کہ شرط کرے خریدار انتہی اور الفاظ مسلم کے ہیں
اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہو کہ اس مال کی علیحدہ بیج بھی درست ہو کہ اگر مال
شراب یا سورہ ہو گا تو بیج بشرط سے فاسد ہو جائے گی پس شرط اسی مال کی ہوگی جسکی
بیج علیحدہ بھی درست ہو اور جسکی بیج علیحدہ درست نہوگی اسکی شرط بھی جائز نہوگی پس
معلوم ہو کہ شرکاء بیج میں شرط کرنا اسی وقت ہو جب اسکی بیج علیحدہ بھی جائز ہو اور
دوسری حدیث امام مالک کی موطا میں عمرہ بنت عبد الرحمن سے روایت ہو کہ کہا انک
ایک شخص نے ایک باغ کے پھل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں خریدے
پس اسکی درستی اور اصلاح کی پھر اس میں نقصان آگیا اس نے باغ والے سے کہا یا تو وہ
کم کر دو یا دام پھر دو اس نے قسم کھائی کہ ایسا نہ کر دو لگا پس مشتری کے باب آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور یہ کیفیت عرض کی آپ نے فرمایا وہ بات ہے

بیج درخت میں شر بلا بشرط داخل نہیں ہوتا

بیج اسکی حرام ہو چنانچہ مسلم اور ترمذی وغیرہ میں حدیث آئی ہے وَمَنِ ابْتِغَا عِبَادًا فَمَا لَهُ لَا يَنْبَغِي بَاغًا وَلَا أَنْ يَشْتَرِيَ الْمُبْتَاعَ

جس چیز کی بیج علیحدہ درست ہو بشرط اسکی درست ہو والا تاہرست

انکار کرتا ہو پس باغ والے نے سنا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا اور کہا
دام دون کا پس اگر بیج درست نہوئی تھی تو پھر اقل کہ نہ کر صحیح ہوا اگر کوئی کہے کہ یہ کیسے معلوم ہوا
کہ بیج اسکی پکنے سے پہلے تھی جواب اسکا یہ ہو کہ نقصان اور آفت سے معلوم ہوتا ہو کہ بیشتر
فروخت کیا ہو کہ حدیث میں ممانعت قبل آفت کے ہو پس آفت اور نقصان کا اعتبار اسی وقت ہو
جب تک پکانہیں کچا ہو اور جب پک گیا پھر نقصان ہونے سے بالغ کو کیا علقہ باقی رہا یا سر
کہ جب حدیث میں ممانعت آئی ہو تو پھر خفیہ اسکو کیوں جائز رکھتے ہیں اسکا جواب یہ ہو کہ
حدیث سے معلوم ہوتا ہو کہ اگر اس شرط پر فروخت کرے کہ درخت پر پھل چھوڑے تو ایسی
بیج ناجائز ہو اور اسکے سوا سب صورتیں اس حدیث میں داخل نہیں البتہ یہ صورت خفیہ
کے نزدیک بھی ناجائز ہو پس مسئلہ اس حدیث کے مخالف نہوا بلکہ صحیح سند کی حدیث کے
جو مرفوع جواب میں مذکور ہو موافق ہو گیا اول ہم چند مسئلے بیان کر دیں جس میں سب کا اتفاق ہو
اور جو راست اُن کے قائل ہیں پھر علامہ ابن ہمام کے کلام سے ثابت کر دیں گے کہ حدیث کا
یہ مطلب نہیں جو معترض صاحب نے ظاہر الفاظ دیکھ کر مخالفت کا حکم لگا دیا ہو وہ مسائل
متفق علیہ ہیں اس میں کسی کا خلاف نہیں کہ نمودار ہونے کے قبل بیج شرکاء جائز ہو اور اس میں
بھی کسی کا خلاف نہیں کہ بعد نمودار ہونے پھل کے اور پہلے پکنے کے اس شرط پر کہ درخت پر
چھوڑ دینے کے بیج ناجائز ہو اور قبل شرع پکنے کے اس شرط پر کہ پھل توڑ لینے اور پھل بھی
ایسے ہو گئے ہوں کہ اُن سے آدمی یا چوپائے نفع ہو سکتے ہوں اسکے جواز میں کسی کو کلام
نہیں ایسا ہی اس میں بھی کسی کو کلام نہیں کہ جب بد و صلاح ہو جائے اسکے بعد بیج جائز ہو گوئی تفسیر میں خلاف ہو کہ ہمارے
نزدیک تو جب آفت اور فساد سے محفوظ ہو جاتا ہو تو بیج جائز ہوتی ہو اور امام شافعی کے
نزدیک جب اس میں حلاوت شروع ہو جائے تو بیج جائز ہو مگر بد و صلاح میں سب کا اتفاق ہو
آج رہا مسئلہ مختلف فیہ وہ یہ ہو کہ قبل پکنے کی صلاحیت کے اسکو بلا شرط قطع بیج کیا جائے
یہ صورت خفیہ کے نزدیک جائز ہو اور حدیث کے مخالف نہیں فتح القدیر میں ہو کہ ہمارے
حجت قول علیہ السلام کا ہو جو شخص درخت خریدے پس شرکاء بالغ کا ہو کہ جب مشتری شرط
کرے پس مشتری کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شرط سے مباح کر دیا پس دلالت کی

بیج درخت میں شر بلا بشرط داخل نہیں ہوتا

بیج اسکی حرام ہو چنانچہ مسلم اور ترمذی وغیرہ میں حدیث آئی ہے وَمَنِ ابْتِغَا عِبَادًا فَمَا لَهُ لَا يَنْبَغِي بَاغًا وَلَا أَنْ يَشْتَرِيَ الْمُبْتَاعَ

جس چیز کی بیج علیحدہ درست ہو بشرط اسکی درست ہو والا تاہرست

إِذَا اسْتَنْصَحَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ فَلْيَنْصَحْ لَهُ وَرَحِمَنَ فِيهِ عَطَاءٌ لِّمَنِ كَرِهَ شَرُّهُ وَالْوَاسِطَةُ
كَأَنَّهُ دَاوُدُ بْنُ كَيْسَانَ أَوْ كَيْسَانُ بْنُ دَاوُدَ أَوْ كَيْسَانُ بْنُ دَاوُدَ أَوْ كَيْسَانُ بْنُ دَاوُدَ
وَسَلَّمَ لَمَّا جَبَّ كَوْنُ نَفْسِهِ جَابِئَةً تَنْفِيعُ كَرَمِ اسْكُو وَرَحِمَتِ دِي اسْبِجِ بِنِ عَطَاءِ لَمَّا خَفَى
أَسْكُو مَقْلُوقِ بَخَارِي لَمَّا دُوْ حَشِيْنِ بِيَانِ كِي مَرِنِ اِيَكِ مِيْنِ اَلْمَنْصَحِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ اَوْ دَوْرِي مِيْنِ
اِبْنِ عِبَاسٍ كَا قَوْلِ هُوَ كَدَالَالِ هُوْنِ سِ مَنَعِ فَرِيَا يُوْسِي مِلُومِ هُوَا كَرِ بِيْزِ اَجْرَتِ كِ اِغْرَ كُوَا دِ سِ كَا
قَوْمِضَا لِقَةِ نَهِيْنِ اِيْسِي هِي دَوْرِي بَابِ مِيْنِ بَخَارِي لَمَّا كَرِ كَابِ مَنَ كُوَا اَنْ يَنْبَغِي حَا جَسْرُ
لَمَّا دِ بَا جَرِيْنِي جِسْ شَخْصِ لَمَّا كَرِ هَا نَا كَ شَهْرِي تَصْبَاتِي كِي جِيْزِ كَرِ بُوْصِنِ اَجْرِكِ سِجِ كَرِ لَمَّا اَنْتِي بَحْرِي
بَابِ كِ مَتَلَقِ وَ هِي حَدِيْثُ كَرِ رَسُوْلُ اَللّٰهِ عَلِيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ لَمَّا اسْبِجِ كُوْ مَنَعِ فَرِيَا لَكُمِي يُوَا دَوْرِي بِيْ
لَكُمَا هُوَ دِيْهَ قَالَ اَبْنُ عَبَّاسٍ مَنِيْنِي اِسِي كِ قَائِلِ هُوْنِ اِبْنِ عِبَاسٍ مِيسِ مِلُومِ هُوَا كَرِ حَدِيْثِ مِيْنِ
مَرَا اَجْرَتِ لِيْ كَرِ بِيْجِ كَرِ نَا جِسْمِيْنِ ضَرْبَا لَمَّا كَرِ هُوْنَا جَانِزِيْ هُوَا دَوْرِي اَجْرَتِ بِيْجِ جَانِزِيْ هُوَا كَرِ اَللّٰهُ اَلَا لِيْ
مَتَلَقِيْ جَلْبِ مِيْنِ بِيْجِيْ بَخَارِي لَمَّا بِيْجِيْ هِي عِلَّتِ بِيَانِ كِي هُوَ كَرِ بِيْجِ فَرِيْبِلِ دَوْرِي هُوَا كَرِ اَوْ فَرِيْبِلِ جَانِزِيْ
نَهِيْنِ مِيسِ مِلُومِ هُوَا كَرِ هِي بِيْجِ مَنَعِ هُوَ مِيسَا دَسْتُوْرِي كَرِ بَهَا وِ سِ دِيَا دِ لَمَّا لِيْتِيْ مِيْنِ يَادَالِي كَرِ كَرِ اَسْكَا
نَقْصَانِ كَرِ اِدِيْتِيْ مِيْنِ جَانِزِيْ حَدِيْثِ شَرِيْفِ مِيْنِ بَالِغِ كُوْ خِيَارِ دِيْنَا كَرِ جِبِ وَ هِ شَهْرِيْنِ اَوْدِيْكََا تَوَا خِيَارِ
اَسْكَا هُوَ خَوَا هِيْجِ جَانِزِيْ كَرِ خَوَا دَرِ كَرِ خَوَا اِسِيْرِ دَالِ هُوَا كَرِ اَسْكَا نَقْصَانِ مَنُوَا اَوْ اِغْرَ مَطْلُوقِ بِيْجِ نَا رِيْتِ
هُوَا اَوْ مَرِزِرِ كَا خِيَالِ مَنُوَا تَوَا پُھَرِ بَا زَارِ مِيْنِ اِغْرَ اَسْكَا اَخِيَارِ رِيْنِيْ كِ كِيَا مَعْنِيْ هُوَا كَرِ مِيسِ جَوْ صُوْرَتِ
خَفِيْئِيْ بِيَانِ كِي هُوَا سْكِيْ حَدِيْثِ سِ مَرِزِرِيْ نَهِيْنِ پَانِيْ جَاتِيْ بَلَكِ حَدِيْثِ اَلْمَنْصَحِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ كَرِ مَنُوَا
اِغْرَ مَعْرُفِ مِصَا حِبَا پِنِيْ زَعْمِ بَاطِلِ مِيْنِ مَخَالِفِ تَحْقِيْنِ اُنْ كِ سَبْجِيْ سِ كِيَا هُوَا تَا جِيْ بَلَكِ اِبْلِ عِلْمِ كِ
نَزْدِيْكَ اِسْ مِثْ دَوْرِي لَمَّا بِيْجِيْ اِقْبَارِيْ هُوَا اَوْ نَقْصَانِ عَقْلِ قَائِلِ سَبْجَا جَاتَا هِيْ رِ بَا نِ
لَا نِ رَسُوَا مِيْكَ نَا قَصْ كَا لَانِ زَا كَرِ وَ رِ فَا كَالِدِ پَرِ نَشَانِيْ بَسْتِهَ بِالَا نَزَا **فَتَلِ** هَا يِ
وَعِيْرِهَ فَتَلِ كِي كِتَابُوْنِ مِيْنِ لَكُمَا هُوَا كَرِ مَخْلُوحِ كَرِ نَا حَرِهَ اَلَا كَرِ دَوْنِ اِجَارَتِ وَ لِيْ كِ بِيْجِيْ جَانِزِيْ
اَقُوْلُ نَفْعِ الْقُدْرِ مِيْنِ اِسْ مَسْئَلِ كِ دَالَالِ بِيْتِ مِيْنِ مَرِزِرِيْ اَكْجَرِ بِيَانِ كِي جَاتِيْ مِيْنِ لِيْكَنِ
يُوَا حَدِيْثِ اَوْ جُوَا سْكِيْ مَعْنُوْنِ مِيْنِ اَحَادِيْثِ وَ اَوْ دَوْرِي مَعَارِضِ مِيْنِ اِسْ قَوْلِ رَسُوْلِ اَللّٰهِ صَلَّيْ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَلَا اَيُّمُ اَحَقُّ يَنْفُسِيْهَا مِيْنِ وَلِيْتِيْهَا مِيْنِ اِيْمِ اِبْنِ نَفْسِ كِي زِيَا دِ مَخَارِيْ اِيْجِيْ وَ لِيْ

اگر کسی از شما را نصیحت کند که از او بداند که او را نصیحت کند

اگر کسی از شما را نصیحت کند که از او بداند که او را نصیحت کند

روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی نے اور مالک نے نوٹا مین
اور آیم وہ عورت ہو جسکا زوج نہ خواہ یتیمہ یعنی راندہ ہو یا باکرہ آد و جہ استدلال کی یہ ہر کہ ہر کہ
کے واسطے دونوں (یعنی ولی اور عورت) مین سے ضمن مین لفظ اَحَقُّ کے حق ثابت کیا ہوا اور
معلوم ہوا کہ ولی کو بعد اسکی رضا کے سوا سے مباشرت عقد کے دوسرا فعل نہیں ہو پختا ہوا اور
تحقیق اسکو اس مین ولی سے زیادہ مستحق کہا ہوا پس اسکے بعد یا تو کسی حدیث کو ترجیح ہو یا طریقہ
جمع کا ہو اور اس حدیث مسلم کو بوجہ قوت اسناد کے اور نہونے اختلاف کے اسکی صحت مین ترجیح
ہوگی برخلاف ترمذی کی دونوں حدیثوں کے کہ وہ ضعیف مین اور طریقہ جمع کا یہ ہر کہ حدیث ابو موسیٰ کی
خاص کیجا و سے باین طور کہ مراد ولی سے وہ ہو جسکے اذن پر نکاح موقوف ہو جیسے نکاح مجنونہ اور
نوزی می کا اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کی خاص کیجا و سے ساتھ اُس عورت کے جو نکاح اپنا غیر کفو مین
کرے اور مراد باطل سے اسکے نزدیک جو غیر کفو مین نکاح بالکل صحیح نہیں کہتا باطل حقیقہ ہوگا
اور اسکے نزدیک جو نکاح صحیح کہتا ہو لیکن اُس کے نزدیک ولی کو حق خصوصیت اور اختیار رفع
نکاح کا ہو باطل حکم ہوگا اور یہ بہت شائع ہو نصوص کے اطلاقات مین اور اس صورت کا
اختیار کرنا واسطے دفع معارضہ کے واجب ہو علاوہ اس کے مذہب محدثین ہم کا اس حدیث کے
مخالف ہو اسواسطے کہ مفہوم اس حدیث کا یہ ہو کہ جب نکاح اذن ولی سے عورت کرے گی تو صحیح ہو
حال آنکہ یہ مذہب انکا نہیں النبی لخصا اور لمعات شرح مشکوٰۃ مین ہو کہ حجت ہماری حدیث ابن عباس کی
اَلَا يَتَعَاخَرُ اَحَقُّ يَنْفُسِيْهَا مِيْنِ وَلِيْتِيْهَا ہوا اور قول اللہ تعالیٰ کا کہ جسکے معنی یہ مین پس لگ رطلاق دی
اسکو پس نہیں حلال ہو واسطے اسکے بیان تک کہ نکاح کرے اور شخص سے پس معلوم ہوا کہ عورت کے
الفاظ سے نکاح جائز ہو اور دوسرا قول اللہ تعالیٰ کا جسکا ترجمہ یہ ہو اور نہ منع کر دان کو
اس سے کہ نکاح کر مین وہ اپنی ازواج سے پس نسبت کیا نکاح کو طرف عورتوں کے اور منع کیا ان
کے منع کرنے سے اور نظا ہر اسکا یہ ہو کہ عورت خود اپنا نکاح کرے تو درست ہو ایسا ہی ہر یہ قول
اللہ تعالیٰ کا یعنی پس جب پہنچ جاوین وہ اختتام عدت پر پس نہیں گناہ تہر اس چیز مین کہ خود
کر مین وہ معروف کے ساتھ پس مبارک کیا اللہ تعالیٰ نے فعل انکا اُن کے نفسوں مین غیر شرط
ولی سے اور تائید کرتی ہر وہ حدیث جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہر جسوقت تم سکے

اگر کسی از شما را نصیحت کند که از او بداند که او را نصیحت کند

اگر کسی از شما را نصیحت کند که از او بداند که او را نصیحت کند

دار فطنی اور ہیثمی نے اور کہا امام محمد نے ہی حکم علی اور عبداللہ بن عمر اور عامر اور ابراہیم سے
 پوچھا ہے کہ وہ حدیث حسین ظاہر اس درہم سے کہ ہر کا ذکر ہو محل کیا وے گی اور ہر محل
 کے اور اسکی وجہ یہ ہو کہ عادت اُن کی تھی کہ قبل جہاں کے کچھ مرد ویدیا کرتے تھے اور جب یہ امر
 مقرر تھا تو اُن احادیث کا جو ان احادیث کے مخالف وارد ہوئے ہیں ہر محل ہر محل کرنا واجب
 ہوا تاکہ سب احادیث میں تطبیق ہو جاوے اور اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لوہے
 کی انگوٹھی کے واسطے فرمانا اس پر معمول ہو کہ کوئی شو واسطے تالیف قلب کے پہلے دینی چاہیے
 اور جبکہ وہ شخص کچھ بھی نہ لایا تو فرمایا آپ نے اٹھ اور اس عورت کو بیس آئین تعلیم کر دے
 تیری زوجہ ہو گئی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور یہی محل روایت صحیح کا ہے کہ آپ نے فرمایا اپنے
 تیرا نکاح قرآن شریف کی وجہ سے کر دیا کیونکہ یہ اسکے منافی نہیں اور اس گفتگو سے سب متنبین
 متفق ہو جائیں گی انتہی ملقطاً اور تبیین الحقائق میں ہر قاتلاً قولہ علیہ السلام مملکتکم
 بما معکم من القرآن فمما فیہ دلالة علی ان القرآن جملة مما ولہذا التمشیر
 ان تعلیمہ او انما قال بما معکم من القرآن ای بسبب ما معکم من القرآن حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا کہ
 ما بینہما کلام وھو لا یصح صدقاً قابلاً لاجتماع معنی لکن رشا و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا کہ مالک کر دیا ہے تھکوا اسکا سبب اسکے جوش سے پاس قرآن ہے پس نہیں دلالت ہے اس قول
 میں کہ قرآن کو دیکھا ہے اور اسی وجہ سے یہ شرط لی کہ اسکو تعلیم کر دے بلکہ بما معکم من القرآن
 فرمایا یعنی بسبب اسکے جو تھکوا قرآن آتا ہے کیونکہ حدیث ام سلمہ میں آیا ہے کہ ہر درسیان دونوں کے
 اسلام تھا حالانکہ اسلام بالاتفاق نہیں ہو سکتا انتہی خلاصہ تقریر دونوں محققوں کا یہ ہے
 کہ قرآن شریف کو حسبِ سنو ہر محل سمجھا جائے چنانچہ ابو داؤد کی روایت میں ارشاد تعلیم ہو تو
 کچھ ہر پہلے حق تعلیم میں ادا ہو جاوے گا چنانچہ علی رضی اللہ عنہ سے اپنے پہلے کچھ مرد لدا دیا تھا
 حالانکہ ہر لکا چار سو درہم بندھا تھا اسی طرح بیان بھی اپنے جب اور کچھ ملا تو قرآن شریف
 ہی کی تعلیم کو فرمایا اور یہ معنی نہیں کہ اب ہر اور دینا نہیں آتا اسبقدر کافی ہے اس پر کوئی لفظ حدیث
 کا نہیں دلالت کرتا ابو داؤد کی روایت سے قطع نظر کیا وے سمجھیں کہ روایت میں بھی تو
 یہ لفظ نہیں پس مسمیٰ ہوئے کہ قرآن شریف کی وجہ سے یعنی کلام مجید کی برکت سے تمھارا نکاح کر دیا

بہر حال اگرچہ اس حدیث میں اس کا ذکر نہیں ہے مگر اس سے ظاہر ہے کہ اس کا حکم عام ہے اور اس کے خلاف کوئی حدیث نہیں ملتی

جیسے ابو طلحہ کا نکاح محمد جو اسلام کے کر دیا تھا پس ہر کیونکر ساقط ہو سکتا ہو یا ان اس
 عورت نے جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے ہر کر دیا ہو تو بیشک ساقط ہو جاوے گا ورنہ حدیث سے کہیں
 مستنبط نہیں ہوتا کہ ہر اس پر نہیں رہا اور ہماری روایتیں بسبب کثرت طرق کے مرتبہ احتجاج
 اور سند تک پہنچ گئی ہیں اور امام نووی نے شرح تہذیب میں کہا ہے کہ بوجہ کثرت طرق کے
 حدیث قابلِ احتجاج ہو جاتی ہے ذکر کیا اسکو علامہ زلیعی نے شرح کثرت میں اور احادیث میں
 تطبیق عمدہ ہے یا ترک ہاں اگر تطبیق نہ ہو سکے اسوقت مجبوری ہو علاوہ اسکے قرآن شریف میں بھی
 اسی کی تائید موجود ہے و ارجلکم ما ورائہ ذلکم ان تبتغوا اباً لکم یعنی حلال کی گئیں تیرے تین
 اسوا ان عورتوں کے بانی طور کہ طلب کر دو تم اپنے مالوں کے بدلے انتہی پس مفید کیا حالت کو
 طلب مال سے تو معلوم ہوا کہ بنی مال کے حلال نہیں اور بعض ظاہر ہے کہ نزدیک تو ایک جو بھی
 اگر مرد ہو تب بھی نکاح درست ہو اور وہ عورت حلال ہو جاتی ہو حلال کلامیک جو مال نہیں ہے چنانچہ
 تبیین الحقائق میں لکھا ہے کہ بعض ظاہر ہے جس شو کا ہر یا میراث سے مالک ہو جاتا ہو
 وہ شو ہر ہو سکتی ہو اگرچہ بیع میں نہیں ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو جیسے گھوٹ کا دانہ یا چوکا
 اور قول ظاہر ہے کہ ہر کے بارے میں زیادہ فاسد ہے اس لیے کہ ایک دانہ گھوٹ کا یا چوکا اسکو
 کوئی مال شمار نہیں کرتا اسوجہ سے اگر گر جاتا ہو تو اسکو اٹھاتے نہیں وراثت قائل نے نکاح
 بومن مال کے مشروع کیا ہے اس قول سے کہ فرمایا حلال کی گئیں تم پر اسوا انکے باسین طور کہ طلب
 کر دے مال کے اور نہیں مشروع کیا بدون مال کے انتہی **قال** باریہ وغیرہ
 فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیٹی یا اپنی بہن کا نکاح اس شرط پر کسی سے کرے
 کہ وہ اپنی بیٹی یا اپنی بہن کو نکاح میں دیوے اور ہر کچھ نہ ہاندھیں تو اس صورت میں نکاح
 دونوں کا صحیح ہے لیکن دونوں کو ہر مثل دینا آویگا **القول** حدیث میں شغار کی ممانعت
 اسکا تنفیہ انکار نہیں کرتے بیشک شغار کی جو حقیقت اور باہیت ہے وہ جائز نہیں شغار میں
 تو یہ شرط ہے کہ بالکل ہر جو جیسے اہل جاہلیت کی عادت تھی کہ وہ غلط ہر نہیں دیتے تھے فقط
 بدلا نکاح کا نکاح سے ہو جاتا تھا یہ صورت ہمارے نزدیک نہیں جائز ہے اور اگر کسی نے ایسا
 کیا تو ہر مثل واجب ہوگا اگر فقہ میں یہ صورت بیان ہوئی کہ ہر مثل بھی دینا نہ ہوگا تو بیشک

ظاہر ہے

بہر حال اگرچہ اس حدیث میں اس کا ذکر نہیں ہے مگر اس سے ظاہر ہے کہ اس کا حکم عام ہے اور اس کے خلاف کوئی حدیث نہیں ملتی

بہر حال اگرچہ اس حدیث میں اس کا ذکر نہیں ہے مگر اس سے ظاہر ہے کہ اس کا حکم عام ہے اور اس کے خلاف کوئی حدیث نہیں ملتی

مکن ہر کہ حضرت ابوبکر صدیق کا بطن والدہ میں رہنا اور رضاع انکا اسی مقدار تک ہو پھر فرمایا
 اللہ تعالیٰ نے اسی شخص کی تعریف میں یہاں تک کہ جسوقت پونچا وہ اپنی جوانی کو اور پونچا چالیس برس
 کما اور ب میرے الہام کو تو مجھ کو شکر کروں میں تیری نعمت کا جو مجھ کو نے کی اور میرے والدین
 اور معلوم جو یہ بات کہ ہر شخص اس قول کو چاہیں کہ اگر تاقیس واجب ہو کہ مراد اس آیت سے کوئی شخص
 معین ہو کہ کہا ہوا ہے اس قول کو لیکن ابوبکر تیس تحقیق کہا ہوا انھوں نے اس قول کو قریب اس
 سن کے اس لیے کہ وہ چھوٹے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو برس سے کچھ زیادہ اور حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر ہوئے چالیس برس میں اور ابوبکر صدیق قریب چالیس برس کے تھے
 اور انھوں نے تصدیق کی آپ کی اور ایمان لائے پس ثابت ہوا اس تقریر سے کہ یہ آیتیں صحت
 رکھتی ہیں کہ مراد ان سے حضرت ابوبکر صدیق ہیں اور جب صلاحیت رکھنا ثابت ہوا تو اب
 دعویٰ کرتے ہیں کہ مراد اس آیت سے حضرت ابوبکر ہی ہیں انتہی تو اس صورت میں اس آیت سے
 ہر شخص کے واسطے دو یا ڈھائی برس لینے درست نہونگے بلکہ خاص ایک شخص کا حال ہوگا اور دوسرے
 کہ عام ہر شخص کے واسطے دیا جائے تو بھی دلالت اس آیت کی اقل در اکثر مدت پر قطعی نہوگی
 بلکہ آیت مؤول ہو جائیگی چنانچہ سند اسکی در مختار اور دالحمات سے بیان ہوگئی پس رضاع کے
 دو سال معین پر دلالت یقینی آیت سے ثابت نہوگی کیونکہ ان معنوں سے تاویل کھلائی ہو
 بان امام صاحب کے معنی ظاہر آیت کے مطابق ہیں اگر شبہ نہوتا ہو تو فقط یہی ہوتا ہو کہ آیت
 حدیث سے خاص کرتے ہیں سو یہ امام صاحب کے نزدیک جائز ہو چنانچہ تقریر اسکی اوپر گذر چکی
 کہ مدت رضاع میں اختلاف ہو امام صاحب ڈھائی برس ہی آیت سے لیتے ہیں اور امام مالک
 دو برس سے دو ماہ زیادہ کرتے ہیں اور ایک روایت میں ایک مہینہ اور ایک میں کچھ حد معین
 نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ جب تک بچے کو دودھ کی احتیاج ہو پلانا چاہیے اور بنوی سے
 مسالم التفریہ میں حضرت علی سے روایت کی ہو کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق کی شان میں
 نازل ہوئی ہو انتہی پس اس صورت میں البتہ اقل ورا اکثر مدت حل اور رضاع کی لینا درست
 ہو جائیگا کیونکہ قرینہ قائم ہو کہ حضرت ابوبکر صدیق کا حال مذکور ہو اور جس صورت میں کہ عام لیا
 جاوے اور پھر بھی معنی یہی مراد ہوں اور دوسرے معنی سے انکار کیا جائے تو بعد از انصاف ہو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

البتہ ان معنوں سے بھی بیشک معین تاویل ہو پس قطعاً الدلائل نہیں چنانچہ صاحب عنایہ کہتے ہیں
 کہ تاویل کرنی چاہی تاویل پر وہ روایت کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا پس چھ مہینے
 میں وہ عورت لڑکا کا جنی پس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس لائی گئی پس آپ نے مشورہ لیا اسکے رجم
 کرنے میں اور کہا ابن عباس نے کہ اگر میں کتاب اللہ سے اس میں خاصہ کروں تو کر سکتا ہوں کہا
 صحابہ نے کہ بیکر کہا حضرت ابن عباس نے کہ اللہ تعالیٰ وراثہ ہو ورحمہ وفضلہ نلنگون شہدا پس
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے چھوڑ دیا اسکو انتہی پس معلوم ہوا کہ تاویل سے دونوں معنی خالی نہیں امام صاحب
 کے معنی کو ظاہر ہیں لیکن ان میں جو حدیث کے تغیر آگیا اور محدثین کے معنوں میں جو کمی بیشی
 لینے کے تاویل ہوگئی یہی وجہ ہو کہ دو سال کے تعین میں کوئی حدیث صحیح مرفوع نہیں آئی ہو بلکہ حضرت
 ابن عباس رضی اللہ عنہ کا قول ہو کہ جسکے معنی استحقاق اجرت کے ہیں جیسا کہ قرآن شریف سے دو برس دودھ
 پلانا والدہ کا سمجھا جاتا ہو اسکا مطلق ذکر نہیں کہ حرمت رضاع دو برس میں ہوگی فقط محدثین کا
 قول ہے ایسا ہی امام صاحب کا قول ہے تصریح آیت میں دونوں کے قول کی نہیں لیکن سیاق آیت
 مؤید مذہب امام صاحب کا ہو البتہ بخاری اور مسلم کی روایت میں یہ آیا ہوا ائمة الرضاعۃ من
 النجاء یعنی رضاعت وقت طفلی ہی کے ہوتی ہو انتہی سو اس عبارت سے
 دو برس کا تعین کیسے ہو سکتا ہو بلکہ آیت میں بھی جو خاص حرمت رضاع کے بارے میں آئی ہے
 مطلق رضاع ہو چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ مِثْلِي وَأُمَّهَاتُكُم مِثْلِي
 مِثْلِي تَحْرِيصًا لِّجَنَّتِمْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ مِثْلِي بَاقِي آیت وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ
 حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ اور دوسری آیت حَمْلَتُهُ أُمُّهُ وَهِيَ وَفِضَالَهُ فِي عَامَيْنِ سو اسکا
 جواب تفسیر احمدی میں مذکور ہے بِالْحَقِيقَةِ لَيْسَ مُوَجَّهَةً لَهُمْ فِيمَا ذَهَبُوا إِلَيْهِ مِنْ عَدَمِ
 رِزْقِ يَدِ الرِّضَاعِ عَلَى حَوْلَيْنِ لِأَنَّهُ قَدْ لَوْ جُوبِ الرِّضَاعِ الْوَالِدَةُ وَلَكِنْ هِيَ أَنْ لَيْسَ الْوَالِدُ
 عَلَى الْوَالِدَةِ الرِّضَاعَ وَلَكِنْ هِيَ عِنْدَ الْعَدْلِ الْأَحْوَلَيْنِ كَامِلَيْنِ وَالزِّيَادَةُ تَبْعٌ مِنْهَا أَوْ قَيْدٌ
 لَوْ جُوبِ الرِّضَاعِ عَلَى الْوَالِدِ بِقَرِينَةِ قَوْلِهِ تَعَالَى وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ
 بِكَيْفٍ لَيْسَ الْوَالِدُ عَلَى الْوَالِدَةِ الْأَجْرَةُ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ وَلَا يَفْهَمُ مِنْهُ أَنْ لَا يَجُوزُ رِزْقُ يَدِ
 الرِّضَاعِ الْغُرُورُ مَسْتَكِينٍ مَعْنَى رَحِيقَةٍ يَدِ دُونِ آتِيَةٍ لَنْ كَيْفَ حَبْتِ نَهْنِ يَكُونُ لَنْ جَزْ

مع تنبیہ الوداع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مین کر گئے ہیں وہ طرف اس کے یعنی رضاع کے زیادہ ہونے میں دو برس سے اس لئے کہ دو برس قید میں واسطے وجوب رضاع والدہ کے اپنے والد کو یعنی نہیں واجب ہو والدہ پر دوسرے پلانا اپنے لئے کے کو وقت عذر کے مگر دوسال اور زیادتی اسکی طرف سے احسان ہو یا دوسال قید میں واسطے واجب ہونے اجرت رضاع کے والد پر بسبب قرینہ قول اللہ تعالیٰ کے اور والد پر ہی مکمل ہو کچھ ان کا یعنی نہیں واجب ہو باپ پر مگر اجرت دوسال کامل کی اور نہیں سمجھا جاتا اس سے کہ نہ جائز ہو زیادتی رضاع کی زیادہ دو برس سے انتہی اس عبارت سے واضح ہوا کہ یہ آئینہ اس ماہ سے میں کہ مان کو دو برس دوسرے پلانا یا والد کو اجرت دوسال دوسرے پلانے کی دنیا ضروری ہو رضاع جس سے دو برس کے اندر دوسرے پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہو وہ معنوں ہرگز اس عبارت سے نہیں نکلتا بلکہ رضاع سے جو حرمت آتی ہو اسکی آیت پہلے ہی بیان کر چکے ہیں اس میں مطلق رضاع سے حرمت ہو التجہ اعمادیش نے ایام طفلی کو خاص کر لیا اور اگر آیت بھی غور سے دیکھا جاوے تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر کہیں ہی میں بیٹا مستبر ہو کیونکہ رضاع کے واسطے رضیع چاہیے اور ظاہر ہے کہ جو ان رضیع نہیں ہوتا اور شیخ امام ابو نصر نے فرج قدوسی میں لکھا ہے وَجِبَ قَوْلُهُمَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لَعَلَّ إِرَادَ أَنْ يُبَيِّنَ الرِّضَاعَةَ وَقَالَ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ وَالْجَوَابُ أَنَّ الرِّضَاعَ لَا يَمُوتُ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ مَجْرُومٌ فَصَلِّهِ أَنَّ الْفِصَالَ لَمْ يَذْكُرْ لَيْسَ هُوَ فِصَالٌ فِي التَّحْرِيمِ وَإِنَّمَا هُوَ فِصَالٌ فِي التَّفَقُّعِ عَلَى الْإِبْرَاقِ

یعنی جب تول صاحبین کی یہ دونوں آئینہ ہیں اور جواب یہ ہے کہ رضاع والدہ کے ساتھ حرمت متعلق نہیں ہوتی پس جانا گیا کہ اس نفل سے مراد وہ فصال نہیں جو حرام کر دیتا ہو بلکہ یہ نفل نفقے کے واجب ہونے میں ہو والد پر انتہی مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ یہاں والدہ کا اور اس کے دو برس دوسرے پلانے کا ذکر کیا ہے پس والدہ کو دوسرے پلانے سے حرمت کے کیا معنی بلکہ حرمت تو غیر حرمت کے دوسرے پلانے سے ہوتی ہے پس معلوم ہوا کہ یہ فصال وہ فصال نہیں ہے کہ جس سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے بلکہ یہاں اسکا بیان ہے کہ دو برس تک عذر میں دوسرے پلانا انکو ضروری ہو والدہ کو مکمل اجرت دینی چاہیے اسلئے کہ اس میں سبکا اتفاق ہے کہ استحقاق اجرت کے دو برس ہیں چنانچہ تائید بخان اور سمرقانی میں اسکی تصریح کر دی ہے اور ہمیں الحقائق میں لکھا ہے اس تقریر سے

وہاں لکھا ہے کہ رضاع والدہ پر دوسرے پلانا یا والد کو اجرت دوسال دوسرے پلانے کی دنیا ضروری ہو رضاع جس سے دو برس کے اندر دوسرے پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہو وہ معنوں ہرگز اس عبارت سے نہیں نکلتا بلکہ رضاع سے جو حرمت آتی ہو اسکی آیت پہلے ہی بیان کر چکے ہیں اس میں مطلق رضاع سے حرمت ہو التجہ اعمادیش نے ایام طفلی کو خاص کر لیا اور اگر آیت بھی غور سے دیکھا جاوے تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر کہیں ہی میں بیٹا مستبر ہو کیونکہ رضاع کے واسطے رضیع چاہیے اور ظاہر ہے کہ جو ان رضیع نہیں ہوتا اور شیخ امام ابو نصر نے فرج قدوسی میں لکھا ہے وَجِبَ قَوْلُهُمَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لَعَلَّ إِرَادَ أَنْ يُبَيِّنَ الرِّضَاعَةَ وَقَالَ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ وَالْجَوَابُ أَنَّ الرِّضَاعَ لَا يَمُوتُ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ مَجْرُومٌ فَصَلِّهِ أَنَّ الْفِصَالَ لَمْ يَذْكُرْ لَيْسَ هُوَ فِصَالٌ فِي التَّحْرِيمِ وَإِنَّمَا هُوَ فِصَالٌ فِي التَّفَقُّعِ عَلَى الْإِبْرَاقِ

جانا گیا کہ فصال مذکور اس آیت میں فصال استحقاق اجرت کا والد پر ہو نہ فصال مدت رضاع کا اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ یہ فصال مدت رضاع کا ہو تو اس صورت میں بیان ہو کہ مدت رضاع کا یہ کہ وہ واجب کر دیا جو حرمت کو بعد اس کے کیا نہیں جانتا تو کہ رضاع اور حمل میں فرق ہے اور ارادہ کیا ہو کہ مدت حل کا ایسے ہی ارادہ کیا ہو کہ مدت فصال کا اور دلیل باقی رہنے مدت رضاع کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بعد اس کے فرمایا پس اگر ارادہ کریں والدین فصال کا اپنی رضامندی اور مشورے سے اس کی ذکر کیا اس آیت کو بعد حولین کے ساتھ حرمت نکالنے کے پس حرمت کی اس نے اور باقی رہنے مدت رضاع کی بعد حولین کے اور اسی واسطے مطلق کیا فصال کو بعد حولین کے ساتھ تراوی ان کے کے اس پر آورد و دوسرے چھڑانا مدت رضاع میں غیر معتبر ہو جس طرح کہ رضاع بعد مدت رضاع کے غیر معتبر ہو دوسرے چھڑایا ہو یا نہ انتہی اور شیخ قدوسی میں لکھا ہے وَقَوْلُهُ مَلَأَ حَمْلَهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا لَيْسَ هَذَا بَيَانًا لِلْعَالِيَةِ الْفِصَالِ وَلَا نَمَّا هُوَ بَيَانٌ لِأَقَلِّ مَدَّةِ الْفِصَالِ لَا تَرَى أَنَّهُ دَرَجَتَانِ بَيْنَ الْفِصَالِ وَالْمَلَأَ قَلَّ مَدَّةُ الْفِصَالِ كَذَلِكَ أَرَادَ قَلَّ مَدَّةَ الْفِصَالِ

یعنی یہ اللہ تعالیٰ کا قول تھا ہی فصال کا بیان نہیں بلکہ یہاں یہ کہ مدت فصال کا کیا نہیں کیا تو کہ در میان حمل و فصال کے فرق ہے اور ارادہ کیا ہو کہ مدت حل کا ایسا ہی ارادہ کیا ہو کہ مدت فصال کا انہی اور تفسیر مدارک میں آئے فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهَا کے بعد لکھا ہے سَرَّادًا عَلَى الْحَوْلَيْنِ أَوْ نَقَصًا وَهَذَا بِتَوْسِعَةٍ بَعْدَ التَّحْدِيدِ یَعْنِی زائد کریں والدین دو برس پر یا کم کریں اور یہ وسعت ہے بعد تعیین کے انتہی اور تفسیر کشاف میں لکھا ہے فَإِنْ أَرَادَ إِنْصَالًا صَادَ عَنْ تَرَاوِیِّهِمَا وَتَشَاوُرِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِي ذَلِكَ سَرَّادًا عَلَى الْحَوْلَيْنِ أَوْ نَقَصًا وَهَذَا بِتَوْسِعَةٍ بَعْدَ التَّحْدِيدِ یَعْنِی مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ پس اگر ارادہ کریں والدین فصال کا خوشی و مشورے سے تو کوئی گناہ اس میں نہیں ہے زیادہ کر دین دو برس سے یا کم کر دین اور یہ وسعت ہے بعد تعیین کرنے کے انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ دو برس رضاع کے معین نہیں بلکہ اس میں وسعت کی گئی ہے اس لیے کہ امام مالک کہتے ہیں کہ دو برس سے زیادہ بھی اگر ضرورت پڑے تو بھی رضاع ہے اور امام زفر ایک سال زیادہ لیتے ہیں کیونکہ اس میں خوب توجہ پڑتی ہے چنانچہ کیونکہ ہر فصل کی عادت ہو جاتی ہے تو پھر دوسرے چھڑانے میں تکلیف کم ہوگی اور امام صاحب نے

وہاں لکھا ہے کہ رضاع والدہ پر دوسرے پلانا یا والد کو اجرت دوسال دوسرے پلانے کی دنیا ضروری ہو رضاع جس سے دو برس کے اندر دوسرے پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہو وہ معنوں ہرگز اس عبارت سے نہیں نکلتا بلکہ رضاع سے جو حرمت آتی ہو اسکی آیت پہلے ہی بیان کر چکے ہیں اس میں مطلق رضاع سے حرمت ہو التجہ اعمادیش نے ایام طفلی کو خاص کر لیا اور اگر آیت بھی غور سے دیکھا جاوے تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر کہیں ہی میں بیٹا مستبر ہو کیونکہ رضاع کے واسطے رضیع چاہیے اور ظاہر ہے کہ جو ان رضیع نہیں ہوتا اور شیخ امام ابو نصر نے فرج قدوسی میں لکھا ہے وَجِبَ قَوْلُهُمَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لَعَلَّ إِرَادَ أَنْ يُبَيِّنَ الرِّضَاعَةَ وَقَالَ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ وَالْجَوَابُ أَنَّ الرِّضَاعَ لَا يَمُوتُ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ مَجْرُومٌ فَصَلِّهِ أَنَّ الْفِصَالَ لَمْ يَذْكُرْ لَيْسَ هُوَ فِصَالٌ فِي التَّحْرِيمِ وَإِنَّمَا هُوَ فِصَالٌ فِي التَّفَقُّعِ عَلَى الْإِبْرَاقِ

ڈھائی برس لیے ہیں اس لیے کہ یکا یک بعد دو برس کے القطاع کرنا دودھ کا بچے کو دشوار اور
 باعث ہلاکت ہو گا پس کچھ مدت زیادہ ہوتا کہ اس میں اسکو اور شر کھانے کی عادت ہو جاوے
 اور چھ ماہ میں صلاحیت ہو کہ دوسری غذا کی عادت ہو جاوے کیونکہ یہ چھ ماہ ادنیٰ مدت محل کے
 ہیں اس قدر میں غذا کا تغیر ہو سکتا ہو اس لیے کہ جنین کی غذا رضیع کے مغایر ہو جنین کی غذا
 اسکی ماں کی غذا ہی پھر وہ دودھ ہو کر رضیع کے کام آتی ہو ایسی ہی رضیع کی غذا مغایر ہوتی ہو بطریق کے
 غذا کے یعنی جسکا دودھ چھڑایا ہو کیونکہ اسکو کبھی دودھ بھی دیا جاتا ہو اور کھانا بھی دیا جاتا ہو پس
 معلوم ہو کہ غذا کا تغیر کرنا چاہیے اور نیز غذا کا کچھ مینے میں ہوتا ہو چنانچہ جنین میں بیان ہوا
 اس لیے بیان بھی تغیر غذا کے واسطے کچھ مینے لیے گئے یہ تقریر ہائے اور غایہ وغیرہ میں لکھی ہو کہ
 اسکے وہ آیت تَلْتَلُونَ شہراً بھی ڈھائی برس کی تائید کرتی ہو چنانچہ تقریر اسکی اور چھ مینے بیان
 کی پس اسی احتیاط کی وجہ سے امام صاحب نے ڈھائی برس لیے کیونکہ حدیث میں توجہ کی حرمت
 میں شبہ ہو جائے اس سے بھی بچنے کو فرمایا ہو اور اس میں تو اس قدر دلائل موجود ہیں اس لیے
 امام صاحب نے احتیاطاً فرمایا کہ ڈھائی برس میں اگر کوئی دودھ کسی عورت کا پیے وہ
 سناچے اقرا کے اشہر حرام ہو جائیگا چنانچہ تفسیر احمدی وغیرہ میں اسکی تفریح
 کر دی ہو ان البستہ اگر نص صریح دو برس کی پائی جاتی تو اسوقت میں حرمت
 رضاع میں احتیاط کرنی مناسب نہ تھی بلکہ اگر آیات کے سباق اور سیاق کو
 دیکھا جائے تو خوب واضح ہو جاتا ہو کہ بیان والدین کے معاملات کا ذکر ہو حرمت
 رضاعی کا پتہ بھی نہیں آپ کو حوالین کا لفظ دیکھ کر شبہ ہو گیا اور مخالفت کا حکم
 لگا دیا اگر آپ سیاق و سباق آیت کا بھی ملاحظہ فرماتے تو ایسے شبہ آپ کو ہرگز
 نہوے اور اگر آپ کو حنفیہ کی کتابوں پر نظر ہوتی تو ان میں تو سب کچھ موجود ہو کوئی
 بات نہیں چھوٹی جس قدر مینے لکھا ہو یہ ایک شتمہ ہو اسکا پس ماحصل کلام یہ ہوا
 کہ جب تک یہ نہ ثابت ہو جاوے کہ اس آیت میں وہی دو برس مراد ہیں جس سے
 حرمت متعلق ہوتی ہو اور والدہ کو دو برس دودھ پلانا جبکہ کوئی دانی نہ ملے یا
 والد غریب ہو کہ دانی کو ذکر نہ کر سکتا ہو یا وہ بچہ سوا اپنی والدہ کے کسی کا دودھ نہ پیتا ہو

منہر دی ہرگز مخالفت نہیں ہو سکتی بلکہ اس قدر اختلاف جو ہم نے بیان کیا اس سے بڑے واقع ہوا کہ
ہر طرف کا احتمال ہو ورنہ کیا ایسے متعین اپنی طرف سے کوئی بات نعوذ باللہ نہ کہہ سکتے ہیں جب تک
کہ اسکی کوئی سند قرآن اور حدیث سے نہ پائی جائے یہ تمام تقریرات چنے واسطے رفع مخالفت کے
بیان کیے ہیں معلوم ہو جائے کہ امام صاحب نے مخالفت قرآن و حدیث کی ہرگز نہیں کی بلکہ اسی سے
انفکایا ہے جیسا کہ خوب مدلل واضح ہوا البتہ فتاویٰ سو و در مختار میں دونوں پر ہو اور دوسری
کتا ہوں میں مذہب صاحبین پر ہو چنانچہ فتح القدیر میں ہے کہ لا مفرق قولہما وھو مختار الطحاوی
یعنی صحیح تر قول صاحبین کا ہو اور یہی مختار امام حمادی کا ہو اور دوسری روایت امام صاحب کی
بھی موافق صاحبین کے ہو چنانچہ علامہ ابن قیم زاد المعاد میں ہے فی خیر العباد میں لکھتے ہیں وَعَنْ
أَبِي حَنِيفَةَ سَوَابَهُ الْآخَرَى كَقَوْلِ ابْنِ بُيُوتٍ وَهُوَ يَكْفِي لِنَفْسِي لَعْنَةُ ابْنِ مَسْرُوقٍ
روایت مثل قول صاحبین کے آئی ہو اور در المختار حاشیہ و المختار میں بھی اسی کو ترجیح دی ہو اور
صاحب ہدایہ کا بھی رجوع ثابت کیا ہو علیٰ ہذا القیاس اور فتاویٰ میں بھی یہ لکھا ہے وَبِقَوْلِهِمَا
نَاخَذُ لِنَفْسِي قَوْلِ صَاحِبِينَ بِرَأْسِهِمْ عَمَلُ كَرْتَةِ هُنَّ لَيْسَ لَسَّ سَے دوسرے قول میں مخالفت نہیں
ہو سکتی اس لیے کہ ایراد محدثین وغیرہ میں ہمیشہ اختلاف رہا ہو بیشتر ایک کے قول پر عمل ہو اور
دوسرے کا قول متروک ہو اس سے آپہر کوئی اعتراض نہیں آ سکتا بلکہ اسکو میں قبیل اختلاف
آئینہ مسخحات کہتے ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم بھی قول اس قسم کا اختلاف ہوا ہے وہ میں جواب تھا ایسا ہی
اختلافات ایسے کو سمجھنا چاہیے چنانچہ اس بحث کو ہم مفصلی سکی جگہ میں بیان کریں گے
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ واسطے ثبوت رضاع کے فقط عورتوں کی
گواہی معتبر نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث
کا جو کہ بخاری میں روایت ہے عقبہ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق اُس نے نکاح کیا یعنی کی
مان کو جو بیٹی تھی ابی اہلب کی پسری کی ایک عورت اور بولی میں نے دو دھوا دی ہم دونوں کو بچہ دیا
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس فرمایا کیونکر ہو گا اور تحقیق کہا گیا پس جدا کر دیا عقبہ نے اور نکاح کیا عورت
نے دوسرے کو **اقول** علامہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے کہ اکثر کے نزدیک یہ حدیث بطریق احتیاط و
نقوی کے وار د ہے کیونکہ بطور ادائے شہادت و حکم قضا کے نہیں آئی بلکہ فقط اخبار اور تنہا

قال

گواہی معتبر نہیں اور یہ مذہبِ امامِ عظیم کا ہی سوا امامِ عظیم نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہی اس حدیث کا جو کہ بخاری میں روایت ہو عقبہ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق اُس نے کھلج کیا یعنی کی مان کو جو بیٹی تھی ابی امامہ کی پس لڑکی ایک عورت اور بولی میں نے دو عورتوں کو دو لون کو بھر بھرا بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس فرمایا کیونکہ مرگوا اور تحقیق کہا گیا پس جدا کر دیا عقبہ نے اور کھلج کیا عورت نے دوسرے کو اقول علامہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے کہ اکثر کے نزدیک یہ حدیث بطریق احتیاط و تقویٰ کے وار د ہے کیونکہ بطور ادائے شہادت و حکم قضا کے نہیں آئی بلکہ فقط اخبار اور تنفساً تھا

[illegible]

کشف کید ہفتاد و ہفتم

چنانچہ اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط ایک عورت کی گواہی پر حکم جاری نہیں ہوتا بلکہ گواہان
 میں علامہ زبلی نے لکھا ہے کہ ماخذ حنبلی الیہ مذہب محمد بن علی وابن عباس رضی اللہ عنہما
 وکفی یومر قد وہ وحدت عقیبة حجة لنا ایضا وانہ علیہ السلام اعرض عنہ فونیک
 فلو كانت الحرة ثابتة لما فعل ذلك ثم لاسی ومنه طحاينة القلب بقولها حجت
 اگر سوال اس کے کہ ان یفارس فہما اختیاما والدلیل علیہ ان الشہادة كانت عن
 ضغین فانہ قال جاءت امرأۃ سوادا تستطیع منا فابینا ان نطیعة عما فجاءت تشہد
 علی الرضاع ویلا یجتمع مثل هذه الشہادة لا تثبت الحرة فہما ان ذلك كان
 نذرہا والیہ اشار بقولہ کیف وقد قبل وعن نقول بالتزویہ اذا وقع فی قلبہ انما
 صادقہ یعنی پس وہ قول جسکی طرف ہم گئے ہیں مذہب عمر اور علی اور ابن عباس کا ہے اور انکی
 امتداد کافی ہے اور حدیث عقبہ میں کی ہماری بھی حجت ہے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اس سے دو بار اعراض کیا پس اگر حرمت ثابت ہوتی تو ایسا نہ کرتے پھر جب اس کے ان کے
 طلب کا اطمینان عورت کے قول سے دیکھا کیونکہ سوال مکرر کرتے تھے احتیاطا حکم کر دیا کہ اسکو
 جدا کر دیں اور دلیل اسل احتیاط پر یہ ہے کہ یہ گواہی عورت کی کہینہ اور بغض سے تھی اس لیے
 کہ اسنوں نے کہا کہ آئی ایک کالی عورت مجھے کھانا طلب کرتی تھی مجھے انکار کیا پس آئی وہ
 گواہی دیتے ہوئے رضاع پر اور ہالا اتفاق ایسی گواہی حرمت کو ثابت نہیں کرتی ہے پس معلوم
 کیا ہے کہ یہ حکم باعتبار احتیاط اور پرہیزگاری کے تھا اور طرف اسی کے اشارہ کیا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول کیف وقد قبل سے وجہ کا مطلب یہ ہے کہ اب کیونکہ اس کے
 پاس جاؤ گے حال آنکہ نکو بھائی اس عورت کا کہ دیا گیا مقتضایہ حرمت اور تقویٰ سے بعید ہے
 اور ہم قائل ہیں ساتھ تقویٰ اور احتیاط کرنے کے جبکہ اس شخص کے قلب میں یہ امر واقع ہو جاوے
 کہ یہ سچ کہتی ہوگی انہی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ہمارے موافق ہے مگر تجھے کھول چاہیے
 ان فی ذلک لایت لقوم یفعلون **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
 لکھا ہے کہ حرمت رضاعت کے اندر خواہ بچہ تھوڑا دودھ پیے خواہ بہت پیے حرام کرنا ہوا **اقول**
 فیخ التقدیر میں ہر جواب **ان التقدیر مطلقا مسموم صحیح** بلکہ ابن عباس سے

وہاں ان کی حدیث میں ہے کہ عورت کی گواہی پر حکم جاری نہیں ہوتا

مع تنبیہ الامین

کتاب النکاح

حين قيل له ان الناس يقولون ان الرضعة لا يحرم فقال كان ذلك ثم نسخ من ابن
 مسعود قال ان امرأ الرضاع الى ان قليله وكثيره يحرم ودوى عن ابن عمر ان القليل
 يحرم یعنی جواب یہ ہے کہ تقدیر مطلقا نسخ ہر تصریح کی اسکے نسخ کی ابن عباس نے جبکہ ان سے
 کہا گیا کہ آدمی کہتے ہیں کہ ایک بار دودھ پینا حرام نہیں کرنا فرمایا پہلے تھا پھر نسخ ہو گیا اور ابن
 مسعود سے روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے رجوع کیا امر متعلق نے طرف اس کے کہ تھوڑا اور
 بہت حرام کر دیتا ہے اور ابن عمر سے روایت ہے کہ لیلی رضاع حرام کر دیتا ہے انتہی اور عقوبت
 میں لکھا ہے ابو حنیفہ عن الحکم بن عکبہ عن القاسم بن محمد عن شریح بن عاتق
 عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يحرم من الرضاع
 ما يحرم من النسب قليلا وكثيرا كذا رواه الامام ابو يوسف عنه یعنی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ رضاع سے وہ شے حرام ہو جاتی ہے جو نسب سے حرام ہوتی ہے قلیل صناع ہو
 یا کثیر ہوا ایسا ہی روایت کیا اس حدیث کو امام ابو یوسف نے امتی اور اسنہ کا زمین لکھا ہے
 ایسی قول علی اور ابن مسعود اور ابن عمر اور ابن عباس اور ابن السیب و حسن البصری اور
 مجاہد اور عروہ اور عطاء اور طاووس اور یحییٰ اور زہری اور قتادہ اور حکم اور حماد اور ابو حنیفہ اور
 مالک اور ان کے اصحاب اور ثوری اور لیث اور واظعی اور طبری کا ہے انتہی اور گیش نے
 کہا ہے کہ مسلمانوں نے اس پر جامع کیا ہے کہ تھوڑا دودھ پینا اور بہت پینا حرام
 کر دیتا ہے انتہی پس معلوم ہوا کہ مقتضیہ ومقتضیان کی حدیث نسخ ہو **قال**
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسے خواہر اپنی عورت کو حمل تیرا محمد سے نہیں ہو تو نہیں ہے
 انسان یہ مذہب ہے امام اور ان کے شاگرد زفر کا سوا امام اعظم رحمہم اور ان کے شاگرد زفر نے
 اس مسئلے میں غلط کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے سہل بن سعد سے
 کہ عوبہ جملانی کی عورت نے زنا کیا ایک مرد سے اور عمل ہوا اسکو تو فرمایا رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے عوبہ کو کہ تحقیق وحی اتاری گئی ہے سچ قصے تیرے کے اور عورت تیری کے
 پس انسان کی دونوں نے یہی بیان جو ی نے مسجد میں **اقول** امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر
 فقط عمل کا انکار کر دیا تو بوجہ عدم یقین حمل کے ناذن نہ گواہان اگر ناذن کا دعویٰ کیا یا یوں کہ اگر

بہت حرام کر دیتا ہے

بہت حرام کر دیتا ہے

بہت حرام کر دیتا ہے

بہت حرام کر دیتا ہے

حل زنا کا ہر اس صورت میں حلال آجائے گا کیونکہ میرے ذمہ کو ذکر دیا پس امام صاحب نے نزدیک حدیث میں حلال بوجہ فتن کے ہر انکار حل سے نہیں آپ اس حدیث کو ہم لکھتے ہیں کہ جس میں معترض صاحب نے تشریف کی ہر اور الفاظ سابق چھوڑ گئے ہیں ناظرین بالاضافہ خود ملاحظہ کر لیں گے کہ اس حدیث میں انکار حل کا تبا بھی نہیں اِنَّ رَجُلًا مِّنْ اَنْصَارِ جَاءَ اِلَى سَرَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا سَرَسُوْلَ اللّٰهِ اَرَاَنْتِ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَاَتِهِ رَجُلًا اَيَقْتُلُہٗ اَوْ کَیْفَ یَفْعَلُ فَاَنْزَلَ اللّٰهُ فِیْ شَیْءٍ مَا ذَکَرْنِی الْفُرَّانِ مِنْ اَمْرِ الثَّلَاغِ فَقَالَ النَّبِیُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ قَضٰی اللّٰهُ فِیْکَ وَفِیْ اَمْرِ اَنْیَکَ قَالَ فَتَلَا عَنَّا فِی الْمَسْجِدِ یعنی تحقیق ایک شخص انصاری خدمت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا یا رسول اللہ خبر دیجئے اس شخص کو کہ کہ اپنی عورت کے ساتھ کسی شخص کو پاؤے کیا اُسکو قتل کرے یا کیا کرے پس نازل کی اللہ تعالیٰ نے اسکی شان میں وہ آیت حلال کی جو قرآن میں مذکور ہو پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق حکم کیا ہو اللہ تعالیٰ نے تیرے اور تیری زوجہ کے قصے میں کما راوی نے پس حلال کیا دونوں نے مسجد میں انتہی اس عبارت کے بعد راوی کا یہ قول ہو وَاَنْتَ حَامِلًا وَکَانَ اَنْتُمْ یَا کُنْیَ لَا مِیَّہُ یعنی اور تھی وہ عورت حاملہ اور لڑکا اسکا اپنی ماں کے نام سے پکارا جاتا تھا انتہی پس ظاہر ہو کہ اس شخص کا فتن کا ہرگز یہ دعوائہ تھا کہ یہ حل مجھے نہیں بلکہ الفاظ زنا سے اسے تعبیر کیا تھا البتہ زنا کے دعوے سے لازم آجاتا ہو کہ حل کا بھی منکر ہو مگر اس شخص کے کلام میں کہیں کسی حدیث سے انکار حل نہیں ہاں الفاظ زنا بالتعریح موجود ہیں چنانچہ اسی حدیث بخاری میں وَجَدَ مَعَ امْرَاَتِہِ کے لفظ سے فتن زنا ثابت ہوتا ہے پس واسطے ثابت کرنے مخالفت امام صاحب کے یوں کہنا کہ حلال فقط انکار حل سے حدیث میں وارد ہوا ہو ہرگز ہرگز کسی حدیث سے ثابت نہیں پس اس مسئلے کو مخالف حدیث کے کہنا آپ کا میں مخالف ہو وَاذْعُوْا شَہَادَۃً کہ میں دُونَ اللّٰهِ اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا وَلٰکِنْ تَفْعَلُوْا فَاَنْتُمْ اَلْاَسَاسُ لَوِیْ وَوَقُوْذُہُ النَّاسُ وَالْحِجَابُ فَتَالِہٖا رِغِیْرُہُ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص کوئی چیز پڑی ہوئی پاوے (وہ) اگر قیمت میں کم دس درہم سے ہو تو مشہور کرے لوگوں میں چند روز اور اگر قیمت میں دس درہم یا دس درہم سے

زیادہ ہو تو مشہور کرے لوگوں میں برس دن تک اور بعضوں نے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ ابن مقدادوں
 میں سے لازم ایک بھی نہیں **الحکم قول** گری ہوئی شے جو شخص اٹھا دے اس کے مشہور
 کرنے میں احادیث مختلف ہیں کسی حدیث میں دو برس تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے مشہور کرنا حکم دیا ہو چنانچہ بخاری کی روایت میں ہے قَالَ سَوْنِدُ بْنُ عَفْلَةَ لَقِيتُ
 أَبَا بَكْرٍ فَقَالَ أَحَدُتُ صُرَّةً فِيهَا مَا تَأْتِيكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَقَالَ عَرِّفْهَا حَوْلًا فَعَرَّفْتُهَا حَوْلًا فَلَمْ أَحِجْ مَنْ يَعْرِفُهَا ثُمَّ نَبَّيْتُ فَقَالَ عَرِّفْهَا
 حَوْلًا فَعَرَّفْتُهَا فَلَمْ أَحِجْ يَعْنِي سَوْدِ بْنِ عَفْلَةَ لَمْ يَكُنْ يَدْرِي أَنَّهَا لَكَ فَقَالَ ابْنُ كَوْثَرٍ
 كَمَا أَنَّهُمْ لَمْ يَدْرِي فِي مِثْلِ هَذِهِ الْحَالِ تَحْلِيلُ حَبِيبِ سَوْدِ بْنِ عَفْلَةَ لَمْ يَدْرِي أَنَّ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي حُدُثَ فِيهِمْ بِهَا فَزِيلَ فِيهِمْ بِهَا فَزِيلَ فِيهِمْ بِهَا فَزِيلَ فِيهِمْ بِهَا
 پس نہ پایا کہ میں نے اس شخص کو جو اس کو پہچانے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہوا پس فرمایا ایک سال اور مشہور کر سوشہرت دی میں نے پس نہ پایا کہ میں نے
 انتہی اور مسلم اور بخاری اور ابوداؤد کی روایت میں تیسری مرتبہ بھی ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سال بھر اور شہرت دو انتہی اور بعضی روایتوں میں اسی
 حدیث ابی بن کعب میں ایک سال ہی فقط آیا ہے بعضی حدیث میں مطلق تعریف آئی ہے
 کوئی مدت معین نہیں اور بعضی میں تعریف بھی نہیں چنانچہ ابوداؤد میں ہے عَنْ جَابِرِ بْنِ
 عَبْدِ اللَّهِ قَالَ رَخَّصَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْعَصَا وَالْجُلِّ وَالسُّوْءِ الْخَبَاثَةِ
 بِلَقِطَةِ الرَّجُلِ وَبِقِطْعَةِ الْبُرْجِ يَعْنِي جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَوَى عَنْ أَبِي بَكْرٍ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لکڑی اور سی اور کوڑے اور اس کے مثل کی کہ کوئی شخص
 اس کو اٹھاے اور اس سے منفعہ ہو حتیٰ کہ بخاری میں ہے عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْحُو فِي الْمَكْرِ بَعْدَ ثَلَاثِ أَهْوَاءٍ أَنِ أَخَافُ أَنْ تَكُونُوا مِنَ الصَّدَقَةِ لَا كَلِمَتَهَا
 یعنی اس میں سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے گزرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک کجی
 راستے میں پس فرمایا اگر یہ خیال نہ تھا کہ صدقہ ہو گا تو میں اس کو کھا لیتا انتہی خیر ان چیزوں
 میں ہرچہ کہ قیمت ہونے کے تعریف کی چند ان ضرورت نہیں اور ایک حدیث میں تو

[illegible]

کسی کی ناکہ گیری نہ کیجیے سیاہ روشو و آنکس کر عیب بین گرد و پو خواہ بر خن چہ
 کس مدار انگشت **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پڑی ہوئی
 چیز کو اگر غنی نے اٹھا لیا تو اسکو اپنے کام میں لانا اسکا درست نہیں **القول** اگر اس حدیث
 کے یہ معنی ہوں گے کہ بعد ایک سال کے وہ شخص مالک ہو جائے خواہ غنی ہو خواہ فقیر تو کیا
 کی حدیثوں میں تناقض واقع ہو گا کیونکہ بخاری میں روایت ہے کہ ایک شخص نے لفظ کا سلا
 پوچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک سال تو عین کر پھر اسکو خرچ کر لے پھر اگر
 مالک اسکا آوے اسکو وہ شکر ادا کر دے انتہی اور مسلم کی روایت ہے کہ اگر پس خرچ کر لے
 اور چاہیے کہ وہ شکر امانت رہے نزدیک تیرے پس اگر طالب اسکا کسی دن آوے تو ادا کرے
 اسکو انتہی ان دونوں معین کی حدیثوں سے معلوم ہوا کہ وہ شکر اسکے پاس ملت ہوتی ہے
 جسوقت طالب اسکا آوے فوراً دیدے اگر خرچ بھی کر لے تو بھی واپس دے گا وہ شخص
 دس بارہ سال کے بعد آوے اور ستر بار اور دینی میں ہر دین جائے صلیحہ فلیؤذ بہ
 البکہ وان لم یأت فلیتصدق فی بہ فان جاء فلیتصدق لاجل و بین الذین لہ
 یعنی پس اگر آوے مالک اسکا پس چاہیے کہ دیدے اسکو اور اگر آوے پس مناسب ہو کہ مدد
 کر دے اسکو پھر اگر آوے تو اسکو اختیار ہے خواہ قرب لے خواہ وہ شکر انتہی اسی وجہ سے
 حنفیہ کہتے ہیں کہ غنی کو بطور مالک اسکا خرچ کر لینا نہیں چاہیے البتہ اگر محتاج ہو خرچ کر لے ورنہ
 شخص کو جو محتاج ہو اسکو نقد کر دے اور صدقہ بالا جملہ فقیر کے واسطے ہوتا ہے اور کسی حدیث
 سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی تھی وہ غنی تھے ہیو جے
 علامہ زبلی نے لکھا ہے کہ ابی بن کعب کی حدیث حجت نہیں ہو سکتی اسلیے کہ حکایت حال ہی جائز ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے فقر کو معلوم کر لیا ہوا یا تو فرض کی وجہ سے یا جو بھی مال
 کے یا اپنے متفق ہونیکا ان فرمایا ہوں ہمارے نزدیک بھی جائز ہے امام کو کہ بطور فرض دے
 اور یہ بھی احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معلوم کر لیا ہو کہ یہ مال کسی کا فرضی کا ہے
 بلکہ ظاہر یہی ہے اس لیے کہ دارالاسلام میں اسوقت وسعت نہ تھی اور اگر کسی مسلمان کا مال
 ہوتا انیس برسیدہ نہ رہتا انتہی پھر قرآن شریف میں بھی آیا ہو ولا تملکوا اموالکم بالبا طیل

کسی کا پڑا ہوا مال غنی میں صرف کرنے اور نہ صرف غنی کا مال غنی میں صرف کرنے کی اجازت ہے بلکہ فقیر کا مال غنی میں صرف کرنے کی اجازت بھی ہے

یعنی نہ کھا جاوے مال ایک دوسرے کا باطل سے انتہی پس حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ
 غنی اور صاحب نصاب کو تملک کسی کا مال کھانا نہیں چاہیے بلکہ امام اگر اجازت دے تو اسکو
 صرف کر لے مگر اسکے ذمہ وہ شکر رہے گی جب مالک آویگا دینی پڑے گی اور فقیر کے واسطے صدقہ
 بالاجماع ثابت ہے پھر حدیث میں بھی اسکی تائید ہے پس حنفیہ کے طور پر تطبیق بین الاحادیث
 خوب ہو جائے گی اور آپ کے مسلک پر صورت دفع تناقض کی ہوتی آوے گی پہلے سوچیے تو پھر غرض
 کیجیے ع وزن بے تامل بگفتار دوم **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ
 حکم پڑی ہوئی چیز کے اٹھانیکا حل اور حرم کا برابر ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس
 مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے عبد الرحمن بن عثمان ثقی سے کہ
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا حاجیوں کی گری ہوئی چیز کے لینے سے **اقول** امام
 دوحی شیعہ مسلم میں لکھا ہے **قوله** **لَعَنَ عَنْ لَفْظَةِ الْحَاجِّ يَقْنِي عَنْ الْبَيْعِ لِمَا لِلْعَلَّامِ وَالْبَائِعِ لِمَا**
لِلْمُحْتَظِّ فَقَطَّاعًا سَمِعْتُهُ مِنْهُ وَقَدْ أَذِنَ لِي مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي الْحَدِيثِ لَا خَيْرَ وَلَا يَحِلُّ لِقَطْعَتِهَا إِلَّا لِمَنْ شَدَّ يَدَيْهِ مِنْ قَوْلِ رَاوِي كَمَا مَانَتْ كِلَا رِوَايَاتِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے حاجیوں کے لفظ سے مراد اس سے اٹھا لینا اسکا واسطے مالک ہونے
 کے ہے لیکن اٹھانا اسکا فقط واسطے حفاظت کے سو نہیں ممانت اُس میں اور تحقیق واضح کر دیں
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اپنے قول میں جو دوسری حدیث میں وارد ہے کہ نہیں طلال لفظ کے
 کا مگر واسطے شہرت دینے والے کے انتہی اور یہ معین میں موجود ہے اور علامہ ابن ہمام نے اس حدیث
 صحیح ہے اول استدلال کر کے دلیل عقلی یہ لکھی ہے کہ اس زلمے میں حاجیوں کی گری ہوئی چیز
 واسطے قرین کے اٹھا لینا چاہیے کیونکہ جو ری کے میں بہت چھیل گئی ہے اور جب احکام کی
 مشروریت باعتبار کسی شرط کے پائی جائے پھر بر تقدیر مشروریت اسکی کے ضد اسکی کسی
 مدد کو متضمن پائی جائے تو اس حکم کا انقطاع معلوم ہو گا برخلاف ان چیزوں کے جو کسی
 سبب سے جاری ہوئیں اور اسکے باقی رہنے میں مفید ہو جیسے طواف میں رمل اور اضطباع
 واسطے اظہار شجاعت کے انتہی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ دوسری حدیث معین کی اس
 حدیث کی مفسر واقع ہوئی ہے پس حاجیوں کا لفظ واسطے حفاظت کے اٹھانا جائز ہے خود منا

حاجیوں کی گری ہوئی چیز کو بیکار حفاظت اٹھانا جائز ہے

کہ خام تو با جلع صحابہ حرام ہے اس طرح وہ حدیث جو انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ تحقیق شراب حرام کی گئی
اور شراب اس روز کے گدرا و خشک کجور کی تھی روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے نہیں وارد
اس سے خام ہو اس واسطے کہ حکم اسکا حکم شراب کا ہو اسوجہ سے خمر اس پر اطلاق کیا گیا ہو اور جو بنیہ
سے بنایا جاوے اسکی حرمت میں حدیثیں صحیح صحیح وارد ہوئی ہیں پس جبکہ حرام بنید کو خام پر اور
حلال کو بنیہ پر حمل کیا جائیگا تو درمیان احادیث کے تطبیق اور توفیق ہو جائیگی اور قارض
جائزہ میگاہ انتہی و تفسیری بنید شہدا بخیر گہون جو کا بھی امام صاحب و ابو یوسف کے نزدیک
جائز ہے اور دلیل اسکی بمیں الحقائق میں یہ ہے لقولہ علیہ السلام انحر من ہاتین الشبوتین
التخلۃ والعنبۃ رواہ مسلم واحمد وغیرہما اخصل لہم بہما والتمزاد بیا
الحکموا ای حکمہما واحد لان کلامہما ایسے حمل حقیقتہ ولا یستلزم طینہ البقیۃ
لان قلیلہ لا یفصل الی الکثیر کیف ما کان یعنی بسبب قول انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ
شراب ان دو درختوں سے ہوتی ہے وہ کھجور اور انگور ہے روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور امام
وغیرہ نے خاص کی گئی تحریم اس حدیث میں ساتھ ان دو چیزوں کے اور درمیان حکم کا ہے
یعنی حکم دونوں کا ایک ہے نہ کہ ہر ایک کو خمر حقیقتہ کہتے ہیں اور اس بنید میں کہنے کی شرط
نہیں ہے اس لیے کہ تھوڑا سا کثرت کے طرف نہیں پہنچتا تا کہ کسی طرح کا ہو انتہی یعنی جسے شراب
میں یا اثر ہوتا ہو کہ طویل پینے سے کثیر کی طرف طبیعت بقرار رہتی ہے کہ نہ کہ اسکی جتنی یاد کی جائے کہ
لغزت آتی ہے اسی لیے شراب کا تھوڑا بھی پینا منع ہے برخلاف بنید کے کہ انہیں کیفیت نہیں ہیں
اسکا اس قدر نوش کرنا کہ حد سکر کو نہ پہنچ جاوے جائز ہے پس بنید غسل کے واسطے یہ فرمانا
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ جو شراب نشہ لاوے حرام ہے اس سے اسکا حرام ہونا ثابت نہیں
ہوتا چنانچہ عمدۃ القاری شرح بخاری میں شیخ الاسلام علامہ عینی فرماتے ہیں کہا مبضون نے
جو شراب نشہ لاوے یعنی اسکی شان سے اسکا رہو خواہ اس کے پینے سے نشہ ہو یا نہ ہو جواب
میں کہتا ہوں کہ یہ معنی اس حدیث کے نہیں کیونکہ شارب نے خبر دی ہے حرمت شراب کی جبکہ
موصوف ہو ساتھ اسکا رکے اور یہ اس پر نہیں دلالت کرتا کہ وہ شر حرام ہے جو کہ مستقبل میں
نشہ لایا کرے انتہی پھر کہا قلیل نشہ دالی شر کا اور کثیر اسکا ہر شراب میں نہیں بلکہ خاص

سن بابا

فرق بنیت شراب و بنید

خمر میں ہے اس لیے کہ عبداللہ بن عباس سے روایت موقوف اور مرفوع آئی ہے کہ خمر بینہا حرام
ہو اور سکر ہر شراب کا حرام ہے یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس پر کہ خمر کا قلیل اور کثیر حرام ہے نشہ کرے
یا نہ کرے اور اس پر کہ شراب میں سوا خمر کے بوجہ اسکا رکے حرام ہیں اور یہ امر ظاہر ہے پس اگر
کہے تو کہ وارد ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہر سکر خمر ہو اور ہر سکر حرام ہے جواب دون گامین
کہ طعن کیا ہے اس حدیث میں بھی بن حدیث ہے اور اگر تسلیم کیا جاوے تو صحیح ترین ہے کہ یہ موقوف ہے
ابن عمر و اسوجہ سے مسلم نے اسکو بطور ظن کے روایت کیا ہے اور کہا ہے نہیں معلوم ہوتی مجکو
مگر مرفوع اور اگر اسکو بھی تسلیم کریں تو معنی اس کے یہ ہیں کہ جبکہ کثیر میں نشہ ہو اس کثیر کا حکم خمر کا
انتہی اور تفسیری قسم عمیر غیب کا جبکہ وہ پکایا جاوے اس قدر کہ وہ تہا ل جلیا وے اور ایک
تہا ل باقی رہے اگر یہ تیز ہو جائے امام صاحب اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے اور وجہ
اسکی علامہ عینی نے شرح کثیر میں یہ بیان کی ہے لما روی عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ کہ کان یشرک
من الطلاء ما ذہب ثلثا و بقیہ الثلث رواہ النسائی وکے مثله عن ابی
الدرداء و قال البغاری ہی راہی عمر و ابو عبیدہ و معاذ رضی اللہ عنہما شرب الطلاء علی
الثلث و شرب البقاء و ابو یوسف علی التصف و قال ابو داؤد و سالت احمد
عن شرب الطلاء اذا ذہب ثلثا و بقیہ الثلث فقال لا بأس بہ قلت انہم
یقولون انہ یسکر فقال لا یسکر لو کان یسکر لما آحلہ عمر رضی اللہ عنہ یعنی اس لیے کہ
روایت کی گئی ہے ابو موسیٰ سے کہ وہ پیا کرتے تھے وہ طلاء کو دثلث اس کے جلیاتے تھے
اور ایک ثلث باقی رہتا تھا روایت کیا اس حدیث کو نسائی نے اور مثل اسی کے نسائی نے
ابو درداء سے روایت کی ہے اور کہا ہے امام بخاری نے کہ جائز کہ عمر اور ابو عبیدہ اور معاذ
رضی اللہ عنہم نے طلاء پینے کو جبکہ تہا ل باقی رہے اور برابر اور ابو جحیفہ رضی اللہ عنہما نے
نصف پر پیا ہے اور کہا ابو داؤد نے کہ سوال کیا میں نے امام احمد سے طلاء پینے کا جبکہ تہا ل
اس کے جاتے رہیں اور ایک تہا ل باقی رہے پس کہا امام احمد نے کوئی قباحہ نہیں میں نے
کہا لو کہ کہتے ہیں کہ وہ نشہ پیدا کرتا ہے فرمایا اگر نشہ پیدا کرتا ہوتا تو عمر رضی اللہ عنہ حلال
نکرتے اور چرخی قسم غلیظ ہے جو کہ منقی اور کجور کو اکٹھا برتن میں بھگو دین پھر اسکو

جواب تنبیہ الوداع

پکا لین امام صاحب درام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک حلال ہو اور وہ اسکی علامت نہ ہو
 نبیین الحقائق میں یہ لکھی ہو یا نہ ہو عن عائشہ أنها قالت کنا ننشد رسول الله
 صلى الله عليه وسلم في سقاء فأتنا خذ قبضة من تمر وقبضة من زبيب فنظر محمد
 فيه ثم نصب عليه الماء فنشد لا عذوة فيشر به عشيته وتلقب
 عشيته فيشر به عذوة سواه ابن ماجه وروى عن ابن زياد قال سقاني ابن
 عمر شربة ملائت اهتدي الى اهلي فذوت اليه من العذ فآخبرته بذلك
 فقال ما زدتناك على عجوقة وزبيب وهو محمول على المطبوخ لان الصردى عنه
 حرمة نقيع الزبيب التي منه وما روى من التهي عن الخليل فيما سقنا محمول
 على حالة القحط والعوز لئلا يجتمع بين التعمتين وجارده يحتاج بل يوشى
 بأحد هما جاسره ولا باحة كانت في حالة السعة والحمل ما تفرعن انزلهم
 التخي من سبب سبب کے جو روایت ہو ما نشہ زم سے کہہا انھوں نے کہ بنید کیا کرتے
 تھے ہم واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک مشکیزہ میں پس لیتے ہم ایک مٹھی کھجور کی
 اور ایک منقی کی پس ڈال دیتے ہم دونوں کو اس میں پھر اس پر پانی ڈال دیتے پس صبح کو بنید بناتے
 تو آپ شام کو پیتے اور شام کو بناتے تو صبح کو نوش فرماتے روایت کیا اس حدیث کو ابن ماجہ نے
 اور روایت کی گئی ہو ابن زیاد سے کہہا انھوں نے پلایا کجک ابن عمر نے ایسا شربت کہ کھڑک بابا
 دشوار ہو گیا پس دوسرے دن صبح کو میں ان کی خدمت میں آیا اور اس کیفیت سے خبر دی
 فرمایا سو اسے عجوہ کھجور اور خشک انگور کے نمین دیا اور یہ حل کیا گیا ہو پختہ پر اس لیے کہ روایت عبد اللہ
 ابن عمر سے حرمت خام پانی منقی کی ہو اور جو کہ حدیث میں مانع خلیل کی آئی ہو محمول اور پر حالت
 قحط اور احتیاج کے ہو تاکہ نہ جمع کر دینے متون کو اور پڑوسی حاجت مند ہو بلکہ ایک اپنے ہمسایے
 کو دے ڈالے اور صباح ہو نا خلیل کا وقت دست کے ہو اور یہ حل کرنا منقول ہو ابراہیم خثمی سے منقی
 یہ چاروں قسمیں جو کہ احادیث مذکورہ سے ثابت ہیں امام صاحب اور ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک
 حلال ہیں ایسوج سے اس میں حد نہیں آتی چنانچہ نبیین الحقائق میں ہو فان کان مباحا عند محمد
 فلا یحسد شاربہ وان سکر بہ یعنی پس اگر ہو دے مباح نزدیک شیخین کے پس حد مارا جائیگا

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

پینے والا اسکا اگرچہ نشہ آجائے انتہی پس مثال اسکی زعفران وغیرہ کی ہوگی کہ اگر زیادہ کھائی جاوے
 تو نشہ آجاتا ہو مگر کسی کے نزدیک حد نہیں آتی غرض کہ حلال شر میں حد نہیں بالاتفاق گوئی مکت
 اور حرمت میں کلام ہو اگر ان چار میں سے پیے گا تو امام محمد وغیرہ کے نزدیک حد اس لیے آجاو گی
 کہ ان کے نزدیک حرام ہو اور امام صاحب کے نزدیک افیر یا حبسین نشہ آجائے حرام ہو سبب سکر کے
 مگر حد نہیں آتی اس لیے کہ حد میں بوجہ حلال غر کے شبہ آگیا اور رد المحتار میں ہو قال لا تقارن
 وقد اکتب الکرخی فی ر وایة لا تار عن الصحابة والتابعین بالاسانید الصحاح فی تحلیل
 التمیذ الشدید والحاصل ان الاکابر من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم واهل
 بدس کلمہ وعلی وعبد الله بن مسعود وانی مسعود رضی الله تعالی عنہم کا نوا جکونہ
 وکن الشیخ وانی ہم التخی وروى ان الامام قال لبعض تلامذته ان من احدى شرائط
 الشیخ والجماعه ان لا یجزم بنیة الخمر فی العزج قال ابو حنیفة لو اعطيت الدنيا لشرتها
 یحدا فیرها لا اونی یجزم بها لان فیہ تفسیق لبعض الصحابة ولو اعطيت الدنيا لشرتها
 لا اشرها لانه لا ضرورة له فیہ وهذا اعایة تقواة یعنی کہا اتقانی نے کہ تحقیق طول دیا ہو
 علامہ کرخی نے روایت آثار صحابہ ورتا بعین میں ساتھ صحیح اسنادوں کے بیان میں حلال
 کہنے بنید تیز کے اور حاصل یہ ہو کہ اکابر صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اہل بدر کے مثل
 عمر وعلی اور عبد اللہ بن مسعود اور ابو سعور رضی اللہ عنہم کے حلال جانتے تھے بنید کو اور ایسا ہی
 شعبی اور ابراہیم خثمی حلال کہتے تھے اور روایت کی گئی ہو کہ امام صاحب نے فرمایا اپنے بعض
 شاگردوں سے کہ تحقیق شرائط سنت و جماعت سے ایک یہ بھی ہو کہ حرام کی جاوے نبی نہ
 سبب چون کی اور مروج الدراہم میں لکھا ہو کہ امام صاحب نے فرمایا اگر کام دنیا بھی محکوم دیکھائے تو بھی
 حرمت بنید کا فتوا دون کیوں کہ اس میں بعض صحابہ کو فتوا بدست کیس طر منسوب کرنا ہو اور
 اگر محکوم اسکے پینے کی واسطے دنیا دین تو نہیں بیون گا اس لیے کہ اس کی کچھ ضرورت نہیں
 معلوم ہوتی اور یہ کمال تقوی امام صاحب کا ہو انتہی اور رد المحتار میں لکھا ہو کہ ابو حفص کبیر ان شر
 سے سوال کیے گئے فرمایا حلال نہیں پس کہا کیا ان سے کہنے شعبین کی مخالفت کی فرمایا حلال
 جانتے تھے واسطے گوارا ہونے کھانے کے اور آدمی آجکل پیتے ہیں واسطے شوق و غور اور

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

نخ اسین
 مع تنبیہ الامین

لہو و لعب کے اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کر اگر اسکے پینے سے نشے کا ارادہ کر لیا تو نسیل اور
 کثیر دونوں حرام ہو جائیں گے اور اسکے واسطے بیٹھنا اور چلنا دونوں حرام ہیں انتہی غرض کہ یہ
 چار چیزیں اگر کوئی شخص اس قدر پیے کہ نشہ نہ آئے تو امام صاحب کے نزدیک جائز ہو اور جو نشہ
 آجائے تو حرام ہو اس لیے کہ حرمت نشے کی بالاتفاق ہو مگر حد امام صاحب کے نزدیک لازم
 نہیں آتی کیونکہ حد تو ادنیٰ شبہ میں ساقط ہو جاتی ہے اسی وجہ سے سکر کی تریف امام صاحب نے
 وجوب حد میں ایسی بیان کی کہ جس میں کسی قسم کا شبہ باقی نہ رہے کیونکہ اور اقسام میں تفاوت
 ہو کر تاہر البتہ ہذیان کے معنی میں شبہ ہونا ہے کہ قول عمر بن الخطاب *مَا خَمَرَ الْعَقْلُ* کے منافی ہوگا
 کیونکہ شراب کی حرمت میں یہ قول وارد ہوا ہے اور امام صاحب نے بھی حق حرمت شراب میں
 سکر کی تریف یہ بیان کی ہے تو جواب اسکا یہ ہے جو نفع القدر میں لکھا ہے *لَا تَلْتَمِذَاتُ إِذَا كَانَ*
يَكْفِي سَكْرَانًا وَتَأْتِي بِقَوْلٍ يَحِلُّ نہ اگر *هَذَا* اس لیے کہ جب آدمی ہذیان
 کہنے لگتا ہے تو عرف میں سکران کہتے ہیں اور قوت پائی ہے اس قول نے ساتھ قول علی رضی اللہ عنہ کے
 جس وقت نشہ میں آئے گا بیہودہ کہے گا انتہی یعنی جس وقت صحابہ نے مشورہ کیا تھا کہ شراب
 پینے والے کی حد کس قدر رہونی چاہیے پس ہر ایک نے جسکی رے میں جو آیا بیان کیا اور علی رضی اللہ عنہ نے
 فرمایا جب وہ نشہ والا ہوگا بیہودہ کہے گا اور ہذیان بکا تو افتراء اور تحت کر لیا اور مفسری کے
 واسطے کتاب التہذیب میں اسی درجے آئے ہیں پس اس رے کو صحابہ نے اچھا جانا اور اسی پر جب
 اتفاق کیا اور ظاہر ہے کہ جب مخمارت عقل ہو جاتی ہے تو ہذیان اسکے واسطے لازم ہوا اصل
 ہذیان کی مخمارت ہے علامت مخمارت کی ہذیان ہو ورنہ مخمارت کیونکر معلوم ہو سکتی اور حد صحابہ
 کے نزدیک کیونکر آ سکتی ہے نشہ باز کے قول کا تو حد میں اعتبار نہیں کیونکہ اسکے فہم میں فتور
 آگیا اور اسکے کلام کا اعتبار نہیں رہا پس کیونکر اس پر حد قائم ہو سکتی ہے جب تک کہ کوئی
 علامت نہ پائی جاوے اور ہر شخص مخمارت کس طرح جان سکتا ہے جب تک کہ کوئی علامت نہ
 دیکھے ہاں جب اعتقاد کر لیا کہ اگر یہ پیالہ پوئنگا تو ہذیان پیدا ہو جائے گا البتہ اس سے باز رہ گیا
 اور آگے ترقی نہ کر لیا کہ اس میں امام صاحب کے نزدیک حد واجب ہو غرض آدمی کو اگر عقل ہی
 تو خوب سمجھے گا کہ جس نے جو معنی بیان کیے اسکی کوئی نگوئی وجہ ہے اس سے مخالفت لازم

نہیں آتی اور جو محض لفظ ہی کو خیال کرے کہ یہی لفظ بعینہ کیون نہ کہا اور معافی کی طرف سے
مطلق نہ جاوے تو ایسے شخص سے کچھ بحث نہیں وہ تو بحث ہی سے خارج ہی اور وہ جو حدیث
میں نہایت آئی ہو سو وہ بروقت مسکروے کے ہی اس وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
دریافت کیا کیا وہ نشہ لاتی ہے سائل نے عرض کیا ہاں اس سے معلوم ہوا کہ نشہ کی وجہ سے حرام ہی
یہ اس حدیث سے نہیں نکلا کہ جبکہ پینے سے نشہ نہ آئے وہ بھی حرام ہو گا مگر اس میں صلاحیت نشہ کی ہو
مگر جب تک نشہ نہ آئے گا حرمت اسکی ثابت نہیں پس امام صاحب تو نشہ بالفعل لیتے ہیں اور
دوسروں کے نزدیک بالقوہ معتبر ہو اس واسطے امام صاحب فرماتے ہیں کہ جس کا نشہ ہو اسی
پیالے کا اعتبار ہو گا اور مثال اسکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ جیسے کھانا اس قدر کھانا کہ جس سے
بہر معنی نہو حلال ہو اور جس لقمے سے بہر معنی آوے حرام ہی پہلے لقمے حرام نہیں ایسا ہی کپڑے
میں نجاست لگے مثل خون کے اگر تھوڑا ہو فسد صلوٰۃ نہیں اور جو اس سے زیادہ ہو تو اخیر
کا جز مفسد نہ ہو گا اور کپڑا نجس کر دیگا پس سلا جہ حرام نہو گا ایسا ہی جو
شخص نفقہ اپنے اہل و عیال کو دیتا ہو حلال ہی پس اگر اس سرائے کر دیگا
تو وہ زیادتی حرام ہو جاوے گی پہلا حرام نہیں اس طرح کشتی میں بوجھ
رکھا ہو اور اخیر کے بوجھ ایک من رکھنے سے مثلاً کشتی غرق ہو گئی تو ضمان اس
ایک من رکھنے والے پر آ جائے گا پہلے بوجھ رکھنے والوں سے کچھ سروکار نہیں
ایسا ہی اخیر کا پیالہ جو مسکری حرام ہو گا پہلے پیالے حرام نہیں ہونگے اور قلیل حرام ہونے کی
حدیث خاص خمیر میں ہی چنانچہ تقریر علامہ یعنی سے معلوم ہوا یا یون کہیے کہ کثیر میں جو قلیل ہی
جس سے نشہ آیا ہو وہ حرام ہو اس لیے کہ باعث نشہ کا وہی قلیل ہی پس مطلب حدیث کا
یہ ہوا کہ جس کا کثیر نشہ لاوے اس کثیر کا جو قلیل ہی حرام ہو اور یہ معنی نہیں کہ بغیر کثیر کے بھی قلیل
حرام ہو جس سے نشہ نہ آوے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث جو آپ بطور تشبیہ کے لائے ہیں
اس کا جواب ابو النصر بغدادی نے شرح قدوری میں لکھ دیا ہو مآثر مہیت بهذا القول
اصحاب ابی حنیفہ وانما السلف الصالح اشدت بذلك ولم يمكنك التصريح بذلك
لان اصحاب ابی حنیفہ لم يثبتوا في ذلك قولاً بل قالوا بما قاله ائمة اصحاب

ان چار شریکوں کا بیٹا حلال ہے۔ لیکن اگر چاروں کے درجہ حرارت ۱۰۰ درجہ سینٹی گریڈ ہو تو حلال نہیں ہے۔

عبد الشکور صاحب

رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَوُجُوهُ النَّبِيِّينَ وَكَيْفَ يَغْتَنِي بِعَلِيٍّ مِنْهُمْ وَبِعُمَرَ وَابْنِ
 مَسْعُودٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَعُمَارِ بْنِ يَاسِرٍ وَعَلْقَمَةَ وَلَا مَوْذِيَّ وَابْنِ إِهِيْمَ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ شَرِبُوا الْخَمْرَ وَغَلَطُوا فِي أَشْيَاهُمْ بِأَعْيُنِهِمْ طَعْنٌ كَيْفَ تَوَلَّى هَذَا قَوْلُ
 اصحاب امام صاحب پر بلکہ مراد تیری اس طعن سے صحابہ تھے لیکن تصریح ان کے نام کی نہ کر سکا
 تو اس لیے کہ اصحاب امام صاحب کے کوئی قول اسمیں اپنی طرف سے نہیں نکالا بلکہ وہ بات کہی
 جسکو اصحاب کبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور بڑے بڑے تابعین نے کہا ہو اور کیونکر
 گمان ہو سکتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما یا سر اور علی رضی اللہ عنہما
 اسود اور ابراہیم رضی اللہ عنہم پر کہ انھوں نے شراب پی اور نام میں غلطی کی انتہی حاصل
 تقریر کا یہ کہ اس میں کسی طرح سے مخالفت نہیں ورنہ نفوذ بالمذہب تک سوا دینی لازم
 آئے گی مان الیہ فتوا اسمیں نظر احتیاط امام محمد کے قول پر ہو اور صحیح ہی ہو کہ انکے پینے سے
 بھی حد لازم آتی ہو اور قلیل و کثیر انکار حرام ہو واللہ اعلم **قال** اور ایک مسئلہ
 امام اعظم کا مخالفت قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ ہایہ میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص اپنے محرمات
 ابدی مثل ماں اور بہن اور بیٹی اور ان کے سوا جنکو حرام کیا ہو خدا نے جانکر نکاح کرے اور
 صحبت کرے اسنے تو بھی اپنے حرمین کی اس لیے کہ محل شبہہ ہی کیونکہ تمام بیٹیاں آدم کی
 موضوع بہن اولاد کے لیے اور وہ مقصود اسجگہ بھی مل ہی **اقول** اپنے موافقت کا نام
 مخالفت رکھا ہو اسمیں ہرگز مخالفت نہیں پائی جاتی آپ کا قیاس مع الفارق ہو مسئلہ کچھ
 اور آپ حدیث کچھ لاتے ہیں حدیث میں تو یہ آیا ہو کہ جو شخص اپنی ماں یا اور کسی محرم سے
 نکاح کرے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا سر کاٹنے کو اور مال لینے کو نہ فرمایا اسمیں
 نقطہ نکاح کا ذکر ہو وطنی کا بیان نہیں ہوا اسکی وجہ یہ تھی کہ وہ شخص والدہ سے نکاح کرنے کو
 حلال جانتا تھا اور حکم شریعت کا انکار کرتا تھا چنانچہ لمعات میں ہو گا ان الرجل اعْتَقَدَ
 حِلَّهُ وَانْكَرَ حُكْمَ الشَّرِيعَةِ فَكَانَ مُؤْتَدًّا فَلَيْلًا أَمْرًا يَقْتُلُهُ وَآخِلًا مَالًا يَمِينُهُ وَهُوَ شَخْصٌ
 اعتقاد رکھتا تھا اس نکاح کے حلال ہونے کا اور انکار کرتا تھا حکم شرعی کا پس تھا وہ مرتد
 پس اسی وجہ سے حکم کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے قتل کا اور مال چھین لینے کا نہ ہی

بہارات

جواب اسکا کہ وہ بات یہی کہ ماں کو نکاح کرنا حدیث میں آتی

فیہ دواست

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بوجہ مرتد ہونے کے آپ نے اس کے قتل کا اور اس کے مال چھین لینے کا حکم
 فرمایا چنانچہ امام صاحب کا مسئلہ اس حدیث کے مخالف کیسے ہو سکتا ہے علاوہ اس کے قتل کرنا تقریر کے
 سنانی نہیں بلکہ سواحد کے جو شارع کی طرف سے معین ہو سب تقریر میں داخل ہو نصاب تقریر میں نہ
 والفرق بیکہ و بیکہ لَعَدَّ عَلَى حَافِي تَقَاوِي نَصَابٍ لِإِهْنَابِ أَنَّ الْحَدَّ مُقَدَّرٌ وَالشَّكْرُ نَزْرٌ
 مُؤَوَّضٌ لِي لَا يَأْمُرُ وَأَنَّ الْحَدَّ يَدْرَأُ بِالشُّبُهَاتِ وَالشُّبُهَاتُ تَحْتَاجُ مَعَ الشُّبُهَاتِ مِيسْرَ
 فرق درمیان تقریر اور حد کے جیسا کہ نصاب الاحساب میں ہے یہ ہے کہ حد میں ہو اور تقریر میں ہو
 امام پر مفوض ہو اور حد شہد سے داخل ہو جاتی ہو اور تقریر میں ہو وجود شہد کے واجب ہوتی ہو اور حد
 وغیرہ میں لکھا ہو وَتَكُونُ الْبُتْحَى بِرَأْيِ الْقَتْلِ بِمَعْنَى تَقْرِيرِ قَتْلِ سَبْعِي هُوَتِي ہوا انتہی پس اس عبارت سے
 معلوم ہوا کہ قتل کرنا بھی تقریر پر ہو مگر تقریر جب ہوگی کہ شبہہ ہو حد شہد میں ساقط ہو جاتی ہو چنانچہ
 حدیث اِدْرُوا الْحَدَّ وَدَالِ الشُّبُهَاتِ مَا اسْتَنْطَعْتُمْ یعنی ساقط کر دیا کہ وحدود کو شبہہ سے
 جہاں تک استطاعت رکھتے ہو انتہی اسپر دلالت کرتی ہو کہ کچھ بھی شبہہ ہو تو حد ساقط کرنی
 چاہیے باقی رہا تعین شبہہ کا سو کچھ حدیث اور قرآن میں صراحت کہیں مذکور نہیں بلکہ ہر ایک
 نے استنباط کیا ہو امام صاحب نے نکاح محرمات کو بھی شبہات میں داخل کیا ہو پس اب
 آپ کا یہ فرمانا کہ پیغمبر کے حق میں یہ اعتقاد کرنا ہو کہ انھوں نے اس مسئلے کو نہیں سمجھا انتہی نہایت
 بے موقع اور بے محل ہو جناب میں خود آپ نہیں سمجھے جو ایسا شبہہ وار دیا بیشک آپ کے حق میں
 ہمارا بھی اعتقاد یہی ہو کہ بالکل آپ مطلب حدیث کا نہیں سمجھے دیکھو خلاصہ فتح القدیر کا بیان
 ہوتا ہے یعنی نزدیک امام صاحب کے نفس عقد سے حد لگانے میں شبہہ ہو جاتا ہو اگرچہ اس عقد کی
 تحریر پر اتفاق ہو اور وہ جانتا بھی ہو اور نزدیک دوسروں کے جسوقت وہ جانتا ہو یہ شبہہ
 نفس عقد کا ثابت نہ ہو گا اس عبارت عربی کو آپ یا تو سمجھے نہیں یا عمد آتفر کر دیا اور کہا عمد
 نکاح کرنے سے محل شبہہ نہیں اس میں عمد اور غیر عمد کو کچھ دخل نہیں بلکہ امام صاحب کے نزدیک
 تو نفس عقد ایسی شے ہے جس سے حد میں شبہہ واقع ہو جاتا ہو گو وہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو پس
 امام صاحب در سفیان ثوری اور امام زفریہ فرماتے ہیں کہ اگر اس نے نکاح محرم سے کیا
 اور پھر وطنی کی تو حد اسپر واجب ہوگی گو جانتا ہو لیکن مرد واجب ہو جائیگا البتہ اسکو تحریر شد ہو

فتح المبين

فتح المبين

فتح المبين

فتح المبين

فتح المبين

فتح المبين

فتح المبين

فتح المبين

فتح المبين

سب تعزیر و ن من زیادہ ہو سیاست دی جائے گی اسکے واسطے کوئی حد شرعی مقرر نہیں
اور وہ جو حدیث میں آیا ہو کہ ایک شخص نے اپنے باپ کی بی بی سے نکاح کیا تھا اسکے واسطے
اسی حکم دیا کہ گردن اسکی ماری جاوے اور مال اسکا لے لیا جاوے اسکی وجہ یہی ہو کہ وہ مرتد
تھا احکام شرعی کا انکار کرتا تھا کیونکہ سولے وطنی کے اور فضل میں مثل نکاح وغیرہ کے حد نہیں
آئی ذکر قتل کرنا اور کل مال کا لے لینا پس لے سکا باعث فقط ارتداد ہو سو اس میں قتل بیشک آیا ہو
اس لیے کہ حد گردن مارنا اور مال لے لینا نہیں ہو بلکہ یہ تو لوازمات کفر سے ہیں صیاحین کہتے ہیں
کہ محارم محل عقد نہیں اور امام صاحب فرماتے ہیں محل عقد میں اور دونوں میں نزاع لفظی ہو اس لیے
کہ جو نفی کرتے ہیں وہ باعتبار اس عاقد یعنی نکاح کرنے والے کے کہتے ہیں کہ اسکے لحاظ سے محل
عقد نہیں ہو سکتے اور جو محل عقد کا ثبوت کرتے ہیں انکے نزدیک قطع نظر اس عاقد کے محل عقد
ہیں آپس کی اجماع حلیت نکاح کو امام صاحب ثابت کرتے ہیں خاص بنظر نکاح کے نہیں کہتے
اسی وجہ سے اسکی علت یہ بیان کی کہ ان میں قابلیت مقاصد نکاح کی ہو ورنہ ظاہر ہو کہ اس
نکاح کے اعتبار سے قابلیت نہیں البتہ فی الجملہ ہو یہی امام صاحب کا مقصود ہو اس لیے کہ شبہہ یہ
جو مشابہ ثابت کے ہو اور خود ثابت نہ ہو اور ظاہر ہو کہ یہاں شبہہ ثبوت بوجہ من الوجہ پایا جا تا ہو
اسی وجہ سے امام صاحب اشد تعزیر آپس واجب کہتے ہیں مگر حد کی عقوبت روا نہیں رکھتے پس
معلوم ہو کہ ان کے نزدیک بیان زنا سے محض ہو مگر اس میں شبہہ عقد واقع ہو گیا ہو پس ہر دو طرف
مذہبی ہو اور حدیث بھی اس قول کی تائید کرتی ہے اِنَّمَا أَهْلُ ذَٰلِكَ يَتَبَوَّأُونَ مَوَاطِنَ اَلَّذِينَ وَلَّيْتَهُمْ
فَنِكَاحُ اَبَاؤِہُمْ اَوَّلُ فَاِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا اَلْمَرْءُ بِمَا اَسْتَحْلَ مِنْ فَجَہَا یعنی جو عورت نکاح کرے
بغیر اذن اپنے ولی کے پس نکاح اسکا باطل ہو پس اگر وہ وطنی کرے اس سے پس واسطے اس
عورت کے ہر دو سبب جماع اسکے کے انتہی بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بطلان کا
فرمایا اور مرد واجب کیا اور بیان بالاتفاق حد ساقط ہو جائے گی اس سے معلوم ہوا کہ نفس عقد کو
اتنادخل ہو کہ حد ساقط کر دیتا ہو ورنہ اگر نکاح نہوتا تو حد لازم آتی یہ فقط نکاح کی برکت ہو کہ باوجود
باطل ہونے کے ہر لازم ہو گیا اور حد بالاتفاق ساقط ہو گئی ورنہ حد کے ساقط ہونے کی
کوئی صورت تھی پھر نکاح محرمات باطل ہو کسی طرح زیادہ نہیں اس میں کیونکہ شبہہ عقد نہ ہو گا اور

بجانب اس حدیث کے

کیونکہ حد ساقط نہ ہوگی علی ہذا القیاس بروایت ابن عباس حدیث اِذَا رَجَعَا اِلَى اَهْلِہُمْ وَ اِلَى اَهْلِہُمْ
اور گزر چکی اور حضرت عمرؓ کا قول ہر لائن اَعْقَلُ الْحَدِّ وَ اِلَى اَهْلِہُمْ اَحَبُّ اِلَیَّ مِنْ اَنْ اَقْبِلَ
بِالشَّبَہَاتِ یعنی البتہ موقوف کرنا میرا حدود کو شبہات سے اچھا ہے میرے نزدیک اس سے کہ قائم کران
میں انکو شبہات سے انتہی اور دوسری حدیث بروایت حضرت معاذ بن جبل اور عبداللہ بن مسعود
اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم آئی ہے قَالَ لَوْ اِذَا اَشْتَبَہَ عَلَیْكَ الْحَدُّ فَاَوْسَرًا یعنی کہا آنھوں نے
جس وقت شبہہ ہو جاوے شجر حد میں دفع کر تو اسکو انتہی اور ظاہر یہ کہتے ہیں کہ بعد ثبوت کے
حلال نہیں ہو کہ موقوف کر دی جائے اور ان آثار میں حج کرتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم سے اس میں کوئی روایت ثابت نہیں بلکہ بعض صحابہؓ سے بطرق ضعیفہ منقول ہو
اس لیے کہ بعض انکار مسل ہی ہم یہ کہتے ہیں کہ ارسال میں کچھ مضائقہ نہیں اور بیان موقوف بھی
حکم میں مرفوع کے ہو اس لیے کہ واجب کو ساقط کر دینا بعد اسکے ثبوت کے شبہہ سے خلاف
مقتضائے عقل ہو بلکہ مقتضائے عقل یہ ہو کہ بعد ثبوت کے شبہہ سے مرفوع نہ ہو پس جبکہ ہر کوئی
نے ذکر کیا تو اسکو مرفوع ہی پر محمول کیا جائیگا علاوہ اسکے تمام جہان کے فقہاء کا اجماع کرنا اسپر کہ
حد و شبہات سے ساقط کر دیے جاتے ہیں کفایت کرتا ہو اسی واسطے بعض فقہاء نے کہا کہ یہ
حدیث متفق علیہ ہو اور بھی یہ ہو کہ قبول کیا ہو اسکو ایک جماعت نے اور بھی متبع کلام نبی صلی اللہ
علیہ وسلم و صحابہؓ سے اس مسئلے میں یقین ہو جاتا ہو کیونکہ جب ماخر سے آپ نے باوجود اقرار صحیح کے
یہ فرمایا کہ شاید تم نے بوسہ لیا ہو گا یا ہاتھ لگایا ہو گا تو اس سے معلوم ہوا کہ آپ تلقین کرتے تھے
کہ کسی طرح ہاں کہہ دین ورنہ اس حد یافت کرنے میں اور کوئی فائدہ نہ تھا سو اسکے کہ آنھوں نے
ہاں کہا اور چھوڑا اور بخلاف اسکے جس نے اقرار قرض کا کر لیا اس سے آپ نے کبھی یہ نہ فرمایا کہ شاید
تیرے پاس امانت ہوگی پھر ملاک ہو گئے ایسے ہی جو سے یہ نہ فرمایا کہ کیا تو نے چوری کی ہو بلکہ
گمان نہیں کہ تو نے چوری کی ہو اور عامیہ سے بھی اسی قسم کا کلام کیا ایسا ہی حضرت عائشہؓ نے
ایک عورت سے فرمایا شاید سوتے میں وہ تیرے اوپر آ پڑا یا زبردستی کی ہو یا تیرے مولیٰ نے
تیرا نکاح کر دیا ہو اور تو اسکو چھپاتی ہو اور بہت اسکی تفسیر میں ہیں جسکا بیان کرنا طول کلام کر
پس حاصل ان سب تعزیر و ن سے یہ ہوا کہ حد کے دفع کرنے میں حیل کرنا بیشک جائز ہو

فتح البسین

اور ان استفسارات سے بھی جو کہ دفع حد کے لیے قصد احتیال کا فائدہ دیتے ہیں معلوم ہو کہ بعد ثبوت کے تھے کیونکہ بعد صریح اقرار ہی کے ثبوت ہوتا ہے جو جان پایا گیا اور یہی ان آثار کا حاصل ہے کیونکہ ان احادیث کے معنی جہت شارع سے یقینی ہو گئے اب اس میں کسی طرح کا شک نہ کرنا چاہیے اور اس کے منکرین کی طرف مطلق التفات نہ کرنا چاہیے اور نہ اعتماد کرنا چاہیے البتہ کچھ معنی مواقع میں اختلاف فقہاء میں واقع ہوا ہے کہ آیا یہ شبہہ قابلیت دفع کی رکھتا ہے یا نہیں سو ہمارا تو قول یہ ہے کہ شبہہ وہی ہے جو مشابہ ثابت کے ہو اور ثابت نہ ہوا حتیٰ لمحض فتح القدر اور زیادہ تفصیل و تحقیق اس مسئلے کی جناب مولوی ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی مرحوم نے رسالہ القول الجازم فی سقوط الحد بنکاح المحارم میں کی ہے پس امام صاحب نے نکاح محرمات کو بھی داخل شبہات کیا ہے اگر آپ کو اس میں شبہہ ہے تو اس کے دفع میں آپ کے کوئی حدیث پیش کیوں نہیں کی یا کسی آیت سے سند لائے ہوئے امام صاحب کی جو حجت ہدایہ میں مذکور ہے اس کی رد میں آپ نے دو جواب لکھے ہیں جس کا خلاصہ ہے چہ خوش گفت ست سعدی در زینا چہ کہنا چاہیے مارے گھٹا چٹو آنکہ اس میں محض اپنے اپنی رائے کو دخل دیا ہے جو جب آپ کو کوئی حدیث نہیں ملتی تو حنفیہ پر ایسی عنایت کیوں ہے کہ خود آستین چڑا کر لڑے کہ مستعد ہو جاتے ہیں پھر اس سے کچھ بحث نہیں کہ الفاظ اور معنی کو ربط ہی یا نہیں بلکہ تا مقدور کلام میں ربط نہیں دیتی لافاقیہ کہیں ہو جائے تو معذور ہیں اور جب کچھ نہ بن پڑے تو بطور خلاصہ فرمائے لگے غرض کہ حنفیہ نہ تو قرآن کی مخالفت سے ڈرتے ہیں اور نہ حدیث کی انتہی جناب بن قرآن اور حدیث کی مخالفت سے حنفیہ تو بیشک ڈرتے ہیں مگر فرقہ ظاہریہ کی مخالفت سے البتہ انکو کچھ باک نہیں خلاصہ یہ ہے کہ قرآن شریف میں نکاح محرمات کے لیے کہیں حد نہیں آئی ہے باقی رہی حدیث سو اول تو وہ مرتد کے واسطے ہے چنانچہ عبارت لمعات و فتح القدر سے معلوم ہو علاوہ اسکے قتل بھی زیر الزم البتہ کسی حدیث میں رجم یا سوڈر آئے ہوں اور خاص اسی واقعہ میں ہو تو اس وقت بیشک ہم امام صاحب کے قول کو چھوڑ دیں گے اور جب قول اٹکا ہر طرح سے موافق ہو تو پھر جسکو نفوذ باللہ ان سے کچھ عداوت تو ہو نہیں جو مثل آپ کے بے الضافی کرین اللہ ایسے تعصب سے بچا رہے **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح و فتاویٰ

و ان کو نکاح محرمات میں داخل نہ کرنا چاہیے

اور کثر الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے و احصان الرجوع ان لیکن حرراً فلا بالاعاصمیا وقد تروى في آفة نكاحا صحيحا ودخل بها وهما على صفة الاحصان یعنی اور محض ہونا انگسار ہو نہ کیا ہے یہ کہ ہوزانی آزاد عاقل بالغ مسلمان یہ صحیح نکاح کہ چکا ہوا اور زانی اور زانیہ اور صفت محض ہونے کے ہوں الخ **اقول** اسکے جواب میں ایک یہ کہ حکم رجم کا توریت سے موافق یہودیوں کے دیا گیا تھا کیونکہ جب تک آیت رجم نازل نہیں ہوئی تھی چنانچہ شرح موطا امام محمد میں ملا علی قاری لکھتے ہیں والجواب عن رجاء علیہ الصلوٰۃ والسلام للیہود یبین آتہ کان یحکمہ التوراة قبل ان ینزل حکمہ القرآن فلما نزل نسخ ذلک وان حکمہ بالمسوخ باطل یعنی جواب رجم یہود میں کا یہ ہے کہ یہ رجم حکم توریت سے پہلے نازل ہونے حکم قرآنی کے محتاج نہیں جبکہ حکم قرآنی نازل ہوا ایک نسخہ کر دیا گیا اور حکم ساتھ نسخہ کے باطل ہو انتہی آور دو سر جواب یہ ہے کہ وقت رجم کے احصان میں اسلام شرط نہ تھا کہ رجم موافق شرع کے محتاج آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ اشترک باللہ فلیکس یخصین فرمایا اس وقت سے اسلام شرط احصان ہو گیا چنانچہ فتح القدر میں ہے کہ اس حدیث کو اسحق بن راہویہ نے اپنی مسند میں اس طرست بیان کیا ہے کہ حدیث بیان کی ہے عبد الغفر بن محمد نے کہا انھوں نے حدیث بیان کی کہ ہم سے عبد اللہ نے انھوں نے روایت کی نافع سے انھوں نے ابن عمر سے انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے جو شخص شرک ہو وہ محض نہیں روایت کیا اس کو اگر ملنی نے اپنی سنن میں اور اس حدیث کی قوت دین وال وہ حدیث ہے جسکو یقین بن الولید نے عقبہ بن نسیم سے روایت کی ہے انھوں نے علی بن ابی طلحہ سے انھوں نے کعب بن الکرع سے کہ تحقیق انھوں نے تاکید یہودیہ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا آپس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مت نکاح کر اس سے اس لیے کہ وہ یہودیہ جسکو محض نہیں کر دے گی اور یہ حدیث منقطع ہو اور تو جانتا ہو کہ انقطاع بعد عدالت راویوں کے نزدیک ہمارے ارسال میں داخل ہے بہر حال پہلی حدیث کی یہ حدیث شاہد ہے جس حجت ہوگی اور ظاہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ کیا پاتے ہو تم توریت میں شان رجم میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ رجم شرع میں تھا ایسا ہی یہ بھی ظاہر ہے کہ اسلام شرط نہ تھا ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رجم کرنے کیونکہ شریعت یہودیوں کی نسخ ہو گئی تھی

اور کثر الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے و احصان الرجوع ان لیکن حرراً فلا بالاعاصمیا وقد تروى في آفة نكاحا صحيحا ودخل بها وهما على صفة الاحصان یعنی اور محض ہونا انگسار ہو نہ کیا ہے یہ کہ ہوزانی آزاد عاقل بالغ مسلمان یہ صحیح نکاح کہ چکا ہوا اور زانی اور زانیہ اور صفت محض ہونے کے ہوں الخ **اقول** اسکے جواب میں ایک یہ کہ حکم رجم کا توریت سے موافق یہودیوں کے دیا گیا تھا کیونکہ جب تک آیت رجم نازل نہیں ہوئی تھی چنانچہ شرح موطا امام محمد میں ملا علی قاری لکھتے ہیں والجواب عن رجاء علیہ الصلوٰۃ والسلام للیہود یبین آتہ کان یحکمہ التوراة قبل ان ینزل حکمہ القرآن فلما نزل نسخ ذلک وان حکمہ بالمسوخ باطل یعنی جواب رجم یہود میں کا یہ ہے کہ یہ رجم حکم توریت سے پہلے نازل ہونے حکم قرآنی کے محتاج نہیں جبکہ حکم قرآنی نازل ہوا ایک نسخہ کر دیا گیا اور حکم ساتھ نسخہ کے باطل ہو انتہی آور دو سر جواب یہ ہے کہ وقت رجم کے احصان میں اسلام شرط نہ تھا کہ رجم موافق شرع کے محتاج آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ اشترک باللہ فلیکس یخصین فرمایا اس وقت سے اسلام شرط احصان ہو گیا چنانچہ فتح القدر میں ہے کہ اس حدیث کو اسحق بن راہویہ نے اپنی مسند میں اس طرست بیان کیا ہے کہ حدیث بیان کی ہے عبد اللہ نے انھوں نے روایت کی نافع سے انھوں نے ابن عمر سے انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے جو شخص شرک ہو وہ محض نہیں روایت کیا اس کو اگر ملنی نے اپنی سنن میں اور اس حدیث کی قوت دین وال وہ حدیث ہے جسکو یقین بن الولید نے عقبہ بن نسیم سے روایت کی ہے انھوں نے علی بن ابی طلحہ سے انھوں نے کعب بن الکرع سے کہ تحقیق انھوں نے تاکید یہودیہ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا آپس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مت نکاح کر اس سے اس لیے کہ وہ یہودیہ جسکو محض نہیں کر دے گی اور یہ حدیث منقطع ہو اور تو جانتا ہو کہ انقطاع بعد عدالت راویوں کے نزدیک ہمارے ارسال میں داخل ہے بہر حال پہلی حدیث کی یہ حدیث شاہد ہے جس حجت ہوگی اور ظاہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ کیا پاتے ہو تم توریت میں شان رجم میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ رجم شرع میں تھا ایسا ہی یہ بھی ظاہر ہے کہ اسلام شرط نہ تھا ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رجم کرنے کیونکہ شریعت یہودیوں کی نسخ ہو گئی تھی

بلکہ جو خدا حکم نازل کرتا وہی حکم فرماتے اور سوال اُن سے اسوہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا جاتا تھا تاکہ انکو الزام دین کر جو احکام تمہیں نازل ہوئے ہیں انکو ترک کرتے ہو پس حکم کا اس شرع سے جو رجم میں موافق انکی شرح کے تھا صادر ہوا پس وقت رجم کے رجم اس شرح میں ثابت مگر بلا شرط اسلام کے پس جب حدیث مذکور ثابت ہو گئی اور تاریخ معلوم نہیں ہوئی کہ جس سے معلوم کہ قول پہلے ہو یا فعل پس تعارض واقع ہوا اب مروج اس کا چاہیے اور قول مقدم ہوتا ہو فعل پر مقدم مقتطعا یعنی یہ حدیث قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو اور رجم فعل ہو پس اس قول کو ترجیح دی جائے گی کیونکہ قول فعل پر مقدم ہوتا ہو اس لیے کہ فعل میں تو احتمال خصوصیت وغیرہ کا موجود

قال

ہو ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ ہمارے حدود اسلام اپنے کو مگر ساتھ اذن امام کے **الاقول** شرح کنز الدقائق میں عینی نے لکھا ہو ولکن ما شرع عن العباد ولا الثلثة موقوفاً وموقوفاً امر بآیۃ لا یؤکد فی الحدود والصلوات والجمعات والقی والقی علی مثله والصلوات بحدیث التثنیۃ بالمرافعة الی الحكم لا المبشرۃ بغير اذن لا کام او یكون ذلک اذا نأمنه علیہ السلام للموالی بان یفعلوا الحدود علیہم وعندنا یجوز ان قامۃ للموالی یا اذن لا کام یعنی اور ہماری دلیل وہ ہے جو عالم غلام یعنی ابن مسعود اور ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم سے روایت موقوف اور مرفوع آئی ہو کہ چار چیزیں حکام کے اختیار میں ہیں حدود اور صدقات اور جمعات اور غنیمت اور علی سے بھی ایسا ہی مرفوع ہو اور مراد اس سے جو مروی ہو سبب کرنا سولا کا ہو واسطے مرافعہ کے طرف حکام کے نہ خود نیز اذن امام کے حد قائم کرنا یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موالی کو اذن دیا کہ حدود وغلاموں پر قائم کریں اور نزدیک ہمارے جائز ہو حد قائم کرنا مولی کا اذن امام سے انہی خلاصہ یہ ہو کہ یا تو انکو باعتبار سبب کے فرمایا کہ حکام کو اطلاع کرد یا کریں اور کچھ شفقت بوجہ حکومت کے حدود میں نہ کیا کریں یا خود انکو فرمایا کہ تم حد قائم کیا کرو مگر آہیں اذن اور غیر اذن کا کچھ ذکر نہیں پس ان حدیثوں سے جو عبارۃ ثلاثہ سے مروی ہیں معلوم ہوا کہ حد مولی قائم کرے مگر امام کے اذن سے ہو اگر بعد اذن امام کے حد قائم کرینگے تو بھی یہ حدیث حد قائم کرنے کی اُن پر صادق آجائے گی پس تطبیق سب احادیث میں ہو جائے گی آخر اس میں تو سب کا اجماع ہو کہ اگر مولی اپنا تھامے

حدود و غلاموں پر قائم کریں یا خود انکو فرمایا کہ تم حد قائم کیا کرو مگر آہیں اذن اور غیر اذن کا کچھ ذکر نہیں پس ان حدیثوں سے جو عبارۃ ثلاثہ سے مروی ہیں معلوم ہوا کہ حد مولی قائم کرے مگر امام کے اذن سے ہو اگر بعد اذن امام کے حد قائم کرینگے تو بھی یہ حدیث حد قائم کرنے کی اُن پر صادق آجائے گی پس تطبیق سب احادیث میں ہو جائے گی آخر اس میں تو سب کا اجماع ہو کہ اگر مولی اپنا تھامے

حدود ہمارے بلکہ دوسرے کو حکم کرے تو بھی خلاف حدیث نہ ہو گا حال آنکہ ظاہر حدیث کے خلاف ہو اسی طرح بیان سمجھنا چاہیے کہ بعد اذن امام کے خلاف حدیث نہ ہو گا البتہ اگر حدیث میں تصریح ہوئی کہ بغیر اذن کے حد مارنی چاہیے تو بیشک خلاف حدیث لازم آتا بلکہ دوسری حدیث سے اذن امام ثابت ہوتا ہو اور اس حدیث کی مؤید وہ حدیث ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ میں حسن بصری سے اور دوسری عطای خراسانی سے اور تیسری عبداللہ بن جریر سے اسی مضمون کی آئی ہو کہ مروج نہ ہو گئی ایسے متعین نہیں کسی ہل کے ہرگز نہیں کہہ سکتے ہیں اگر اس حدیث میں جو صحیحین میں وارد ہو مولی ہی کی جانباً قاست حدود رکھی جائے مگر اذن امام ان حدیثوں سے آئین لکھا جائے تو کچھ حدیث اذن امام کا انکار نہیں کرتے گو متر من صاحب کو انکار یہ ہیں اس صورت میں تو بلا خلاف مطلب درست ہو اور اگر بمسئ سبب لیا جائے تو بھی بید نہیں اس قسم موارد بہت آتے ہیں قرآن شریف میں ہی یا تھا مانع فی مکتوبات میں لے ہا مانعاً تو واسطے میرے ایک محل انتہی اور ظاہر ہو کر پانے والے معمار اور مزدور ہو گئے اور مثلاً قتل لا وسیعہ فلا نانا و نادى لا ویسری لنا میں قتل کیا بادشاہ نے غلام شخص کو اور منادی کی بادشاہ نے آدمیوں میں انتہی ظاہر ہو کر قتل کا سبب بادشاہ ہو باعتبار سبب کے اسکی طرف نسبت کر دی اسی طرح مذکورنے والا اور شخص ہوتا ہو فقط بوجہ سبب کے بادشاہ کی طرف نسبت کر دی جاتی ہو غرض اگر غور کیا جائے تو مخالفت کا نام و نشان بھی نہیں ورنہ بے انصافی سے گھر میں بیٹھے جہاں جا ہو مخالفت کہ وہاں منصف آدمی ایسے اشارات کو خوب سمجھتا ہو **قال** ہواہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ جس عورت کی شادی ہوئی ہو اگر وہ زندہ کرے تو اسکو شہر نکال دینا اور دوسرے مارنے دونوں کام جائز نہیں **الاقول** امام صاحب شہر سے نکالنے کا انکار نہیں کرتے بلکہ اسکی حد پہلے کا انکار کرتے ہیں اور اگر سیاست کیا جائے تو اسکا امام صاحب کے اقرار پر چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض صحابہ نے تعزیر کی ہو لیکن سیاست تھی اور تعزیر کا حد ہونا اگر تمام عالم بھی مع ہو جائیگا ہرگز حدیث اور قرآن سے ثابت نہ ہو سکے گا مان متر من صاحب اسکا حد ہونا اگر ثابت کرے تو بیشک امام صاحب کا مسئلہ مخالف ہو گا بلکہ امام صاحب کے قول کی تائید علی کے ارشاد سے ظاہر ہو چکیگا **ان یقتلوا**

حدود و غلاموں پر قائم کریں یا خود انکو فرمایا کہ تم حد قائم کیا کرو مگر آہیں اذن اور غیر اذن کا کچھ ذکر نہیں پس ان حدیثوں سے جو عبارۃ ثلاثہ سے مروی ہیں معلوم ہوا کہ حد مولی قائم کرے مگر امام کے اذن سے ہو اگر بعد اذن امام کے حد قائم کرینگے تو بھی یہ حدیث حد قائم کرنے کی اُن پر صادق آجائے گی پس تطبیق سب احادیث میں ہو جائے گی آخر اس میں تو سب کا اجماع ہو کہ اگر مولی اپنا تھامے

حدود و غلاموں پر قائم کریں یا خود انکو فرمایا کہ تم حد قائم کیا کرو مگر آہیں اذن اور غیر اذن کا کچھ ذکر نہیں پس ان حدیثوں سے جو عبارۃ ثلاثہ سے مروی ہیں معلوم ہوا کہ حد مولی قائم کرے مگر امام کے اذن سے ہو اگر بعد اذن امام کے حد قائم کرینگے تو بھی یہ حدیث حد قائم کرنے کی اُن پر صادق آجائے گی پس تطبیق سب احادیث میں ہو جائے گی آخر اس میں تو سب کا اجماع ہو کہ اگر مولی اپنا تھامے

یعنی اُن دونوں کو فتنے کے واسطے جلاوطن کرنا کافی ہوا انتہی ایسا ہی ابراہیم غنی سے مروی ہے اور عمرؓ کے قول سے بھی اسکے سیاست ہونے کی تائید ملتی ہے جبکہ ربیعہ بن امیہ بن خلف کو اُنھوں نے خیبر کی طرف جلاوطن کیا تو وہ ہر قتل سے جا ملا اور نصرانی ہو گیا پس فرمایا لا اُخرب بعدکُم منہا یعنی اب کسی مسلما کو میں جلاوطن نہیں کروں گا کہتے اگر تغریب حدیث تو ممکن نہ تھا کہ حضرت عمرؓ کو موقوف کر دیتے پس معلوم ہوا کہ سیاست غنی اسکا امام کو اختیار ہے اگر مصلحت ہو جباری کرے اور اگر مصلحت نہ ہو موقوف کر دے فقط حدیث سے اسکے قائم کرنے کی اجازت ہو گئی ہے اگر مصالح مقتضی ہوں کرے ورنہ ترک کر دے بلکہ جہان اسکا ثبوت ہو وہاں مصالح مقتضی تھے اسلیے جلا وطنی کی گئی بلکہ تغریب حد کے ساتھ موقوف نہیں اگر امام کی رائے کسی شخص کی نسبت بوجہ خوف فتنہ اُسکے کے قرار پائی کہ اس شخص کا جلاوطن ہونا مناسب ہو تو بیشک امام کو اختیار ہے چنانچہ حضرت عمرؓ نے نصر بن حجاج کو کہہ دیا اور نہایت حسین تھا جس سے عورتوں کا فتنے میں پڑنا نیک خوف تھا جلاوطن کر دیا تھا حال آنکہ حسن ایسی غوث نہیں جس سے آدمی جلاوطن کیا جاوے مگر اس میں اُنھوں نے کوئی مصلحت سمجھی اور اس شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا گناہ ہو فرمایا تیرا گناہ کچھ نہیں میرا گناہ ہو اگر دارالہجرہ کو تجھے نہ پاک کروں آپس نکال دیا اور وہ شخص روم چلا گیا پس حضرت عمرؓ نے قسم کھائی کہ کسی کو جلاوطن نہیں کروں گا بلکہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس شخص کی نسبت جس نے زنا کیا تھا اور حصن نہ تھا ایک برس کی جلاوطنی اور قائم کرنے حد کا حکم فرمایا صاف دلالت کرتا ہے کہ جلاوطنی حد میں سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلاوطنی پر ہی پس دونوں مغایر ہوں گے اور یوں کہنا کہ حد کا استعمال لپٹے سہمی کے جز پر کیا گیا ہے اور دوسرے جز پر عطف ہے تو یہ امر بعید ہے اور کوئی دلیل نہیں جس سے یہ مجاز واجب ہو جائے اور الفاظ حدیث جو ذکر کیے گئے ہیں وہ اسکے مفید نہیں کیونکہ کہ جائز ہے کہ تغریب واسطے مصلحت کے ہو انتہی اعلا وہ اسکے آیۃ الزانیۃ والذاتی سے یہ حدیث منسوخ ہے چنانچہ شیخ الاسلام عینی اور علامہ ابن ہمام اور امام زلیخا نے تصریح اسکی خوب مفصل کر دی ہے بسکاجی چاہے دیکھ لے **قتل** ہدایہ غیب و فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کر ڈالے اُسکو نہ قتل کرنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابو داؤد

مروی ہے اور عمرؓ کے قول سے بھی اسکے سیاست ہونے کی تائید ملتی ہے جبکہ ربیعہ بن امیہ بن خلف کو اُنھوں نے خیبر کی طرف جلاوطن کیا تو وہ ہر قتل سے جا ملا اور نصرانی ہو گیا پس فرمایا لا اُخرب بعدکُم منہا یعنی اب کسی مسلما کو میں جلاوطن نہیں کروں گا کہتے اگر تغریب حدیث تو ممکن نہ تھا کہ حضرت عمرؓ کو موقوف کر دیتے پس معلوم ہوا کہ سیاست غنی اسکا امام کو اختیار ہے اگر مصلحت ہو جباری کرے اور اگر مصلحت نہ ہو موقوف کر دے فقط حدیث سے اسکے قائم کرنے کی اجازت ہو گئی ہے اگر مصالح مقتضی ہوں کرے ورنہ ترک کر دے بلکہ جہان اسکا ثبوت ہو وہاں مصالح مقتضی تھے اسلیے جلا وطنی کی گئی بلکہ تغریب حد کے ساتھ موقوف نہیں اگر امام کی رائے کسی شخص کی نسبت بوجہ خوف فتنہ اُسکے کے قرار پائی کہ اس شخص کا جلاوطن ہونا مناسب ہو تو بیشک امام کو اختیار ہے چنانچہ حضرت عمرؓ نے نصر بن حجاج کو کہہ دیا اور نہایت حسین تھا جس سے عورتوں کا فتنے میں پڑنا نیک خوف تھا جلاوطن کر دیا تھا حال آنکہ حسن ایسی غوث نہیں جس سے آدمی جلاوطن کیا جاوے مگر اس میں اُنھوں نے کوئی مصلحت سمجھی اور اس شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا گناہ ہو فرمایا تیرا گناہ کچھ نہیں میرا گناہ ہو اگر دارالہجرہ کو تجھے نہ پاک کروں آپس نکال دیا اور وہ شخص روم چلا گیا پس حضرت عمرؓ نے قسم کھائی کہ کسی کو جلاوطن نہیں کروں گا بلکہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس شخص کی نسبت جس نے زنا کیا تھا اور حصن نہ تھا ایک برس کی جلاوطنی اور قائم کرنے حد کا حکم فرمایا صاف دلالت کرتا ہے کہ جلاوطنی حد میں سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلاوطنی پر ہی پس دونوں مغایر ہوں گے اور یوں کہنا کہ حد کا استعمال لپٹے سہمی کے جز پر کیا گیا ہے اور دوسرے جز پر عطف ہے تو یہ امر بعید ہے اور کوئی دلیل نہیں جس سے یہ مجاز واجب ہو جائے اور الفاظ حدیث جو ذکر کیے گئے ہیں وہ اسکے مفید نہیں کیونکہ کہ جائز ہے کہ تغریب واسطے مصلحت کے ہو انتہی اعلا وہ اسکے آیۃ الزانیۃ والذاتی سے یہ حدیث منسوخ ہے چنانچہ شیخ الاسلام عینی اور علامہ ابن ہمام اور امام زلیخا نے تصریح اسکی خوب مفصل کر دی ہے بسکاجی چاہے دیکھ لے **قتل** ہدایہ غیب و فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کر ڈالے اُسکو نہ قتل کرنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابو داؤد

اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو سمرہ سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ قتل کر لیا اپنے غلام کو قتل کرین گے ہم اُسکو اور جو شخص کہ کاٹے گا اعضا اپنے غلام کے کاٹیں گے ہم اعضا اُسکے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن (غریب) ہے اور وہ روایت سے حسن بھری کی ہے سمرہ سے اور اختلاف کیا گیا ہے سننے میں اُسکے اُس سے اور ابو داؤد اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو جو خبر لیا اپنے غلام کو جو کہ لڑا بین گے ہم اُسکو اور صحیح کہا حکم نے اس زیادتی کو **قول** یہ حدیث جہور کے نزدیک الا ما اشار اللہ متروک نظر ہے ہر مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہما خطابی نے یہ حدیث بطور زجر کے وارہوئی ہے تاکہ لوگ قتل غلام سے بچیں پس اس فعل پر اقدام نکسبیں جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب پینے والے کے حق میں جس وقت شراب پیے درے لگا دیکھ اگر پیے پھر لگا دیکھ پھر فرمایا جو تھی یا پانچویں مرتبہ میں اگر پھر پیے پس قتل کر دیکھ جیسا کہ شخص جس نے جو تھی یا پانچویں مرتبہ شراب پی تھی آپ کی خدمت میں لایا گیا اُسکو قتل نہ کیا اور بعضوں نے اس حدیث کو محمول کیا ہے اس صورت پر کہ پہلے غلام ہو پھر اسکی ملک سے خارج ہو گیا ہو تو وہ حریت میں اُسکے برابر ہے اور بعضے اس ملت گئے کہ یہ حدیث منسوخ ہے قول اللہ تعالیٰ سے اَلْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ یعنی حُر بدلے حُر کے اور غلام بدلے غلام کے انتہی کلام الخطابی اور حقیقہ سطر گئے کہ حُر دوسرے شخص کے غلام کے قتل میں قتل کیا جائے اپنے غلام کے بدلے قتل نہ کیا جاوے اور امام شافعی اور امام مالک کہتے ہیں کہ آزاد غلام کے قصاص میں قتل نہ کیا جاوے اگرچہ غیر کا ہی غلام ہو انتہی اور امام احمد بن حنبل کا بھی یہی مذہب ہے کہ غلام کا قصاص مولیٰ سے نہ لیا جاوے گا چنانچہ ترمذی شریف میں ہے لَوْ كَتَبَ بَيْنَ الْخُرِّ وَالْعَبْدِ قِصَاصًا فِي النَّفْسِ وَلَا فِيمَا دُونَ النَّفْسِ وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ وَاشْتِاقَ يَعْنِي رِيَانِ غلام اور مولیٰ کے قصاص میں قتل کرنے میں اور نہ ماسوئے قتل میں انتہی اُن عبارتوں سے معلوم ہوا کہ چاروں اماموں کے نزدیک سولی اور غلام میں قصاص جاری نہیں ہوتا اور حدیث یا تو منسوخ ہے یا زجر اور جزیعہ کے طور پر ارشاد ہوئی ہے جیسا کہ شارح نمبرین زجر فرمایا ہے **قتل** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص درخت پر سے میوہ چراگے اُسکا ہاتھ کاٹنا واجب نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے

مروی ہے اور عمرؓ کے قول سے بھی اسکے سیاست ہونے کی تائید ملتی ہے جبکہ ربیعہ بن امیہ بن خلف کو اُنھوں نے خیبر کی طرف جلاوطن کیا تو وہ ہر قتل سے جا ملا اور نصرانی ہو گیا پس فرمایا لا اُخرب بعدکُم منہا یعنی اب کسی مسلما کو میں جلاوطن نہیں کروں گا کہتے اگر تغریب حدیث تو ممکن نہ تھا کہ حضرت عمرؓ کو موقوف کر دیتے پس معلوم ہوا کہ سیاست غنی اسکا امام کو اختیار ہے اگر مصلحت ہو جباری کرے اور اگر مصلحت نہ ہو موقوف کر دے فقط حدیث سے اسکے قائم کرنے کی اجازت ہو گئی ہے اگر مصالح مقتضی ہوں کرے ورنہ ترک کر دے بلکہ جہان اسکا ثبوت ہو وہاں مصالح مقتضی تھے اسلیے جلا وطنی کی گئی بلکہ تغریب حد کے ساتھ موقوف نہیں اگر امام کی رائے کسی شخص کی نسبت بوجہ خوف فتنہ اُسکے کے قرار پائی کہ اس شخص کا جلاوطن ہونا مناسب ہو تو بیشک امام کو اختیار ہے چنانچہ حضرت عمرؓ نے نصر بن حجاج کو کہہ دیا اور نہایت حسین تھا جس سے عورتوں کا فتنے میں پڑنا نیک خوف تھا جلاوطن کر دیا تھا حال آنکہ حسن ایسی غوث نہیں جس سے آدمی جلاوطن کیا جاوے مگر اس میں اُنھوں نے کوئی مصلحت سمجھی اور اس شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا گناہ ہو فرمایا تیرا گناہ کچھ نہیں میرا گناہ ہو اگر دارالہجرہ کو تجھے نہ پاک کروں آپس نکال دیا اور وہ شخص روم چلا گیا پس حضرت عمرؓ نے قسم کھائی کہ کسی کو جلاوطن نہیں کروں گا بلکہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس شخص کی نسبت جس نے زنا کیا تھا اور حصن نہ تھا ایک برس کی جلاوطنی اور قائم کرنے حد کا حکم فرمایا صاف دلالت کرتا ہے کہ جلاوطنی حد میں سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلاوطنی پر ہی پس دونوں مغایر ہوں گے اور یوں کہنا کہ حد کا استعمال لپٹے سہمی کے جز پر کیا گیا ہے اور دوسرے جز پر عطف ہے تو یہ امر بعید ہے اور کوئی دلیل نہیں جس سے یہ مجاز واجب ہو جائے اور الفاظ حدیث جو ذکر کیے گئے ہیں وہ اسکے مفید نہیں کیونکہ کہ جائز ہے کہ تغریب واسطے مصلحت کے ہو انتہی اعلا وہ اسکے آیۃ الزانیۃ والذاتی سے یہ حدیث منسوخ ہے چنانچہ شیخ الاسلام عینی اور علامہ ابن ہمام اور امام زلیخا نے تصریح اسکی خوب مفصل کر دی ہے بسکاجی چاہے دیکھ لے **قتل** ہدایہ غیب و فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کر ڈالے اُسکو نہ قتل کرنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابو داؤد

بھی عمر بن شعیب کی اس حدیث کا جو کہ مسالہ چیل و نهم میں ابوداؤد اور نسائی کی روایت سے
اقول مسئلہ ہدایہ کا تو یہ ہے جو شخص درخت پر سے میوہ چراوے تو ہاتھ اسکا کاٹا
جاوے اور اگر جرین سے چراوے تو ہاتھ کاٹنا جاوے معترض صاحب نے ہدایہ کی اول
صورت لکھی اور اسکو حدیث جرین کے مخالف ٹھہرایا ہم حیران ہیں کہ معترض صاحب کے کچھ
دماغ میں بوجہ پیرائہ سالی کے غلط آگیا یا روز ازل سے یہ بلاد اور کج ذہن کی ان کے حصے میں
آئی ہے غور کا مقام ہے کہ عدم قطع ستر درخت میں ہے محفوظ جگہ یعنی جرین میں جو قطع یہ حدیث میں
وارد ہوا ہے اس میں تو ہدایہ میں بھی قطع یہ لکھا ہے اس میں تو ظاہری مخالفت بھی نہ تھی جو معترض صاحب
نے اس پر عین کیا دعویٰ کچھ کرتے ہیں اور دلیل کچھ لاتے ہیں ان کے دعوے اور دلیل میں ربط و مطلق نہیں
مگر ان جاملان پر ہر کوئی کے ہر کالے کو ایک مسئلہ اور ایک حدیث بقابل اسکے خواہ مخالف ہو
یا نہ لکھ دینا ضروری سمجھتے ہیں غالباً معترض صاحب نے سو مسائل کی منت مانی ہے اس لیے
انہوں نے واسطے ایفائے نذر کے ہدایہ کا مسئلہ تو درخت سے ستر کا لکھا اور اسکو مخالفت
اس حدیث کے بتلایا جس میں لفظ جرین ہی یعنی اگر جرین سے جسکا ترجمہ معترض صاحب نے
کھلیاں کیا ہے میوہ چرایا جاوے تو ہاتھ کٹینگا ہم پوچھتے ہیں کہ کیا درخت پر سے میوہ لینا
اور کھلیاں سے ایک شے ہے جو مخالفت حدیث لازم آوے ہرین عقل دانش با دیگریت
آخر سو مسائل کا التزام بھی تو ضرور ہو وہ کیونکر ہو سکتا ہے اگر کسی دیکسی طرح پورا کرنا چاہیے
خفیہ کے نزدیک بھی جرین سے اگر چلے گا تو بیشک ہاتھ کاٹنا جائیگا البتہ درخت پر سے
چرنے میں قطع نہیں چنانچہ ابوداؤد میں رافع بن خدیج کی روایت سے حدیث آئی ہے
اَنَّ سَيِّدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ يَعْنِي تَحْقِيقَ انْخُونِ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے نہیں قطع ہو پھل میں انتہی اور شرکے معنی
تاموس میں کھل الشجر کے کھلے ہیں یعنی وہ پھل جو درخت میں لٹکا ہو پھر خفیہ نے کیا تصور
کیا جو حدیث کے موافق کہدیا اور جرین تو وہ جگہ ہے جہاں کھجور بن وغیرہ خشک کرنے کے
واسطے جمع کی جاتی ہیں اس میں قطع یہ ہے چنانچہ ہدایہ میں لکھا ہے **وَالَّذِي يُؤْوِيهِ الْبَرِّيَّةُ**
فِي عَادَتِهِمْ هُوَ الْيَاكُوسُ مِنَ الثَّمَرِ وَفِيهِ الْقَطْعُ یعنی وہ شے جسکو جرین ٹھکانا دے انکی

کشف کید نور
روایت ہے جو چرایا گیا
ہاتھ کاٹا جائے گا
اور اگر جرین سے
چرایا جائے گا
تو ہاتھ کاٹنا
جائے گا
معترض صاحب نے
اس حدیث کے
مخالف ٹھہرایا
ہم حیران ہیں
کہ معترض صاحب
کے کچھ دماغ
میں بوجہ پیرائہ
سالی کے غلط
آگیا یا روز ازل
سے یہ بلاد اور
کج ذہن کی ان کے
حصے میں آئی ہے
غور کا مقام ہے
کہ عدم قطع
ستر درخت میں
ہے محفوظ جگہ
یعنی جرین میں
جو قطع یہ حدیث
میں وارد ہوا ہے
اس میں تو ہدایہ
میں بھی قطع یہ
لکھا ہے اس میں
تو ظاہری مخالفت
بھی نہ تھی جو
معترض صاحب
نے اس پر عین
کیا دعویٰ کچھ
کرتے ہیں اور
دلیل کچھ لاتے
ہیں ان کے دعوے
اور دلیل میں
ربط و مطلق
نہیں مگر ان
جاملان پر ہر
کوئی کے ہر کالے
کو ایک مسئلہ
اور ایک حدیث
بقابل اسکے
خواہ مخالف ہو
یا نہ لکھ دینا
ضروری سمجھتے
ہیں غالباً
معترض صاحب
نے سو مسائل
کی منت مانی
ہے اس لیے
انہوں نے
واسطے ایفائے
نذر کے ہدایہ
کا مسئلہ تو
درخت سے ستر
کا لکھا اور
اسکو مخالفت
اس حدیث کے
بتلایا جس میں
لفظ جرین ہی
یعنی اگر جرین
سے جسکا
ترجمہ معترض
صاحب نے
کھلیاں کیا
ہے میوہ
چرایا جاوے
تو ہاتھ
کٹینگا ہم
پوچھتے ہیں
کہ کیا درخت
پر سے میوہ
لینا اور
کھلیاں سے
ایک شے ہے
جو مخالفت
حدیث لازم
آوے ہرین
عقل دانش
با دیگریت
آخر سو
مسائل کا
التزام بھی
تو ضرور
ہو وہ کیونکر
ہو سکتا ہے
اگر کسی
دیکسی طرح
پورا کرنا
چاہیے
خفیہ کے
دیکھنے میں
بھی جرین
سے اگر چلے
گا تو بیشک
ہاتھ کاٹنا
جائیگا البتہ
درخت پر سے
چرنے میں
قطع نہیں
چنانچہ
ابوداؤد میں
رافع بن
خدیج کی
روایت سے
حدیث آئی
ہے اَنَّ
سَيِّدَ
رَسُولِ
اللَّهِ
صَلَّى
اللَّهُ
عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ
يَقُولُ
لَا
قَطْعَ
فِي
ثَمَرٍ
يَعْنِي
تَحْقِيقَ
انْخُونِ
رسول
اللہ
صلی
اللہ
علیہ
وسلم
سے
سنا
ہے
کہ
فرماتے
تھے
نہیں
قطع
ہو
پھل
میں
انتہی
اور
شرکے
معنی
تاموس
میں
کھل
الشجر
کے
کھلے
ہیں
یعنی
وہ
پھل
جو
درخت
میں
لٹکا
ہو
پھر
خفیہ
نے
کیا
تصور
کیا
جو
حدیث
کے
موافق
کہدیا
اور
جرین
تو
وہ
جگہ
ہے
جہاں
کھجور
بن
وغیرہ
خشک
کرنے
کے
واسطے
جمع
کی
جاتی
ہیں
اس
میں
قطع
یہ
ہے
چنانچہ
ہدایہ
میں
لکھا
ہے
وَالَّذِي
يُؤْوِيهِ
الْبَرِّيَّةُ
فِي
عَادَتِهِمْ
هُوَ
الْيَاكُوسُ
مِنَ
الثَّمَرِ
وَفِيهِ
الْقَطْعُ
یعنی
وہ
شے
جسکو
جرین
ٹھکانا
دے
انکی

عادت میں وہ خشک پھل ہوتا ہے اور اس میں قطع یہ ہے انتہی غرض کہی فقہ کی کتاب سے ثابت
ہو تاکہ جرین سے چوری کرنے میں ہاتھ نہ کاٹا جائے بلکہ درخت پر سے چوری کرنے میں
قطع نہیں اور اسکی سند میں ابوداؤد کی حدیث ابھی پہنچے لکھی ہے پس موافق حدیث کے یہی
مسئلہ ہے دوسری جو صورت لیجیے مخالف پڑے گی اور وجہ اسکی یہ ہے کہ جرین محفوظ ہوتا ہے اور
درخت محفوظ نہیں ہوتا اس لیے ستر آسمین صادق آتا ہے اور اس میں نہیں آتا پس معترض صاحب
کی سمجھ کا پھر تھا کہ سیدھی بات کو الٹا سمجھ گئے ہدایہ میں تو کوئی وجہ مخالفت کی نہ تھی نہ برکتی
واسطے اغوائے عوام کے یہ بھی لکھ دیا مارے گھٹنا پھوٹے آنکھ کون پوچھتا ہے وہ چنوخ
گفت ست سعدی در دنیا کلا یا آیتھا الساری آرزو کا ساؤ نا ولھا؛ **قال**
ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص دس درہم کی قیمت سے کم قیمت کی
چیز چوری کرے اسکا ہاتھ نہ کاٹنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس
مسئلہ میں خلاف کیا ہے ان تین حدیثوں کا الخ **اقول** جاننا چاہیے کہ دھال کی قیمت
میں اختلاف ہو جسے قائل ہیں کہ قیمت اسکی تین درہم تھی اور بعض دس درہم بتلاتے ہیں
چنانچہ دو قسم کی حدیثیں وارد ہوئی ہیں مگر دس درہم میں کسی کا بھی خلاف نہیں اس لیے
حدود میں اکثر دس درہم لیے تاکہ شبہ جس سے حدود ساقط ہو جاتے ہیں غرض ابوداؤد
میں **عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَطَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَ سَجَلِي فِي بَيْتِ**
يَقْمَتِهِ دِينَارًا وَعَشْرَةً دس درہم یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ایک شخص کا ہاتھ بوجہ سپر کے جسکی قیمت ایک دینار یا دس درہم تھے کاٹا انتہی
اور نسائی میں **عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمْ يَكُنْ يُقَطَعُ الْيَدُ عَلَى عَقْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ**
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا فِي ثَمَرٍ یعنی یقمتہ یومئذ دینار یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کہا
انہوں نے نہیں ہاتھ کاٹا جاتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مگر ایک دھال
کی قیمت میں اور قیمت اسکی اسوقت ایک دینار تھی انتہی اور ترمذی میں ہے **وَقَدْ سَوَّيْتُ**
عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَالَ لَا قَطْعَ إِلَّا فِي دِينَارٍ اور عشرو دس درہم یعنی تحقیق روایت کی گئی ہے
ابن مسعود سے کہ فرمایا انہوں نے نہیں قطع ہو مگر ایک دینار میں یا دس درہم میں انتہی

کشف کید نور
روایت ہے جو چرایا گیا
ہاتھ کاٹا جائے گا
اور اگر جرین سے
چرایا جائے گا
تو ہاتھ کاٹنا
جائے گا
معترض صاحب نے
اس حدیث کے
مخالف ٹھہرایا
ہم حیران ہیں
کہ معترض صاحب
کے کچھ دماغ
میں بوجہ پیرائہ
سالی کے غلط
آگیا یا روز ازل
سے یہ بلاد اور
کج ذہن کی ان کے
حصے میں آئی ہے
غور کا مقام ہے
کہ عدم قطع
ستر درخت میں
ہے محفوظ جگہ
یعنی جرین میں
جو قطع یہ حدیث
میں وارد ہوا ہے
اس میں تو ہدایہ
میں بھی قطع یہ
لکھا ہے اس میں
تو ظاہری مخالفت
بھی نہ تھی جو
معترض صاحب
نے اس پر عین
کیا دعویٰ کچھ
کرتے ہیں اور
دلیل کچھ لاتے
ہیں ان کے دعوے
اور دلیل میں
ربط و مطلق
نہیں مگر ان
جاملان پر ہر
کوئی کے ہر کالے
کو ایک مسئلہ
اور ایک حدیث
بقابل اسکے
خواہ مخالف ہو
یا نہ لکھ دینا
ضروری سمجھتے
ہیں غالباً
معترض صاحب
نے سو مسائل
کی منت مانی
ہے اس لیے
انہوں نے
واسطے ایفائے
نذر کے ہدایہ
کا مسئلہ تو
درخت سے ستر
کا لکھا اور
اسکو مخالفت
اس حدیث کے
بتلایا جس میں
لفظ جرین ہی
یعنی اگر جرین
سے جسکا
ترجمہ معترض
صاحب نے
کھلیاں کیا
ہے میوہ
چرایا جاوے
تو ہاتھ
کٹینگا ہم
پوچھتے ہیں
کہ کیا درخت
پر سے میوہ
لینا اور
کھلیاں سے
ایک شے ہے
جو مخالفت
حدیث لازم
آوے ہرین
عقل دانش
با دیگریت
آخر سو
مسائل کا
التزام بھی
تو ضرور
ہو وہ کیونکر
ہو سکتا ہے
اگر کسی
دیکسی طرح
پورا کرنا
چاہیے
خفیہ کے
دیکھنے میں
بھی جرین
سے اگر چلے
گا تو بیشک
ہاتھ کاٹنا
جائیگا البتہ
درخت پر سے
چرنے میں
قطع نہیں
چنانچہ
ابوداؤد میں
رافع بن
خدیج کی
روایت سے
حدیث آئی
ہے اَنَّ
سَيِّدَ
رَسُولِ
اللَّهِ
صَلَّى
اللَّهُ
عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ
يَقُولُ
لَا
قَطْعَ
فِي
ثَمَرٍ
يَعْنِي
تَحْقِيقَ
انْخُونِ
رسول
اللہ
صلی
اللہ
علیہ
وسلم
سے
سنا
ہے
کہ
فرماتے
تھے
نہیں
قطع
ہو
پھل
میں
انتہی
اور
شرکے
معنی
تاموس
میں
کھل
الشجر
کے
کھلے
ہیں
یعنی
وہ
پھل
جو
درخت
میں
لٹکا
ہو
پھر
خفیہ
نے
کیا
تصور
کیا
جو
حدیث
کے
موافق
کہدیا
اور
جرین
تو
وہ
جگہ
ہے
جہاں
کھجور
بن
وغیرہ
خشک
کرنے
کے
واسطے
جمع
کی
جاتی
ہیں
اس
میں
قطع
یہ
ہے
چنانچہ
ہدایہ
میں
لکھا
ہے
وَالَّذِي
يُؤْوِيهِ
الْبَرِّيَّةُ
فِي
عَادَتِهِمْ
هُوَ
الْيَاكُوسُ
مِنَ
الثَّمَرِ
وَفِيهِ
الْقَطْعُ
یعنی
وہ
شے
جسکو
جرین
ٹھکانا
دے
انکی

[illegible]

زنیض بہرہ نیابہ منیر کج طبعان پکجا بہار کند سبز شلخ آہورا **قال** ہدایہ وغیرہ
فقتہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ چور کا ہاتھ کاٹنے کے لیے قاضی کے حکم دینے کے بعد جسکی
چوری ہوئی وہ اپنی چیز اگر چور کو بخش دے تو قاضی کو اسکا ہاتھ کاٹنا جائز نہیں **الحاقول** اس
حدیث سے یہ اثبات نہیں ہوتا کہ صفوان بن امیہ نے اس چادر کو دیدیا تھا اور سارق کو سونپ
بھی دیا تھا تاکہ مسئلہ حنفیہ کا اس حدیث کے مخالف ہو کیونکہ ہدایہ میں یہ شرط لکھی ہو کہ
جب اسکو تسلیم کر دیا اسوقت ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگر یہ صورت معترض صاحب ثابت کر دیں کہ انکو
تسلیم کر دیا ہو تو ہم بھی تسلیم کریں گے علاوہ اسکے یہ حدیث مضطرب ہو اور اضطراب باعث
منعوت ہوتا ہے چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہو کہ **وَلَمْ يَثْبُتْ أَنَّهُ سَلَّمَهُ إِلَيْهِ فِي الْهَبَةِ**
نَحْنُ لَوْ رَعَاهُ وَاحِدَةً فَكَانَ فِي هَذِهِ الزِّيَادَةِ إِضْطِرَابٌ وَلَا مُضْطَرَابٌ مُوجِبٌ لِلضَّعْفِ
وَيَحْتَمِلُ كَوْنُ قَوْلِهِ هُوَ صَدَقَ عَلَيْهِ كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ فَمِنْ ذَلِكَ لَا يَكُونُ مِلْكَالَهُ
فَبَلَّ الْقَبْضَ يَمْنَى اور نہیں ثابت ہو یہ امر کہ انھوں نے اسکو ہبہ میں سپرد کیا ہو اور واقعہ ایک ہو
اس میں زیادتی میں اضطراب ہو اور اضطراب موجب ضعف ہو اور احتمال ہو کہ صدقہ گناہ کا
بعد مل جائے چادر کے ہو اور اس میں ملک قبض سے پہلے نہیں ہوگا انتہی پس مسئلہ ہدایہ کا حدیث کے
کیونکہ مخالف ہو سکتا ہے معترض صاحب اپنے ذہن میں ایک بات خلاف حدیث متعین کر لیتے ہیں
اور بے دھرم حکم مخالف کا لگا دیتے ہیں فقط مخالفات اُن کے ذہن نارسا کی ہر فی الواقع تو
مخالفت ہرگز نہیں عقلاً اسکو خوب جانتے ہیں اور معترض صاحب کی دھوکے بازیاں بھی
بجوابی پہچانتے ہیں کہ معترض صاحب کی آنکھوں پر نصب اور حسد کا پردہ بڑا ہوا ہے خواہی تو
بنے یا نہ بنے زبردستی ہر مسئلے میں الزام مخالفت حدیث کا لگا دیتے ہیں درحقیقت الزام صفات
اور جاہلیت کا اپنے اوپر لیتے ہیں سے بھلا اسمیں کسی کا جرم کیا ہو نصیبوں سے تجھے اپنے کلام
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص ذی محرم کو کوئی چیز بخش دے
تو اسکو واپس لینی نہیں آتی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے
اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے **الحاقول** بعض
اور بعض نقلی اور مستدرک میں روایت ہے **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا كَاتِبَ الْهَبَةِ**

اعلموا ان تقلید الصحابی واجب یعنی جان تو کہ تحقیق تقلید صحابی کی واجب ہر انتہی اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ حدیث معلق ضعیف اور مردود شمار کیجاتی ہے سو جناب من ہر معلق کا یہ حکم نہیں ہر بعض اقسام معلق کے مقبول ہوتے ہیں چنانچہ تصریح اسکی نمونۃ الفکر میں آپ کی عبارت منقول کے بعد موجود ہو اگر ایسا نہوتا تو تعلیقات بخاری میں قبل تصریح ابن حجر وغیرہ کے ضرور ضعف ہوتا حال آنکہ تعلیقات بخاری حکم میں اتصال کے ہیں کچھ انکی تصریح پر اسکی صحت ساقط نہیں البتہ بعضوں نے یہ فرق کیا ہو کہ جس میں امام بخاری سینئہ معروف لائے ہیں جیسے قَالَ فَلَاكُ يَأْذَنُكَ فَلَاكُ وَوَصَّيْحُ يَوْمٍ اور جس میں سینئہ معمول لائے ہیں جیسے قِيلَ يَا بَقَالُ اسکی صحت میں البتہ سلام ہی لیکن چونکہ اس کتاب میں مروی ہو لہذا کوئی اصل اسکی ضرور ہوگی پس ایسے شخصوں کے تعلیقات کو ضعیف کرنا خالی از تعصب نہیں حال آنکہ عادت مصنفین کی کبھی یہ بھی رہی ہے کہ کل سند کو حذف کر دیتے ہیں اور فقط قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کہتے ہیں چنانچہ تصریح اسکی مقدمہ مشکوٰۃ میں موجود ہے خصوصاً متقدمین کا تو یہی دستور تھا کہ وہ سند بیان نہیں کرتے تھے اور وجہ اسکی یہ تھی کہ جب تک کذب نہ تھا سچے لوگ تھے موافق اس حدیث شریف کے خَيْرُ الْقُرُونِ قَرْنٌ اِلَى مَا قَالَ ثُمَّ يَقْتَسُوا الْاِيْدِ بِمَنِ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ سب قرآن سے بہتر میرا قرن ہے پھر جو اسکے متصل ہو پھر جو اسکے متصل ہو پھر پھیل جائیگا جموٹ انتہی اور ظاہر ہے کہ آپ کا زمانہ اور صحابہ کا ایک تھا اسکے بعد تابعین کا زمانہ ہوا پھر تبع تابعین کا پھر ان کے بعد ایسا جموٹ پھیل گیا کہ لوگوں نے حدیثیں وضع کرنی شروع کیں اسی لیے امام بخاری نے شرط طحا ورنہ حدیث سے کہیں ان شروط کی تصریح نہیں یہ شرط فقط احتیاطاً تھے اور اس غرض سے کہ اب جو کوئی حدیث نقل کرے اُس میں اتنی باتیں دیکھ لیا میں جب اُس سے اخذ کیا جائے اسکے یہ معنی نہ تھے کہ پہلے استاذ الاستاذ امام بخاری کی جو حدیثیں بیان کری گئے ہیں انہیں بھی ہند اتصال ضرور ہو حاشا وکلا یہ فقط فرق ظاہریہ کی ایجاد تازہ سے ہو بیشک امام محمد کے تعلیقات حکم میں اتصال کے ہیں مثل امام بخاری کے چنانچہ اتفاق جمہور علمائے حنفیہ ومنصفین شافعیہ کا اسپر دلیل بدیہی ہے اور نتیجۃ الاصول میں بحث شرائط راوی میں مراسلات امام محمد کو محبت لکھا ہوا اور جو قواعد بعد اسکے کسی مصلحت کے واسطے جاری کیے گئے وہ پہلوں پر کیونکر محبت ہو سکتے ہیں یا پھیلے لوگ اُس کے

پابند ہو کر تحقیقات سابقہ سطح ترک کر سکتے ہیں البتہ اتنی بات ہلکو ضروری ہو کہ اگر کمین مخالفت
دیکھیں تو اس میں تطبیق کر دیں اس لیے کہ جب صحابہ ہی غلو باشندہ مخالفت کریں گے تو پھر موافقت
کرنا والا کون آئیگا پس ضرور ہوا کہ افعال صحابہ میں اور احادیث مرفوعہ میں حتی الامکان تطبیق
دین خصوصاً خلفائے راشدین کے فعل اور قول میں جبکہ حق میں حدیث علیکم السلام و سلمہ
الخلفاء الراشدین یعنی لازم پکڑو تم طریقہ میرا اور طریقہ میرے خلفائے راشدین کا انتہی
دارد ہو کہ نہ انکا قول تو ضرور ہی سند ہو گا علی انفسہ صحت علی کے حق میں آفتناہم علی
دارد ہو یعنی سب صحابہ میں زیادہ اور عمدہ فیصلہ کرنے والے علی ہیں چہرہ فرمانا حضرت علی رہا کا کثیر
گواریوں نے یہ انکاح کر دیا صاف دلائل کرتا ہو کہ ایسے معاملات میں جو غلو سے تعلق رکھتے
ہیں ظاہر اور باطن میں تضاد نافذ ہو جاتی ہو اور حدیث صحیحین کی جسکامسیاق و کلمات کرتا ہو کہ
اموال میں دارد ہوئی ہو چنانچہ سند بھی اسکی ہم بیان کر چکے مطابق ہو پھر باوجود ایسی ظاہر تطبیق
کے انکار کرنا آپ کو یوں سمجھنا ہو کہ جیسے فرقہ ظاہر یہ سمجھے ایسا حدیث کو حضرت علی بھی نہیں سمجھے
اللہ ایسے عقیدہ فاسد سے محفوظ رکھے یہ لوگ یوں سمجھتے ہیں کہ قول پیغمبر کے معنی جو ہم کہتے
ہیں وہی مراد ہیں اور مرغی کی ایک ہی ٹانگ کہے جاتے ہیں انکے اعتقاد میں صحابہ مرفوع
حدیث کے بالکل مخالف تھے اسی لیے صحابہ کا قول نہیں ماننے تو غمین یبغضون کفر
یبغضون یعنی بعض کے ساتھ ایمان لاتے ہیں ہم اور بعض سے ہم انکار کرتے ہیں انھیں کے حق میں
صادق ہو چونکہ صاف صاف سب و شتم صحابہ پر کرتے ہوئے ڈرتے ہیں اس لیے حدیث
مرفوعہ کے پردے میں بہت کچھ بے ادبی صحابہ کی شان میں کر جاتے ہیں فی الواقع انکو
صحابہ سے عداوت ہو جو صحابہ کے خلاف قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر فائل ہیں اور
انصاف مطابق نہیں کرتے اپنی رائے کو مقدم سمجھتے ہیں یوں نہیں تصور کرتے کہ ہم ہی سے
کچھ حدیث کے معنی سمجھنے میں تصور ہوا ہو گا صحابہ نے جو کچھ کیا موافق کیا اس میں تطبیق
دین کیا امکان ہو یا دوسرے کی بات مانیں یہ تو دور تک پہنچتے ہیں اور ہم کوئی بات
الزام بھی کہیں تو کہتے ہیں تو بہ تو بہ ایسی بات نہ کہنا کیوں نہ کہیں کہ ہلکو بھی تو اللہ تعالیٰ
نے یہ حکم نہیں دیا کہ اس فرقہ کے معنی حدیث اور قرآن کے لیے ہوئے پر غل کرنا بلکہ

مقلد صاحب کی وجہ ہے

2

[illegible]

7-2

15

243

...

~~1~~

مطابق ۱۳۵۱

25

بینہ



1992

15

13/12/77

1.

ہم خوب جانتے ہیں کہ اگر امام صاحب سے قرآن و حدیث کے معنی لینے میں ایک ہزار مین سو غلطیاں ہونگی تو دوسروں سے ہزار مین نو سو غلطیاں ہوں گی اور چند احادیث معین جو بعض صحابہ کو معلوم نہ تھے انکو سند اہر جگہ پیش کر دیتے ہیں اب جو حدیث آئی انہی طرف سے معنی معین کر دیے اور یوں سمجھے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ہی سمجھا ہی ہے جو اب دینے کو مستعد ہو گئے کہ اس حدیث کے مخالف دوسری حدیث صحابہ کی اسوجہ سے ہوئی کہ انکو بہت حدیثیں نہیں پونچی تھیں یا صحابہ کا قول قرآن اور حدیث کے مخالف نہیں ملتا چاہیے قرآن اور حدیث اُن لوگوں نے نام اپنے فہم کار کھا ہر عین عقل و دانش بایں گریست بلکہ امام اعظم کا مسلک تطبیق نہایت درست معلوم ہوتا ہے ہم کو کہیں خدا اور رسول نے حکم نہیں دیا کہ قرآن اور احادیث میں باوجود تطبیق اور موافقت عقل کے خواہ مخواہ خلاف عقل کرنا بان جہان تطبیق ہو سکتی ہو گو خلاف عقل ہو ہم اسکو قبول کر لیں گے اور اس میں اپنا تصور سمجھیں گے اور نقطہ ایک لفظ کو لے لیا اور دوسرے لفظ کو غور نہ کرنا بلکہ اپنی عقل کو محض معطل سمجھنا فرق و ظاہر یہ کام ہر عمدہ معنی موافق عقل کے چھوڑ کر خلاف عقل جانتا انہیں کا شیوہ ہر عقل کو یوں سمجھتے ہیں کہ محض دنیا کے واسطے عنایت ہوئی ہو دین میں اس سے مطلق کوئی کام لینا چاہیے بلکہ دوسرا کہے تو اس پر طعن کرتے ہیں چنانچہ ایک ظاہری کی نقل ہو کہ مقولہ یوں پر بہت طعن کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ان کم بختوں نے قرآن اور حدیث کے بالکل خلاف کیا ہے اکثر باتیں خلاف بیان کر گئے ہیں ایک روایک شخص نے دریافت کیا کہ جناب وہ کونسا قول ہے جو مخالف ہو کہا ایک ہو تو بتاؤں بیکڑوں میں مگر خیر مشتمل نمونہ از خروارے ایک بتلائے دیتا ہوں دیکھیے یہ سب منطقی متفق ہیں کہ اجتماع نقیضین محال ہے اور اثبات اور نفی جمع نہیں ہو سکتی حال آنکہ صریح مخالف ہے قرآن و حدیث کے کیونکہ دیکھیے لا الہ الا اللہ نفی ہوئی اور لا اللہ اثبات ہو انکو کلمہ بھی تو یا نہیں ورنہ ایسی صریح مخالفت نہ کرتے حاصل کلام یہ کہ آدمی کو یوں سمجھنا کہ جو میں سمجھا ہوں دوسرا نہیں سمجھا بلکہ صریح مخالف قرآن اور حدیث کے سمجھا ہے عین خطا ہے تمام کتاب میں ائمہ اربعہ کے اختلاف نیا کی مع دلائل موجود ہیں دیکھو لیجیے اور یہ نہ سمجھیے کہ آنکھوں پر ٹٹی باندھ کے

تفہیم احادیث میں فرمایا امام اعظم نہایت درست ہے

حکایت عجیبہ و غریبہ از امام صاحب

ایک طرف کی بات لکھ دی اور دوسری طرف کو چھوڑ گئے اور بے سمجھے ہوئے حکم لگا دیا کہ دیکھو یہ مخالف حدیث کے ہے اور قول قاضی شوکانی کا کہ چونکہ اقوال جمہور کے مخالف نیل الاوطار میں موجود ہیں پیش کر دینا اور ایسے ہی اقوال اُن کے مقلدین کے نقل کر دینا سراسر مٹ دھری اور کج بخشی ہی بلکہ اس میں قول کا چاہیے تھا کہ جنکو طرفین تسلیم کرتے ہیں جیسے شاہ ولی اللہ صاحب چنانچہ وہ عقدا المجید اور الفاضل فی بیان سبب الاختلاف میں لکھتے ہیں جان کو کہ تحقیق اس نے اجتماع کیا ہے اس پر اعتماد کریں وہ سلف پر شریعت کے پہچاننے میں پس تا بعین نے اعتماد کیا اس میں صحابہ پر اور تبع تابعین پر اور اسطرح ہر طبقہ میں کچھلے علمائے اگلے علمائے اعتماد کیا اور عقل اسکی خوبی پر دلالت کرتی ہے اس لیے کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر ساتھ نقل اور استنباط کے اور نقل نہیں معتبر ہوتی مگر مابین طور کہ اخذ کرے ہر طبقہ اپنے پہلوں سے بالاتر اتصال اور استنباط کرنے میں یہ ضرور ہے کہ مذاہب متقدمین کے معلوم کرے تاکہ خارج نہ ہو جاوے اُن کے اقوال سے والا خارق اجمال ہو جاوے دیکھا اور چاہیے کہ بنا کرین اس پر اور استعانت کرے اس میں اُن سے جو پہلے اسکے ہیں اور جبکہ اعتماد سلف پر متعین ہو گیا تو ضرور ہی اس سے کہ ہوں اقوال اُن کے کہ خیر اعتماد کیا جاتا ہے روایت کی گئی اسناد صحیح سے یا اُن کی مشہور کتابوں میں جمع ہوں اور یہ کہ ہوں مخدومہ یعنی بیان کیا جائے راجع اسکے محتملات سے اور خاص کیا جائے عموم انکا بعض مواقع میں اور مفید کیا جاوے مطلق اُن کا بعض جا پس جمع کیا جائے مختلف فیہ اور بیان کیے جائیں سبب اُن کے احکام کے اور نہیں صحیح ہوگا اعتماد اُن پر اور عین ہی کو کوئی مذہب اس زمانہ اخیر میں اس صفت کا گمراہ چار مذہب یا اللہ مگر مذہب مامیہ اور زیدیہ کہ وہ اہل بدعت ہیں نہیں جائز ہے اعتماد اس پر اتنی مختصر بات ہی تحقیق کتاب کے اول میں گذر چکی اگر جی چاہے ملاحظہ فرمائیے اب امام صاحب کی طرف سے بعض دلائل اسکے کہ قضا ظاہر اور باطن میں سوا مال کے جاری ہو جاتی ہے شروع کرتے ہیں فتح الباری میں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ظاہر اور باطن میں قضا نافذ ہوگی کہ جس میں قاضی کو انشائے عقد ملن ہو پس اگر دوسرے کی عدت میں ہوگی یا مطلقہ الشکث غیر کی ہوگی تو اس صورت میں قاضی کو انشائی عقد کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ قاضی دوسرے کے مال کی تملیک کا بغیر عوض کے مالک

مع تبیلہ و ما بین
فتح المبین
ایک طرف کی بات لکھ دی اور دوسری طرف کو چھوڑ گئے اور بے سمجھے ہوئے حکم لگا دیا کہ دیکھو یہ مخالف حدیث کے ہے اور قول قاضی شوکانی کا کہ چونکہ اقوال جمہور کے مخالف نیل الاوطار میں موجود ہیں پیش کر دینا اور ایسے ہی اقوال اُن کے مقلدین کے نقل کر دینا سراسر مٹ دھری اور کج بخشی ہی بلکہ اس میں قول کا چاہیے تھا کہ جنکو طرفین تسلیم کرتے ہیں جیسے شاہ ولی اللہ صاحب چنانچہ وہ عقدا المجید اور الفاضل فی بیان سبب الاختلاف میں لکھتے ہیں جان کو کہ تحقیق اس نے اجتماع کیا ہے اس پر اعتماد کریں وہ سلف پر شریعت کے پہچاننے میں پس تا بعین نے اعتماد کیا اس میں صحابہ پر اور تبع تابعین پر اور اسطرح ہر طبقہ میں کچھلے علمائے اگلے علمائے اعتماد کیا اور عقل اسکی خوبی پر دلالت کرتی ہے اس لیے کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر ساتھ نقل اور استنباط کے اور نقل نہیں معتبر ہوتی مگر مابین طور کہ اخذ کرے ہر طبقہ اپنے پہلوں سے بالاتر اتصال اور استنباط کرنے میں یہ ضرور ہے کہ مذاہب متقدمین کے معلوم کرے تاکہ خارج نہ ہو جاوے اُن کے اقوال سے والا خارق اجمال ہو جاوے دیکھا اور چاہیے کہ بنا کرین اس پر اور استعانت کرے اس میں اُن سے جو پہلے اسکے ہیں اور جبکہ اعتماد سلف پر متعین ہو گیا تو ضرور ہی اس سے کہ ہوں اقوال اُن کے کہ خیر اعتماد کیا جاتا ہے روایت کی گئی اسناد صحیح سے یا اُن کی مشہور کتابوں میں جمع ہوں اور یہ کہ ہوں مخدومہ یعنی بیان کیا جائے راجع اسکے محتملات سے اور خاص کیا جائے عموم انکا بعض مواقع میں اور مفید کیا جاوے مطلق اُن کا بعض جا پس جمع کیا جائے مختلف فیہ اور بیان کیے جائیں سبب اُن کے احکام کے اور نہیں صحیح ہوگا اعتماد اُن پر اور عین ہی کو کوئی مذہب اس زمانہ اخیر میں اس صفت کا گمراہ چار مذہب یا اللہ مگر مذہب مامیہ اور زیدیہ کہ وہ اہل بدعت ہیں نہیں جائز ہے اعتماد اس پر اتنی مختصر بات ہی تحقیق کتاب کے اول میں گذر چکی اگر جی چاہے ملاحظہ فرمائیے اب امام صاحب کی طرف سے بعض دلائل اسکے کہ قضا ظاہر اور باطن میں سوا مال کے جاری ہو جاتی ہے شروع کرتے ہیں فتح الباری میں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ظاہر اور باطن میں قضا نافذ ہوگی کہ جس میں قاضی کو انشائے عقد ملن ہو پس اگر دوسرے کی عدت میں ہوگی یا مطلقہ الشکث غیر کی ہوگی تو اس صورت میں قاضی کو انشائی عقد کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ قاضی دوسرے کے مال کی تملیک کا بغیر عوض کے مالک

مخالف حدیث مشہور و قرآن کریم اچھا نہیں بلکہ حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ لوگوں کو
 ضرور ہین مگر گولہ دو وزن مدعی پڑھنا اور قسم مدعا علیہ پر اس تقسیم سے معلوم ہوا کہ دونوں چیزیں
 ایک میں جمع ہو گئی جیسے مدعا علیہ کے گواہ مسیحیوں کے ایسا ہی مدعی کی قسم کا اعتبار نہ ہوگا
 اگر شرکت یہ جائیگی تو منافی تقسیم کے ہو جائیگی پس وجود حدیث مشہورہ کے اور ذلالت قطع کی گئی
 نہ ماننا اور اس حدیث کے ظنی معنوں کو حجت گردانا پھر مزید سے بران امام صاحب کے مذہب کے
 جو موافق حدیث و قرآن کے ہر مخالف جانتا ہے بوجہ تفسیر و تفسیر کے کوئی بات نہیں ہے
 تحصیل کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہو؟ **قال** اور ایک مسئلہ امام عظم اور ان کے شاگردوں کی ہوا
 و محمد کا مخالف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حدیثوں کے یہ ہو جو کہ ہدایہ اور شرح وقایا و کنز الدقائق
 وغیرہ میں لکھا ہے **مَنْ مَاتَ مِنْ الْجُرْيَةِ أَوْ قُتِلَ مُسْلِمًا أَوْ سَبَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ**
أَوْ سَبَّ نَبِيَّ مَسْلَمَةٍ قَدْ يَنْتَقِضُ عَهْدُهُ یعنی جو مرنے والے جزیہ دینے والا جزیہ دینے سے انکار کرے
 یا کسی مسلمان کو مار ڈالے یا گالی دے بنی علیہ السلام کو یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے تو ان کے
 سے اسکا عہد مرنے کا نہیں ٹوٹتا **الْحَقُّ** اس حدیث سے مخالفت ہرگز نہیں سمجھی جاتی بلکہ اگر
 الفاظ حدیث پر آپ غور فرماتے تو بیشک موافق پاتے حدیث میں کائنات کشیدہ کا لفظ اسپردالت
 کرنا ہو کہ جو کہ سبب و شتم واقع ہوا اور عادت ہو جائے تو اسکو قتل کرنا چاہیے اس لیے کہ اس لفظ
 کے معنی ہیں کہ سبب و شتم کیا کرتے تھے یہ معنی نہیں کہ ایک بار شتم کیا ہو اور قتل کی گئی ہو اور
 اگر ایک بار مراد ہوتی تو کائنات شتم ہو تا جس کے معنی ہیں شتم کیا تھا اسنے پس لفظ حدیث سے
 معاذ ہو کہ جب تک مرنے کو قتل کرنا چاہیے سو امام صاحب بھی اسکے مخالف نہیں کہتے اس لیے
 کہ روایت میں جسکی عبارت آپ نے نقل کی ہو اسکے بعد وجہ توفیق بھی مرقوم ہو کہ وہ یہ آئی
شَيْخُ سَامِ بْنِ أَبِي سَعْدٍ مَوْفَى الرُّومِ بَلَّ آفَتِي بِهِ أَكْثَرَ الْحَقِيقَةِ إِذَا أَكْثَرَ الشَّبَّ كَمَا قَدْ مَاتَ
عَنِ النَّبِيِّ الْمَسْئُولِ وَهُوَ مَعْنَى قَوْلِهِ إِذَا أَظْهَرَ أَنَّهُ مُعْتَادٌ وَمِثْلُهُ مَا إِذَا غَلَنَ
بِهِ كَمَا مَرَّ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِ ابْنِ الْقَيِّمِ إِذَا أَظْهَرَ قَتْلَهُ بِهِيَ یعنی قول صاحب درالخوار کا
 اور ساتھ اسی کے معنی قتل کے فتوایا ہو ہمارے شیخ نے یعنی ابو سعید موفی روم نے بلکہ فتوایا ہو
 ساتھ اسکے اکثر حنفیہ نے جسوقت کثرت کرے گالی دینے کی جیسا کہ بیان کیا ہے اسکو

بہی شتم و تفسیر

بہی شتم و تفسیر

بہی شتم و تفسیر

صاحم مسئلہ سے آوری معنی قول مصنف کے ہیں جسوقت ظاہر ہو جاوے کہ یہ عادت اسکی ہوا اور
 مثل اسکے وہ صورت ہو کہ اعلان کرے ساتھ اسکے جیسا کہ گذرا اور یہی معنی قول ابن جام کے جسوقت
 ظاہر ہو کہ اسکو قتل کیا جاوے بسبب اسکے انتہی اور تفسیر میں لکھا ہے **إِذَا أَكْثَرَ الشَّبَّ فَلَا وَغَلَنَ بِشَيْءٍ**
أَوْ أَغْبَاهُ قَتْلَ قَوْلٍ أَوْ قَوْلٍ أَوْ قَوْلٍ أَوْ قَوْلٍ یعنی جسوقت ظاہر ہو کہ اسکو قتل کرے شتم کو یا عادت کرے
 اسکی قتل کیا جاوے گا اگرچہ عورت ہو انتہی پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول مطابق حدیث
 کے ہوا اور حدیث میں عادت اور کثرت کی وجہ سے قتل ہو سوا اسکے امام صاحب کا زمین کرتے
 امام صاحب غیر متصادم کے واسطے یہ حکم بیان کرتے ہیں کہ قتل دیکھا ہو کہ چنانچہ جو عبارت آپ نے
 نقل کی ہے اس میں لفظ شتم کا ماضی ہوا سپردال ہر جیسے قتل شتم سے ایک ہی قتل مراد ہے
 ایسا ہی سب سے ایک ہی سب مراد ہر کوئی اس میں ایسا لفظ جو استمرار اور تکرار پر دلالت
 کرتا ہو نہیں آتا حدیث میں ایسا لفظ موجود ہو کہ لفظ کان فعل مضارع سے پہلے ہوتا ہے
 تو معنی استمرار اور تکرار کے دیتا ہو اس صورت میں بیشک امام صاحب کے نزدیک بھی قتل ہی
 چنانچہ رد المحتار میں ہے کہ اصول حنفیہ سے یہ امر ہو کہ جس چیز میں قتل مقرر نہیں نزدیک حنفیہ
 کے جسوقت وہ فعل مکرر ہو پس چاہیے امام کو کہ اسکے کرنے والے کو قتل کرے انتہی اسکے بعد لکھا ہے
فَعَدَا أَفَادَ أَنَّهُ يَجُوزُ عَمَلُهُ لَا قَوْلُهُ إِذَا أَكْثَرَ شَبَّهُ ذَلِكَ وَأَظْهَرَ یعنی پس تحقیق فائدہ
 دیا اسنے اسکا کہ جانے ہو نزدیک ہمارے قتل اسکا جسوقت مکرر ہو اس سے یہ اور ظاہر کرے
 اسکو انتہی اور شرح قدوری کی فصل جزیہ میں لکھا ہے کہ جاری دلیل وہ ہے جو حضرت عائشہ سے
 روایت ہے کہ اسکا انھوں نے ایک جماعت یہودیوں کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہوئی پس اسکا انھوں نے السام علیک کیا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پس سمجھ گئی ہیں
 اس لفظ کو پس کیا میں نے اور تفسیر طحاوی اور لغت ہو پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 کہ ایسا اسے نہ کہ تحقیق اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہو مرنے کو کل کام میں پس کہا میں نے کیا اپنے
 سنا نہیں ہوا انھوں نے کہا پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق کہا میں نے اور تم پر
 پس یہ گالے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اگرچہ جی کسی مسلمان سے تو حلال ہو جانا خواری اسکا حلال آنکہ
 زمین قتل کیا آپ نے اسکا انتہی اس طرح کہ امام طحاوی نے اور ظاہر ہے کہ امام بخاری کا بھی

یہی مذہب ہے چنانچہ ذکر کیا اسکو علامہ عینی نے شرح بخاری میں ان پر شبہ ہوتا ہے کہ جب یہ لفظ شتم ہوا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وعلیکم لہو او عطف کیوں فرمایا اسکا جواب یہ ہے کہ یہ واو عاطف نہیں بلکہ واسطے استیناف کے سر جملہ لائے ہیں دوسرا شبہ یہ ہوتا ہے کہ کعب بن اشرف کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کون اسکے قتل کا ذمہ کرتا ہے اُس نے اللہ اور رسول کو اذیت دی ہے اور آپ نے ایسے شخص کو اسکی طرف بھیجا تھا جس نے اسکو دھوکے میں قتل کیا سو جواب اسکا یہ ہے کہ اسکو بھروسہ شتم کے آپ نے قتل نہیں کرایا بلکہ وہ آدمیوں کو آپ کے ساتھ لڑنے کو جمع کرتا تھا علاوہ اسکے وہ اہل ذمہ سے بھی نہ تھا بلکہ مشرک تھا آپ سے مقابلہ کرتا تھا ایسا ہی بیان کیا شیخ الاسلام علامہ عینی نے شرح بخاری میں پس باوجود بخاری کی حدیث کے اکب عمل آپ کا کمان چلا گیا اور بخاری کی حدیثوں سے استنباط کون اٹھا کر لے گیا غرض امام صاحب کے مخالفت ہونا اور طعن کرنا آپ اپنے اپنے اور پر فرس مجھ لیا ہے جو ان اپنے زعم میں خلافت واقع کے مخالفت پاتے ہو پھر کیسی ہی حدیث صحیح موجود ہو فقط اپنی رے کو اسوقت صائب جانتے ہو ذرا خدا سے بھی ڈرنا چاہیے اگر اسی اپنے خیال کا نام مخالفت ہو تو خبر دنیا میں تو کون باز پرس کرتا ہے مگر ذرا قیامت میں اگر حق تعالیٰ آپ سے محبت طلب کرے کہ کوئی وجہ سے شیوہ طعن تمہیں اختیار کیا تھا پھر تو تبلیغ جہان کو گئے آئندہ آپ جانیں مگر یہ طریقہ آپ کا سب طریقوں سے بدتر ہے گو آپ اپنے خیال میں سمجھتے ہیں **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالفین کے چار حدیثوں کے یہ ہے جو کہ چلی حاشیہ خرچ وقایہ میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہے **قَالَ مَا أَخَذْنَاهُ إِلَّا أَن كَانَ يُعْقَلُ لَوْ جَاسَةً فَحَلَّالٌ عِنْدَ مَا عَظُمَ لَوْ أَنَّ أَجْرَ الْمَثَلِ طَيِّبٌ وَإِنْ كَانَ السَّبَبُ حَرَامًا** یعنی جو چیز کے لئے عورت زنا کرنے والی بدے زنا کرنے کے اگر لیا ہے مقرر کر کہ یعنی محیط سے کہ کسبیاں اپنی خرجی زنا کرنے سے پہلے مقرر کر لیتی ہیں تو حلال ہے امام اعظم کے نزدیک اس لیے کہ تحقیق مزدوری یعنی مثل کی طیب ہے خواہ وہ سبب کہ جسکے بدے وہ مزدوری یعنی ہی حرام ہے ہوا انتہی اسی سبب سے امام اعظم کے نزدیک جو شخص کہ خرجی دیکر کسی عورت سے زنا کرے اوپر حد واجب نہیں **الحق اقول** جب معترض صاحب فقہ کا مطلب نہیں سمجھتے اور اجارہ فاسد اور باطل میں فرق نہیں کر سکتے تو پھر کیوں ایہ پر طعن کرتے ہیں اور گنہگار ہوتے ہیں انہیں

اگر امام اعظم کے نزدیک عورت سے زنا کرنا حلال ہے تو حلال ہے امام اعظم کے نزدیک اس لیے کہ تحقیق مزدوری یعنی مثل کی طیب ہے خواہ وہ سبب کہ جسکے بدے وہ مزدوری یعنی ہی حرام ہے ہوا انتہی اسی سبب سے امام اعظم کے نزدیک جو شخص کہ خرجی دیکر کسی عورت سے زنا کرے اوپر حد واجب نہیں

بند کر کے اعتراض کر دیا اور نہ دیکھا علیہ السلام نے اجرا مثل اور اجارہ فاسد میں یکساں کی ہوا حد معترض صاحب نے اسکو اجارہ باطل قرار دیا اور اجرا مثل کو زنا کی خرجی سمجھ گئے اتنا بھی غور فرمایا کہ اجارہ فاسد میں چلی سلسلہ خلافت کو لکھا ہے زنا کی خرجی کیونکر مل سکتی ہے اب اسکا جواب سنئے کہ تمام خفیہ کے نزدیک یہ کلیہ مسلم ہے اور سب کتب فقہ اسپر متفق ہیں کہ اجارہ باطل وہ ہے کہ با صلہ غیر مشروع ہو اور اجارہ فاسد وہ ہے کہ با صلہ مشروع اور بعض غیر مشروع ہو یعنی کسی شرط یا عارض کی وجہ سے اس میں فساد آیا ہے ورنہ اصل میں وہ جائز و حلال تھا اور یہ بھی متفق ہے کہ اگر جس چارے کا مقود علیہ معصیت ہو و لکھا وہ باطل ہو گا نہ فاسد بعد ان دونوں قاعدوں کے تحقق اور متفق علیہ ہو سنئے کہ وہ کون مائل ہے کہ زنا کی اجرت کو حلال کہ سکے اور کسی ادنیٰ عالم کی بھی یہ شان نہیں کہ اس میں تامل کرے چو جائے صاحب محیط طبری در مختار خصوصاً جیاض مریح حدیث کی اس میں وارد ہووے پس بالضرورة واجب ہے کہ اجرت زنا سے نزدیک حرام ہووے ایک ادنیٰ عالم کا بھی اس میں خلافت نہیں چنانچہ امام نووی فرج سلم میں لکھتے ہیں **أَمَّا مَهْرُ الْبَيْتِ فَهُوَ مَا تَأْخُذُهُ الزَّانِيَةُ عَلَى الزَّانِيَةِ وَتَمَّا هُوَ الْكُونِيَّةُ عَلَى صُورَتِهِ وَهُوَ حَرَامٌ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ** یعنی لیکن ہر زانیہ کا پس کر ہو کہ جسکو زانیہ بعض زنا کے لیے لے لیا اسکا نام اس لیے مہر رکھا ہے کہ وہ بصورت مہر اور حرمت اسکی تمام مسلمانوں کے نزدیک بالاجماع ہوا انتہی لہذا ضرور ہے کہ روایت محیط کے ایسے معنی ہوں گے جس سے اجارہ فاسد کی صورت پیدا ہو کیونکہ وہ خود ہی کلام اجارہ فاسد میں کرتا ہے اور علت اجرت کا در صورت فساد قائل ہوا ہے نہ در صورت بطلان پس سنئے وہ کتنا ہے کہ کسی عورت کو اسکے منافع خدمت پر یا م معین میں اجارہ لیا آوریہ بھی شرط کر لی کہ اسل یا م میں زنا بھی کروں گا سو اصل مقود علیہ خدمت ہو کہ اگر حلال ہے اور شرط حرام اسکے ساتھ لکھی ہے پس یہ اجارہ فاسد ہے نہ باطل پس اسکی اجرت مثل میں خلافت ہونہ اجرت مشروع میں کیونکہ اجرت مشروع دوسری تو خبت سے خالی نہیں اسبب اسکے کہ بمقابلہ اسی اجارے کے واقع ہوئی ہے جو دراصل مسل درست تھا مگر شرط حرام کی اقران سے اس مقود علیہ میں حرمت آگئی لہذا اسکی بھی جہیت بن گیا مگر جب شارع نے اسکا اجارہ رکھا اور شرط حرام کو لکھنا یا تو وہ منافع مباح کہ موجد نے لیا

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور مستاجر سے وصول کیے انگو منافع نہ کیا اسکی اجرت مثل دلالی نہیں کیا قیاس پر خدمت کے منافع تو اصلاً حلال تھے اور اب بھی منافع خدمت ہی کی اجرت دلالی پر نہ منافع بضع کی سودا میں کسی وجہ سے شرکت زنا کی نہیں یہ ہر حال میں طیب ہو اور حدیث میں جو اجرت زانیہ کو حرام زانیہ کی اجرت کو حرام کیا ہے زانیہ کی خدمت کے منافع کو تو حرام نہیں کیا اگر زانیہ کسی قسم کی اجرت مباح کرے تو وہ حرام نہیں مثلاً اگر کوئی شخص کسی عورت کو انگر کھا سینے پر دو روپیہ کو اجارہ بیچے اور یہ بھی شرط کرے کہ زنا بھی کرونگا چنانچہ اسنے انگر کھا بھی سی دیا اور اسکے ساتھ صدور زنا کا بھی ہو گیا پس اس صورت میں فقط اجرت مثل یعنی انگر کھا سینے کی قیمت چار پانچ آنے اسکو دلائے جائیگے اور دو روپیہ جو اجارہ فاسد کے قرار پائے تھے رد کر دیے جائیگے کیونکہ وہ بھی بوجہ شرکت زنا حرام ہیں اور زنا کی اجرت تو قطعی حرام ہے اسکو سرگرم نہیں دلا یا بلکہ فقط اجرت مثل اس اصل معقود علیہ کا منافع نہ کیا کیونکہ یہ اجرت امر مباح کی ہو ان اگر زنا کی خرچی یا کل دام اسکو دلائے جاتے تو حرام ہوتے جو دلا یا ہو وہ حرام نہیں پس اس طرح بیان یہ اجرت بھی ایسی ہی مباح امر کی ہے اور وہ شرط زنا کی جو اجارے میں فصول لگا دی تھی وہ رد ہی ہو گئی کیونکہ اس مسعہ کا اعتبار ہی نہیں رہا فقط منافع کی اجرت مثل دلالی جس میں شرط زنا کا نام و نشان بھی نہیں پس کسب یعنی کو اس میں کچھ علاقہ اور دخل نہیں رہا اور مصداق اس حدیث کا ہرگز واقعہ نہیں ہوا اجرت مثل حلال اور طیب ہوئی نہ اجرت مسمیٰ قَوْلُكَ الْفَرْقُ وَتَبَيَّنَ الْحَقُّ عِلْمُ شَيْءٍ مِنْ مَعَانِي شَيْءٍ مَعْنَى كَامَرٍ هُوَ نَوَافِلُ اجرت زانیہ بوجہ زنا حرام ہے نہ یہ کہ اجرت زانیہ بوجہ مباح بھی حرام ہو وے پس حاصل نہ سبب دام صاحب کا یہ ہوا کہ اجرت زنا خواہ عقد اجارہ زنا سے ہو خواہ بلا عقد ہو حرام مطلق ہو کیونکہ اجارہ باطل ہے اور جو اجارہ فاسد ہو بائن طور کہ اصل معقود علیہ خدمت ہو اور شرط زنا کی ان سے عارض ہو تو مسمیٰ شرط بھی حرام غیبت ہے جیسا کہ معقود علیہ حرام تھا اگر بعد عمل غیبت اس کے کے اگر نفس امر مباح کی اجرت مثل ہو وے تو وہ درست ہو بائن وجہ کہ اس کے اجارے کو جسمین شرط فاسد تھی معدوم کر دیا جس کے سبب مسمیٰ بھی نہ دلا یا گیا اور یہی نشان رد اجارہ کا ہے ورنہ بعد حاصل کرنے منافع کے مد کی کیا صورت ہو سکتی تھی جب شارع نے مسمیٰ یعنی جرت فاسد کی نہ دلالی تو گویا اس معقود علیہ کی کو رد کر دیا اب اصل منافع کا اجرت مثل جو مباح ہے اپنی طرف سے

اجرت زنا کی حرام ہے نہ منافع خدمت زانیہ کے

تخصیص کر کے دلا یا تو اس میں نہ زنا کا کوئی دخل رہا نہ اخرا یا بان اگر اجرت مثل منافع زنا کی ہوئی تو لایب حرام ہو جاتی یا زنا کی رعایت اجرت میں رہتی تو بھی بیشک جرت حرام ہوتی مگر بیان تو کوئی امر محترم موجود نہیں نہ زنا کی اجرت دلالی ہے نہ اجارہ فاسد کا مسمیٰ دلا یا بلکہ خدمت کا اجرت مثل یعنی جرت فقط اسکی خدمت مباح کی ہوئی ہے وہ دلالی ہے نہ اجارہ حلال ہے اگر کچھ کسب حاصل اور سبب مہمل کہ تشبیہ معقود علیہ پر حرام تھا اور وہ سبب کہ اجارہ فاسد تھا اب سبب بعید ہو گیا کیونکہ اجرت مثل کی سبب کا وہی سبب واقع ہوا ہے ورنہ کیوں یہ امر پیش آنا کہ صاحبین نے اس شرط کو شرط نہیں جانا بلکہ عین معقود علیہ یا جز معقود علیہ ٹھہرا یا تو اس صورت میں اجارہ باطل قرار دیا اور یہ حکم بطلان کا فرمانا یا بسبب حیاط کے ہے یا بسبب غلو زانیہ عورتوں اور کثرت اور غلبہ اس فعل کے ان کے زمانے میں ہوا ہے ہر حال صاحبین کو اس تقریر امام صاحب پر کلام نہیں بلکہ انھوں نے شرط زنا کو جز معقود علیہ ٹھہرا یا کیونکہ زنا کی مقصود نہ ہوتا ہے دیگر منافع کہ وہ یا زنا میں یا جز معقود ہیں ہر حال وجہ خلاف کی ہے اور خلاف اختلاف زمانہ پر محمول ہو سکتا ہے فاعلم پس اس تقریر سے واضح ہوا کہ جو مسمیٰ مترجم یا جس عبارت کے لیتے ہیں ہرگز ہرگز یہ مسمیٰ کسی طور سے نہیں ہو سکتے سیاق اور سابق کے بالکل خلاف ہے گفتگو حلی نے اجارہ فاسد وہ میں کی ہے معترض صاحب اسکو اجارہ باطلہ بتائے ہیں جو سبب نزدیک حرام ہے کسی مسلمان کا اس میں اختلاف نہیں اور معترض صاحب کے معنوں سے اجارہ باطل ہو گا جس میں بیان بحث نہیں اگر معترض صاحب اپنے ان معنوں سے اجارہ فاسد ثابت کر دیں تو ہم سوروی چہ شامی انکی مذکر کرین پس امام صاحب ورم صاحبین کے اہل فائدہ میں خلاف نہیں فقط فرق اتنا ہے کہ صاحبین نے شرط کو شرط نہیں رکھا بلکہ معقود علیہ بنایا ہے اور اب اس زمانے میں ایسا ہی ہے اور امام صاحب نے شرط زائد جانا اور اسوقت میں ایسا ہی تھا یا نہ سہی مگر وہ تقریر در صورت وجود اجارہ فاسد ہے اگر کہیں پایا جاوے نہ در صورت بطلان اور حکم حلت اجرت مثل کا فساد کی صورت میں لکھا ہے بطلان کی صورت میں نہیں لکھا اگر فساد محقق ہو جاوے تو صاحبین کو بھی تسلیم ہے اور اگر بطلان محقق ہو جاوے تو امام صاحب کو بھی حرمت میں کلام نہیں پس یا تو معترض صاحب ان معنوں کو جو انھوں نے عبارت چلی سے اجماع کر کے محاکے میں ثابت کرین بشرطیکہ ان معنوں سے اجارہ فاسد نہ جائے جس میں

عبارت اجارہ فاسد میں زنا شرط ہے باطل نہیں

اجارہ فاسد میں شرط زنا کی ہے

چلی کلام کرنا ہو اور ہماری طرف سے اجازت ہو کہ اس میں اپنے احوال اور انصاف سے معترض صاحب
استعداد بھی کریں یا آئندہ ایسے بیہودہ مطاعن سے تو بکریں اور بغیر مطلب سمجھے غفلت دیا کریں
قال ہمایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص اپنی زمین اس غرض سے
کسی کو دیوے کر وہ اس میں کھیتی کرے اور اس سے اپنا حصہ مقرر کر لے تو جائز نہیں ہے اور یہ حدیث
امام اعظم کا ہے سوانح اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اور ان دو حدیثوں کا الخ **اقول** جانتا
چاہیے کہ زمین کو کھیتی کے واسطے اجارے پر دینے میں اختلاف ہے حسن البصر ہی اور طاووس کے نزدیک
کسی حال میں درست نہیں خواہ بعض سونے چاندی کے دے خواہ اس کھیتی کی تہائی چوتھائی کے
عوض دے کیونکہ حدیث میں زمین کے کرایہ کی مطلق ممانعت آئی ہے اس لیے کسی صورت سے
انکے نزدیک کرایہ زمین کا جائز نہیں اور یہ کہتے ہیں کہ فقط بعض سونے چاندی کے درست ہے اور
کسی شے کے عوض درست نہیں اور امام مالک کہتے ہیں کہ بے سونے چاندی وغیرہ سوائے طعام کے جائز ہے
اور امام احمد اور صاحبین اور بعض مالکی اور شافعی کے نزدیک زمین بعض سونے چاندی کے
اجارے پر دینا جائز ہے اور مزارعۃ بالثلث والرابع وغیرہ بھی جسکو مختار کہتے ہیں درست ہے
اور امام ابو حنیفہ اور امام شافعی ہم وغیرہ ہمارے نزدیک سونے چاندی کپڑے کھانا اناج ہر شے
کے عوض زمین کو کرایہ پر دینا درست ہے مگر جو زمین کرایہ سے نکلے اسکا تہائی یا چوتھائی حصہ
مقرر کر کے کرایہ پر دینا درست نہیں ہے پہلے ہم اس مذہب کی مؤید حدیثیں بیان کر دیں تو پھر حدیث
شہر کا بھی شبہ جو مسترض صاحب نے پیش کی ہے رفع کر دیں گے بخاری میں ہے **حَدَّثَنَا**
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى ثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ كَانُوا يُزَيِّرُونَ عُمُومَهَا بِالْثُلُثِ
وَالرُّبْعِ وَالتَّيْنِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ لَهُ أَسْرَ حَقٌّ فَلْيَزِرْ عَمَّا
أُولِيَتْهَا فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلْيَمْسِكْ أَسْمَهُ یعنی جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے لوگ
زمین کی زراعت بعض تہائی اور چوتھائی اور آدھی کے کرتے تھے پس فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے جسکے پاس زمین ہو پس چاہیے کہ خود اسکی زراعت کرے یا مناسب ہو کہ مستعار دے دے
پس اگر ایسا نہ کرے تو زمین اپنی روک رکھے انتہی اور مسلم میں ہے **عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ**
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَزِرُ عَمَّا أُولِيَتْهَا بَرٍّ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فہم کیونکہ زمین کو

فہم کیونکہ زمین کو

منع فرمایا ہر زمین کو کرایہ پر اس کے حصے کے عوض دینے سے انتہی اور ابو داؤد میں ہے **عَنْ جَابِرِ بْنِ**
عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ لَمْ يَزِرْ عَمَّا أُولِيَتْهَا
فَلْيُزِرْ **ذَنْ يَحْرَبُ** میں اللہ ورسولہ یعنی جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے میں نے
سنایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے جو شخص زمین کو بعض سونے کے کرایہ پر دینا
حرک نہ کرے تو چاہیے کہ آگاہ کر دیا جائے خدا اور رسول کے ساتھ لڑنے کو انتہی اور دوسری
حدیث ابو داؤد میں ہے **عَنْ سَلِيمَانَ بْنِ يَسَاءٍ عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ قَالَ** كُنَّا نَحْمِلُ بُرْعَةً
عَقْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرْنَا بَعْضَ عَمَلِ مَوْتَةٍ أَمَّا هُ فَقَالَ لَمْ يَكُنْ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَمْرِ كَانُوا نَادِعًا وَطَوَاعِيَةً اللہ ورسولہ اللہ
لَنَا وَانْفَعَنَا قَالَ قُلْنَا وَمَا ذَاكَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ لَهُ أَرْضٌ
فَلْيَزِرْ عَمَّا أُولِيَتْهَا أَخَاهُ وَلَا يَكُنْ رَافِعًا يَتْلُو وَلَا يَزِرُ یعنی سلمان بن اسیر سے روایت ہے
کہ رافع بن خدیج نے کہا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مختار کہتے تھے پس ایک
چچا ہمارے آئے اور فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سر سے جو ہکو نافع تھا ممانعت
فرمائی ہے اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت زیادہ نافع ہو کہ نافع نے دریافت کیا چھنے کہ وہ
کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسکے پاس زمین ہو پس چاہیے خود زراعت
کرے یا اپنے بھائی مسلمان کو واسطے زراعت کے دے دے اور نہ کرایہ پر دے اسکو بعض تہائی
اور نہ چوتھائی کے انتہی اور خبر کے معاملے میں یہ صورت جسکی حدیث میں ممانعت بیان ہو چکی
واقع نہیں ہوئی چنانچہ امام زلیعی نے تبیین الحقائق میں لکھا ہے کہ معاملہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا اہل خبر سے خرچ مفاہمت تھا بطور احسان اور صلح کے اور خرچ مفاہمت جائز ہے
اسلیے کہ خرچ کی دو قسمیں ہیں ایک تو خرچ وظیفہ ہے اور وہ یہ ہے کہ امام اپنے رفیقہ ہر سال کا مقرر
کر دے اور اسقدر مقرر کرے کہ زمینیں اکی اس مقدار کو اٹھا سکیں اور دوسری قسم خرچ مفاہمت
اور وہ یہ ہے کہ ان سے بعض خارج زمین مثل نصف او ثلث وغیرہ کے شرط کرے اور دلیل اس پر ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدت انکے واسطے بیان نہیں فرمائی اگر مزارعت ہوتی تو ضرور
بیان فرما دیتے کیونکہ مزارعت جو لوگ جائز کہتے ہیں اس میں بیان مدت بھی شرک کرتے ہیں چنانچہ

مع غیہ لادین

ہم بیان کر گئے اور دلیل اس پر بھی وہ حدیث ہی جو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خیبر پر غارتہ لائے تو یہودیوں نے سوال کیا کہ ان کو اسی زمین میں اس طرح سے دفن کر دو کہ وہ اس کی ذراعت کریں اور نصف اس کا لے لیا کریں پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم تم کو اس زمین میں جب تک چاہیں گے ٹھہرنے دیجئے روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم اور امام احمد نے اور یہ حدیث صحیح و دلالت کرتی ہے کہ خراج مقاسمت تھا اور وہ لوگ مسلمانوں کے ذمی تھے اور ذمی کو جب اس کی زمین پر برقرار رکھتے ہیں تو وہ زمین اس کی ملک رہتی ہے اور جو شے اس کے اراضی سے لیجاتی ہے وہ خراج ہوتا ہے انتہی باوجود کہ صحیح احادیث میں مخالفت آپ کی یہ بھی معترض صاحب نے کسی کی تقلید کو لازم اور فرض سمجھا کہ امام صاحب کے پروردگار میں صحیح احادیث پر طعن کیا ہے یہ کام کسی مسلمان کا تو معلوم نہیں ہوتا کہ حدیث پر طعن کرتا ہو اب معترض صاحب کا استدلال کماکان گیا اور تقویٰ اور طہارت اور پاکدامنی کو ان اٹھا کر لے گیا کبھی تو بخاری کو کلام اللہ سے بھی اول و درمقدم سمجھتے ہیں اور کبھی محض سوچ سے کہ امام صاحب نے اس کے موافق کہہ دیا ہے ترک کر دیتے ہیں دوسروں پر الزام دیتے ہیں حالانکہ تصور اپنا یہ خراج تصریح ہے کہ امام صاحب موافق ان صحیح احادیث کے مخالفت اور مزارعت کو جائز نہیں رکھتے اور معاملہ خیبر کو خراج مقاسمت کہتے ہیں کہ وہ بطریق احسان و صلحت کے تھا معاملہ مزارعت نہ تھا کیونکہ کہیں حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تادم حیات جزائے آن سے لیا ہو یا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ یا عمر رضی اللہ عنہ نے کبھی جزئی لیا ہو اگر زمین کا نصف جو ان سے منفر کیا تھا جزئی نہ ہوتا تو جو وقت آیت جزئی کی نازل ہوئی تھی اسی وقت اُن سے جزئی لیا جاتا حالانکہ کہیں کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا کہ سو اس نصف کے اور کچھ لیا ہو پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول موافق حدیث کے ہے اور معترض صاحب مخالف حدیث کے کہتے ہیں کیا عملی الحدیث اسی مخالفت کا نام ہے جو چونکہ کسی باتوں سے خود متاثر ہے اسلام میں کلام پر سے مراد انہی آیات زروی اعتقاد ہے آپس میں بدکردن دین پیہر داشتن و قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کافر قسم کھا کر خواہ حالت کفر میں تو ڈوسے خواہ اسلام لاکر تو ڈوسے و ناکرنا اس کا اسب لازم نہیں فالمدہ کہ اطیبی نے نہیں ہی صحیح نذر اس کی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے

معارض صاحب نے کسی کی تقلید کو لازم اور فرض سمجھا کہ امام صاحب کے پروردگار میں صحیح احادیث پر طعن کیا ہے یہ کام کسی مسلمان کا تو معلوم نہیں ہوتا کہ حدیث پر طعن کرتا ہو اب معترض صاحب کا استدلال کماکان گیا اور تقویٰ اور طہارت اور پاکدامنی کو ان اٹھا کر لے گیا کبھی تو بخاری کو کلام اللہ سے بھی اول و درمقدم سمجھتے ہیں اور کبھی محض سوچ سے کہ امام صاحب نے اس کے موافق کہہ دیا ہے ترک کر دیتے ہیں دوسروں پر الزام دیتے ہیں حالانکہ تصور اپنا یہ خراج تصریح ہے کہ امام صاحب موافق ان صحیح احادیث کے مخالفت اور مزارعت کو جائز نہیں رکھتے اور معاملہ خیبر کو خراج مقاسمت کہتے ہیں کہ وہ بطریق احسان و صلحت کے تھا معاملہ مزارعت نہ تھا کیونکہ کہیں حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تادم حیات جزائے آن سے لیا ہو یا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ یا عمر رضی اللہ عنہ نے کبھی جزئی لیا ہو اگر زمین کا نصف جو ان سے منفر کیا تھا جزئی نہ ہوتا تو جو وقت آیت جزئی کی نازل ہوئی تھی اسی وقت اُن سے جزئی لیا جاتا حالانکہ کہیں کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا کہ سو اس نصف کے اور کچھ لیا ہو پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول موافق حدیث کے ہے اور معترض صاحب مخالف حدیث کے کہتے ہیں کیا عملی الحدیث اسی مخالفت کا نام ہے جو چونکہ کسی باتوں سے خود متاثر ہے اسلام میں کلام پر سے مراد انہی آیات زروی اعتقاد ہے آپس میں بدکردن دین پیہر داشتن و قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کافر قسم کھا کر خواہ حالت کفر میں تو ڈوسے خواہ اسلام لاکر تو ڈوسے و ناکرنا اس کا اسب لازم نہیں فالمدہ کہ اطیبی نے نہیں ہی صحیح نذر اس کی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے

فتح المسبین

فتح المسبین

فتح المسبین

سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہے ان تین حدیثوں کا پہلی حدیث بخاری اور مسلم میں روایت ہے ابن عمر رضی اللہ عنہما نے عرض کیا کہ اس سے یہ کہ حضرت عمر نے پوچھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا نذر کی جی میں جا بیت میں کہ تمکان کو نکال دینا ایک رات مسجد حرام میں فرمایا پوری کثرت اپنی الم اقول اس حدیث ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کیا وہ نذر کے عذر کو نکال دینا بلکہ اس کا جی تمام ہو کہ جو جماعت ہوتے کے اپنے فرمایا کہ اپنی نذر پوری کر لاؤ اور تا پیدا اس کی وہ حدیث کرتی ہے جو امام طحاوی نے مسند میں شعیب سے اور انھوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اِنَّا نَذِّرُ مَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَخَلْفَهُ اَللّٰهُ يَمْنَنُ نَذْرٌ هُوَ جَوْحِيَّةٌ نَذْرٌ هُوَ طَاهِرٌ هُوَ كَالْحَالِ شَرَكٌ مِّنْ حِسْبَةِ نَذْرٍ نَبِيْنٌ هُوَ سَكَنِيْ بَلْكَ مَعْصِيَةٍ هُوَ تِىْ هُوَ اَوْرَ نَذْرٌ مَعْصِيَةٍ كِيْ مَانَعَتٌ مِّنْ بَخَارِيْ وَغِيْرِهِ مِيْلٌ حَادِيْثٌ مَوْجُوْدٌ هُوَ اَوْرَ مَعْصِيَةٍ اِسْ يَلِيْ هُوَ كِيْ مَشْرَكٌ كِيْ نِيْتٌ سِىْ اُنْ اَشْيَا كَالْقَرَبِ هُوَ تَا هُوَ جَنَكِيْ وَهَ پَرَسْتَشْ كَرَا هُوَ اِسْ يَلِيْ كُوْنِيْ فَعْلٌ مَشْرَكٌ كَاللّٰهِ كَاللّٰهِ كَاللّٰهِ نَبِيْنٌ هُوَ تَا اَسْبُوْجِبُ سِىْ اِبْرَاهِيْمَ خَمِيْ اَوْدُ ثُوْرِيْ اَوْرَامَامُ صَاحِبِيْلُ مَدَامَامُ مَالِكَا اَوْرَامَامُ شَا فَمِيْ اِسْ طَرْتُ لَكِيْ هِيْنَ اَوْرَامَامُ شَا فَمِيْ سِىْ دُوْ سِرِيْ رُوَايَتٌ هِيْ مَرْكَزُ شُهُوْرٌ قَوْلٌ نَّكَاسِيْ هِيْ خِيَا نَجْمُ نَجْمُ الْقَدِيْرِيْنَ لَكَا هِيْ وَ اَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَوْفِ بِنَذْرِكَ فَاَلَمْ تَشْهَوْنِيْ مِنْ مَبْذُوْبِ الشَّاءِ فَمِيْ اَنْ نَذِّرَ الْكَافِرَ لَا يَصِيْحُ وَهَضْرَتُوْ وَ لَوْ نَهْ اَنَّهُ اَمْرُهُ اَنْ يَفْعَلَ قُرْبَةً مُسْتَأْنَفَةً فِيْ حَالِ لَا شَرَكُ لَمْ لَا عَلٰى اَنَّهُ الْوَاجِبُ بِاللّٰهِ يَمْنَنُ لِيْ كِيْنُ قَوْلُ اَنْحَضْرَتُ صَلِيْ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَا كَاللّٰهِ اَوْرَامَامُ نَذْرُكَ اِسْ مَشْهُوْرٌ مَذْهَبُ شَا فَمِيْ سِىْ يِىْ هُوَ كِيْ نَذْرُكَ اَفْرَكِيْ دَرَسْتُ نَبِيْنٌ اَوْرَامَامُ نَذْرُكَ اِسْ حَدِيْثُ كِيْ بُوْنُ مَعْنِيْ بَيَانُ كَرْتِيْ هِيْنَ اَنْحَضْرَتُ صَلِيْ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَزْرُهُ كُوْحَمُ دِيَا كَالْحَالِ اِسْلَامٌ مِّنْ عِبَادِ مُسْتَقْلِلٌ طُوْرٌ بِرُكْنِيْنِ نَذْرُكَ اِسْ طُوْرُكَ كِيْ وَ نَذْرُكَ وَ اَجِبْ هُوَ كِيْ اَنْتَ هِيْ غُرُضٌ يِىْ هُوَ كِيْ اِسْ حَدِيْثُ سِىْ هَرُكَزُ نَبِيْنٌ مَشْهُوْرٌ هُوَ نَذْرُكَ وَ اَجِبْ هُوَ كِيْ وَ جِىْ سِىْ فَرَايَا هُوَ كِيْ اَنْتَ اِسْ اَحْثَالِ مِيْنِ بَحْرُ قُرْآنِ شَرِيْفِ مِيْنِ لَا اَيْمَانُ كَهْفُ فَرَا نَا جِسْ كِيْ مَعْنِيْ يِىْ هِيْنَ كِيْ كَفَارُ كِيْ مِيْنِ نَبِيْنٌ هُوَ تِىْ اَوْرَامَامُ اِسْ مَذْهَبُ كِيْ نَا يَدِ كَرْنَا هُوَ اَوْرَامَامُ اِسْ مَاجِدَا اَوْرَامَامُ اَوْدُ كِيْ دُوْنُ حَدِيْثُوْنِ مِيْنِ كَمِيْنِ نَذْرُكَ اَفْرَكِيْ نَبِيْنٌ پَانِيْ جَانِيْ بَلَا سِيَا قُ سِىْ سَلَمُ كِيْ نَذْرُكَ سُوِيْ مَعْصِيَةٍ سِىْ خَاجِ هُوَ تِىْ قُرْآنُ وَ حَدِيْثُ سِىْ ثَابِتٌ هُوَ كِيْ اَوْرَامَامُ حَدِيْثُ كُوْنِيْ اَتِىْ طَرْتُ سِىْ نَبِيْنٌ فَرَا نِيْ حَاشَا وَ كَلَا بَلْكَ مَاضَا نَحْكَ قُرْآنُ وَ حَدِيْثُ هِيْ اَوْرَامَامُ تَرْجِيْ

بعض کو بعض پر دیتے ہیں اُن سے اگر ایک غلطی ہوگی تو دوسروں سے بچاس ہونگی چونکہ احباب نے اس کتاب کی تکمیل کے واسطے نہایت تلیل مدت بھکھو دی ہے اس لیے اختصار مجبوراً کرنا پڑا ورنہ اگر ایک سال کی بھکھولت ملتی تو پھر مذہب حنفیہ کے دلائل دیکھتے کہ سقندر قرآن اور احادیث سے موجود ہیں اور انکا ذہن کہان پہنچا ہے اس لیے اکثر مولیٰ عقل والے جو بار یک باتوں سے بہرہ ور ہیں مثل آپ کے اُن کے مذہب پر طعن کرتے ہیں اُن بچاروں کا کیا تصور اپنی عقل کے موافق کہتے ہیں مگر تصور ہی تو اتنا ہی ہے **سرخ سخن شناس** نئی دہلہ خطا نیست پڑا اگر انکو بھی عقل کامل عطا ہوتی تو مذہب حنفیہ کو سبب اسکی خوبی اور احتیاط کے اور مذہب پر ترجیح دیتے غیر مرحلہ طہ نہیں ہو سکتا اختلاف امت مشیت ایزدی ہی ہمیشہ سے یوں ہی چلا آیا ہے **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اصول و فتنی یا گناہ کو نہج کرے اور اُس کے بیٹ میں سے ملا ہو ابچہ مکملے تو نہ کھا دے خواہ اُس کے بال ہوں یا نہ ہوں **القول** فتنی شرح ہے میں ہر والجواب عن هذا الحدیث انه لا یصح الاستدلال به فانه ساری ذکاۃ **قال** بالنصب والرفع فان كان منصوباً فلا إشکال فانه للتشبیہ وان كان مرفوعاً **لذلك** لانه اقوی من التشبیہ من الاول **وعرف** ذلك فی علم البیان یعنی اور جواب اس حدیث کا یہ ہے کہ اس حدیث سے استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ حدیث کے لفظ ذکاۃ میں تشبیہ بیش دونوں روایت کیے گئے ہیں پس اگر منصوب لیا جاوے تو کوئی اشکال وارد نہیں ہوتا کیونکہ اسے تشبیہ کے ہے اور اگر مرفوع لو تو بھی کچھ اشکال نہیں کیونکہ تشبیہ پہلی تشبیہ سے بھی زیادہ قوی ہے سکا ذکر علم بیان میں کیا گیا ہے انتہی پس اس تقریر سے معنی حدیث کے یہ ہوئے کہ نہج کرنا جنکین مثل ن کے نہج کرنے کے ہے اور بالنصب کی روایت ان معنوں کی مراد ہے کیونکہ اس میں تشبیہ کے کوئی ذرا ورت نہیں اور رفع کی حالت میں بھی تشبیہ بہت کثرت سے آئی ہے چنانچہ قرآن شریف میں ہے **وجنۃ** **رۃ صفا السماء** **وات** **ولا ترق** یعنی اور جنت کہ وسعت اوسکی مثل وسعت آسمانوں اور جن کے انتہی اور عرب زبان میں **لا سدا** کہتے ہیں یعنی زید مانند شیر کے ہے اور کسی شاعر کا قول ہے **عینا لہ عینا ہا وجینا لہ وجینا ہا** **ولکن عظم الساق مثل ذرق** **نی** اور آنکھیں تیری اسی معشوقہ ہرنی کی سی آنکھیں ہیں اور گردن تیری مثل گردن ہرنی کے ہے

لیکن ہڈی ساق کی تیری ہڈی سے باریک ہو، انہی اور اگر رفع کی صورت میں تشبیہ لجا دی جائے تو پھر معنی درست نہوں گے کیونکہ اسوقت معنی یہ ہوں گے کہ بیچ کرنا جنین کا اسکی مالکانہ بیچ کرنا ہے یعنی جنین کی زکات کفایت کرتی ہو مان کے بیچ کر کے کی کچھ حاجت نہیں واسطیہ کہ ذکاۃ الجنین مبتدا ہو اور ذکاۃ الجنین اسکی خبر ہو جیسا کہ کہا جاتا ہے کلام سنیہ کلام القوم کلام زید کا کلام قوم کا ہے یعنی کلام زید کا کافی ہو کلام قوم کی کچھ احتیاج نہیں اور وجہ اسکی یہ ہو کہ جب مبتدا اور خبر دونوں معروف ہوتے ہیں تو مبتدا کا مقدم ہونا واجب ہوتا ہے یعنی پہلا لفظ مبتدا ہوا کرتا ہے اور دوسرا خبر پہلے اس قاعدہ عرب کی رو سے حدیث کے یہ معنی ہو سکے کہ بچے کا بیچ کرنا کافی ہو مان کے بیچ کر کے کی کچھ حاجت نہیں حالانکہ اسکا کوئی بھی قائل نہیں کہ نقطہ بچے کو بیچ کرنا کافی ہے اور ان مسنون میں جو کلام صاحب لیتے ہیں کہ جنین کا بیچ کرنا مثل ان کے ہے یعنی جیسے مان بیچ کرنا کافی ہے ویسا ہی جنین کو بھی بیچ کرنا چاہیے اسکے بیچ کا کوئی اور طریق نہیں ہے و ولون کا بیچ کرنا برابر ہو کوئی قباحت نہیں لازم آتی بلکہ قرآن شریف کے مطابق ہو کیونکہ کلام مجید میں میت کا کھانا حرام کیا گیا ہے اور میت اس جانور کو کہتے ہیں جو بغیر بیچ کے مر جاوے اور پھر بیچ کرنا خدائے تعالیٰ نے شرط بھی کر دیا ہے چنانچہ لا مآذ کی نحو سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطہ بیچ کی ہوئی شو کھانہ درست ہے ورنہ حرام ہے یہ خلاصہ تفہیم علامہ زلیعی کا ہے اور مولانا امجد علی صاحب نے ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے قال لا تکلون ذکاۃ نفیس ذکاۃ نفیس یعنی امام صاحب نے ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے ایک جان کا بیچ کرنا دو جانوں کے قائم مقام نہیں ہونا انتہی پس یہاں موافق مذہب امام صاحب کے ایک نکتہ بات جو کمال احتیاط پر دلالت کرتی ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ بعد از بیچ کے کسی جانور کے اسمین سے ملا ہوا بچہ بچلے تو احتمال ہے کہ یہ بچہ قبل ذکاۃ ام کے پیٹ کے اندر مر گیا ہو یا بعد ذکاۃ کے سو صورت ثانی میں موافق مدعا آپ کے معنی حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ ذکاۃ ام کی کافی ہو ذکاۃ جنین کو لیکن صورت اول میں یہ معنی سبب صحیح ہوں گے اس واسطے کہ وقت ذکاۃ ام کے وہ بچہ جنین نہیں ہو سکتا کیونکہ جنین کہتے ہیں زندہ بچے کو جو مان کے پیٹ میں ہو حالانکہ وہ بیان مردہ تھا پس نکات ام کی بچہ مردہ کو کیونکر کافی ہوگی وہ بچہ جیسا ان کے پیٹ میں قبل بیچ کے مر رہا تھا اب بھی بعد پیدا ہونے کے ویسا ہی مردار رہے واپس امام صاحب کے یہاں

وہی کہ جس نے اسے لکھا ہے

من ينجيكم من النار كما نجاتكم من النار كما نجاتكم من النار
 شخص كينجا جو قصداً بکلا ہو سہ گریہ ہند ہوز شہرہ حشمہ چشمہ آفتاب را چرگناہ اور چار
 مشایخ امام صاحب کے شیخ عبدالحق دہلوی نے اپنی طرف سے منین بیان کیے بلکہ محدثین شافعیہ
 بھی اسکو ذکر کر گئے ہیں اگر معترض صاحب کتابین محققین کی دیکھتے تو ایسے پاک لوگوں پر اتمام
 کرتے یہ شیوہ تو حضرات ظاہریہ کا ہر کہ اپنی طرف سے دھوکا دینے کو عبارت بدل دیتے ہیں
 ابن حجر کی شافعی خیرات الحسان میں لکھتے ہیں مَرَاتَهُ أَخَذَتْهُ أَرْبَعَةُ لَوَافٍ شَيْخٍ مِّنْ أَيْمَنِهِ
 النَّابِغِينَ وَغَيْرِهِمْ وَمِنْ شَمِّ ذِكْرَةِ اللَّهِ حَيْثُ وَغَيْرُهُ فِي طَبَقَاتِ الْمُحَدِّثِينَ وَمِنْ دَعْمِ
 قَلْبِهِ اعْتِنَاءُهُ بِالْحَدِيثِ قَهْوًا مَّا لِيَسَاهِلَهُ أَقْلُهُ وَحَمْدُهُ إِذْ كَيْفَ يَتَأَنَّى لِمَنْ هُوَ كَذَلِكَ اسْتِنبَاطُ
 مِثْلِ مَا اسْتَبْطَأَ مِنَ الْمَسَائِلِ الَّتِي لَا تَخْطئه كَثْرَتُهُ مَعَ أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ اسْتَبْطَأَ مِنْ لَدُنْكَ عَلَى الْوَجْهِ
 الْخَصُوصِ الْمَعْرُوفِ فِي اتِّحَادِهِ عَنْهُ وَلَا يَجْلُ اسْتِنبَاطُهُ بِلَهْدِ الْأَهْلِ مِمَّنْ يَنْظُرُونَ حَيْثُ فِي الْخَفَاءِ
 كَمَا أَنَّ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ مَنِ اللَّهُ عَنْهُمَا كَمَا اسْتَبْطَأَ بَعْضُ الْأَهْلِ مِنَ السُّلَمِيِّينَ الْأَكْثَرِ كَمْ يَنْظُرُونَ عَنْهُمْ مِمَّنْ
 رَوَايَةُ الْحَدِيثِ مِثْلُ مَا ظَهَرَ عَنْهُمْ دُونَ مَا خَفِيَ صِغَارِ الطُّغَاةِ بَرِّ رَضِي اللَّهُ عَنْهُمْ وَكَذَلِكَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ
 لَمْ يَنْظُرْ عَنْهُمْ مِثْلُ مَا ظَهَرَ عَنْهُمْ نَفْعُ الرُّوَايَةِ كَانِي رُوِيَ عَنْهُمَا بَعْضُ الْأَهْلِ اسْتِنبَاطُ لَدُنْكَ اسْتِنبَاطُ
 عَلَى أَنَّ كَثْرَةَ الرُّوَايَةِ بِلَدُنْكَ لَا يَدُلُّ عَلَى كَثْرَةِ مَدِينَةٍ بَلْ عَقْدُهُ لَهْ أَبْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْبَرِّيَّ بَانِي دَعْمِهِ ثُمَّ تَلَا لَدُنْكَ
 عَلَيْهِ فَمِنْ كَثْرَةِ السُّلَمِيِّينَ وَكَمَا وَهُمْ ذَمُّ الْأَكْثَرِ مِنَ الْحَدِيثِ بِلَدُنْكَ نَفَقُهُ وَلَا يَدُلُّ عَلَى كَثْرَةِ مَدِينَةٍ بَلْ
 کہ امام ابو حنیفہ نے پابہرہ مشایخ ائمہ تابعین غیر ہم سے حدیث نقل کی اور ابو حنیفہ نے فی فیہ انکو حفاظ حدیث کے طبقے میں کر کیا
 اور جو شخص گمان کرتا تو قلت حدیث کا پس طو بوجہ سہاہ کرنے اسکے کے ہوا بل حدیث سے یا بوجہ
 حسد اسکے کے ہوا ایسے کہ جس شخص کو چند حدیثیں حاصل ہونگی اُس سے کیونکر ایسا استنباط مسائل
 بشمار کا ہو سکتا ہو یا وجود کہ امام ابو حنیفہ اول ان لوگوں کے ہیں جنہوں نے اول سے بطور خاص جو
 حنفیہ میں امام ابو حنیفہ سے مشہور ہو استنباط کیا ہو اور اسی امر کی وجہ سے حدیث امام ابو حنیفہ کی
 خارج میں ظاہر ہوئی جیسے ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما جبکہ مشغول ہوئے عامہ مصالح المسلمین کے ساتھ
 روایت حدیث اُنہی ایسی ظاہر نہیں ہوئی جیسے سوائے اور صحابہ سے حتی کہ منار صحابہ سے ظاہر
 ہوئی اسطرح امام مالک اور امام شافعی رحم سے اسقدر روایت ظاہر نہیں ہوئی جسقدر ان لوگوں

فہم حدیث ترا امام صاحب کا پابہرہ مشایخ ائمہ تابعین

کائنات حدیث ترا امام صاحب کا پابہرہ مشایخ ائمہ تابعین

ظاہر ہوئی جو اسکے واسطے نافع ہو گئے تھے جیسے ابو زرہ اور یحییٰ بن عیینہ سبب مشغول ہونے
 امام مالک اور امام شافعی رحم کے ساتھ اسی استنباط کے علاوہ اسکے کثرت روایت کے بدل چھانچن
 کچھ زیادہ ترافیت نہیں بلکہ ابن عبد البر نے اسکی مذمت میں ایک باب باندھا ہے پھر کیا ذکر جب فقہائے اجماع
 مسلمانوں کے اور علما ان کے ہیں وہ مذمت کثیر بیان کرنی حدیث کی ہر دن نقاہت اور نکرتے
 انہی امام صاحب کے چند مشایخ حنفیہ امام صاحب نے حدیث کی روایت کی ہر او چند شاگرد جنہوں نے
 امام صاحب سے حدیث روایت کی ہر لکھے جاتے ہیں تبیین الصحیفہ میں ہر کہ روایت کی امام ابو حنیفہ
 نے ابراہیم بن محمد بن التشر اور اسمعیل بن عبد الملک بن ابی الصغیر اور حنیبلہ بن حمید اور ابو ہند کارث
 بن عبد الرحمن العدالی اور حسن بن عبد اللہ اور حکم بن عتیبہ اور حارث بن ابی سلیمان اور خالد بن علقمہ
 اور ربیعہ بن ابی عبد الرحمن اور زبید الیامی اور زیاد بن علقمہ اور حنیفہ بن مسروق الثوری اور سلمہ
 بن کبیلہ اور تماک بن حرب اور ابو جہدہ بن عبد الرحمن العقیلی اور شیبان بن عبد الرحمن الثوری
 اور طاہس بن کيسان و طریف بن شہاب ابوسفیان السعدی اور ابوسفیان طو بوجہ نافع اور قاسم بن
 کلیبہ و عمار اشعری اور عبد اللہ بن ابی حنیبلہ و عبد اللہ بن دینار اور عبد الرحمن بن ہریرہ الاعرج
 اور عبد العزیز بن رفیع اور عبد الکرم بن ابی الخارق ابوامیہ البصری اور عبد الملک بن عیاد و عدی بن
 ثابت الانصاری اور عطاء بن ابی رباح اور عطاء بن السائب و علقمہ بن سعد العوفی اور عکرمہ بن ابی
 ابن عباس و علقمہ بن مرثد اور علی بن اقر اور علی بن الحسن الزرادی و عمرو بن دینار اور عون بن عبد اللہ
 بن عتبہ بن سعد اور قابوس بن ابی ظبیان اور قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن سعد و ورقانہ
 بن عامر اور قیس بن مسلم الجدی اور عمار بن بن و شمارہ محمد بن زبیر انظلی اور محمد بن السائب
 الکلبی اور ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب و محمد بن قیس العدنی اور محمد بن مسلم
 بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب الزہری اور محمد بن المنکدر اور فضول بن راشد و مسلم بطین
 اور مسلم الخلاوی اور عثمان بن عبد الرحمن اور مقسم اور منصور بن المعتمر اور موسیٰ بن ابی عائشہ
 اور نافع بن عبد اللہ الجبلی اور نافع بن ابی عمر اور ہشام بن عروہ اور ابو غنا الیشتم بن عبد اللہ
 اور لید بن ربیع الخزومی اور یحییٰ بن سعید الانصاری اور ابو محمد یحییٰ بن عبد اللہ الکندی اور یحییٰ
 بن عبد اللہ الجبار و یزید بن مصعب الفقیر و یزید بن عبد الرحمن الکولی اور یونس بن عبد اللہ و ابوبکر بن

فہم حدیث ترا امام صاحب کا پابہرہ مشایخ ائمہ تابعین

اور ابو جابر کلجی اور ابو حصین السدی اور ابو زبیر المکی اور ابو السوار اور ابو عون انصافی الجندی اور
 ابو سعید مول ابن عباس اور ابو یوفور العبدی سے اور روایت کی امام ابو حنیفہ سے ابو ابراہیم بن
 طہمان اور ابیض بن اعرب بن صبح النقی اور اسباط بن محمد القشیری اور اسحق بن یوسف اور
 بن عمرو النخعی اور اسمعیل بن یحییٰ الصوفی اور ابیہ بن ہانی الجعفی اور روث بن یزید النیسابوری
 اور جعفر بن عون اور عمارت بن ہانی اور جابر بن علی الخری اور حسن بن زیاد اللوادی اور
 حسین بن فرات القزازی اور حسین بن حسن بن عطیہ العوفی اور جعفر بن عبد الرحمن البلیغی القزازی
 اور حکام بن مسلم الرازی اور ابیہ بن عبد اللہ البلیغی اور محمد بن الامام اعظم ابی حنیفہ رحمہ اور محمد بن
 حبیب لزیات اور خارجہ بن مصعب لظی اور داؤد بن نعیم الطائی اور زکریا بن ہذیل التیمی اور زیاد
 بن حباب الکلی اور سابق الرقی اور شعیب بن الصلت قاضی شیراز اور سعید بن ابی الجعیدہ العالوی اور سعید
 بن سلام بن ابی الیمار البصری اور مسلم بن سالم البلیغی اور سلمان بن عمرو النخعی اور شہل بن زاعم اور
 شعیب بن اسحق الدمشقی اور صباح بن محارب و رسلت بن الحجاج الکوفی اور ابیہ بن عاصم الضحاک بن
 مخلد اور عامر بن الفرات النسوی اور عابد بن حبیب بن عباد العوام اور عبد اللہ بن المبارک اور عبد اللہ
 بن یزید المقرئ اور عبد الحمید بن عبد الرحمن الحائلی اور عبد الرزاق بن ہمام اور عبد الغزیز بن خالد
 الرزازی اور عبد الکبیر بن محمد الجرجانی اور عبد الحمید بن ہلال النخعی اور عبد الغزیز بن ابی داؤد اور عبد الوہاب
 بن سعید اور عبید اللہ بن الزبیر القشیری اور عبید اللہ بن عمرو الرقی اور عبید اللہ بن موسیٰ اور عقیاب بن
 محمد بن شریب اور غزل بن یحییٰ الکوفی القاضی اور علی بن عاصم الواسطی اور عمرو بن محمد العنقری اور
 ابو قطن عمرو بن الشیم القطعی اور فضل بن وکیل اور فضل بن موسیٰ الشیبانی اور قاسم بن الحکم العرفی اور
 قاسم بن حنبل السعوی اور قیس بن الربیع اور محمد بن ابان العنبری اور محمد بن بشر العبدی اور محمد
 بن الحسن الشیبانی اور محمد بن خالد الوہبی اور محمد بن یزید الواسطی اور مروان بن سالم اور مصعب بن
 المقدم اور عثمان بن عمران الموصلی اور علی بن ابراہیم البلیغی اور ابو شہل نصر بن عبد الکبیر البلیغی المروزی
 بالعسل اور نصر بن عبد الملک النخعی اور ابو غالب النخعی عبد اللہ الازدی اور نصر بن محمد المروزی اور
 عثمان بن عبد السلام الاحمسی اور یحییٰ بن وراج القاضی اور ابو یوسف نعیم بن مریم اور ابو یوسف نعیم بن
 اور یزید بن نلیفہ اور یحییٰ بن بطام الحرمی اور یحییٰ بن الجراح اور یحییٰ بن ابیہ الخزلی اور یحییٰ بن

بن الحاجب و یحییٰ بن بیان اور یزید بن رابع اور یزید بن مارون اور یونس بن بکر الشیبانی اور
 ابو اسحق القرطبی اور ابو یحییٰ البکری اور ابو سعید العسائی اور ابو شامہ الخیاطی اور ابو قتیبہ السمری
 اور قاضی ابو یوسف نے انہی اب غور کرنا چاہیے کہ جس شخص کے اس قدر استناد اور شاگرد حدیث کے
 ہوں اگر بالفرض چار ہزار سے قطع نظر کجائے تو بھی یہ کیا تھوڑے ہیں کیا ایسے کل سترہ حدیثوں کی
 روایت کی ہو کوئی اندھا بھی ایسی بات زبان سے نہیں نکال سکتا کہ ان اللہ جسکو امام صاحب سے یقین ہو
 وہ جو چاہے کہ مگر اس متعصب کو باطن سے انکی کمال روایت و روایت میں سرور نقصان ہو گا
 نہیں ہے معتقد انکا اگر حاسد کو کیا غم پہنچا ہو اسے سجدۃ البیس کیا نقصان آدم کا یہ اور قطع نظر اس کے یہ
 روایت سترہ حدیثوں کے پہنچنے کی سوائے ابن خلدون کے اور کسی نے علمائے معتبرین سے نہیں
 لکھی اور ابن خلدون کو سوائے ہر علم انشا و ادب کے علوم شرعیہ اور فن حدیث و رجال میں خندان
 مداحات یہی چنانچہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی شاگرد ابن حجر عسقلانی کتاب المصنوع فی بیان
 القرن التاسع میں ابن خلدون کے ترجمے میں لکھتے ہیں وَ کَوْنُکُمْ مَّا هَکَذَا بِالْعُلُومِ الشَّرْعِیَّةِ یعنی وہ
 عام شریعہ سے ماہر نہیں تھا انہی تیسرے شخص کا قول کہ جسکو علم شریعت و فن حدیث میں ملکہ ہو
 قابل اعتبار ہو سکتا ہو یا ان اگر کسی محدث حق اور مؤرخ سیر سے کہ جو علم روایت حدیث میں مہارت
 رکھتا ہو یہ قول ماضی نہ ہوتا تو معتبر تھا اور کیا عجیب کہ عبارت ابن خلدون میں غلطی واقع ہو گئی ہو اس واسطے
 مجمع الکملات عالم المعی مولانا ابوالحسنات محمد عبد الحمی لکھنوی ابراہیم زکریا بن لکھتے ہیں کہ سترہ حدیثیں
 اگر ہر مقدمہ تاریخ ابن خلدون میں مذکور ہیں اور صاحب خط یعنی نواب احباب میر بھوپال نے کلام کہا تھا
 اخذ کیا ہو اور کل نقل کر دیا ہو لیکن یہ قول مردود ہو اور ظاہر یہ ہو کہ یہ قول ابن خلدون کا نہیں بلکہ لکھنے والوں
 غلطی کی ہو اس واسطے اس نسخے کے صحیح ہے جو مصر میں اسی صدی کے سن چوتھ میں چھاپا ہو تبذیر کردی
 اور قول سبعة عشر حدیثا پر لکھ دیا ہو کہ شرح زر قانی موطن میں پایج قول نقل کیے ہیں اول بانسہ
 اور دوسرے اسات سوا اور تیس ایک ہزار سے زیادہ اور چوتھا ایک ہزار سات سو بیس اور پانچواں
 چھ سو چھ یا سٹھ اور تین کوئی قول اس نسخے کا نہیں حاصل کلام یہ ہو کہ ایسے قول مائل کو نقل کرنا
 اور اس پر سکوت کرنا نا محققین اور علماء دیندار سے بعید ہو اور جو شخص نام ابو حنیفہ رحمہ کے مناقب کی کتابیں
 دیکھ لکھا تو اس سترہ حدیثوں کے قول کا کذب معلوم کر لیا انہی اور ابن حجر بن خلیفہ احسان میں لکھتے ہیں

فتح البسین
 مع تفسیر الودیعین
 ابن خلدون
 فی بیان
 القرن التاسع
 ص ۳۹
 خط

کہ چنانچہ اس توہم سے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ سوائے فقہ کے اور علم میں ملکہ تام نہ تھا بلکہ وہ علم نفس و حدیث و ادب وغیرہ میں ایک دریا تھے اور امام بیہل تھے اور قول بعض دشمنوں ان کے کا خلافت اسکے ہر منشا اسکا حسد ہی اور محبت اسکی سبقت یہاں اسکا اپنے اقران پر اور مطعون کرنا اسکا ساتھ زور اور ہمتان کے ہی و یا کہ اللہ الا ان یتقوا نوسا کہ انتہی اور ابن جوزی وغیرہ کا طعن کرنا کچھ مضمر نہیں کیونکہ کوئی امام ایسا نہیں جسے کسی نے طعن اور جرح کیا ہو شبہی نے غمی پر اور زہری نے زہریہ اور امام مالک نے ابن اسحق پر اور یحییٰ بن معین نے امام شافعی پر اور ابن ابی ذئب وغیرہ نے امام مالک پر اور ابن جوزی نے غوث الثقلین شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی پر کیسا کچھ طعن کیا ہے کوئی ایسا ہی حاسد ہے دین ہوگا تو ان مطاعن کو جائز رکھتا ہوگا مسلمان کا تو یہ شبہ نہیں کہ وہ بحکم حدیث شریفہ المسئلۃ من اهل المسئلۃ کے ہر مسلمان بھائی سے صاف رہتا ہے نہ کہ ایسے امام معظم اور پیشوایے عرب و عجم سے کہ جسکے معتقد اور مقلد دنیا میں کروڑوں ہوں بغض و حسد رکھتے ہوں صورت نہ سبست سنیہ مالکینہ ان کے پکا نینہ ہر جہ دید فراموش مکنہ فقہاء ابو المنیفہ میں لکھا ہے وقد روى عن حماد بن سديد يقول سمعت ابا يوتب يعني الشحيتاني وقد ذكر عنده ابا حنيفة يتفحص فقال يريدون ان يطفوا نوسا لله يا قواهم وياكي الله الا ان يديكم نوسا وقد راينا مذهب جماعة ممن تكلم في ابي حنيفة قد ذهبوا واصحمت ومذهب ابي حنيفة باق الى يوم القيا مة وكلما قدم ارضا نوسا وبركة والناس لان مطبقون على ان اصحاب السنة والجماعة منهم اهل المذهب لا ربعة مثل ابي حنيفة ومالك والشافعي واحمد وكل من تكلم في مذهب ابي حنيفة دسرس مذهبہ حتى لا يعرف ومذهب ابي حنيفة باق في بلاد الارض من شرقها وغربها والزم الناس عليه

یعنی روایت کی گئی ہے حماد بن زید سے کہتے تھے میں نے ابوب نعیمانی سے جو وقت کسی نے امام ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کچھ برائی سے نزدیک لکھ کر فرمایا لوگ ارادہ کرتے ہیں کہ اپنے منہ سے نوزخہ کو بچا دیں اور اللہ کا کرنا ہی مگر یہ کہ تمام کرسے نوز اپنے کو اور پہنے ان لوگوں کے مذاہب کو دیکھا جنھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ میں کلام کیا تھا جاتے رہے اور ناپید ہو گئے اور مذہب امام ابو حنیفہ کا

۲۴۲
مع تنبیہ الامامین
فتح البسین

توفیق ربی نہایت حاصل ہے

۲۴۵
مع تنبیہ الامامین
فتح البسین

قیامت تک باقی رہے گا اور جتنا پرانا ہوتا ہی اتنا ہی نور اور برکت زیادہ بخشا ہی اور اتنا ہی اجماع کیے ہوئے ہیں کہ اہل سنت و جماعت اہل مذاہب ربیعہ میں مثل ابو حنیفہ اور مالک اور شافعی اور احمد کے اور جس شخص نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے مذہب میں کلام کیا اسکا طریقہ ایسا ناپید ہو گیا کہ پتا نہیں اور مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کا باقی ہی شرق سے غرب تک زمین بھری ہوئی ہے اور اکثر آدمی اس مذہب پر ہیں انتہی اور غیرت الحسان میں ہی واعلم انہ یتعین علیک ان لا تفہم من قول العلما عن ابي حنيفة واصحابه انهم اصحاب الراي ان لا تفهم من قول العلما عن ابي حنيفة ولا يستتبعون الى انهم يقدون من رايهم على سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا على قول اصحابه ولا يفترون ما لم يروا عن ذلك فقد جاء عن ابي حنيفة من طرق كثيرة ما لم يروا عن ذلك ولا يفترون ما لم يروا عن ذلك فان اختلفوا القرآن فمن لم يجد في السنة فان لم يجد فيقول الصحابة فان اختلفوا احد بما كان اقرب الى القرآن او السنة من اقوالهم ولم يرو عنهم فان لم يجد منهم فولا لم يروا عنهم فان لم يجد من التابعين بل يجاهد كما اجتهدوا

یعنی جان تو کہ چاہیے تجھ کو نہ سمجھے تو کہنے سے علما کے امام ابو حنیفہ رحمہ اور اصحاب ان کے کو کہ وہ اصحاب راسے ہیں یہ کہ مراد انکی اس سے منقصت بیان کرنی انکی ہی اور نہ نسبت کرنا انکا طرف اسکے کہ وہ راسے کو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یا قول صحابہ پر مقدم سمجھتے ہوں ایسے کہ وہ اس سے بری ہیں کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ سے بواسطہ طرق کثیرہ کے ثابت ہوا ہے کہ وہ پہلے قرآن سے اخذ کرتے ہیں اگر اس میں نیا دین تو حدیث سے اگر اس میں بھی غلے تو قول صحابہ سے پس اگر صحابہ بھی مختلف ہوں تو جو قول ان کے اقوال سے قرآن یا حدیث سے زیادہ موافق ہو اسکو اخذ کرتے ہیں اور صحابہ کے سب اقوال سے خارج قول نہیں کہتے پس اگر صحابہ میں سے بھی کسی کا قول نہیں پاتے تو تابعین کے قول کو اخذ نہیں کرتے بلکہ اجتہاد کرتے ہیں جیسے اولادین کیا ہوا انتہی اور خطا دی نے اس قصہ کو رو کیا ہے جس سے منقصت انبیا لازم آتی ہے یہاں جو معترض صاحب نے یہ عبارت لا طائل لھی ہی اور ان کتابوں کے قصہ کو جس سے اہانت انبیا لازم آتی ہے ان کتابوں کے ساتھ جو امام صاحب سے پاس تھیں کچھ علاقہ نہیں محض مخالفت

۲۴۵
مع تنبیہ الامامین
فتح البسین
حدود طریقہ امام صاحب کا حکم شرعی سے انکار نہیں

عوام کے واسطے معتبر من صاحب نے یہ عبارت طحاوی کی نقل کر دی ہے کہ جس سے عوام کو شبہ
 ہوتا ہو کہ شاید امام طحاوی نے انھیں کتابوں کا رد لکھا ہے جسکو شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 اپنی کتاب میں ثابت کرتے ہیں حاشا وکلا طحاوی نے اس قصے کو رد کیا ہے جو مشہور ہے کہ
 عیسیٰ علیہ السلام امام قشیری کی کتاب بونہ آسمان سے اتر کر عمل کرینگے اسکو وہ رو کرتے ہیں
 کہ ایسا کلام جس سے منقصت انبیاء لازم آوے نہ کہنا چاہیے باقی رہا یہ امر کہ وہ کتابیں بغفل
 نہیں پائی جاتیں سو جواب کا یہ ہے کہ اگر مراد اس سے یہ ہو کہ وہ کتابیں بعینہ موجود نہیں سو
 ایسی کوئی کتاب مصنف کے وقت کی موجود نہیں ہے نہ اصلی بخاری کا تھا نہ مسلم کا اور اگر
 مراد مطلق کتابیں حدیث کی ہیں تو وہ بیشک موجود ہیں جیسے امام شافعی کی مسند اور امام مالک
 کی موطا کہ خود انکی جمع کی ہوئی نہیں بلکہ ان کے شاگردوں نے جمع کر دیا ہے اسی طرح امام صاحب
 احادیث بھی خود امام صاحب نے اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیے بلکہ ان کے شاگردوں نے جمع
 کر لیا ہے انکا ذکر فتح القدیر وغیرہ میں برابر موجود ہے اور کم ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ شافعی اور حنفیہ
 سے زیادہ مقابلہ رہا ہے اسلیے حنفیہ انھیں کی کتب حدیث سے سند لائے ہیں اور انکو قائل کیا ہے
 اور کہیں امام صاحب کی حدیث بھی بطور تائید لے آتے ہیں چنانچہ راقم نے حتی الامکان شافعیہ
 کی کتابوں سے سند لی ہے اور کہیں قول سند کا بھی بیان کر دیا ہے اگر ظاہر یہ ہے کہ وہ کتابیں
 نہیں دیکھیں تو پھر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ انکا وجود بھی عالم ہستی سے ناپید ہو گیا
 چنانچہ عقود الجواهر المنیغہ جو مطبع اسکندریہ میں چھپی ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے کہ تمام حدیثیں متعلق
 احکام کے خاص بروایت امام صاحب جو وہ مسندوں میں سے انتخاب کی ہیں اور برابر
 صحاح ستہ کے نشان ہر حدیث میں دیے ہیں کہ اس حدیث کو بخاری یا مسلم وغیرہ نے
 بھی روایت کیا ہے چنانچہ دیلم جہ میں کہتے ہیں اَمَّا بَقْدُ فَهَذَا الْكِتَابُ فَهِيَ اَذْكُرُ قَدِ
 احَادِثَ الْاَحْكَامِ الَّتِي سَمِعْتُهَا مِنْ اَعْظَمِ الْمَشَايِرِ اَلَيْهَ سَمِعْتُ اَبَا عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدًا وَاعَادَ
 الْبَنَاسِرَ وَهُوَ حَقٌّ وَمَا وَافَقَهُ لَا يَمُتُهُ الشَّيْءُ الْبَخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَابُو اَدُوْدٍ وَالْبَيْهَقِيُّ
 وَالْمُسَائِي وَابْنُ مَاجَةَ فِي كُنْهِمُ الْمَشْهُورَةِ وَسَمِعْتُهُمُ الْمَأْثُورَةِ اَوْ بَعْضُهُمْ وَاشْهَرُ
 اِلَى مُوَا فَفَقَا تَهُمْ بِالْفُظْطِي سِيَاقِ الْمَثْنِ وَالشَّكْلِ اَوْ بِالْمَعْنَى وَقَدْ اَذْكُرْتُهُمْ بِمَحَا

۴۰
 فتح اسمین

خاص بروایت امام صاحب احادیث احکام کے جو سندین ہیں

لَهُمْ مُعْتَدٌ اِنَّمَا اُخْرِجَتْ عَلَى مَسَائِدِ الْاِمَامِ الْاَرْبَعَةِ عَشَرَ الْمَسْؤُوبَةِ اَلَيْهَ مِنْ تَخَارِجِ
 الْاَيْمَةِ فَمِنْهَا مَا لَا اَصْلَاحَ لَهُ الْاَرْبَعَةُ عَشَرَ اَبْنَاءُ وَيُوسُفُ وَهَيْكَلُ وَيَعْقُوبُ بِالْاَنَارِ
 وَالْحُسَيْنِ بْنِ زِيَادٍ اَللُّوْلُوِي سَمِعُوا يَتْلُوهُمْ عَنْهُ بِالْاَسْطِطَةِ وَالْاَيْمَةِ مَنْ بَعْدَهُمْ اَيُّ
 مُحَمَّدٍ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ يَعْقُوبَ بْنِ الْحَارِثِ الْبَخَارِيُّ الْبَخَارِيُّ الْمَعْرُوفُ بِالْاَسْطِطَةِ
 زَلَمِيْنُ اَيُّ حَفْصِ بْنِ الصَّغِيْرِ وَابْنِ الْقَاسِمِ طَلْحَةَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ جَعْفَرٍ الْعَدَلِ وَابْنِ نَعِيمٍ الْحَدَّادِ
 عَبْدَ اللَّهِ الْاَحْمَرِي صَاحِبِ الْحَلِيَّةِ وَابْنِ أَحْمَدَ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ يَزِيدٍ الْجُرْجَانِي وَنَحْوَهُ
 الْاَسْطِطَةِ وَابْنِ الْحُسَيْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُظَفَّرِ وَهُوَ كَلَاءُ الشَّعْثَةِ حَقًّا وَابْنِ بَكْرِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ
 خَالِدِ الْكَلْبِيِّ وَنَحْوَهُ ابْنِ عَبْدِ الْبَاقِي الْاَنصَارِي وَابْنِ الْقَاسِمِ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ
 ابْنِ الْعَوَامِ السُّعْدِي وَابْنِ بَكْرِ الْمُقَرَّبِيِّ وَالْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ حُسَيْنٍ وَوَقَدْ جَمَعْتُ كُلَّ ذَلِكَ
 اَلْاِمَامَ ابُو الْمُؤَدِّ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْاَحْمَرِي الْمَتَوِيُّ سَنَةَ حَسَنِ وَسَنَةِ اَيُّ
 فِي كِتَابِ سَمَاءُ اَلْجَامِعَةِ الْمَسَانِيْدِ مِمَّا وَصَلَ اِلَى بَعْضِهَا بِالسَّمْعِ الْمُتَقِيلِ وَبَعْضُهَا بِالْاَحَادِثِ
 الْمَشْهُورَةِ وَبَعْضُهَا بِاَيِّ سَنَةٍ رَجَعَتْ اِلَى جَارَةِ الْعَامَةِ مَعْنَى لَيْكِنْ بَعْدَ حُدُودِ صَلَوةٍ كَيْسَ
 نفیس کتاب ہے اسمین میں نے احادیث احکام کے ذکر کیے ہیں جسکو ہمارے امام اعظم رحمہ نے روایت
 کیا ہے ان احادیث میں سے جن پر بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے
 موافقت کی ہے اپنے کتب مشہورہ میں یا بعض نے انہیں سے موافقت کی ہے اور اشارہ کرتا ہوں
 میں طرف موافقات انکے کے ساتھ لفظ کے سیاق متن اور سند میں یا ساتھ معنی کے اور غیر ان کے کو
 بالقی ذکر کر دیتا ہوں دراصل ایک اعتقاد کرنے والا ہوں اُس چیز میں جو ذکر کی ہے اور پرچہ مسندوں
 امام کے جو انکی طرف تخریج ائمہ سے منسوب ہیں پس بعض تو وہ ہیں جسکو امام صاحب کے اصحاب نے
 جمع کیا ہے ایک مسند عادی بن امام صاحب کی دوسری مسند امام ابو یوسف کی تیسری مسند امام محمد کی
 چوتھا مشہور ہے جو چوتھی مسند حسن بن زیاد و لولوی کی ان چاروں کی روایت امام صاحب سے
 بلا واسطہ ہے اور بعد انکے پانچویں مسند امام ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن الحارث البخاری
 البخاری کی جو ستاؤ مشہور ہیں اور ابو حفص صغیر کے شاگرد ہیں چھٹی مسند ابو القاسم طلحہ بن محمد بن
 جعفر العدل کی ساتویں مسند ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصمہانی صاحب حللی کی آٹھویں مسند

تفصیل مسند امام صاحب

ابو احمد عبد اللہ بن عدی جرجانی کی توثیق مسند عمر بن الحسن الاشجانی کی دشوین مسند ابی الحسین
محمد بن المنظر کی اور یہ چھ حافظ حدیث کہلاتے ہیں گیارہویں مسند احمد بن محمد بن خالد الکلاعی اور محمد
بن عبد الباقی الانصاری کی بارہویں مسند ابو القاسم عبد اللہ بن محمد بن ابی العوام سعدی کی تیرہویں
مسند ابوبکر مرقی کی چودھویں مسند حسین بن محمد بن خسرو کی اور تحقیق کل اسکو جمع کیا ہو امام ابوبکر
خوارزمی نے جنھوں نے انتقال کیا سن چھ سو پچھتر میں ایک کتاب میں جسکا نام جامع المسانید
رکھا ہو انھیں سے بعض کا سماع متصل ہو اور بعض کا بالمشافہ اجازت سے اور بعض مندرج ہیں اجازت
عامہ میں انتہی اور غیر اہل الحسان میں لکھا ہو وَ قَدْ كَوِّنَ الْحَفَاطُ مَنْ أَحَادِيثِهِ مَسَانِيدُ كَثِيرَةٌ
يَا مُنْصِلُ بِنَاكِتِهِ مِمَّا كَمَا هُوَ مَكْنُونٌ فِي مُسْنَدَاتِ مَسَانِيدِ كُنِي عَاطِلٌ حَدِيثُ لِي إِمَامٍ عَظِيمٍ
احادیث سے بہت مسندین لکھی ہیں کہ اکثر انھیں سے ہمارے ساتھ متصل ہو چنانچہ یہ ہمارے مشایخ کی
مسندوں میں مذکور ہی انتہی اور شرح مواہب الرحمن کو شیخ محدث دہلوی نے جو لکھا ہو کہ احادیث مجہور اور
قرآن سے سندنا میں موجود ہو چکا اور درست ہو وہ ایسی ہی کتاب ہو خود تو معترض صاحب نے اسکو دیکھا
نہیں شیخ محدث کے مقابلے میں ایک طالب علم کی سند کا اعتبار کر لیا حال انکہ بفضلہ تعالیٰ وہ کتاب نظر سے
کسی کے نہیں گذری ہو خیالی گفتگو ہو یہ کتاب انھوں نے قطعاً نہیں دیکھی ورنہ صحیح حدیث کا انکار کرنا
بدیہی البطلان ہو اور اگر بالفرض وہ انکے پاس موجود ہو تو بجز اسکے کہ مطلب نہیں عالم بالا معلوم شدہم اور کہیں
صحیح ہے اپنی آنکھیں کھولتے اندھے کے آگے روپیے ۴ صفحہ ۴۷ میں وہم اخفا بسم اللہ
میں احادیث صحیحہ بخاری اور مسلم وغیرہ کے اسی کتاب سے نقل کر چکے ہیں ناظرین اسکو ملاحظہ فرمائیں تاکہ کذب
معترض صاحب کا ٹھکانا ہے انھوں نے یہ سمجھا کہ سوالا ہو رہے اور کہیں یہ نسخہ ہندوستان میں نایاب ہو گا اور
اگر کہیں ملا بھی تو عوام کے بہکانے کو اتنی عبارت بھی بہت ہو وہ یہاں سے صحیح اور سقیم حدیث کو کیا جانیں
جو نبی امام کی سووی اپنی متعترض صاحب قہقہہ تو خدا کا خوف کیا ہوتا جو کتاب النہر من الشمس ہو اسکا
صریح انکار کرنا نادان دہارے آفتاب کا انکار ہو ورنہ یہاں تشریف لائے اور وہ کتاب ملاحظہ فرمائیے
کہ انھیں صحیح حدیثیں استدلال مسائل میں لکھی ہیں یا نہیں اور گھر بیٹھے دُھنیے جلا ہوں کو پھانسنے
کے واسطے کہ دنیا محض بے الصافی ہو آخر خدا کو بھی تو منہ دکھانا ہی اسقدر کذب اور افتراء پر داری کی
کیفیت فردا سے قیامت کو معلوم ہوگی ۵۸ بوقت صبح خود مجبور و زحمت نہ کہ باکہ باخۃ عشق در شب مجبور

علیٰ ہذا القیاس نفع القدر اور یعنی میں اس کثرت سے احادیث صحیحہ موجود ہیں کہ سوائے متعصب و آنکھ
 کے اندھے کے اور کوئی جھٹلا نہیں سکتا اب اس جواب کو ایک دو عبارت اور نقل کر کے ختم کرتا ہوں
 خیرات الحسان میں ہے کہ ساتویں فصل ذکر مشایخ امام ابو حنیفہ رحمہ میں اور وہ بہت میں نہیں گننا بیش
 کہ کتابہ مختصر اور تحقیق ذکر کیا انہیں سے امام ابو حنیفہ کبیر نے چار ہزار مشایخ کو اور کما غیر انکے نے چار ہزار
 امام ابو حنیفہ رحمہ کے اُستاد تابعی تھے پس غیر تابعی کتنے ہونگے اور ذکر انکا جنھوں نے فقہ اور حدیث
 امام ابو حنیفہ رحمہ سے اخذ کیا ہو قبل تنبیاح و تنکے کے مستعذر ہو ضبط حکما ممکن نہیں ایسا سطلے بعض اہل
 کتاب کہہ سکیے واسطے ایسے مشہورین اسلام سے یہ بات غیر ممکن ہوئی جو امام ابو حنیفہ کے واسطے لغیب
 ہوئی ہے مشایخ اور شاگردوں سے آدمین نفع پایا ہے علماء اور جمیع آدمیوں نے جیسا کہ امام ابو حنیفہ
 اور اُن کے شاگردوں سے نفع اُٹھایا ہے تفسیر احادیث مشتبہ اور مشتبہ اور مسائل متنبہ وغیرہ سے انتہی اور
 ماعلیٰ جاری رحمہ اللہ شرح مسند میں لکھتے ہیں کہ ظاہر ہے ہاتھ اگر امام ابو حنیفہ رحمہ کتاب اللہ اور سنت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو محیط نہوتے تو ہرگز متصور نہ تھا کہ وہ امام مقتدی امت کے ہو جائے اور کل
 فقہا اُنکے طفیل اصلاح مذہب محمدیہ میں کلمات خصوصاً قرن اول میں باوجود یکا سوقت میں بہت
 مجتہدین ائمہ موجود تھے اور علیٰ وی نے کہا ہے کہ جسے سلیمان بن شعیب نے بیان کیا کہ میرے باپ نے کہا
 کہ امام ابو یوسف نے ہکو لکھا یا کہ امام ابو حنیفہ فرماتے تھے کہ لوگوں کو نہیں لائق ہے کہ حدیث بیان کریں
 مگر جبکہ اسکو جسدان سے سنا ہو ویسا ہی یاد رکھا ہو روز بیان اُسکے تک اور حاصل اُسکا ہے ہر کہ روایت
 بالمعنی جائز نہیں اگرچہ اصل کے مطابق ہو بخلاف جہور محدثین کے کہ وہ روایت بالمعنی جائز رکھتے ہیں
 مگر جبکہ اصل یاد نہ رہی ہو پس اسی وجہ سے امام ابو حنیفہ رحمہ کی روایت کم ہوئی حال اُنکے مساند کثیر
 مشہور ہیں کہ پندرہ تک پہنچتے ہیں کہ انکو جمیع اور ضبط علما نے کیا ہے جیسے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ
 طفیل روایت کرتے تھے اور علیٰ میں فایت درجہ کی رعایت رکھتے تھے گو یا کہ علم اور عمل دونوں مقصود ہیں
 اور فارسل ابن الحسن نے اس مضمون کا شعر کہا ہے کہ اسی طالب علم تیری تمام عمر روایت میں لگی کچھ روایت میں
 فکر کر اور کم روایت کر اور علم کی رعایت زیادہ کر اسکی نہایت نہیں ہی انتہی پس روایت امام صاحب کی
 روایت کے ساتھ آئی ہے اور فرقہ ظاہر ہے نے یہ نہایت نہیں پائی ہے جو عالم میں روایت پر درجہ ہے ہر
 تو ہر اک مجتہد مانند امام اعظم کے بنجائے **قال** اور ایک خالطہ و خلد امام اعظم کے حدیث پر چلنے والو کو

مفتی محمد رفیع

جواباً لکھا اعداد شریعہ شرح مہذب البحر المحمل کا

مجموعت خطف ۸۶۹۱۸۰۰۰

یہ دیتے ہیں کہ جو مرتبہ امام اعظم کا پر ایمین سے اور کسی کا بھی نہیں ہو اس لیے کہ امام اعظم کی فضیلت میں ان کا ہم
لیکھ صریح چار حدیثیں ہیں **اقول** کچھ ان احادیث پر امام صاحب کی فضیلت موقوف نہیں
حنفیہ فقط ان احادیث کی وجہ سے امام صاحب کو سب سے افضل نہیں جانتے بلکہ ان میں وہ اوصاف
تھے جن کے سبب پر اور جہور مداح چلے آئے ہیں اور مثل متواتر کے ہو گئے ہیں چنانچہ ان میں سے ایک ہندو
مناظر بھی امام صاحب کی کمال فضیلت اور کرامت پر دال ہو اور ان احادیث کی نسبت درستی میں
لکھا ہو قَالَ فِي الصِّيَاةِ الْمَعْنَوِيَّةِ وَقَوْلِ ابْنِ الْجَوْنِيِّ إِنَّهُ مَوْضُوعٌ تَصَدَّقَ بِكَ مَا تَرَى بِطَرَفِي
فِي خِلَافَةِ بَيْنِيَا وَمَعْنَوِي يَنْهَى كَمَا هُوَ قَوْلُ ابْنِ جَوْزِيِّ كَمَا فِي حَدِيثِ مَوْضُوعٍ هُوَ تَصَدَّقَ بِكَ مَا تَرَى بِطَرَفِي
حَدِيثِ طَرَفَيْنِ خِلَافَةٍ سَبْعَ رَوَايَاتٍ كُنَّ فِيهَا نَهْيٌ أَوْ مَوْضُوعٌ هُوَ نَاسِ حَدِيثِ كَا بَعْتُهُ رَاصِلًا مَصْلَحَةٍ مَحْدُودَةٍ
أَوْ فِي الْوَاقِعِ اسْكَحَ صَحِيحٌ هُوَ مَن كَوْنُ اسْتِحْلَاحِ لَازِمٍ نَهْنِ أَنْ كَچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی
محال نہیں ملے ہذا راوی کا اگرچہ کاذب ہو بھی صادق ہونا محال نہیں سوائے اسکے کہ محدثین کے نزدیک
جوابات جو ٹھا آ دی روایت کرتا ہو اس کی حدیث کو موضوع نام رکھتے ہیں اور واقع میں گروہ بات آئے
صحیح ہی کہی ہو غیر ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع اصطلاحی ہو مگر بشارت امام صاحب کی
صحیح حدیث سے بھی ہم ذکر کرتے ہیں اور سوائے اسکے اور اوصاف اسکے کا شمس فی نصف النہار میں
جسے فضیلت ان کی سبب یہ بشارت ہو جلال الدین سیوطی متیقن الصحیفہ میں لکھتے ہیں کہ ائمہ نے بیان کیا کہ
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مالک کی بشارت اس حدیث میں دی ہو کہ قریب ہو کہ لوگ ہار لوگو
دور ہاتے ہوئے لائینگے اور علم طلب کریں گے پس پائینگے کسی کو زیادہ جانتے والا عالم مدینہ سے اور امام
شافعی کی بشارت اس حدیث میں ہو کہ تم لوگ قریش کو ہزامت کو اس لیے کہ عالم اسکا زمین کو علم سے
بھر دیگا میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام ابو حنیفہ رحمہ کی بشارت اس حدیث میں
دی ہو جسکو ابو نعیم نے حلیہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے بیان کیا ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے اگر علم ثریا پر ہوتا تو فارس کے لوگ اسکو لے لیتے اور غیر از می نے القاب میں اس حدیث کو
قیس بن سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے بیان کیا ہو کہ ائمہ انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے اگر علم ثریا پر معلق ہوتا تو ایک قوم فارس کی اسکو لی لیتی اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں جو
بخاری اور مسلم میں آئی ہو پس الفاظ بخاری کے یہ ہیں کہ اگر ایمان ثریا کے پاس ہوتا تو لوگ فارس

بشارت ائمہ مجتہدین کی احادیث صحیحہ سے

لے لیتے اور لفظ مسلم میں یہ ہو کہ اگر ایمان نزدیک ثریا کے ہوتا تو البتہ ایک شخص فارس کا جاکر اسکو
لے لیتا اور حدیث قیس بن سعد میں جو مجموعہ کبریٰ طبرانی میں مذکور ہو اس لفظ سے کہ اگر ایمان معلق ثریا
پر ہوتا تو اسکو فارس کے لوگ لے لیتے اور دوسری حدیث اسی کتاب میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت
سے ہو کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر دین ثریا پر معلق ہوتا تو البتہ
لوگ فارس کے اسکو لے لیتے یہ اصل صحیح ہو کہ اس پر بشارت اور فضیلت میں مثل پہلی دو حدیثوں
کے جو دونوں اماموں کے حق میں وارد ہیں اعتماد کیا جاتا ہو اور حدیث موضوع کی کچھ حاجت نہیں
انتی اور خیرات الحسان میں ہو وَمَا تَصْلَحُ لَكَ لِشَيْءٍ إِلَّا بِهٖ عَلَىٰ أَكْثَرِ شَأْنٍ إِنِّي خَشِيفَةٌ
مَا تَرَى عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ تَزْفَعُ مِنْ رِزْقَةِ اللَّهِ يَا سَتَةَ خَشِيفَتَيْنِ وَمَا تَزْفَعُ
بَيْنِي أَسْ جَزِيْرَ جَزِيْرَ اسْتِدْلَالِ كِي اُوپر عظمت شان امام ابو حنیفہ رحمہ کے رکھتی ہو وہ حدیث
ہی جو روایت کی گئی ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے اٹھا لیجائے کی زینت
دنیا کی سن ڈیرہ سو میں انتی **قال** اور ایک مناظر امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو
یہ دیتے ہیں کہ امام اعظم کی بزرگی اور ایسے زیادہ ہو کہ انھوں نے چالیس برس تک ایک
وضو سے نماز عشا اور صبح کی پڑھی ہو اور ہر شب میں ہزار رکعت نماز پڑھا کرتے تھے اس بات کو
خلیفہ نے تاریخ بغداد میں نقل کیا ہو اور خطاوی میں ہو کہ جس مقام پر امام اعظم نے وفات پائی ہو
وہاں انھوں نے ستر ہزار ختم کیے ہیں سو جواب اسکا دو طرح ہو اول یہ کہ یہ بات بالکل غلط
اور وہابیات اور یوجب مذمت امام اعظم کے ہو نہ یہ کہ انکی تعریف کی باعث ہو انھوں نے جو
اپنے آپ کو ایک بھاری تکلیف اور مشقت میں ڈال رکھا تھا کیا انکو اتنی بھی خبر تھی کہ یہ بدستور
کیونکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بھر میں کبھی شب کو تیرہ رکعت سے زیادہ نماز نہیں
پڑھے اور نہ کبھی تمام شب جاگے **اقول** آید ذِکْرُ نَعْمَانٍ لَّنَا اَنْ ذِکْرُ
هُوَ اَوْسَلُّ مَا كَرَّمَتْهُ يَتَصَوَّغُ بِبِنِي اَمَامِ اعْظَمُ كَا ذِکْرُ بھریان کرا سلیے کہ ذکر اٹکا ہند
مشک کے ہی جب قدر اسکی نکلا کہ دیکھا خوشبود دیکھا انتی مترض صاحب کو اور احادیث سے
ہنوز اطلاع نہیں ورنہ ایسی عبادت کو بدعت نہ کہتے اپنا سا حال سب کا تصور کرتے ہیں اور
یہ نہیں جانتے کہ ان بزرگان دین کو کچھ مشقت و تکلیف عبادت کثیرہ سے نہیں ہوتی تھی

بشارت ائمہ مجتہدین کی احادیث صحیحہ سے

اور کسی حدیث سے کثرت عبادت کی جس قدر طاقت ہو مانت نہیں پائی جاتی اور جو انہی وار دہی پر جو
ملاط طبع و گرائی خاطر وغیرہ کے منع کیا گیا ہو نہ مطلقاً کثرت عبادت و ریاضت کی ممانعت آئی ہو نہ
ہر سخن وقتی و ہر نکتہ رکائی وار و نہ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت ایسی تھی کہ قدم آپ کے
ورم کر جاتے تھے بخاری میں عائشہ رضی عنہا سے روایت ہو کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول کیف یصلی
حتى یرم قدمہ ما فیقول لک فیقول افلا اکون عبدک شکوہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کھڑے ہو کر نے نماز پڑھنے کو یہاں تک کہ ورم کر جاتے و دونوں قدم آپ کے پس کہا جاتا آپ سے پس
فرماتے کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں انتہی اور حمزہ میں غیرہ رضی عنہ سے روایت اور کہا ترمذی نے
یہ حدیث حسن صحیح ہو قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی انتفخت قدمایہ فقیل لک
انت کلف هذا وقد غفر لک ما تفعل کم من ذنبک وما تأخر قال افلا اکون عبدک شکوہ
یعنی کہا انھوں نے نماز پڑھتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک کہ اس کے قدم آپ کے
پس کہا گیا آپ سے آپ کیوں ایسی تکلیف اٹھاتے ہیں حال آنکہ آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخش دیے گئے
درا کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں انتہی اور ابن جریر و نسائی میں غیرہ رضی عنہ سے روایت ہو
قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی تورمت قدمایہ فقیل یا رسول اللہ قد
غفر لک ما تفعل کم من ذنبک وما تأخر قال افلا اکون عبدک شکوہ یعنی کہا انھوں نے
نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک کہ متورم ہو گئے قدم آپ کے پس کہا گیا یا رسول اللہ
اللہ نے تو آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخش دیے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں انتہی و نسائی
میں ابوہریرہ رضی عنہ سے روایت ہو کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی حتى تورمت قدمایہ
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے یہاں تک کہ پیر آپ کے پھٹ جاتے تھے انتہی اور
علامہ قسطلانی صاحب لدنیہ میں لکھتے ہیں کہ ابن بطال نے کہا ہر کہ اس حدیث سے مفہوم ہوتا ہے
کہ انسان اپنے نفس پر شدت عبادت اختیار کر لے اگرچہ بدن اس کے کو نقصان کرے اس لیے کہ جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کیا باوجودیکہ آپ جانتے تھے کہ مغفور ہو گئے ہیں پس جو شخص
اس کو نہ جانتا ہو خصوصاً جس کو بیخونی استحقاق نار سے نہ ہو اس کو بدرجہ اولیٰ چاہیے اور متوج
اس عبادت کا جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہو جب تک کہ طبیعت کے ملاط کو نہ پونچا دے

کتابت عبارت مستحق پرگزینہ پر رحمت

چون کثرت عبادات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

اس لیے کہ حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ان کے احوال سے کامل تر تھا پس آپ اپنے پروردگار کی عبادت سے ملول نہیں ہوتے تھے اگرچہ بدن کو مضر ہوتا تھا بلکہ ثابت ہوا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے میری آنکھوں کی خشکی نماز میں کی گئی ہر چنانچہ نسائی نے انس رضی اللہ عنہ سے اسکو بیان کیا ہے پس وہ شخص جب ملائت طبعی کا خوف کرے اسکو لائق ہو کہ اپنے نفس کی تکلیف میں نہ ڈالے انتہی اور اگر معترض صاحب کی یہ غرض ہو کہ تمام رات جاگنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوا تو سنیے مسلم اور ابوداؤد وغیرہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم إذا دخل العشاء لا وآخر من دمعان آخيه الليل وإيقظ أهله وشدا لميزه یعنی تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب عشرہ اخیر رمضان شریف کا آتا تو تمام رات جاگتے اور اپنے اہل کو جگاتے اور باندھتے تہ بند اسکے دو معنی ہیں ازواج سے قربت ذکر کرتے یا کہ رستہ عبادت پر مستعد ہو جاتے انتہی اور صحیح ابن حبان وغیرہ میں عطای تابعی سے روایت ہے کہ کہا آنکھوں نے میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے عرض کیا کہ مجھ کو زیادہ تعجب خیرات جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھی ہو بتلائیے آنکھوں نے فرمایا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قابل تعجب نہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات میرے پاس آئے پھر فرمایا میں اپنے پروردگار کی عبادت کروں پس کھڑے ہوئے اور وضو کیا پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے پس روئے یا شاک کہ آنسو آپ کے سینے پر نہ پھر کھڑے ہوئے پھر سجدہ کیا پس روئے پھر سر اٹھا یا پس روئے پس اسی طرح کرتے رہے یا شاک کہ ہلالِ رزم نماز کی اطلاع کو آئے میں نے کہا کس چیز نے آپ کو رولا یا حال آنکہ آپ کے تو گناہ مقدم اور موخر اللہ نے بخش دیے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شاکر نہیں ہوں انتہی مختصر اور نشان اور ابن ماجہ میں ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ قال قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی أصبح باكية ولاية ان تعذبهم فاعذبهم عذابا عظيما وان تغفر لهم فاعفهم فانك انت العزيز الحكيم یعنی کہا آنکھوں نے کھڑے رہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا شاک کہ صبح کو کسی ایک آیت میں اور آیت یہ ہو کہ اگر تو عذاب کرے ان پر میں یہ بندے تیرے ہیں اور اگر بخش دے انکو میں تحقیق تو غالب حکمت والا ہوں انتہی اور اگر معترض صاحب کی یہ غرض ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں اجازت اسکی نہیں دی ہو کہ جتنی آزمی کو طاقت ہو اتنی عبادت کیا کرے سو

۲۰۰

اسکا جواب سنیہ بخاری میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی روایت ہے علیکم السلام کا لفظ یقون من الاعمال
 فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُعِيلُ حَتَّى تَقُولُوا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَلَمْزْكُمْ فِي عَمَلٍ وَلَا فِي عَمَلٍ
 طاق رکھتے ہو پس تحقیق خدا نافرمان نہیں ہوتا یا شک کہ تم ملول ہو انتہی اور ابو داؤد میں ہے
 عَنْ عَائِشَةَ سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَكَلُوا
 مِنَ الْعَمَلِ مَا يُنْفِقُونَ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُعِيلُ حَتَّى تَقُولُوا فَإِنَّ أَحَبَّ الْحَصْلِ إِلَيَّ اللَّهُ أَذْوَمُهُ وَإِنْ
 كَلَّ وَكَانَ إِذَا عَمِلَ عَمَلًا أَتْبَعَهُ عَنِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا رَوَيْتُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 عَلِيمٌ وَلَمْ يَلَمْزْكُمْ فِي عَمَلٍ وَلَا فِي عَمَلٍ طاق رکھتے ہو اس لیے کہ اللہ ناراض نہیں ہوتا یا شک
 تم ملول نہیں ہو پس تحقیق محبوب تر مل کا طرف اللہ کے دائم تر عمل ہو اگرچہ بخیر ہو اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم جب کوئی عمل کرتے تو ثابت رہتے اس پر انہی اور ائمہ المحمديہ میں ہر وقت آتے جواز العمل
 حَسْبُ الطَّاقَةِ إِلَى أَنْ يَحْصَلَ الْأَعْيَاءُ وَالْمَلَلُ مَقُولُ طاقۃ الناس مختلفۃ فکما کہ مختلف
 لِيُطَبَّقَ شَيْئًا وَلَا يَطَبَّقَ أَحَدٌ وَلَا يَكُنْ مِنْ شَيْءٍ وَلَا يَكُنْ مِنْ شَيْءٍ آخِرُكُمْ مِنْ
 رَجُلٍ أُعْطِيَ الشَّيْءَ فِي الْفِرَاقَةِ وَكُنْ لَهَا الْآخِرُ يَمِينُ جَبکہ ثابت ہو گیا جواز عمل کا موافق
 طاق کے یہاں تک کہ مکان اور طالت حاصل نہیں ہو سکتے ہیں کہ آدمیوں کی طاق
 مختلف ہوتی ہو بہت آدمی ایسے ہیں کہ ایک شو کی طاق رکھتے ہیں اور دوسرا اس کی طاق
 نہیں رکھتا اور بہت آدمی ایسے ہیں کہ ایک چیز سے ملول ہو جاتے ہیں اور دوسرا اس سے
 ملول نہیں ہوتا اور بہت آدمیوں کو سرعت قرار عطا کی گئی ہے اور دوسرا اس کو نہیں پہنچا سکتا
 اور اسی کتاب کے دوسرے مقام میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام رات قیام
 کرنے کی حدیث سے ثابت ہوا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا قیام کل شب کی نفی کرنا غالباً وفات پر محمول ہے
 اسی طرح گیارہ رکعتوں سے زیادہ کی نفی غالباً وفات پر محمول ہے ورنہ روایات متعددہ سے
 اس سے زیادہ پندرہ رکعت ثابت ہو ایسا ہی ذکر کیا اس کو نووی نے شرح مسلم میں اور
 بعض روایات میں وارد ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعت رمضان میں
 بغیر جماعت پڑھی ہیں اور سند اس کی ضعیف ہے اور دوسرے یہ کہ اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کل رات قیام نہیں کیا اور نہ کل قرآن ایک رات میں پڑھا اور نہ گیارہ رکعت سے

۲۸۴

زیادہ پڑھا تو ہم کہتے ہیں کہ اس کے مثل در شاہ تشدد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت
 ہوا ہے اور وہ قائم ہونا آپ کا یہاں تک کہ قدم آپ کے درم کر آئے تھے اور یہ مقدار بدعت کا نام
 اٹھا دینے میں عبادات شاقہ سے کافی ہوا اس لیے کہ بدعت وہ ہے کہ وہ اور نہ مثل اسکا محمد نبوی میں ثابت
 ہوا اور یہ اس میں شرط نہیں ہے کہ ہر جزئی جزئیات عبادت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو جائے
 اور تیسرے یہ کہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کی عبادت کو بوجہ شفقت اس کے اختیار
 نہیں کیا لیکن اس کو ان لوگوں نے اختیار کیا ہر جگہ طریقے پر چلنے کا یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حکم کیا ہے پس یہ عبادت کیونکر بدعت ہوگی انتہی اور اگر معترض صاحب کو یہ شبہ ہو کہ صحابہ کرام
 اس قسم کی عبادت صادر نہیں ہوئی تو اس مرحلے کو بھی طمہ کر لیجیے حافظ ابو نعیم اصبہانی علیہ السلام
 حال عثمان رضی اللہ عنہ کا لکھتے ہیں حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ حُدَّادٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
 أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي نَاحٍ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ الرَّبِيعِ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ حَبَدٍ قَالَ
 لَهَا رَحِمَةُ فَكَانَتْ كَانَتْ عُمَانُ يَصُومُ الْكَهَنُ وَيَقُومُ اللَّيْلُ لَا يَجْعَلُ مِنْ أَوَّلِهِ يَمِينُ
 عبد اللہ اپنی دادی زہیرہ سے روایت کرتے ہیں کہ کہا انھوں نے کہ عثمان ہمیشہ روزہ رکھتے اور تمام رات
 قیام کرتے مگر قدرے اول شب میں آرام کر لیتے حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي رَافِعٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ حَدَّثَنَا
 قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ نَا ابْنُ عُلْفَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ النَّخَعِيِّ قَالَ قَالَ
 لِي ابْنِي لَا تُغْلِبَنَّ اللَّيْلَةَ عَلَى الْمَقَامِ فَلَمَّا صَلَّيْتُ الْعَتَمَةَ تَخَلَّصْتُ إِلَى الْمَقَامِ حَتَّى قُمْتُ فِيهِ
 قُبَيْنًا أَنَا فَارْتَمَيْتُ زَرْجُلًا وَصَعِدْتُ كَمَا بَيْنَ كُنْفَيَّ فَإِذَا هُوَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ قَبْدًا أَبَا
 الْقُرْآنِ فَقَرَأَ حَتَّى خَتَمَ الْقُرْآنَ فَكَمَّ وَتَسَبَّحَ ثُمَّ أَحَدَ تَعْلِيَهُ فَلَا أَدْرِي أَصَلَّى قَبْلَ
 ذَلِكَ شَيْئًا أَمْ لَا يَمِينُ عُثْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ تَمَّيْ رَوَيْتُ عَنْهُ بَابُ نَفْسِي كَمَا
 آج کی رات میں مقام پر غالب رہو گا پس جبکہ عشا کی میں نے نماز پڑھی مقام کی طرف پہنچا پس
 میں وہاں کھڑا ہی تھا کہ اتنے میں ایک شخص نے میری پیٹھ پر ہاتھ رکھا دیکھا کیا ہوں کہ وہ عثمان
 ہیں پہلے انھوں نے الحمد للہ شریع کی پھر پڑھتے رہے یہاں تک کہ قرآن ختم کر دیا پھر کعبہ کیا اور سجد کیا
 پھر غلین انہی دو تھالین میں نہیں جانتا میں کہ اس سے پہلے نماز انھوں نے پڑھی یا نہیں حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ
 أَحْمَدَ نَا أَبُو يَزِيدَ الْقُرَاطِيُّ نَا اسَدُ بْنُ مُوسَى نَا سَلَامُ بْنُ مُسْكَبِ بْنِ

۲۸۵

کثرت عبادت کو بوجہ شفقت امت کے اور بوجہ ترحم کے اور اپنا تعلق اپنے کے ترک کرتے تھے تاکہ لوگ
بسبب تبلیغ انکی کے تنگ نہ ہوں و رد لالت کرتا ہوا سپر قول عائشہ رضی اللہ عنہا کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم عمل کو ترک کرتے تھے حالانکہ اس عمل کو دوست رکھتے تھے واسطے خوف اس کے کہ لوگ عمل دنیا
کے لگن پس فرض ہو جائے انہر روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور ابوداؤد وغیرہ نے اور
تحقیق ترک کر دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح ساتھ جماعت کے بعد پڑھنے چند
شب کے واسطے خوف اس کے کہ لوگوں پر فرض ہو جائیگی روایت کیا اس حدیث کو بخاری وغیرہ نے
اور ابوداؤد وغیرہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کیا
پس عمر بن قیسؓ آپ کے برتن بانی کا لیکر کھڑے ہوئے پس فرمایا کیا دیدیہ امی عمرؓ کہا پانی آپ کے
وضو کے واسطے فرمایا نہیں حکم کیا گیا میں کہ جب پیشاب کروں دھو کر لیا کروں اور اگر کرتا میں تو سنت
ہو جاتا اور اشال کے بہت ہیں انتہی اور معترض صاحب کے دوسرے اعتراض کا جواب فائدہ الحجة میں
یہ لکھا ہوا ان ثلث بکف لجماءات مما لا یفعل و فوعہا کثان حتمات فی یوم و لکلیہ
و کاداء الف ترکک فی لکلیہ و یخو ذلک قلت و وقع مثل هذا و ان استبعد من
العوام لکن لا یستبعد ذلک من اهل الله تعالى فاعطوا من ربهم قولا ملکک
و صلوا بہا الی ہذی الصفات لا یسکر ولا من یسکر صد و انکر امان و خوارق العادات
یعنی اگر اعتراض کرے تو کہ بعض مجاہدات کا وقوع عقل میں نہیں آتا جیسے آٹھ ختم دن اور رات میں
اور نہ رات ایک رات میں اور مثل اسکے کہتا ہوں میں وقوع اسکا اگرچہ عوام سے بعید ہو سکتا ہے بلکہ ان
سے بعید نہیں کیلئے کہ وہ اپنے پروردگار کی طرف سے توت ملکی عطا کیے گئے ہیں کہ اسکی وجہ سے ان
صفات کو پہنچ گئے ہیں نہیں انکار کرتا اسکا مگر وہ شخص جو منکر امان و خرق عادات کا ہوا انتہی
اور قفال مروزی کا قصہ موضوع گردھا ہوا ہر چنانچہ خود نواب صاحب میر بجو پال کہ جبکہ مترض صاحب
بہت سند لائے ہیں کشف الاساس میں لکھتے ہیں صاحب تبصرہ نے فرمایا ہر کہ علما سے متاخرین
امامیہ نے واسطے الزام حنفیہ کے ایک حکایت جوڑی ہو کہ ایک شخص نے واسطے توضیح میں ابوبصیفہ کے
بمیز سے وضو کیا ال آخرہ چنانچہ منہج الفاضلین علامہ باقر مجلسی کے باب اول میں مذکور ہی انتہی
حاصلہ و ہذا ماعلی قاری نے انکار شدیدی کیا ہی قصہ قفال لقال کا امام الحرمین پر انتہی اگر کسی صاحب

۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

زیادہ تفصیل منظور ہو کتاب اقامۃ الحجۃ تصنیف مجمع الکلامات مولانا ابوالحسنات مولوی محمد عبدالحی صاحب
لکھنؤ کی ملاحظہ فرماوین چونکہ معترض صاحب نے امام صاحب کے بعض حالات کا ذکر کیا لہذا ہم بھی
چند باتیں انکی کہ چکے دیکھنے سے آنکھوں میں نور اور دل کو سرور ہو مع چند حالات دیگر ایسے دین کے
بیان کرتے ہیں اگر مدح و ثنا ہر کسی ستودہ شود تو آن کیسے کہ ستودہ بہتست مدح و ثنا بہ امام
محمی الدین نذوی شارح مسلم تہذیب الاسما میں لکھتے ہیں کہ امام ابوبصیفہ رحمہ اچھی
صورت والے عمدہ لباس والے عمدہ خوشبو والے نیک مجلس کثیر الکرم خوب مدارات کرنے والے
اپنے بھائی مسلمانوں پر تھے اور کہ امام ابوبصیفہ نے میں ابو جعفر امیر المؤمنین کے پاس گیا پس کہا
اُنھوں نے آپ نے کس سے علم حاصل کیا کہا میں نے حاد بن ابی سلیمان سے اُنھوں نے ابو نعیم
سے اُنھوں نے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ مسعود اور عبد اللہ بن عباس
سے پس کہا ابو جعفر نے خوب علم و اتق حاصل کیا اور ایک ان امام ابوبصیفہ رحمہ خلیفہ منصور کے پاس گئے
پس کہا منصور نے شیخ اس وقت میں تمام دنیا کا عالم ہو اور سفیان بن عیینہ سے مروی ہو کہ کہا اُنھوں
میری آنکھ لے مثل ابوبصیفہ کے نہیں دیکھا اور عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ کہا اُنھوں نے امام ابوبصیفہ
بڑے صاحب وقار تھے ایک دن ہم جامع مسجد میں تھے پس ایک سانپ انکی گود میں اور سے گر پڑا پس
مروے اُنکے اور سب دمی بھاگ گئے پس ہوا اسکے کہ اُنھوں نے سانپ کو جھاڑ دیا اور اپنی جگہ پر
بیٹھے رہے اور کچھ نہ کیا اور روح بن عبادہ سے روایت ہو کہ میں سن ڈیڑھ سو بھری میں بن جرج
کے پاس تھا پس خبر انتقال ابوبصیفہ کی انکو پہنچی پس تالیا لکھ ترا جعوت کہا اور نہایت
تعلیم ہوئے اور فرمایا کیسا بڑا عالم اُنھوں نے کہا اور امام ابویوسف سے روایت ہو کہ میں اپنے والدین سے پہلے
امام ابوبصیفہ کے واسطے دعا مانگتا ہوں اور تحقیق میں نے اُسے سنا ہر فرماتے تھے کہ میں حماد کے واسطے
اپنے والدین کے ساتھ دعا مانگتا ہوں اور عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ اُنھوں نے دیکھا اپنے
مصر میں کہ امام ابوبصیفہ کے حلقے میں کہ سامنے اُنکے پیٹھے ہوئے اُسے سوال کرتے تھے اور فائدہ
اُٹھاتے تھے اور نہیں دیکھا میں نے کسی کو کبھی کہ اُسے فقہ میں امام ابوبصیفہ سے عمدہ کلام کیا ہو اور کتب
سے روایت ہو کہ نہیں ملا میں زیادہ فقیہ سے نسبت ابوبصیفہ کے اور نہ اُسے زیادہ اچھے نماز پڑھنے والے
سے اور نظر میں شمل سے روایت ہو کہ لوگ فقہ سے بالکل بیخبر تھے بہانہ کہ ہوشیار کرو با زکوا امام ابوبصیفہ

۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

ساتھ اس شکر کے کہ پہنچا نہ ہو گا اور نفع کیا اسکو اور بیان کر دیا اسکو اور امام شافعی سے روایت ہو کہ امام
 آدمی نفع میں امام ابو حنیفہ کے طفلی ہیں اور جعفر بن ربیع سے روایت ہو کہ میں امام ابو حنیفہ کے پاس پہنچ
 برس رہا پس کسی کو میں نے ان سے زیادہ خاموش نہیں پایا مگر جب کوئی بات فقہ کی سوال کی جاتی تو
 مثل دریا کے پیتے اور سفیان بن عیینہ سے روایت ہو کہ ہمارے وقت میں کوئی شخص امام ابو حنیفہ سے
 زیادہ نماز پڑھنے والا نہیں آیا اور زافر بن سلیمان سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ ایک رکعت میں
 رات گزارتے انہیں قرآن ختم کر دیتے اور اسد بن عمرو سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ نے فجر کی نماز عشا
 کے وضو سے چالیس برس پڑھی اور اکثر رات کو ایک رکعت میں قرآن ختم کر دیتے تھے اور ان کے رونے
 کی آواز سنائی دیتی تھی یہاں تک کہ ہمسایہ ان کے اُپر رحم کھاتے تھے اور شمار کیا گیا ہو کہ انہوں نے
 قرآن کو جس جگہ وفات پائی ہو سات ہزار مرتبہ پڑھا ہو اور مسعود بن کدام سے روایت ہو کہ میں ایک
 رات مسجد میں گیا پس دیکھا میں نے ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے پس اچھی معلوم ہوئی مجھ کو رات اسکی
 پس پڑھی ایک منزل کہا میں نے اب رکوع کر گیا پھر تہائی پڑھا پھر نصف پڑھا پھر ایسا ہی وہ شخص
 پڑھتا رہا یہاں تک کہ ایک رکعت میں کل قرآن ختم کر دیا پس دیکھا میں نے تو وہ امام ابو حنیفہ رحمہ تھے
 اور زائدہ سے روایت ہو کہ میں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ مسجد میں عشا کی نماز پڑھی اور لوگ چلے
 گئے اور مجھ کو انہوں نے نہیں جانا کہ مسجد میں ہو اور میں نے ارادہ کیا کہ ایک مسئلہ اسے دریافت کر دوں
 کھڑے ہوئے اور نماز شروع کی پھر وزارت پڑھی یہاں تک کہ اس آیت تک پہنچے مَکَّی اللّٰهُ عَلَیْکَآ وَوَفَّآ
 عَنکَآبَ السَّعْمُومِ پس اسی آیت کو دوہراتے رہے یہاں تک کہ نوذن نے صبح کی اذان کہی اور میں نے غار
 میں رہا اور قاسم بن من سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے تمام رات اسی آیت میں قیام کیا بِلَ الشَّلَکَہِ
 مَوْعِدِ لَّہُمْ وَالسَّاعَۃُ اَکْہٰی وَأَمَّا پس بار بار اسی کی پڑھتے تھے اور گریہ اور زاری کرتے تھے اور
 کعب سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جب اپنے غیا ل کو فقہ دیتے اُمید قدر خیرات کرتے اور جو سورت
 نیا کر پڑھتے کسی قیمت کا اپنے اساتذہ کو پہناتے تھے اور جب ان کے سامنے کھانا رکھا جاتا تو اپنی غذا
 سے دو چاند لیکر کسی محتاج کو دیدیتے اور کعب سے یہ بھی روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ بڑے انسان
 تھے اور ہر شے پر اللہ کی رضا مقدم کرتے تھے اور اگر خدا کی راہ میں تلوار بن اُپر پڑتے تھے بردشت کرتے تھے
 اور قیس بن ربیع سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ متقی فقیہ بہت احسان اور صلہ کرنے والے تھے

امام صاحب نے فجر کی نماز میں پڑھنے والے چالیس رکعت میں قرآن ختم کر لیتے

ہر اس شخص پر جو ان کے پاس التجا لیا اور نہایت بخشش کرنے والے اپنے بھائیوں پر تھے اور بزرگوں
 عرب مال روانہ کرتے کہ اسکا کپڑا خریدا جاتا اور کوہ میں لایا جاتا اور ہر سال کا نفع جمع کرتے اس سے
 اپنے مشایخ محدثین کے حوائج اور قوت اور لباس خریدتے پھر باقی اشرافیان نفع کی انکو دیتے اور
 کتنے انکو تم اپنے حوائج میں صرف کرنا اور نہ تفریق کرو مگر اللہ تعالیٰ کی اسلیئے کہ میں نے تمکو اپنے مال سے
 کچھ نہیں دیا ہو اللہ تعالیٰ تمھارے واسطے میرے ہاتھ پر نفع بخشا ہو پس رضی اللہ عنہ کسی غیر کو
 قوت نہیں اور ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کسی حاجت سے سوال نہیں
 کیے جاتے تھے مگر اسکو پورا ہی کر دیتے تھے اور عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ انہوں نے کہ میں نے
 سفیان ثوری رحمہ سے کہا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ غیبت سے بہت بعید رہتے تھیں میں نے انکو نہیں سنا کہ
 کبھی کسی اپنے دشمن کی بھی غیبت کرتے ہوں کما واللہ وہ بڑے عقیل ہیں اپنی نیکیوں پر اس شخص کو
 مسلط نہیں ہونے دیتے جو انکو بجا رکھے اور علی بن حاصم سے روایت ہو کہ انہوں نے اگر امام ابو حنیفہ
 کی عقل نصف اہل ارض کی عقل سے وزن کیا تو انکی عقل انکی عقل پر غالب آئے اور سفیان بن مبارک
 کے پوتے سے روایت ہو کہ انہوں نے ہمارے بیان ایک آٹا پیسنے والا راغی تھا اس کے دو چتر تھے
 ایک کا نام اسنے ابو بکر رکھا تھا اور دوسرے کا عمر پس ایک نے اسکو پیسے رو نہ کر مار ڈالا پس
 امام ابو حنیفہ رحمہ کو خبر دی گئی فرمایا دیکھو جس نے اسکا نام عمر ہو گا پس دیکھا تو جیسا انھوں نے
 کہا تھا ویسا ہی پایا اور اسمعیل بن سالم بغدادی سے روایت ہو کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ
 قاضی ہونے پر جبر کیے گئے پس قضائہ قبول کی اور امام احمد بن حنبل جب سکونہ کرتے رویا کرتے
 اور انکو ترحم آنا اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہو ابو یحییٰ حانی اور شہید بن بشیر اور عبد اللہ بن
 اور عبد اللہ بن مبارک درو کعب بن جراح اور یزید بن ہارون اور علی بن حاصم اور یحییٰ بن نصر اور
 ابو یوسف قاضی اور محمد بن الحسن اور عمرو بن محمد النعمانی اور ابو ذر بن خلیفہ اور ابو عبد الرحمن المقرئ
 اور عبد الرزاق بن ہمام اور دوسروں نے اور امام محمد سے روایت کی امام شافعی رحمہ اور ابو سلیمان
 جوزجانی اور ابو عبید قاسم بن سلام وغیرہم نے اور امام شافعی رحمہ سے بالاسناد روایت ہو کہ
 انہوں نے بھاری جسم والا میں نے امام محمد سے زیادہ لطیف روح کا نہیں دیکھا اور نہ کوئی
 فصیح زیادہ ان سے دیکھا جب میں انکو قرآن پڑھتے دیکھتا ایسا معلوم ہوتا گو یا قرآن انھیں کی

روایت امام صاحب

روایت امام محمد

لغت میں نازل ہوا اور امام شافعی سے یہ بھی روایت ہو کہ امام محمد سے زیادہ عقیل میں نے کسی کو نہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہو کہ میں نے جسم آدمی کی زیادہ امام محمد کے سیکو نہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہو کہ جب امام محمد کسی مسئلے میں گفتگو کرتے گویا قرآن نازل ہوتا ہے نہ کسی حرف کو قدم کرتے اور نہ کوئی حرف اور انھیں سے روایت ہو کہ امام محمد آنکھ اور دل کو بھر دیتے تھے اور انھیں امام شافعی سے روایت ہو کہ میں امام محمد کے دو اونٹ بھرے ہوئے کتابوں کا مالک ہوا ہوں اور یہی بن عیین سے روایت ہو کہ میں نے جامع صغیر امام محمد سے لکھی اور ابو عبیدہ سے روایت ہو کہ میں نے کوئی کتاب نہ لکھا امام محمد سے زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا اور ابراہیم حربی سے روایت ہو کہ انھوں نے میں نے امام احمد سے کہا کہ آپ کے پاس یہ مسائل دقیق کہاں سے آئے فرمایا کہ امام محمد کی کتابوں سے کہا امام شافعی نے کسی کو میرے نہیں دیکھا کہ اس سے کوئی مسئلہ جس میں اعتراض ہو دریافت کیا جائے اور اس کے چہرے پر چین نہ معلوم ہو مگر امام محمد اور امام شافعی سے ان کے استاد امام مالک نے کہا کہ اللہ عزوجل نے تمھارے قلب پر نور ڈالا اور اسکو معصیت سے مت بچھا دینا اور کہا امام شافعی نے جب میں امام مالک کے پاس گیا پس سنا کلام میرا اور ایک ساعت میری طرف دیکھا اور امام مالک کو فرست حاصل تھی فرمایا تمھارا نام کیا ہو میں نے کہا محمد فرمایا اللہ سے ڈرنا اور معاصی سے پرہیز کرنا قریب ہو کہ تمھارا ایک شان عظیم ہوگی اور کہا یہی برا کہ تم نے کہ میں نے کسی کو زیادہ عقیل شافعی سے نہیں دیکھا اور کہا حمیدی نے اپنے علمائے زمانہ کے سردار امام شافعی ہیں اور حمیدی کے پاس جب امام شافعی کا ذکر ہوتا کہتے ہیں سید الفقہا شافعی نے یہ حدیث بیان کی اور امام شافعی نے روایت کی ہو علمائے حجاز اور یمن اور مصر اور عراق اور خراسان سے چنانچہ دارقطنی اور حاکم اور بیہقی نے اسکا ذکر کیا ہے اور اسے بطرح انھوں نے ذکر کیا ان کو گون کو جنھوں نے ان سے روایت کی ہے اور علم فقہ حاصل کیا ہے مثل حمید بن ابی اور ابو ثور اور حمیدی وغیرہ نے اور ابراہیم حربی سے روایت ہو کہ امام احمد میں اللہ تعالیٰ نے علم الامین ہر قسم کا جمع کر دیا تھا اور عظیم بن جبیل سے روایت ہو کہ امام احمد دوست رکھتا ہوں میں کہ میری عمر سے کم ہو جائے اور امام احمد کی عمر میں زیادتی ہو جائے اور امام ابو حاتم حال امام احمد و علی بن مدینی سے سوال کیے گئے کہ امام حافظ میں دونوں قریب ہیں مگر امام احمد فقیر زیادہ ہیں اور کہا عمرو بن محمد ناقد نے جب امام احمد کسی حدیث میں میرے موافق ہو جائیں تو پھر میں ہر دو انہیں کرتا اس شخص کی جو

امام شافعی

مخالفت میری کرے اور کہا امام شافعی نے میں نے امام احمد و سلیمان بن داؤد ہاشمی سے زیادہ عقیل دیکھا نہیں دیکھا اور کہا قتیبہ اور ابو حاتم نے جب تو سیکو دیکھے کہ امام احمد کو دوست رکھتا ہے پس جان لے کہ وہ صاحب سنت ہے اور امام احمد نے حدیث کو سفیان بن عیینہ اور ابراہیم سعد اور یحیی القطان اور ہشیم اور وکیع سے سنا ہے اور امام احمد سے روایت کی ہو ان کے شیخ عبدالرزاق نے اور یحیی بن آدم اور ابو الولید اور علی بن المدینی اور بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہم نے اور کہا امام شافعی نے اگر امام مالک و سفیان بن عیینہ بنوئے تو علم حجاز جاتا رہتا اور کہا حریز نے امام شافعی کسی کو حدیث میں امام مالک پر ترجیح نہیں دیتے تھے اور کہا وہیب بن خالد نے نہیں درمیان مشرق اور مغرب کے کوئی زیادہ امانت دار حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام مالک سے اور امام شافعی سے باسناد صحیح روایت ہو کہ زمین پر کوئی کتاب اکثر از روئے صواب کے سولے مالک سے نہیں کہا علانے اس قول کو امام شافعی نے قبل وجود صحیح کہا ہے اور وہ دونوں موطاسے بائنا علانے صحیح ہیں اور امام مالک تبع تابعین سے ہیں روایت کی ان سے ابن جریج اور یزید بن عبد اللہ بن ہادی اور اوزاعی اور ثوری اور ابن مبارک اور امام شافعی وغیرہم نے اور محمد بن وہب سے روایت ہو کہ سنا میں نے امام بخاری سے کہتے تھے کہ میں ایک لاکھ حدیث صحیح روایت کرنا حدیث غیر صحیح یاد رکھتا ہوں اور حافظ ابو علی صالح بن محمد سے روایت ہو کہ انہیں دیکھا میں نے کسی خراسانی کو زیادہ فہیم امام بخاری سے اور کہا زیادہ جاننے والے حدیث کے امام بخاری ہیں اور زیادہ حافظ حدیث کے ابو ذر عدہ ہیں اور وہ اکثر ان کے ہیں حدیث میں نور محمد بن بشر شیخ بخاری سے روایت ہو کہ بصرے میں مثل بخاری کے کوئی نہیں آیا اور جب امام بخاری بصرے میں داخل ہوئے کہا انھوں نے آج سید الفقہا داخل ہوئے اور محمد بن عبد اللہ بن خیر اور ابو بکر بن ابی شیبہ سے روایت ہو کہ میں نے مثل امام بخاری کے نہیں دیکھا اور ابو عیسیٰ ترمذی سے ہکو روایت پونہی ہو کہ میں نے علل و ر تابع اور معرفت اسانید میں عراق اور خراسان میں کسی کو نہیں دیکھا اور روایت کیے گئے ہم امام مسلم سے کہ انھوں نے امام بخاری سے کہا کہ میں بغض رکھتا ہوں مگر حسد کرنے والا اور میں گواہی دیتا ہوں کہ مثل تمھارا دنیا میں نہیں اور محمد بن اسحق بن خزیمہ سے ہکو روایت پونہی ہو کہ انھوں نے میں نے آسمان کے تلے زیادہ جاننے والا حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام بخاری سے نہیں دیکھا اور

امام شافعی

امام شافعی

اور تحقیق روایت کی ہو یہی ہے کہ فرما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیز ہو کہ کتاب اللہ سے چھوٹی ہو
وہ عمل کر کے سب کو عذر اس کے ترک کرنے پر نہیں پہونچتا پس اگر کتاب میں نہ تو سنت اختیار کرو اور اگر سنت
نہ تو جو میرے اصحاب کہیں کہ تحقیق اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں آسمان میں پس جسکی پیروی
کرو گے وہایت پا جاؤ گے اور اختلاف میرے اصحاب کا واسطے تمھارے رحمت ہو اور کیا امام ابوحنیفہ نے
نہیں دیکھا میں نے کسی کو زیادہ جاننے میں تفسیر وحدیث کے امام ابوحنیفہ رحمہ سے اور تھے وہ زیادہ غیر
میں مجھے اور امام ابوحنیفہ رحمہ نے وہ کام کیے کہ دوسرے اُس سے عاجز تھے اور باوجود اسکے حاملین
انکے بہت ہوئے اور یہ سنت اللہ کی ہے انہی مخلوق میں وَلَکِنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ بَيِّنَاتٍ لِّلَّذِیْنَ اُرْسِلَ
بِهَا وَیَسَاتِ اَوَّلُکَ مَذْهَبِکَ مَزْنِیْ شَاکِرُ دَامَ شَاغِیْ کے انکے کلام کو دیکھا کرتے یہاں تک کہ انکے
بھائی امام طحاوی کو اس بات نے برا لگتی تھی کہ مذہب شافعی سے انتقال کر کے مذہب حنفی اختیار کیا
بارہویں فصل اُن صفات میں ہر جسے امام ابوحنیفہ رحمہ اپنے بعد والو پر ممتاز تھے اور وہ
صفات بہت ہیں بعض اُن میں سے یہ ہیں کہ انھوں نے ایک جماعت صحابہ کو دیکھا جو چنانچہ ذکر اسکا
اور بگڑ چکا ہے اور صحت کو پہونچا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کئی طریقے سے کہ فرمایا اپنے پیغمبر
ہو اسکو جسے مجھ کو دیکھا اور اسکو جسے میرے دیکھنے والوں کو دیکھا اور بعض اُن صفات سے یہ ہیں کہ
امام ابوحنیفہ رحمہ اُس قرن میں پیدا ہوئے ہیں کہ حسین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق کثرت ثابت
ہو کہ ہتر قرن تک میرا قرن ہے پھر جو لوگ کہ انکے متصل ہیں اور روایت مسلم میں ہے کہ ہتر آدمیوں کا وہ
قرن ہے حسین میں ہوں پھر دوسرا پھر تیسرا اور بعض اُن صفات سے وہ ہیں کہ انھوں نے زمانہ تابعین
میں اجتہاد کیا اور فتویٰ دیا بلکہ جملہ عیش نے حج کا ارادہ کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ کی خدمت میں گئی
بھجوانا کہ امام انکے واسطے مناسک حج لکھ دیں اور عیش کا کہنے تھے مناسک حج کے امام ابوحنیفہ رحمہ
سے لکھا کہ چونکہ میں اُس نے زیادہ جاننے والا فرائض و نوافل حج کا کئی نہیں جانتا پس نظر کرو شہادت
پر واسطے امام ابوحنیفہ رحمہ کے عیش جیسے شخص سے اور بعض اُن صفات سے روایت کرنا انکے اکابر
شیوخ وغیرہم کا اُن سے مثل عمرو بن دینار کے اور بعض اُن صفات سے یہ ہے کہ جسے انکے اصحاب چوتھے
اتنے اصحاب کیے بعد انکے نہیں ہوئے چنانچہ پہلے جانا گیا اور کہا ایک شخص نے نزدیک وکیع کے خطا
کی امام ابوحنیفہ رحمہ نے پس جبر کا اسکو وکیع نے اور کہا جو اسکو کہتا ہے وہ برا گمراہ ہے کیونکہ وہ خطا کرتے

وہ صفات امام صاحب کے پیغمبران پر

حال آنکہ اُن کے پاس یہ نفع مثل ابو یوسف اور امام محمد اور امام زفر کے اور یہ حدیث کے اور نام
لیا وکیع نے اُنکا اور یہ لغت اور عربیت کے اور شمار کیا اُنکو اور یہ زہا اور تقویٰ کے مثل فضیل اور
داؤد طحاوی کے ہیں اور جسکے اصحاب سے لوگ ہوں وہ شخص خطا نہیں کر سکتا اسلیے کہ اگر خطا بھی کرتے
تو وہ اُنکو حق کی طرف ٹوٹا دیتے اور بعض اُن صفات سے یہ ہے کہ وہ اول اُن لوگوں کے ہیں کہ جنھوں نے
علم فقہ کو مدون کیا اور بابوں اور کتابوں کی ترتیب دی جیسا کہ آج کے دن موجود ہے اور اتباع کیا اُن کا
امام مالک نے اپنی موطا میں اور جو پہلے انکے تھے وہ اعتماد اپنے حافظہ پر کرتے تھے اور وہ اول اُن
لوگوں کے ہیں جنھوں نے کتاب فرائض اور کتاب شروط ایجاد کی ہے اور بعض اُن صفات سے منقش ہوا
مذہب انکے کا ہے اُن اقاہم میں کہ اُن میں سولے انکے طریقے کے دوسر طریق نہیں مثل ہند اور سند
اور روم اور ماوراء النہر کے اور بعض اُن صفات سے خراج کرنا اپنے نفس پر اور علما وغیرہ پر اپنے ہاتھ کا
مال اور نہیں قبول کرتے تھے کسی کی بخشش کو اور متواتر ہونا کثرت عبارت اور زہاد اور اعتماد وغیرہ
انکے کا اور امام شافعی نے امام مالک سے چند لوگوں کا حال دریافت کیا پس انھوں نے جواب دیا پھر
پوچھا امام شافعی نے حال امام ابوحنیفہ رحمہ کا امام مالک نے کہا مَیْسَانَ اللّٰہِ لَمَّا اَرٰ مِثْلَہٗ تَا لَہٗ
یعنی قسم ہر خدائے پاک کی کہ مثل ابوحنیفہ رحمہ کے پہنچے کسی کو نہیں دیکھا اور کہا ثوری نے اُس شخص سے
جو امام ابوحنیفہ رحمہ کے پاس سے آیا اور اُس نے اُسے کہا کہ میں امام ابوحنیفہ کے پاس سے کیا آیا ہوں
بلکہ سب زمین والوں کے بڑے فقیہ کے پاس سے آیا ہوں اور کہا ثوری نے جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ
کی مخالفت کرتا ہے وہ محتاج اسلحہ کا ہے کہ اُس نے علم میں ملی ہو اور کہا گیا اُسے جبکہ اُن کے سر کے
پچھے امام ابوحنیفہ رحمہ کے کتاب لڑ رہی تھی کیا آپ اسکو دیکھا کرتے ہیں کہا میں دوست رکھتا ہوں کہ میرے
پاس کل کتابیں اُنکی ہوں اور کہا ابو یوسف نے ثوری مجھے امام صاحب کی متابعت زیادہ کرتے ہیں
اور کہا امام احمد نے اُن کے حق میں کہ وہ اہل علم سے اور اہل تقویٰ اور اہل زہد سے ہیں اور اختیار
کرنے والے تھے آخرت کو اس مرتبہ کو پہونچ گئے ہیں کہ دوسر کوئی اسکو نہیں پائیگا اور خطیب نے بعض
ایہ زہد سے نقل کیا ہے کہ کہا انھوں نے اہل سلام پر واجب ہے کہ اپنی نماز میں امام ابوحنیفہ کے
واسطے دعا مانگا کر یہ کیونکہ انھوں نے حدیث اور فقہ کی انکے واسطے حفاظت کی ہے اور کہا مکی بن ابراہیم
نے امام ابوحنیفہ رحمہ اپنے زمانے والوں سے زیادہ عالم ہیں اور کہا یحییٰ بن سعید القطان نے نہیں

اور شیخ اشع امام شافعی کو خبر ہوئی اِنَّ اللّٰهَ وَاَنَا لَیْکُمْ رَاجِعُونَ کہا اور فرمایا کیسا بڑا عالم چلا گیا اور جب شعبہ کو خبر ہوئی اِنَّ اللّٰهَ کہا اور کہا کون سے نور علم کا بجھ گیا اور آگاہ ہو کر اب کبھی وہ لوگ مثل ان کے کیسے نہیں دیکھیں گے اور بعد مدت مدید کے بادشاہ ابوسعید مستوفی خوارزمی نے انکی قبر پر ایک بڑا تبرہ بنوایا اور اسکے پہلو پر ایک مدرسہ طیار کرایا اور صدقۃ المقابر سے کہ وہ متجاہل دعوات تھے روایت ہو کر جب امام ابو حنیفہ رحمہ دفن کیے گئے تو انھوں نے ہاتھ غیب کی آواز میں رات براہی کی کہ کتنا تھا فحاشا جاتی رہی پس نہیں فقہ ہوا سٹے تھا رکے پس اللہ و تم اللہ سے اور ہوتم خلف وفات پا گئے نعمان میں کون ہوا کیا کہ رات بھر جاگے اور بعض نے کہا ہر شب انتقال میں جنات روئے اور لوگ آواز اٹا گئے تھے اور کسی شخص کو نہیں دیکھتے تھے بیستیسویں فصل ابوبکر نے مین اماموں کے امام ابو حنیفہ کا بعد انتقال کے جیسا کہ وہ انکی حیات میں ادب کرتے تھے اور یہ کہ قبر اُنکی ادا سے حاجات کی غوث ہو جاتو کہ ہمیشہ علما در صاحب حاجات اُنکی قبر کی زیارت کرتے ہیں اور قضاے حاجات میں انکو وسیلہ گردانے میں اور انہیں سے امام شافعی ہیں جبکہ وہ بغداد میں تھے تو ان سے مروی ہو فرمایا انھوں نے مین امام ابو حنیفہ کی قبر سے برکت لیتا ہوں اور انکی قبر پر آکر ناہوں پس جب کوئی حاجت مجھ کو پیش ہوتی ہو تو درگاہ متا ہوں اور انکی قبر کی طرف آتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے نزدیک قبر کے سوال کرنا ہوں تو میری حاجت جلد پوری ہو جاتی ہو اور روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے جناب باری کو ننانوے مرتبہ خواب میں دیکھا اور پس دل میں کہا اگر ابکی مرتبہ دیکھو گا تو سوال کرو گا کہ خلافت کو اپنے عذاب سے نجات دے پس دیکھا اور سوال کیا پس قبول کیا اسکو اللہ نے اور ابو حنیفہ نے فضل بن خالد سے روایت ہے کہ مین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا میں نے یا رسول اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے علم کی نسبت آپ کیا فرماتے ہیں فرمایا یہ علم ہر جسکی لوگوں کو احتیاج پڑتی ہو اور سعد بن عبدالرحمن بصری سے روایت ہے کہ وہ مین در میان رکن اور مقام ابراہیم کے قبل فجر سوئے پس دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پس عرض کیا یا رسول اللہ آپ انکی نسبت جو کونے مین نعمان بن ثابت تھے کیا فرماتے ہیں مین انکا علم اخذ کروں پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ کرو علم انکا اور عمل کرو انکے علم پر کہ وہ شخص چھا ہو اور بعض نے ایسے حبلی المذہب مین سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا یا رسول اللہ مجھ کو مذہب سے مطلع فرمائیے فرمایا مذہب تین ہیں پس میرے قلب میں

وہ امام ابو حنیفہ رحمہ کی قبر کی زیارت کرتے ہیں اور قضاے حاجات میں انکو وسیلہ گردانے میں اور انہیں سے امام شافعی ہیں جبکہ وہ بغداد میں تھے تو ان سے مروی ہو فرمایا انھوں نے مین امام ابو حنیفہ کی قبر سے برکت لیتا ہوں اور انکی قبر پر آکر ناہوں پس جب کوئی حاجت مجھ کو پیش ہوتی ہو تو درگاہ متا ہوں اور انکی قبر کی طرف آتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے نزدیک قبر کے سوال کرنا ہوں تو میری حاجت جلد پوری ہو جاتی ہو اور روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے جناب باری کو ننانوے مرتبہ خواب میں دیکھا اور پس دل میں کہا اگر ابکی مرتبہ دیکھو گا تو سوال کرو گا کہ خلافت کو اپنے عذاب سے نجات دے پس دیکھا اور سوال کیا پس قبول کیا اسکو اللہ نے اور ابو حنیفہ نے فضل بن خالد سے روایت ہے کہ مین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا میں نے یا رسول اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے علم کی نسبت آپ کیا فرماتے ہیں فرمایا یہ علم ہر جسکی لوگوں کو احتیاج پڑتی ہو اور سعد بن عبدالرحمن بصری سے روایت ہے کہ وہ مین در میان رکن اور مقام ابراہیم کے قبل فجر سوئے پس دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پس عرض کیا یا رسول اللہ آپ انکی نسبت جو کونے مین نعمان بن ثابت تھے کیا فرماتے ہیں مین انکا علم اخذ کروں پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ کرو علم انکا اور عمل کرو انکے علم پر کہ وہ شخص چھا ہو اور بعض نے ایسے حبلی المذہب مین سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا یا رسول اللہ مجھ کو مذہب سے مطلع فرمائیے فرمایا مذہب تین ہیں پس میرے قلب میں

واقع ہوا کہ امام ابو حنیفہ کے مذہب کو جو بدستگاری کے خارج کر دینگے پس شروع کیا آپ نے اور فرمایا ابو حنیفہ رحمہ اور شافعی اور احمد پھر فرمایا مالک چوتھے ہیں انھی مخلصا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اس بیان سے قیاس مذہب اور تقلید ایسے مجتہدین کی نہایت ہو گئی اور یہ نقلیوں کو چون دچرا کر کے کی جگہ باقی نہیں رہی ہاں البتہ اسکو خواب خیال سمجھ کر اعتبار نہ کریں گے لیکن بروایہ صالحہ کے انکار سے مشکوٰۃ و نہوت ٹھیک ہے کہ حدیث شریف مین وارد ہو کر سچا خواب نبوت کا ایک حصہ ہو اور نیز اس بیان سے شرف و منزلت امام صاحب کی بنیوں ایسے مجتہدین پر ثابت اور متحقق ہو گئی اور در بارہ استنباط مسائل اور احکام شرعی کے انکو اسقدر احتیاط تھی اور در ہوا انقا میں انکا کتنا بڑا رتبہ ہوا کہ اسجنگ مثل انکا نظر نہیں کیا قطع نظر تا مین ہوتے تھے اسقدر فضائل و کمالات کسی مین نہ تھے اس امت محمدیہ پر انکا بہت بڑا تفضل و احسان ہو اور پھر با ائمہ علم مناتب و محاسن اجتہادی انکے کے انکو نہ ماننا اور بڑا جانا محض جہالت اور تعصب ہو مگر اس سے انکا ایک ذرہ بھر نقصان نہوئے پایا گا بلکہ معتزل و طعنہ زل انکا مصداق خیر اللہ تبارک و تعالیٰ ہو جائیگا مہر زمری فشاں و سگ باگ میزند نہ بڑا چہر جرم خلعت سگ بونہ اور بعض اصحفہ مین امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ خطیب نے ابو وہب محمد بن مزاحم سے روایت کی ہے کہ انھوں نے سنا میں نے عبداللہ بن مبارک کو کہتے تھے اگر اللہ عزوجل میری اعانت امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام سفیان کے واسطے سے نکرتا تو میں مثل عوام آدمیوں کے ہوتا اور روایت کی گئی جو جرج عبد الجبار سے کہنا سم بن من بن عبدالرحمن سے کہا گیا کیا تم راضی ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے غلاموں مین سے ہو گا نہیں بیٹھے آدمی کسی کے پاس کہ زیادہ نفع اٹھایا ہو مجلس امام ابو حنیفہ رحمہ سے اور خطیب نے احمد بن مسباح سے روایت کی ہے کہ سنا میں نے امام شافعی کو کہا انھوں نے امام مالک سے کیا تھے امام ابو حنیفہ کو دیکھا ہو یا ہاں مین نے ایسے شخص کو دیکھا ہو کہ اگر تیسے کلام کرے اس طور سے کہ اسکو سونے کا ثابت کرے تو اس شخص کی حجت سے سونے کا ہو جائے اور خطیب نے محمد بن سعد کا تب سے روایت کی ہے کہ سنا میں نے عبداللہ بن داؤد کو کہتے تھے اہل اسلام پر واجب ہے کہ امام ابو حنیفہ کے واسطے اپنی ناز و ن مین دعا مانگا کریں اور خطیب نے محمد بن حمد الجلی سے روایت کی ہے کہ مین نے شداد بن حکیم سے سنا کہتے تھے نہیں دیکھا میں نے زیادہ و عالم امام ابو حنیفہ سے اور خطیب نے یحییٰ بن جعین سے روایت کی ہے کہ سنا میں نے یحییٰ بن سعید القطان کو کہتے تھے نہیں سنی مین نے کوئی عمدہ شمر لے امام ابو حنیفہ سے اور پہنے اکثر اقوال انکے

وہ امام ابو حنیفہ رحمہ کی قبر کی زیارت کرتے ہیں اور قضاے حاجات میں انکو وسیلہ گردانے میں اور انہیں سے امام شافعی ہیں جبکہ وہ بغداد میں تھے تو ان سے مروی ہو فرمایا انھوں نے مین امام ابو حنیفہ کی قبر سے برکت لیتا ہوں اور انکی قبر پر آکر ناہوں پس جب کوئی حاجت مجھ کو پیش ہوتی ہو تو درگاہ متا ہوں اور انکی قبر کی طرف آتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے نزدیک قبر کے سوال کرنا ہوں تو میری حاجت جلد پوری ہو جاتی ہو اور روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے جناب باری کو ننانوے مرتبہ خواب میں دیکھا اور پس دل میں کہا اگر ابکی مرتبہ دیکھو گا تو سوال کرو گا کہ خلافت کو اپنے عذاب سے نجات دے پس دیکھا اور سوال کیا پس قبول کیا اسکو اللہ نے اور ابو حنیفہ نے فضل بن خالد سے روایت ہے کہ مین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا میں نے یا رسول اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے علم کی نسبت آپ کیا فرماتے ہیں فرمایا یہ علم ہر جسکی لوگوں کو احتیاج پڑتی ہو اور سعد بن عبدالرحمن بصری سے روایت ہے کہ وہ مین در میان رکن اور مقام ابراہیم کے قبل فجر سوئے پس دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پس عرض کیا یا رسول اللہ آپ انکی نسبت جو کونے مین نعمان بن ثابت تھے کیا فرماتے ہیں مین انکا علم اخذ کروں پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ کرو علم انکا اور عمل کرو انکے علم پر کہ وہ شخص چھا ہو اور بعض نے ایسے حبلی المذہب مین سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا یا رسول اللہ مجھ کو مذہب سے مطلع فرمائیے فرمایا مذہب تین ہیں پس میرے قلب میں

قال امام اعظم رحمہ اللہ کہتے کے جھوٹے باسن کو تین بار دھونے کے قائل ہیں **اقول** یہ حدیث منسوخ ہو چنانچہ بحث اسکی خوب شرح و بسط سے صفحہ ۲۳۲ میں ہم بیان کر آئے ہیں

قال امام اعظم کے نزدیک شراب کا سر کرنا اور اسکا کھانا پینا جائز ہے **اقول** بحث اسکی صفحہ ۲۴۲ میں مفصلاً مذکور ہوئی یہاں کوئی حاجت مکرر بیان کرنے کی نہیں ہے

قال سخی گرچہ دلبند و شیرین بودہ سزاوار قیدین و کسبین بودہ جو یکبار گنتی مگو باز پس کر حلوا چو یکبار خوردند و پس **قال** امام اعظم نماز کے اندر وضو کے ٹوٹنے سے اس نماز کو از سر نو پڑھنے کے قائل نہیں بنا کر نے کے قائل ہیں حال آنکہ اس باب میں حدیث صحیح ہو کہ مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو علی بن طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے **اقول** یہ محض غلط ہے کہ امام صاحب زسر نو نماز کے قائل نہیں بلکہ تمام فقہ کی کتابوں میں استیناف افضل لکھا ہو مان واجب نہیں جانتے پس اگر احتیاط نہ کرتے تو افضل کیوں کہتے اور شک الختام میں لکھا ہے ترمذی کہتے ہیں کہ امام بخاری نے کہا ہے نہیں جانتا میں کوئی حدیث علی بن طلحہ کی سولے اس ایک حدیث کے اور نہیں پہچانتا میں اسکو حدیث طلق بن علی سے اور علت بیان کی ہے اس حدیث کی ابن قنطار نے بائبطور کہ مسلم بن سلام راوی مجہول ہے اسی طرح تلخیص میں لکھا ہے انتہی اور بر بیان شرح مواہب لرحل میں لکھا ہے کہ بنا سے صلوة کی حدیث ابن ماجہ نے مرفوع روایت کی ہے اور ابن ابی شیبہ نے بھی اور اسی طرح عمرہ اور علی رضہ اور ابو بکر صدیق اور ابن عمرہ اور ابن مسعود اور سلمان فارسی سے موقوف روایت کی ہے اور علقمہ اور طاؤس اور سالم بن عبد اللہ اور سعید بن جبیر اور شعبی اور ابراہیم نخعی اور عطاء اور کحول اور سعید بن مسیب بھی ان کے اسمین تالیف ہوئے ہیں اور کفایت کرتی ہے اقتدایان لوگوں کی اور استیناف اسواسطے افضل ہے تاکہ نماز خل سے خالی ہو اور اشتباہ خلاف سے بعید ہو جائے انتہی اور شک الختام میں ہو حال ضعیف کہنے حدیث ابن ماجہ کا یہ ہے کہ اتصال اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک غلط ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے امام احمد اور بیہقی نے کہا ہے کہ صواب مرسل ہے پس نزدیک اس شخص کے کہ مرسل کو حجت کہتا ہے جو کچھ اس حدیث میں مذکور ہونا نقص ہے اور مشکوکانی نے کہا ہے اس باب میں ایک جماعت صحابہ سے روایتیں ہیں اور سب قابل استدلال ہیں انتہی عمر بن ابی جحز کی

حدیث صحیح ہے کہ امام احمد اور بیہقی نے کہا ہے کہ صواب مرسل ہے پس نزدیک اس شخص کے کہ مرسل کو حجت کہتا ہے جو کچھ اس حدیث میں مذکور ہونا نقص ہے اور مشکوکانی نے کہا ہے اس باب میں ایک جماعت صحابہ سے روایتیں ہیں اور سب قابل استدلال ہیں انتہی عمر بن ابی جحز کی

حدیث میں بوجہ ارسال کے بعض محدثین نے موافق اپنے مذہب کے صنف کدیا ہے مگر حنفیہ کے نزدیک بلکہ جہد علماء کے نزدیک سوائے بعض کے مراسیل حجت ہیں چنانچہ تشریح اسکی صفحہ ۲۳۹ میں بتفصیل تمام گزر چکی علاوہ اسکے اسقدر صحابہ اور تابعین سے بھی صحیح روایات موجود ہیں بہر حال اس حدیث کو بھی ترجیح ہے جیسا کہ پہلی حدیث کو قوت تھی پس اسکو ضعیف کہنا صحیح مذاکرہ

قال امام اعظم اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کرنے کے قائل نہیں حال آنکہ اس باب میں یہ روایتیں صحیح موجود ہیں **اقول** یہ حدیث ترک الوضوء ممتنع التاؤد کی حدیث سے منسوخ ہے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں **قال** ابو ائعن حدیث الوضوء ممتنع ممتنع یجوز ان یکن احدہما انہ منسوخ بعد حدیث جابر رضی اللہ عنہ قال کان اخر لاکرم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترک الوضوء ممتنع التاؤد وهو حدیث صحیحہ ساوۃ ابو داؤد والنسائی وغیرہما من اهل السنن باسانید ہم الصحیحۃ والحوادث الثانی ان الصمد بالوضوء غسل الفم والکفین ثم ان هذا الخلاف الذی حکینا لا کان فی الصمد الاول ثم اجماع العلماء بعد ذلک علی انہ لا یجب بل الوضوء باکل ما مسستہ التاؤد یعنی جہور نے اس حدیث کو وضوء ممتنع التاؤد کے رد جواب دیا ہے ایک ایک حدیث منسوخ ہے جابر کی حدیث سے کہا انھوں نے آخر و امر دن کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز سے جسکو آگ نے پکایا ہے اور یہ حدیث صحیح و درست کیا اسکو ابوداؤد اور نسائی وغیرہ اہل سنن نے اسانید صحیحہ سے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ مراد وضو سے دھونا تھا اور ہاتھوں کا ہی پھر یہ خلاف جو ہم نے بیان کیا قرن اول میں تھا پھر علمائے ہدایہ کے اس بات پر اجماع کر لیا کہ وضو آگ کی کچی ہوئی شے کے کھانے سے واجب نہیں ہوتا انتہی اور دوسرے مقام پر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ اختلاف کیا ہے علما نے اونٹ کے گوشت کھانے میں پس اگر شرط ہے کہ ہین کہ اس سے وضو نہیں جاتا چنانچہ خلفا سے راشدین ابوبکر عمرہ اور عثمان رضہ اور علی رضہ یہ چار بن اور ابن مسعود اور ابی بن کعبہ و ابن عباس رضہ اور ابوالدرداء اور ابوطالبہ و عمار بن عبیدہ اور ابوامامہ رضی اللہ عنہم اور جہور تابعین و امام مالک و امام ابی حنیفہ و امام شافعی اور اصحاب ائمہ اس طرف گئے ہیں اور جہور نے حدیث وضو کا حدیث جابر سے جواب دیا ہے کہ آخر و امر دن کا

حدیث صحیح ہے کہ امام احمد اور بیہقی نے کہا ہے کہ صواب مرسل ہے پس نزدیک اس شخص کے کہ مرسل کو حجت کہتا ہے جو کچھ اس حدیث میں مذکور ہونا نقص ہے اور مشکوکانی نے کہا ہے اس باب میں ایک جماعت صحابہ سے روایتیں ہیں اور سب قابل استدلال ہیں انتہی عمر بن ابی جحز کی

اِذَا صَبَّ لَطْمًا خَرِي الْقَدْر مَكَانَ الْخَلِّ خَرَّ غَلِيظًا فَالْكُلَّ لَا يَطْهَرُ أَبَدًا وَتَكَرَّرَ فِي شَيْءٍ
 ابْنُ يُوسُفَ أَنَّهُ يُكَلِّ ثَلَاثًا لَا يُؤْخَذُ بِهِ كَذَّ الْحِجْلَةُ إِذَا طَلَعَتْ فِي الْخَمْرِ لَا يَطْهَرُ أَبَدًا
 یعنی جو وقت پکانے والا ہانڈی میں سرکہ کی جگہ شراب غلیظ ڈال دے پس سب کبھی پاک نہیں ہوگا اور
 وہ جو امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اسکو تین بار جوش دیا جائے سو وہ قابل اعتبار کے نہیں اس طرح
 کیوں جب شراب میں پکانے جائیں کبھی پاک نہیں ہونگے اتنی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام
 ابو یوسف کے قول پر فتویٰ نہیں اور اگر معترض صاحب کا امام ابو یوسف پر اعتراض ہو تو محض یہاں پر اسلئے
 کہ کوئی حدیث اسکی حرمت پر دال نہیں آور اگر کسی حدیث میں نہی وارد ہو تو وہ تنزیہی نہی ہو چنانچہ
 اسکا جواب بھی صفحہ ۶۴ میں گذر چکا اور اسی مسئلہ پنجم میں جو تیسری صورت ہے اسکے پاک ہونے میں
 کچھ شبہ نہیں تمام نجاسات اس طرح دھوئے سے پاک ہوجاتی ہیں **قال** مسئلہ ششم وہنم کہ ایک مرد
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہی ہو کہ فتاویٰ قاضیخانہ میں لکھا ہے **القول**
 اسکا جواب بھی صفحہ ۶۴ میں مذکور ہے اور جواب مسئلہ ہشتم کا مسئلہ دوازدہم
 یہ ہے کہ انکے بعض پر حنفیہ کا عمل نہیں مگر معترض صاحب کو مشکل پڑے گی اس لیے کہ کسی حدیث کی مخالفت
 ان مسائل میں معترض صاحب ثابت نہیں کر سکتے اسی وجہ سے فقط زبانی جمع خراج برائے انکے **القول**
 مسئلہ سیزدہم **القول** حنفیہ کے نزدیک یہ مسئلہ مفتی بلکہ اہلین صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے
 اور امام صاحب کی طرف سے جواب اسکا صفحہ ۶۴ میں لکھ چکے ہیں بلکہ ابن ہمام نے امام صاحب کے قول کو
 قوی کیا ہے وہ ان اسکی خوب تفصیل موجود ہے ملاحظہ فرمائیے **قولہ** مسئلہ چارہم **القول** اسکی بحث
 صفحہ ۲۳۸ میں مفصل مذکور ہے **قولہ** مسئلہ پانزدہم **القول** اگر حنفیہ پر اعتراض ہو تو
 انکا عمل اس پر نہیں بلکہ صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے اور اگر امام صاحب پر اعتراض ہو تو جواب
 اسکا صفحہ ۲۵۱ میں گذر چکا **قولہ** مسئلہ شانزدہم **القول** اسکی بحث تفصیل صفحہ ۲۴۸
 میں گذر چکی کر لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں **قولہ** مسئلہ ہجدهم **القول** جواب اسکا وہی ہے جو
 صفحہ ۲۱۴ میں مفصل بیان کر چکے **قولہ** مسئلہ ہیجدهم **القول** حنفیہ کے نزدیک اس مطلق عمل
 نہیں بلکہ تمام فقہ کی کتابوں میں دباغت سے جلد خنزیر اور آدمی کو مستثنیٰ کر دیا ہے اور امام ابو یوسف
 کی طرف سے یہ جواب ہے کہ کسی حدیث کے یہ مسئلہ مخالف نہیں بلکہ حضرات ظاہر یہ کہ وہ اس مسئلے میں

اور اگر فتویٰ نہ ہو تو حنفیہ کے مسائل میں

نوعی و فروعی احکامات

دباغت سے جلد خنزیر اور آدمی کو مستثنیٰ کر

کچھ بھی چوں و چرا کرنا نہیں اسلئے کہ حدیث میں جو الفاظ ہیں اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا
 چڑا اور دباغت سے پاک ہو جاتا ہے اور کہیں حدیث میں کسی چڑے کی تخصیص بھی نہیں پائی جاتی
 مسلم میں ہے عن عبد اللہ بن عباس قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 يقول إذا ذبح لاهاب فقل طهر لینی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہو کہ انھوں نے سنا ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے جب چڑا دباغت دیا جائے تو تحقیق وہ پاک ہو جاتا ہے
 اور ترمذی میں ہے أيضًا لاهاب فقل طهر لینی جو چڑا دباغت دیا جائے گا سو تحقیق وہ پاک
 ہو جائیگا انتہی اور اس حدیث کو ترمذی نے صحیح کہا ہے پس حنفیہ تو امام صاحب کو اس حدیث کا
 یہ جواب دیتے ہیں کہ قرآن میں اذکھ خنزیر فانیہ میں جنگ آیا ہے اس سے تخصیص کر لیا جائیگی
 کیونکہ ضمیر غائب کا مرجع خنزیر ہے نہ لحم نہیں اور امام ابو یوسف مرجع اسکا لحم لیتے ہیں اور حدیث میں
 عمومیت تو موجود ہے اور کسی حدیث میں تخصیص نہیں پائی جاتی پس امام ابو یوسف پر تو اعتراض
 محض یہاں پر ظاہر یہ کہ مشکل بڑی کیونکہ وہ کلیہ لکھا کہ کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے
 معنی نہیں سمجھتے تھے جو آپ نے ہر کمال میں دباغت سے حکم طہارت کا دیا یہاں غلطی کا نہیں
 ضرور ہو کہ معترض صاحب بھی خنزیر کی طرف ضمیر پھیریں گے اور اہمیت سے حدیث کی تخصیص کئے
 گو قاعدہ کلی لکھا جاتی نہ ہے مگر امام ابو یوسف جو لحم کی طرف ضمیر پھیرتے ہیں اسکا جواب معترض صاحب
 کو کسی حدیث سے دینگے ذرا سوچیں اور اگر بیان میں مسئلہ ڈال کر دیکھیں کہ اس سورقمی پر ہر دو
 حدیث دانی کس پر ہے پر تہا پانی سے عاشق ہوئے ہیں یا کہ ہم کس سید پر ہے جزا آہ ناسا کوئی
 سامان ہی نہیں **قولہ** مسئلہ نو ذہم تا مسئلہ سبست و دوم **القول** مسئلہ کسی حدیث کے
 مخالف نہیں پس اعتراض بجا ہے **قولہ** مسئلہ سبست و سوم **القول** بحث اسکی صفحہ ۲۴۲ و صفحہ ۲۵۱
 میں ذکر ہو چکی ہے **قولہ** مسئلہ سبست و چارم **القول** یہ مسئلہ بھی کسی حدیث کے مخالف نہیں
قولہ مسئلہ سبست و پنجم و ششم **القول** حدیث جو شبہ کے ساتھ ہوجاتی ہے چنانچہ صفحہ ۲۲۴
 و صفحہ ۲۵۱ میں تفصیل اسکی بھی موجود ہے **قولہ** مسئلہ سبست و ہفتم **القول** اس میں تو شدت کہ اہمیت
 موجود ہے اس سے زیادہ کسی حدیث سے ثابت نہیں **قولہ** مسئلہ سبست و ششم **القول**
 یہ مسئلہ بھی کسی حدیث کے مخالف نہیں **قال** مسئلہ سبست و ہفتم اور ایک مرد و مسئلہ فقہ حنفیہ کا

اور اگر فتویٰ نہ ہو تو حنفیہ کے مسائل میں

نوعی و فروعی احکامات

دباغت سے جلد خنزیر اور آدمی کو مستثنیٰ کر

حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہو کہ رد المحتار شرح در الخمار میں لکھا ہوا **اقول** حالت خطا میں
 جب خوف جان ہوتا ہو تو حرام نور کنار زبان سے کلمہ کفر بھی کہنا جائز ہو اسی طرح جو دوا حرام ہو
 اگر اس میں شفا منحصر ہو اور کوئی البقا سے جان کے واسطے دوا میں نہ تو اس وقت اس کا استعمال کسی
 حدیث کے مخالف ہو گا مگر یہ صورت نقطہ فرضی عدم الوجود ہوا اس واسطے لفظ نیکو شفا پر مقدم کیا ہو
 جس سے حصر ثابت ہوتا ہو علاوہ اسکے بول سے مراد بول انسانی لینا کیا ضروری بلکہ پیشاب اور مث
 اور بکری کا بھی ہو سکتا ہو کہ خفیہ کے نزدیک بلا ضرورت اس پیشاب کا استعمال بھی درست نہیں
 کیونکہ وہ حدیث عربین اور حدیث بکول مایوکل کھمہ کو حدیث استنیز ھو عن النبول سے
 جس کو حاکم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے نسخ کہتے ہیں مگر ظاہر یہ کہ نزدیک تو یہ حدیثیں
 نسخ نہیں ان کو تو اعتراض ہے کہ کسی صورت سے نہیں ہو سکتا خود معترض صاحب نے
 ساتھ حدیث عربین بخاری اور ترمذی سے نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہو کہ بلا ضرورت
 بھی ان کے نزدیک کچھ پیشاب پینا دوا کے لیے جائز ہو یہ عجیب معاملہ ہے کہ اپنے معمولات سے ان
 اور دوسروں پر اعتراض ہے لہذا ہوں میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں ہوا اعتراض اور وہ نہیں
 انہی خبر نہیں ہونا چاہی دارقطنی اور مسند امام احمد میں ہے عن البراء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم لا بأس ببول مایوکل کھمہ یعنی براہین مذاب سے روایت ہے کہ اس انھوں نے
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مضائقہ ہے پیشاب میں اس چیز کے کہ کھاجائے گوشت
 اس کا انتہی اور جابر بن عبد اللہ کی روایت میں ہے ماکل کھمہ فلا بأس ببول یعنی جس شے کا گوشت
 کھایا جاوے پس نہیں کچھ مضائقہ اس کے پیشاب میں انتہی اسی وجہ سے امام مالک و امام احمد کے
 نزدیک اور مث اور بکری کا پیشاب پاک ہے اور جہو کے نزدیک حدیث اسی حدیث مذکور سے
 نسخ ہے کہ پس معترض صاحب کا اعتراض محض لغو اور بے اصل ہو گیا نہ کوئی حدیث کہتے ہیں
 نہ کوئی آیت نقطہ اپنی زبان کو رد و قبح میں کافی سمجھتے ہیں اس سے کیا ہوتا ہو بلا دلیل مقول
 کے لاکھ ٹہن میں کروا رہے اپنے منہ میں انھوں نے ہم ایک نہ مانیں گے بلکہ ان کا عمل گرجا نیکی سے
 زیادہ گویوں کی نہ باتوں کا کرے کوئی یقین نہ کیونکہ یہ جھوٹ سے کر دیتے ہیں سبکی تسکین بہین وغل
 سب کے سب دیکھیں و سب علم و عمل و لغو و بیکار محض فعل ہیں ان کے ہمکنار **بقولہ** مسئلہ سہم انہ **اقول**

کفر کی حد میں نہ ہو کہ اگر کسی نے کفر کا کلمہ کہہ دیا تو اس کا جہنم کا سفر طے ہو جاتا ہے اور اگر کسی نے کفر کا کلمہ کہہ دیا تو اس کا جہنم کا سفر طے ہو جاتا ہے اور اگر کسی نے کفر کا کلمہ کہہ دیا تو اس کا جہنم کا سفر طے ہو جاتا ہے

رد المحتار میں لکھا ہو کہ **اقول** فی تفسیر سورۃ المؤمنین یعنی اس قول کو امام
 فخر الدین رازی نے تفسیر سورہ مؤمنین میں لکھا ہے انتہی اس عبارت کے بعد لکھا ہے قلت و
 مقادکہ آفتل من لا قتلاہ یعنی میں کہتا ہوں کہ مقاد اس کا یہ ہو کہ امامت اقتدا سے
 افضل ہے انتہی حاصل **کلام** یہ ہے کہ یہ قول کسی حنفی یا شافعی کا تو نہیں معلوم ہوتا
 غالباً کسی غیر مقلد ظاہریہ کا قول ہو گا اسکے نقل کرنے سے کچھ خفیہ پر اس کا قائل ہونا لازم نہیں آتا
 حنفیہ کے نزدیک امام کی قرارت کافی ہے اور قرارت حلف الامام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 بیشک جھڑکا ہے اور شافعیہ کے نزدیک مقتدی کو قرارت واجب ہے و کذلک وجہ علاوہ کہ
 اگر کوئی بنظر احتیاط امامت کرے تو کوئی مضائقہ بھی نہیں معترض صاحب نے مطلق مسائل
 نقل کر دیے اور کوئی وجہ طعن کی ظاہر نہیں کی پس یہ کو بھی زیادہ تحقیق کرنی ضرور نہیں فقط
 اتنا کہ دنیا کافی ہے کہ یہ مسائل کسی حدیث کے مخالف نہیں و من ادعی فکھو البیان اور پھر
 معترض صاحب کا یہ کہنا کہ اس قسم کے مسائل پیشا رہیں محض غلط ہے چند مسائل تمام عمر میں
 بکمال جانفشانی اور تلاش و استغانت غیر مقلدین سے جیسے کچھ انھوں نے لکھے ہیں اسی سے ان کے
 علم اور فہم کی سب تلخی کھل گئی یہ لوگوں کی مدد سے صاحب تصنیف بن بیٹھے اور دو چار حدیثیں پڑھ کر
 عامل با حدیث ہو گئے اور اجتہاد سراپا نسا و کا دم بھرنے لگے گناہوں یافت روزی خویش را
 و اند سلیمانی ہر برای مورنگ آسیا تخت روان باشد **قال** اور ایک مخالف امام اعظم کے
 مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ کتاب ہدایہ ہمارے مذہب کی بڑی مقبول اور جامع ہے
 ہزار ہا علما اس پر بے شککے عمل کیے جاتے ہیں اور اسکے روایات پر فتویٰ دیے جاتے ہیں اور ایک
 اسکے کسی مسئلے پر بھی کسی شخص نے جرح و قبح نہیں کیا ہے لیکن حدیث پر چلنے والے اس کو نہیں مانتے ہیں
 اور اس کی اکثر حدیثوں کو ضعیف اور بعض کو مردود اور خانہ ساز بتلاتے ہیں سو جواب یہ کہ علما
 معقین میں سے کتاب ہدایہ کو کوئی بھی مقبول نہیں سمجھتا اور نہ اسکے سب مسائل پر کوئی شخص
 عمل کرنا صحیح جانتا ہے البتہ مستحب خفیہ اس کو مقبول بھی کہتے ہیں اور اسکے تمام مسائل پر عمل کرنا بھی
 صحیح جانتے ہیں **اقول** معترض صاحب کو جب اعتراض ہو چکا کہ ان حدیثوں کی نسبت
 علامہ یعنی یوں کہتے کہ یہی کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتے انھوں نے تو نقطہ لفظوں کی نفی کی ہے

کفر کی حد میں نہ ہو کہ اگر کسی نے کفر کا کلمہ کہہ دیا تو اس کا جہنم کا سفر طے ہو جاتا ہے اور اگر کسی نے کفر کا کلمہ کہہ دیا تو اس کا جہنم کا سفر طے ہو جاتا ہے اور اگر کسی نے کفر کا کلمہ کہہ دیا تو اس کا جہنم کا سفر طے ہو جاتا ہے

صلح میں موجود ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو داؤد نے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ میں نے پانی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھویا کرتی تھی پس آپ نماز کو تشریف لیجاتے اور مجھے پانی کے کپڑے میں ہوتے اور بھی لکھا انھوں نے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے ملا کرتی تھی پس اس سے نماز پڑھتے تھے روایت کیا اسکو مسلم اور ابو داؤد نے اور روایت کی دارقطنی اور بیہقی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھویا تھی جب وہ ترموئی اور مل لیتی اسکو اگر وہ خشک ہوتی انتہی آور علامہ ابن ہمام فتح القدیر میں اسی مقام پر لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دھونکا حکم دیا ہو سکا اللہ جانے مگر ظاہر یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسکو جانتے تھے خصوصاً اسوقت میں جب یہ فعل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مکرر ہوا باوجود اتفادات کرنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے طہارت ثوب کی طرف انھیں گھٹانے کے سے اور ظاہر اس سے یہ قول عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے نماز کے واسطے تشریف لیجاتے اور شرابی کا کپڑے میں ہوتا کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ آپ کو کپڑے کی تری محسوس ہوتی ہوگی اور یہ سبب اتفادات کا ہے طرف حال ثوب کے اور تفحص کا خبر اسکی سے اور اسوقت سبب ظاہر ہوتا ہوگا اور اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برقرار رکھا پس اگر وہ کپڑا پاک ہوتا تو آپ پانی کے تلف کرنے سے بلا ضرورت منع فرمادیتے اسلئے کہ اسوقت پانی کا اسراف لازم آتا ہے کیونکہ اسراف بلا حاجت پانی کے صرف کو کہتے ہیں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی بلا ضرورت دھونے کی تکلیف دینی ہو علاوہ اسکے مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ کو دھویا کرتے پھر نماز کو تشریف لیجاتے اسی کپڑے سے اور میں ان شرو دھونے کا اس کپڑے میں دیکھتی تھی پس اگر اسکو معنی حقیقی پر محمول کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بذات خاص اسکو دھوتے تھے تو ظاہر یہی یا مجاز پر محمول ہو یا بطور کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو اسکا حکم دیا ہو پس وہ آپ کے علم پر متفرع ہو انتہی قولہ حدیث دوازہم الخ **اقول** کہ علامہ عینی نے کہ اس حدیث کو کسی نے مرفوع نہیں بیان کیا بلکہ اسکو ابو جعفر محمد بن علی رضی اللہ عنہ سے ابن ابی خنیس نے اپنی مصنف میں روایت کیا ہے فرمایا انھوں نے پاکی زمین کی خشک ہونا اسکا ہی اور محمد ابن الحنفیہ اور ابو قتادہ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے

نخ البسین

نخ البسین

جب خشک ہو جاوے زمین پس وہ پاک ہو جاتی ہو اور عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں روایت کی ہے کہ ابو قتادہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا خشک ہونا زمین کا پاک اسکی ہی اور اسرار میں ہے کہ یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے موقوف ہے اور محمد بن حنفیہ مدینے کے فقہائے تابعین سے ہیں اور ان سے روایت کی گئی ہے کہ کتب انھوں نے حسن بن احمد اور حسین بن محمد بن ہشام بن ابی اذین اپنے والد کی حدیث ان دونوں سے زیادہ جانا ہوتا اور یہ اسوجہ سے کہ جب صحابہ نے انکو سب میں سے فتویٰ دینے پر قائم کیا تو وہ مثل ایک صحابی کے بوجہ تقریر لکھی کے ہوئے جیسے کہ کوئی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو ہوا اور آپ نے اسپر سکوت کیا پس جب ان سے یہ روایت کی گئی کہ طہارت زمین کی خشک ہونا اسکا ہی اور سوائے اُنکے کسی سے خلاف اسکے مروی نہیں ہوا تو اسپر سب کا اجماع ہو گیا خصوصاً اسوقت کہ انکی موافقت ابو جعفر محمد بن علی رضی اللہ عنہ اور ابو قتادہ رضی اللہ عنہ نے بھی کی ہے اور علاوہ اسکے اصحاب ہمارے اس مسئلے میں استدلال لائے ہیں اس حدیث سے جسکو ابو داؤد اور احمد بن صالح نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے فرمایا انھوں نے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلنے میں مسجد میں دیکھتے تھے اور میں نے جو ان مجروح تھا پس کتے پیشاب کرتے تھے اور آتے جاتے تھے مسجد میں پس صحابہ اسپر پانی نہیں ڈالتے تھے اور اس حدیث کو ابو بکر بن خزیمہ نے اپنی صحیح میں بھی روایت کیا ہے انتہی اور ابو داؤد نے اس حدیث کو باب طہورۃ الارض میں راۃ ابی بکر میں لکھا ہے یعنی اس باب میں وہ حدیث مذکور ہے جسے ثابت ہوتا ہے کہ زمین خشک ہونے سے پاک ہو جاتی ہے پس جب اس حدیث کی اس قدر سند ہو گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس میں تقریر ثابت ہوئی اور صحابہ کا بھی اجماع معلوم ہو گیا لہذا صاحب ہایہ سے جو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منقول ہے اس سے اس پر گرا اعتراض نہیں ہو سکتا اس لیے کہ تقریر حکم میں قول ہی کے برابر ہے ابھی ہو سکتا ہے کہ انکو کہیں سے یہ قول ثابت ہو گیا ہو اور خلاف کی نظر سے گذرا ہو یا قول ان تقریر اسکے نزدیک ایک خبر ہو ایک کو دوسرے سے قیصر کرنا جائز جانتے ہوں علاوہ اسکے جس مسئلے میں انھوں نے یہ حجت بیان کی ہے وہ مسئلہ بلا ریبہ تخی حدیثوں سے ثابت ہو گیا مگر من صاحب کو مسائل سے غرض ہو اگر کوئی محدثین کی اصطلاح کے خلاف کہے تو کچھ چندان عیب میں خصوصاً ایسا محقق جسکے احادیث کی تخریج سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث میں وہ بڑا تاجر اور کمال رکھتے تھے مگر غالباً فقط اپنی یاد پر اقرار کر کے اس حدیث کو

نخ البسین

نخ البسین

طرت سے تادیل کی ظاہری الفاظ کو بالکل چھوڑ دیا حال آنکہ یہ اُن کے مذہب کے سراسر خلاف ہو کہ احادیث اور قرآن میں تاویل کیجائے مگر یہاں بغیر تاویل کچھ نہ بنا کیا کریں مذہب چھوٹتا ہوا اپنا طریقہ خاص جو اختیار کیا ہو آخر اسکو بھی تو نباہنا چاہیے لیکن اُنکے ان تاویلات سے کیا ہوتا ہو احادیث کے الفاظ بیشک پُر صادق آتے ہیں البتہ آنکو یہ کہنا چاہیے تھا کہ مشدّد کے معنی تو یہ ہیں کہ جو کچھ علو و جہو جائے اور یہ بات ظاہریہ پر صادق نہیں آتی اسلیئے کہ وہ اگرچہ بعض مسائل میں ایما و اربعہ کے باطل بر خلاف ہیں مگر اُنکے اکثر مسائل پر عمل کر لیتے ہیں یہ پہنے ظاہریہ پر ترجمہ کر کے تاویل کر دی ہو ورنہ اُنکے خیالات تو اس سے بھی زیادہ فاسد معلوم ہوتے ہیں اور معرکہ کر بلا کی سند پیش کرنی بڑی ڈانڈی ہو اسلیئے کہ تواریخ معتبرہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ معرکہ ناگہانی ہو گیا صحابہ کو مطلق خبر نہ ہوئی اور بعض کو خبر تھی مگر لڑائی کی خبر نہ تھی یوں جانتے تھے کہ اہل کونہ نے مشورہ و اصلاح کار کے واسطے بلوایا ہو ورنہ اہل طرت تو اس قدر صحابہ اور تابعین تھے کہ اُس طرت اتنے لوگ ہرگز نہ تھے بلکہ اُس طرت والے گو بخون جان شریک جنگ تھے مگر اکثر مجبور اور کارہ تھے آخر حضرت حراتی جمعیت سے اس طرت شریک ہی ہو گئے تھے معترض صاحب کو اصل قصہ تو معلوم نہیں فقط اپنی تاریخ کی سند پیش کرتے ہیں ورام صاحب کا ایک دو مسئلوں میں مخالف ہونا ضرر نہیں اس قسم کی مخالفت ہر مجتہد میں موجود ہو امام شافعی درود کو نماز میں فرض کہتے ہیں حال آنکہ یہ مسئلہ جمہور کے خلاف ہو امام احمد اور اصحیح جمعہ کو قبل زوال جائز کہتے ہیں حال آنکہ جمہور کو خلاف ہو اور لیث بعد نماز فجر نکات میں بیٹھنے کو مسنون کہتے ہیں اور جمہور رات بھی آئین داخل کرنے کو مسنون کہتے ہیں اور عطاء بن ابی رباح تابعی جو امام شافعی اور امام بخاری اور اکثر محدثین کے ساتھ ہیں اور سب محدثین اُنکو مانتے ہیں اُنکے نزدیک اگر عید جمعہ کے دن واقع ہو تو فقط عید کا نماز واجب ہوتی ہو اور جمعہ کی اور نہ کی نماز اسب واجب نہیں جانتے غرض عصر تک اُن کے نزدیک کوئی نماز نہیں اور اوڈو ظاہری کے نزدیک اور اہل کونہ میں پیشاب کرنا موافق حدیث لا یبوءن کے جائز نہیں مگر پانچ خانہ آئین پھر ناجائز جانتے ہیں حال آنکہ اس قول کی طرت کوئی بھی نہیں گیا اسی طرح اگر کوئی برتن میں پیشاب کرے اور ٹھیرے ہوئے پانی میں ڈال دے وہ بھی جائز کہتے ہیں ایسے ہی قریب پانی کے پیشاب کرے اور ہلکے پانی میں جلا جائے یہ صورت بھی اُنکے نزدیک جائز ہو

بیان جوانی از مخافت بوضوح کام نیامیست تجدید بی نظیر
میر تقی میر

حال آئندہ تینوں صورتیں خلافت اجماع ہیں اور انکی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں تو بانی کے اندر نقطہ پیشاب کرنے کی ممانعت آئی ہو اس کے سوا سب صورتیں جائز ہو گئی اور قیاس کو مطلقاً حرام جانتے ہیں بر خلاف جمہور کے کہ وہ از روئے قیاس کے اسی حدیث سے استنباط کرتے ہیں کہ جب پیشاب کو منع کیا تو پانچ خانہ بدرجہ اولیٰ منع ہو گا اور غرض پیشاب کرنے کی نہی سے ماوراء مین یہ ہو گا کہ کسی طرح سے پیشاب نہ واقع ہو پس حضرات ظاہرہ اس معنی کے ظاہر الفاظ کو چھوڑ کر ظہنین کی حدیث ضعیف پر کاہر کو عمل کریں گے پس غور کیجئے کہ یہ مذہب اس مسئلے میں کل کے مخالف ہے پھر کیا بعض بعض مسائل سے خلافت جمہور کرتے ہیں ایامہ مجتہدین نفوذ باشند اس حدیث کا مصداق ہو سکتے ہیں کوئی جاہل بھی ایسی بات نہیں کہیگا یاں جو لوگ اپنا نام حدیث پر چھپوا رکھتے ہیں اور اپنے منہ آپ میان مٹھو بیٹھتے ہیں اور محققین انکو حدیث کے خلاف عمل کرنا والا سمجھتے ہیں ایسے لوگ بیشک سواد اعظم سے خارج ہیں گو اپنی زبان سے کچھ کہے جائیں پس معلوم ہوا کہ جمہور کا طریقہ جو ہمیشہ سے تقلید چلا آیا ہو مستحسن ہو اور ہزار ہا عارف اور قطب اور ابدال ہر مذہب کے مقلدین ہیں خصوصاً حنفی مذہب کے اور علما سے محققین نے گو بعض مسائل میں بوجہ مجتہد ہونے کے خلاف کیا ہو مگر تقلید پہلون کے اقوال کی ضرورت کی اپنی طرف سے نیا طریقہ ایجاد نہیں کیا حضرات ظاہرہ نے تو وہ نئے نئے رنگ دکھائے جنکی سواد اعظم میں کہیں بویاس بھی پائی نہیں جاتی بیشک ایسے لوگ خارج اجماع ہیں بڑے بڑے محققین و عارفین اگر تقلید بری چیز ہوتی تو ہرگز اختیار نہ کرتے حال آنکہ اپنے تقلید کچھ ضروری نہ تھی با انہیں برابر ایک دوسرے کی تقلید کرتے چلے آئے اور اپنی رائے کو چندان دخل نہ دیا پھر کیا عوام کا لانا نام نکو یہ بھی خبر نہیں کہ دین کیا چیز ہو مطلقاً ان بڑھراں حضرات ظاہرہ کی بدولت ایمہ کے نسبت انھوں نے کیا کیا زبانیں کھولی ہیں اور کیسے دلیر ہو گئے اور یوں سمجھتے ہیں کہ غرض بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس زمانہ بعد خدا زمین پوری پوری ادا ہوئی کوئی یہ مصنون نہیں سمجھا تھا خدا تعالیٰ نے مہیا کہ نبی آخر الزمان افضل الانبیاء کو بھیجا تھا اسی طرح یہ حضرات ظاہرہ پر عمل بالحدیث میں افضل ہیں سب ایامہ مجتہدین کو بعض بعض حدیثیں میسر آئیں اور سب نے نفوذ باشند خلافت حدیث عمل کیا اور اجتہاد صحابہ و تابعین کا سب کا رخا نہ پورا پورا انکے نزدیک مطابق حدیث تھا

اب انکے پاس سب حدیثیں جمع ہو گئیں خالص حدیث پر حسب غنائی الہی کے عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو کل احادیث چوبیس ہزار کو میسر آیا ہوا تھے خیال خام میں میسر نہوا اور سب میں تصور رہا مگر بوجہ جعلی کے سبب ظالمین معاف کر دیے جائیں گی اور حضرات اظہار پر یہ کو طبقہ اعلیٰ عنایت ہو گا کیونکہ یہ لوگ جامع جمیع صفات نبی خدا اور رسول کا مقصود پورا پورا ان لوگوں نے سمجھا اور انھیں کے واسطے بہشت بنوی ہوئی بعض صحابہ کو حدیثیں نہیں ملیں اور اسی طرح ایماہ اربعہ بھی جملہ احکام کے احادیث کو نہ پونچھے تو انکے اجتہادات مخالف احادیث کے پڑے پس خاص مقبول خدا ہی لوگ ہیں جو باوجود اسی ہونے کے برابر احادیث سے مسائل حل کر لیتے ہیں اور کسی کی تقلید ضروری نہیں سمجھتے اور سب کی مسئلہ امام کو ایماہ اربعہ سے اپنے اجتہاد مطلق میں حدیث کے مخالف پاتے ہیں پھر تو ایسے ایماہ اربعہ طعن کرتے ہیں کہ یوں معلوم ہوتا ہو کہ شاید ابھی جبریل علیہ السلام آنکو وحی پونچھا کر رخصت ہوئے ہیں خدا جانے یہ لوگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور شیطان نے انکے کان میں کیا پھونک دیا ہے اور تیر تو اس مسلک کے اعظم ارکان سے بغیر اسکے کہ جب تک ایسا رعبہ کو دو چار باتیں طعن کی یہ شاہین حامل بالحدیث نہیں کہلاتے عرض جو سب میں زیادہ طعناتقان ہے۔ وہ بڑا بکا مسلمان ہے خدا تعالیٰ ایسے احمقوں کے خیالی ہلاؤ سے بچاؤ سے اور انکے بھندہ بین عوام الناس نہ چھنساؤ سے ہم حیران ہیں کہ یہ لوگ اس مسلک ضلالت پہنچنے تین ہزار ہات کیونکر جانتے ہیں حال آنکہ سے ترسم نرسی کعبہ اہل اعرابی بدکین رہ کہ تو میری جبر کستانت ہذا ورا یہ سلف اور خلف کی شان میں وہ گستاخان کرتے ہیں جنکا وہ دپایا نہیں پس معلوم ہوا کہ خدا سے تعالیٰ اور رسول خدا ان لوگوں سے خوش نہیں ورنہ انکے اطوار کی تو ضرور اصلاح ہو جاتی اتکا دلی اعتقاد کہ کہ ایماہ سے غلطی ہو گئی ورنہ انکی طرف مخالفت حدیث کی نسبت نہ کرتے اور انکو ہزار نہ کہتے پس جس قوم کی یہ کیفیت ہو وہ کیا خاک ہی پر ہوگی پس معلوم ہوا کہ حکم حدیث شریف **خَيْرُ الْقُرُونِ قُرْنِي** **فَلَا يَنْ يَكُونُ لَهُمْ الْوَسْوَاقُ** **اَلَا يَفْقَهُونَ اَلَا يَفْقَهُونَ** **اَلَا يَفْقَهُونَ** اور فضیلت تقدیم ہیں کے واسطے ہوا اور انھیں کی تقلید میں راہ حق ہزارن تعصب کی باتوں سے تو علم دین ہزاروں کو بس دور ہو ہو کہو انکی کسی بات کا اعتقاد نہیں پہلے تو ہم جانتے تھے کہ شاید

ان لوگوں میں صلاحیت ہو مگر اب انکی کتابوں اور گفتگو سے معلوم ہوا کہ ان لوگوں کا خیالی اور خود رائی مذہب ہی جو یہ وہ مذہب ہے اور ٹھیک ٹھیک حدیث پر چلنے والے تو مقلدین ائمہ ہیں اور یہ لوگ تو ظاہر یہ مخالف حدیث اور پابند ہوا وہوس ہیں انکے قول و فعل سے ایسا بھاگنا چاہیے کہ جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہے جھوٹی باتوں سے ان لوگوں کو کچھ باک نہیں بن کی کتابوں میں اس قدر حق کو چھپایا ہے کہ جیسا کچھ حد و پایا بن نہیں فردے قیامت اسکا کیا جواب دیگے افسوس صد افسوس ظاہر میں تو یہ لوگ پابندی شریعت اور خدا و رسول کی محبت کا دم بھرتے ہیں اور حقیقت میں خلوص دل سے اُسپر عمل نہیں کرتے ہیں سے قدم باید اندر طریقت نہ دم بہ کہ چل باشد می بل قدم **قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مجتہدین کا کوئی مسئلہ بھی قرآن اور حدیث کے خلاف نہیں ہو اور اگر کوئی ہوگا بھی تو اسکا جہت یہ سمجھا جاوے گا کہ اسکو مجتہدین نے بسبب لائق نہ ہونے عمل کے عدا ترک کر دیا ہوگا جواب اسکا یہ ہے کہ اس تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقلدین مجتہد سے خطا کے ہونے کے قائل نہیں ہیں اور قائل ہونا خطا کا مجتہد سے یہ مذہب معتزلہ کا ہے **انقول** اس کلام سے یہ نہیں سمجھا جاتا ہے کہ احتمال خطا ان سے نہیں احتمال خطا تو ہر صورت میں ہے اگر صحیح کے مطابق استنباط ہوگا تو بھی احتمال خطا ہی فقط خلاف حدیث کی صورت کو برف خطا میں دخل دینا محض خطا ہے اگر مجتہد عدا کسی حدیث کو کسی علت سے ترک کر دے اسکے اجتہاد میں احتمال خطا ہوگا اور اگر مسئلہ تنہا طبعی اسکا مخالف کسی حدیث کے نہ معلوم ہو تو بھی احتمال خطا سے چارہ نہیں غرض مسائل اجتہاد یہ میں احتمال خطا و صواب ہر صورت میں ہوتا ہے مخالفت اور موافقت کو اس میں کیا دخل جو معتزلہ صاحب نے محض فضول گفتگو کی معلوم ہوا کہ حضرت کو بے ربط الفاظ کہنے میں نہایت ہی مشق ہو بیان صواب اور خطا کے مسئلے سے کیا بحث تھی جو معتزلہ صاحب نے لکھا کہ کمال و انائی کیا حقیقہ ہر صورت میں خطا اور صواب دونوں کا احتمال رکھتے ہیں البتہ جانب صواب غالب ہوتی ہے اور جانب خطا کا احتمال ہوتا ہے اور اس میں کلام نہیں کہ ائمہ نے بعض مسائل میں بعض احادیث کو جو کہ کسی علت کے ترک کر دیا ہے اور دوسرا لفظ اسکا قرار دیا ہے **قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ ہم لوگ جو حدیث پر نہیں چلتے ہیں تو وہ اسکی

غیر مقلدین کے حالات اور ان کے خیالات

۳۔ مساکر ایجا دیہین خطا و صواب رفتن کا اتصال ہو کر خطا و صواب کو ظاہر ہے

یہ بھی ہو کہ حدیث کی کتابوں میں بہت سی حدیثیں منسوخ موجود ہیں اور ناسخ اور منسوخ حدیثوں کو ہر شخص پہچان نہیں سکتا انکو پہچاننا اور انکو سمجھنا مجتہدوں کی ہی کام تھا سو جواب سکا اٹھ کر چلے گئے
اقول یہ کہ ناسخ اور منسوخ حدیث نے سمجھنے کا قاعدہ سب قاعدوں سے آسان ہوا اور اس قاعدہ سے ہر ایک علم بلکہ فقوڑی سی استعداد والا آدمی بھی ناسخ اور منسوخ حدیثوں کو سمجھ سکتا ہو گا
اقول معترض صاحب نے نسخ میں سند ظاہر یہ کی لکھ کر کفایت کی صاحب دراست کا قول غلط ہے ہرگز حجت نہیں انکی کتاب حنفیہ کے سراسر خلاف اور خالی از تصعب نہیں حاصل یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسخ کے بارہ میں تصریح نہیں آئی ہر فرد اپنے دلائل پیش کرنا ہو اور دوسرا اسکو رد کر دینا ہو نام کتابوں میں نسخ کی گفتگو میں کس قدر اختلاف ہو کہ اب تک متفقین میں اسکا فیصلہ نہیں ہوا اور کوئی امر قرار نہیں پایا جس سے اطمینان کلی ہو بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی ہیں جن میں اختلاف ہو کوئی انکو منسوخ کہتا ہو اور کوئی انپر عمل کر لیتا ہو ایسی گفتگو میں بڑے بڑے محقق تمام عمر بحث کرتے رہے اور کوئی بات طو نہیں ہوئی معترض صاحب نے ایک ظاہری کا قول کہیں دیکھ لیا بہت خوش ہو گئے کہ اب فیصلہ ہو جائیگا یہ قاعدہ بہت آسان ہو تم کہتے ہیں کہ زمان سے کہہ دینا بہت آسان ہو مگر اختلافات کو سمجھ لینا بہت دشوار امر ہے فقط انکی تسمیہ ہر حصہ کرنا محض غلط اور خلاف نقل اور عقل ہے البتہ نسخ قطعی جس سے عبارت ہو اسکے واسطے بیشک امور یقینیہ ہونے چاہیں مگر دین فقط یقین ہی پر منحصر نہیں اکثر احکام ظنی پر بھی بار عمل کی خصوصاً حدیث آحاد کہ وہ ظنی ہوتی ہے قطعی نہیں ہوتی بالانیمہ تمام ظاہر یہ بھی اسی پر عمل کرتے ہیں اور صاحب دراست کا قول نسخ قطعی کے قاعدہ پر مبنی ہے پس منسوخات ظنیہ کو وہ شخص رد کر دیکھا جو حدیث آحاد کو رد کرے اور اسی پر عمل نہ کرے ہزار ہا احکام ظنی شرع میں موجود ہیں انکا کوئی انکار نہیں کرتا مگر تعجب ہو کہ حضرات ظاہر یہ نے منسوخ حدیثیں اور آیتیں دس پانچ عدد میں کیوں نہ کر دیں یہ قول تو جمہور متفقین کے خلاف ہے چنانچہ تفصیل اسکی آگے بیان ہوگی **قولہ** دوم اگر کسی شخص کو کسی حدیث کا ناسخ معلوم ہو **اقول** یہ عجیب کلام ہے کہ کیونکہ جب تمام کتابیں مبوب اور مفصل ہو گئیں اور ناسخ اور منسوخ کو فقہانے ممتاز کر دیا تو انکی اگر کوئی شخص متفقین کا کلام نہیں دیکھ گیا اور ابتدائے اسلام پر قیاس کر کے بلا غدغہ علی کے لکھا

کشف الیکبر و الذہم

حدیث وایت کے نسخ و منسوخ کا جائز آسان ہونا چاہیے

جسہد

اور حدیث متعہ وغیرہ پر کار بند ہو گا تو بیشک وہ گنہگار ہو گا یہ خدا کا شرع میں ہرگز مسیح نہ ہو گا اس سے بلا غدغہ باز پرس ہوگی کیونکہ ابتدائے اسلام میں لوگ معذور تھے اب کسی کا کچھ عذر نہیں چل سکتا البتہ ہر منسوخ اختلافی ہو مثل رفع یدین اور آمین بالجہر کے ائمہ امید غفور جو قولہ سوم صحیح صحیح غیر منسوخ حدیثوں کو **اقول** کوئی شخص کسی حدیث کو امام کے مذہب کے خلاف ہونے سے منسوخ نہیں کرتا بلکہ اسکے نسخ پر احادیث اور اقوال اور افعال صحابہ اہل بیت کوئی حدیث نہ کہ ایسی بتلائیے کہ حسین فقط امام کے قول سے اسکی منسوخیت ثابت ہو ہرگز ہرگز نہیں بتلا سکتے ہاں جب صحابہ سے جس حدیث کی روایت ہوگی اور انکا عمل اسکے خلاف پایا جائیگا تو ہم بھی صحابہ پر حسن ظن کر کے اس حدیث پر عمل نہ کریں گے اور جو وقت خود صحابہ ایک حدیث کی روایت کریں اور دوسرے صحابہ اسکے خلاف سعادت بیان کریں تو اسوقت جلیل القدر صحابہ کی حدیث پر نسبت دوسروں کے زیادہ قابل عمل ہوگی اور تفسیر اتفاق میں ابن حصار کا یہ قول نقل کیا ہو اسکے اول میں لفظ قال موجود ہے معترض صاحب نے دھوکا دینے کے حیل لالہ دین سیوطی کا قول بنا دیا اور اگر تسلیم کیا جائے کہ انکا بھی یہی مسلک ہو تو اس عبارت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہو کہ بعض لوگوں نے جو کئی سو آیتوں کو منسوخ کہہ دیا اسکے دفع کے واسطے یہ سند پیش کی ہو اسکو معترض صاحب نے حدیث پر بھی قیاس کر لیا حالانکہ حدیث اور قرآن میں بہت فرق ہے قرآن کی آیت میں تو بیشک یہ قاعدہ جو تفسیر اتفاق میں لکھا ہے جاری ہو سکتا ہے اسلیئے کہ قطعی کے منسوخ ہونے کے واسطے قطعی ناسخ بھی ہونا چاہیے جب پایا جائیگا ہرگز آیت منسوخ نہیں ہو سکتی برخلاف حدیث کے کہ ائمہین بوجہ ظنیت کے اسقدر تشدد کی ضرورت نہیں کیونکہ سوا حدیث متواتر کے سب حدیثیں ظنی ہوتی ہیں تواتر بخاری کی ہوں یا مسلم کی چنانچہ امام نووی محدث شریف مسلم میں لکھتے ہیں کہ خبر واحدہ ہی جسمین شروط متواتر کے پانچ جاہل خواہ راوی اسکا ایک ہو یا زیادہ ہوں اور اختلاف ہر اسکے حکم میں نہیں جسپر کہ جمہور مسلمان صحابہ و تابعین سے اور بعد ان کے محدثین اور فقہاء اور اصحاب اصول میں وہ یہ ہو کہ خبر واحدہ نقل کی ایک حجت ہے جہتوں فرعیہ سے عمل اسپر لازم ہو اور فائدہ دینی ہو ظن کا اور نہیں فائدہ دینی علم کا اور واجب ہونا عمل کا اسی پر چنے شرع سے معلوم کیا یہ عقل سے اور ایک جماعت اس طرف گئی کہ عمل جہت عقل سے واجب ہو اور جبائی معترض نے کہا کہ

فمن ادعانا صاحب کمالہ

فمن ادعانا صاحب کمالہ

عل نہیں واجب ہوتا جب تک دو آدمی دو سے روایت نہ کریں اور بعض کہتے ہیں کہ عمل جب واجب ہوتا ہو کہ چار شخص چار شخصوں سے روایت کریں اور ایک جماعت اہل حدیث سے اس طرف گئی کہ وہ علم کو واجب کرتی ہو اور بعض ان کے لئے کہا کہ وہ علم ظاہر کو واجب کرتی ہو علم باطن کو واجب نہیں کرتی اور بعض محدثین اس طرف گئے کہ جو احادیث صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں ہیں وہ تو علم کا فائدہ دیتے ہیں اور احادیث نہیں دیتے اور ہم اس قول کو اور اسکے ابطال کو پہلی فصلوں میں بیان کر چکے ہیں اور یہ کل قول مولے قول جمہور کے باطل ہیں لیکن قول اس شخص کا جو علم کو واجب کہتا ہے پس وہ واسطے اس کے مکابر ہو اور کیونکر علم کا فائدہ دیکھا جائے کہ قتال غلطی اور وہم اور جھوٹ وغیرہ کا آمین راہ پائی والا ہی انتہی پس معلوم ہوا کہ کسی حدیث احاد میں خواہ صحیح کی ہو علم یقینی حاصل نہیں ہوتا لہذا اسکے واسطے قرآن وغیرہ جب تک مؤید نہیں ہونگے باوجود ہونے ناسخ کے عمل نہ کریں اور فرقہ ظاہری نے جو کچھ بخاری اور مسلم میں غلو کیا ہے یہ فقط انکی تراش خراش ہے جمہور اسکے قائل نہیں **قال** چارم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر آخر فعل اول فعل کا ناسخ نہیں ہوتا **الحکم قول** حنفیہ اسکے ہرگز قائل نہیں کہ ہر فعل اخیر ناسخ اول ہے بلکہ وہ فعل اخیر ناسخ ہوتا ہے کہ صحابہ سے روایتیں موجود ہیں کہ اس فعل کو مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے پھر آپ نے اسکو چھوڑ دیا تھا جسے جنازے کے واسطے کھڑا ہونا یا رفع یدین کا کرنا صحابہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول کرتے تھے پھر آپ نے ترک کر دیا ہاں اگر وہاں رسالت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مغرب میں پڑھا کرتے اور کسی صحابی سے مروی ہوتا کہ آپ نے اسکو ترک کر دیا تو بیشک ہم بھی اسکو ترک کر دیتے اسی طرح اعتکاف اخیر فقط ایک بار اخیر میں واقع ہوا اس سے ترک سابق نہیں لازم آتا ورنہ کسی صحابی سے ضرور روایت ہوتی حالانکہ کسی صحابی سے مروی نہیں کہ آپ نے دن کا اعتکاف ترک کر دیا تھا بلکہ یہ صورت اتفاقی تھی ورنہ صحابہ میں دن کا اعتکاف نہ کرتے پس جب تک صحابہ سے ہکو ثابت نہ ہوگا ہرگز اس عمل کو ترک نہیں کر سکتے اور ہر حدیث خواہ منسوخ ہو خواہ اجماع صحابہ کے خلاف ہو حضرات ظاہر ہی اسے حدیث سمجھ کر عمل کر لیتے ہیں حنفیہ اس میں نہایت احتیاط کرتے ہیں آپس حنفیہ کی طرف سے اس قاعدے کو خود ایجاد کرنا عین مخالطہ ہے حنفیہ

یہ قول ہے حضرت علامہ کا یہاں حدیث ثابت ہے کہ ہرگز نہیں کرنا جائز ہے

اس قاعدے کے ہرگز قائل نہیں علاوہ اسکے بخاری شریف میں لکھا ہے **وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ** میں فعل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مگر آخر ناسخ انتہی پس ظاہر ہے کہ واجب ہو گیا کہ مغرب میں والرسالت پڑھا کریں اور رمضان میں بیس روز کا اعتکاف کیا کریں ورنہ خلاف بخاری لازم آگیا اور اعتبار کتب حدیث میں فرقہ پڑ جائیگا ذرا اسکا پہلے خیال کیجیے تو پھر دوسروں کو الزام دیجیے **ع** چون بخاری کمال فضل ان پر ہے کہ زبان دروہان نگہداری **ہ** **قال** خیم اگر کوئی شخص قتال کے ساتھ واپس آئے دلیل کے کسی حدیث کو منسوخ کہے تو ماننا چاہیے **الحکم قول** کوئی شخص قتال اور بدن دلیل کے حدیث کو منسوخ نہیں کہتا مترض صاحب نے بیغائدہ آٹھ جواہرون کا نام لیا اگر ایسے جواہرون کا نام جواب ہو تو ہم بچا پس جواب لکھ کر مثل مترض صاحب کے ورق سیاہ کر دیں گے مگر عقلاً خوب جانتے ہیں کہ سب جواب ریکٹ وریا ہوا ہے حنفیہ کسی حدیث کو بغیر دلیل قوی منسوخ نہیں کہتے کہ مخالفین اسکو مانیں کہ انکے ماننے کو خدا اور رسول نے ہم پر کچھ حجت نہیں کر دیا ورنہ دین کو کسی کے ماننے ماننے پر موقوف رکھا ہے **قال** ششم یہ جو بعض لوگ بعض حدیثوں کو سبب اپنے مذہب کے خلاف ہونے کے ظن سے یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ خاص تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سو یہ ہرگز قائل اعتبار اور لائق ماننے کے نہیں ہوتا **الحکم قول** اندکان کے قول پر مترض صاحب اگر عمل کرتے تو آیت عام کو حدیث احاد ظنی سے خاص نہ کرتے اور قرآن کے مخالف اگر حدیث احاد ہو تو اسے عمل نہ کرتے اور اگر ظن سے مراد فقط ظن عقل ہے تو حنفیہ کسی حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ بغیر دوسری حدیث کے نہیں کہتے بعد عصر کے نماز کو جو ہر روز وہی کے خاصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہتے ہیں غرض مترض صاحب نے فقط طلب ویاس جوابات جمع کر دیے ہیں اور کوئی اسطرح نہیں بیان کیا کہ فلاں حدیث میں حنفیہ یوں کہتے ہیں مانگے جواب سے عوام کو یہ مخالطہ ہوتا ہے کہ حنفیہ شاید اسکے قائل ہوں حالانکہ حنفیہ اس سے براہل دور ہیں مترض صاحب نے ان جوابات میں مخالطہ کی خوب رعایت کی ہے کہ دوسرا آدمی جائے کہ حنفیہ کا یہی مذہب ہوگا یہ بعض انہر اتہام جو وہ ہرگز ان احتمالات کے قائل نہیں مترض صاحب کی فقط تراشیدہ خانہ ساز لکھو **ہ** **قال** ہفتم

یہ قول ہے حضرت علامہ کا یہاں حدیث ثابت ہے کہ ہرگز نہیں کرنا جائز ہے

کتے میں انتہی اور شرح مسلم نوی میں ہر ذکر و منسلک رحمۃ اللہ تعالیٰ فی ہذا الباب
 الاحادیث الواحۃ بالوضوء مما مست الناس ثم عقبها بالاحادیث الواحۃ بالوضوء
 الوضوء مما مست الناس ثم قال ان الوضوء منسوخ و ہذا عاقلہ منہ
 وغیرہ من ایضہ الحدیث یدکر ان الاحادیث الیہیہ وہا منسوخہ ثم یعقبونہا
 بالآثار یعنی امام مسلم نے اس باب میں وہ حدیثیں ذکر کیں جن میں ما مست الناس
 وضوء اور ہر پھر ان کے پیچھے وہ حدیثیں بیان کیں جو ترک وضو میں وارد ہیں پس گویا
 اشارہ کرتی ہیں ان کے کہ وضو منسوخ ہو اور یہ علت مسلم وغیرہ ایسے حدیث کی ہر کراولی
 منسوخ احادیث کو روایت کرتے ہیں اس کے بعد ناسخ احادیث لائے ہیں انتہی عرض اس قسم کی
 بہت سی حدیثیں منسوخ موجود ہیں چنانچہ حضرت عائشہ رضہ اور داؤد ظاہری کے نزدیک کافی
 میں بھی رضاع ثابت ہو جاتا ہے اور جمہور کے نزدیک یہ حدیث منسوخ ہو یا اپنے موروثین
 خاص ہر اسی طرح لا یمسوا المصنۃ ولا المصنات کی حدیث بھی جمہور کے نزدیک سوا سے
 شافعیہ کے منسوخ ہر اسی طرح اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو آجانے کی حدیث جمہور کے
 نزدیک سولے خابہ کے منسوخ ہر آدمی یا یہ میں لکھا ہے عن ابن عباس قال کان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یزعم یدیکہ کلما اذکرہ وکلما اذکرہ ثم صارت لی افتتاحا للصلوة
 و ترک ما سوی ذلک وعن ابن الزبیر انہ رای سرجا یزعم یدیکہ یہ من الکوثر فقال
 ما فان هذا شیء فقلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکہ یعنی ابن عباس سے
 روایت ہے کہ انھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے ہاتھوں کو جب رکوع
 کرتے اور جب سر اٹھاتے پھر رجوع کیا آپ نے طرہ شروع نہانے کے یعنی تکبیر سے بعد میں اور
 ماسوا اسکے کو ترک کر دیا اور ابن زبیر رضہ سے روایت ہے کہ انھوں نے ایک شخص کو دیکھا کہ
 وہ ہاتھ کو رکوع میں اٹھاتا تھا پس فرمایا مت کر اسلئے کہ یہ ایک شیء ہو کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے پھر چھوڑ دیا اسکو انتہی اور جو ابن جوزی نے ان دونوں حدیثوں میں کچھ
 کلام کیا ہے اسکا بھی جواب بنایا میں ہو قلت قوله لا یتم فان اضلا لا یستلزم عدم
 منہ کذا احتجنا ہذا و دعوی لنا فی لیست یجوز علی التثبت کا احتجنا ایضا اثبات

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

لا یرون الاحتجاج بما لم یثبت عندہم صحیحہ لان ہذا امر الی من قال لا یستلزم
 فیہ و یؤید ما روی من عدم الرقع عند الکوثر وعند الرقع منہ ما رواہ الطحاوی
 حدیث ابن ابی ماریہ قال انہا نا احمد بن عبد اللہ بن یونس قال حد ثنا ابو یزید
 عیاض عن حصین عن مجاہد قال صلیت خلف ابن عمر فلم یرکب رکوعہ یدیکہ
 لان التکبیر الاول من الصلوۃ قال الطحاوی فہذا ابن عمر قد رای النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم یزعم ثم ترک الرقع بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا یكون ذلك
 الا وقد ثبت عندہ سنہ ما کان رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعلہ و ساد ما رواہ
 الطحاوی صحیحہ و آخر حجة ایضاً ان ابن شیبہ فی مصنفہ حد ثنا ابو یزید عن عیاض عن
 حصین عن مجاہد قال ما راہی ابن عمر یزعم یدیکہ لا فی الاول ما یقتضی معنی میں
 کہتا ہوں کہ قول ابن جوزی کا کہ یہ دونوں حدیثیں نہیں پہچانی جاتیں نہیں مستلزم ہر اسکو
 کہ ہمارے اصحاب بھی انکو نہ پہچانیں اور نفی کرنے والے کا دعوی ثابت کرنے والے پر حجت
 نہیں اور اصحاب ہمارے بھی ثقہ ہیں اسکو حجت نہیں گردانتے جو انکے نزدیک صحیح نہوا سلیے
 کہ یہ کام دین کا ہر پس سلمان امین اتہرا نہیں کرتا اور تائید کرتی ہے حدیث عدم رفع کی وہ
 حدیث جو امام طحاوی نے مجاہد رضہ سے روایت کی ہے کہ کما ناظر فیہ میں نے پیچھے ابن عمر
 کے پس نہیں اٹھاتے تھے وہ اپنے ہاتھوں کو مگر پہلی تکبیر میں نہانے سے کما امام طحاوی نے پس
 یہ ابن عمر ہیں کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا ہے مگر انھوں
 بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ترک کر دیا پس گویا یہ مگر اسوجہ سے کہ انکے نزدیک
 منسوخ ہونا اس فعل کا ثابت ہو گیا ہوگا اور اسناد روایت طحاوی کی صحیح ہے اور اس حدیث کو
 ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں بھی مجاہد رضہ سے روایت کیا ہے کہ انھوں نے نہیں دیکھا
 میں نے ابن عمر رضہ کو کہ اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے ہوں مگر وقت شروع کے انتہی عرض عدم رفع
 کی اور بہت حدیثیں صحابہ سے مروی ہیں فقط نسخ کی حدیثیں لکھ دی ہیں اور دربارہ افتخار
 آمین کے کفایہ میں لکھا ہے مذهبنا مذہب محمد و علی و عبد اللہ بن مسعود قال
 عبد اللہ بن مسعود انہما لیس لہما مذہب و ما ترکوا لہما لیس لہما بالکفر یعنی ہمارا

بیان کہ حدیث منسوخ ہر اسی طرح لا یمسوا المصنۃ ولا المصنات کی حدیث بھی جمہور کے نزدیک سوا سے شافعیہ کے منسوخ ہر اسی طرح اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو آجانے کی حدیث جمہور کے نزدیک سولے خابہ کے منسوخ ہر آدمی یا یہ میں لکھا ہے عن ابن عباس قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزعم یدیکہ کلما اذکرہ وکلما اذکرہ ثم صارت لی افتتاحا للصلوة و ترک ما سوی ذلک وعن ابن الزبیر انہ رای سرجا یزعم یدیکہ یہ من الکوثر فقال ما فان هذا شیء فقلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکہ یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ انھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے ہاتھوں کو جب رکوع کرتے اور جب سر اٹھاتے پھر رجوع کیا آپ نے طرہ شروع نہانے کے یعنی تکبیر سے بعد میں اور ماسوا اسکے کو ترک کر دیا اور ابن زبیر رضہ سے روایت ہے کہ انھوں نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ ہاتھ کو رکوع میں اٹھاتا تھا پس فرمایا مت کر اسلئے کہ یہ ایک شیء ہو کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر چھوڑ دیا اسکو انتہی اور جو ابن جوزی نے ان دونوں حدیثوں میں کچھ کلام کیا ہے اسکا بھی جواب بنایا میں ہو قلت قوله لا یتم فان اضلا لا یستلزم عدم منہ کذا احتجنا ہذا و دعوی لنا فی لیست یجوز علی التثبت کا احتجنا ایضا اثبات

کشف یکصد حدیث

بیان حدیث جمیع اصحابین کا صحیح حقیقی و ضوری

حدیث جمیع اصحابین سنن ابوداؤد و ترمذی و ابویوسف و ابوالخضر

ابن عباسؓ سے کہا کہ جس کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان طہار اور عصر کے اور مغرب و عشاء کے دینے میں سولے غون اور سولے مینہ کے **الح اقول** ترمذی میں ہے جزیعہ مآخفہ
 هَذَا الْكِتَابُ مِنَ الْحَدِيثِ، هُوَ مَعْمُولٌ بِهِ، وَبِهِ أَخَذَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ مَا خَلَا
 حَدِيثَيْنِ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمَعَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ
 بِالْحَدِيثِ نِيَّةً وَالْعَرَبِ وَالْعِشَاءِ مِنْ غَيْرِ حَقِّ وَلَا سَفَرٍ وَلَا مَطَرٍ وَحَدِيثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِذَا شَرِبْتَ لَحْمًا فَاجْلِدْهُ فَإِنَّ عَاكِفِي الرَّابِعَةِ قَاتَلُوهُ مِثْلِي تَامَ
 حَدِيثَيْنِ جَوَاسِ كِتَابِ مِثْنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَلِيٍّ هُوَ أَكْبَرُ جَمْعِ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ أَخَذَ كَيْفَ هُوَ سَوَادُ وَحَدِيثُ بَعْضِ أَهْلِ
 حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ كَيْفَ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دِينَهُ فِي طَرَفِ طَرَفٍ وَغَرَبِ غَرَبٍ وَشَرْكَاءِ بَيْنِ غُرُفٍ
 اَوَّلَ بِلَاسِ سَفَرٍ بِلَا بَارِشٍ كَيْفَ جَمَعَ كَيْفَ أَوَّلَ دَوْرٍ سَرَى حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ ذَرَأَ آبُؤُنَا
 جَبَّ هُ شَرَابٍ بِبَيْسٍ دَسَّ لَكَ وَاسْكَسَ بَيْسٍ أَوْ بَحْرٍ بِبَيْسٍ وَجَبَّ بَارِشٍ قَتَلَ كَرَّ دَسَّ كَوَانَتِي إِسْ جَبَّارَتِ
 تَرْمِذِي سَعَةَ مَعْلُومٍ هُوَ كَذَا هَرَّاسِ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ كَا كَوْنِي بَعْضِي فَكُلُّ نَهْنٍ هُوَ بَلَكَا أَتَمَّ جَمْعُ حَقِيقَةٍ
 مَرَادُ لِيْتِي هُنَّ أَوْرِيهِ صَوْرَتِ آيَةِ إِي الصَّلَاةِ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْفُودًا لَكِنَّ نَزَا
 مَنَاسِبَ هِي لِيْتِي نَازِ مَسْلَا نَوَافِزِ مَنَاسِبٍ كَيْفَ كَيْفَ هِي وَنَهْنٍ مِثْنِ جَوَاسِ عَدِيدِ عَدِيدِ
 مَسْعُودِ رَوَايَتِ هِي كَيْفَ مِثْنِ كَيْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَايَكِ دَقَّتْ مِثْنِ وَنَازِ مِثْنِ جَمْعِ
 كَرَّتِي سَوْلِي عَرَفَ أَوْرَ مَزْدَلِفَةِ نَهْنٍ دَكِيحَا اس حَدِيثِ كَيْفَ مَخَالِفِ نَوَافِزِ وَنَازِ مِثْنِ جَمْعِ جَمْعِ
 خُودِ مِثْنِ مَسْلَمِ كَيْفَ مَخَالِفِ هُوَ جَانَتِ مِثْنِ جَمْعِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ جَمْعِ
 جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ
 وَجَبَّ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ
 خُودِ رَافِعِيَّتِ دِكْرَا رَافِعِيَّتِ جَمْعِ جَمْعِ جَمْعِ جَمْعِ جَمْعِ جَمْعِ جَمْعِ جَمْعِ جَمْعِ جَمْعِ
 عُلُوفِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ
 نَظَرَا مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ مِثْنِ جَمْعِ
 جَوَاكِي وَجَبَّ مِثْنِ كَيْفَ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ
 جَمْعِ حَقِيقَةٍ لِيْنَا تَوْرَانَ اَوْرَ حَدِيثِ كَيْفَ مَخَالِفِ هُوَ تَا هِي تَسِينِ اسَاسِطِ أَخْضَرَتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

یہ نماز پڑھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ لکڑ کوئی شخص کسی جہ سے دونوں نمازین کٹھے یا ٹپکے لگا لگا
 اخیر وقت ہو اور دوسری کا اول وقت ہو پڑھیکا تو جائز ہو کہ وہ بعض اوقات آدمی ایسے کام میں
 مشغول ہوتا ہو کہ ہر بار نماز کے واسطے اٹھنا دشوار معلوم ہوتا ہو تو یہ صورت اگر کوئی کر لیکا تو کچھ
 مضائقہ نہیں غرض جمع صوری لینے میں خوب تطبیق ہو جائیگی اور جمع حقیقی نیز عذر کے لینا کو کئی بھی
 مذہب نہیں فقط معتز صاحب کی ایجا دہو اور گراہی کا اجتہاد ہو **ع** یہی اجتہاد آپ کا گریہ گا
 تو فرمادت کا ابرہہ کیکا پڑ اور تفصیل اس کی مینے صفحہ ۱۲ میں خوب بیان کر دی ہوی
 فَصَحَّ شَاءَ لَا طَلَا عَ عَلَيَّ فَلْيَرْجِعْ إِلَيْكَ حَنَفِيَّ كَيْفَ بَيَانِ اس قسم کی الفاظ پر ہی جسکے معتز صاحب
 قائل ہیں بیشک نہیں اگر کوئی حدیث صریح آیت قرآنی و حدیث صریح غیر الزامی کے مخالف پلاتے
 ہیں تو انہیں تطبیق عمدہ بیان کر دیتے ہوں جسکو طبع سلیم قبول کر لیتی ہو اسکا نام خواہ کوئی مخالفت
 رکھے یا موافقت اور ظاہر ہو کہ جس شخص کی محض الفاظ پر نظر ہوگی اور دوسرے الفاظ اور مین غور
 نہ کر لیکا اس شخص کی ہرگز مبصرین اور محققین سے نہیں بن سکتی دونوں میں مخالف حقیقی ہر تین جگہوں پر
 آتا ہو کہ اورد حدیثوں میں تو معتز صاحب تطبیق لیتے ہیں حالانکہ ظاہر حدیث کے بالکل خلاف ہوا
 یہاں تطبیق کی طرف کچھ بھی توجہ نہ فرمائی فقط ترمذی کی ضعیف حدیث لیکر نسخ کو باطل کیا صحیح
 حدیثوں اور آیت کی طرف خیال کر کے تطبیق و بیان فرمائی مگر اسکو کیسے بیان کرنے کے آگے نہ بڑھکا
 خلاف ہو جاتا اگر ظاہری الفاظ پر عمل کرتے ہیں تو ہر جگہ کریں فقط قاضی شوکانی وغیرہ کی تقلید
 الفاظ ترک کر دینا اچھا نہیں حالانکہ ظاہر حدیث پر عمل کر نیکا دعوی کرتے ہیں مگر حقیقت
 نہ انکے کسی قول کا اعتبار ہر نہ فعل کا اپنے خیال میں جسکے معتقد ہیں انکی تقلید کسی حالت میں نہیں
 چسکو خواہ حدیث کے مخالف ہو یا موافق ایسی تقلید کو ہم بیشک نہ برا جانتے ہیں ہاں جو تقلید
 حدیث و قرآن کے موافق ہوگی اسے ہم ماننے میں لائے ہوگی طرح ظاہری الفاظ کی پابندی نہیں کرتے
 ہیں متکلم کے مقصود اور معنی کلام پر نظر رہتی ہو **ع** چراغ لے کے جسے ڈھونڈتے ہیں سنا پڑا
 ہمارے دل میں ہو وہ شمع انجمن میں نہیں **ع** قولہ جواب اسکا یہاں کہ جن حدیثوں سے کفار کا
 تحفہ قبول کرنا مروی ہو وہ سب حدیثیں بحال ہیں نسخ نہیں کیونکہ ان حدیثوں میں اور عین
 بن حمار کی حدیث میں یوں تطبیق ہو سکتی ہو **ع** **اقول** اضاف کر نیکا مقام ہو کہ معتز صاحب

بیان حدیث جمیع اصحابین سنن ابوداؤد و ترمذی و ابویوسف و ابوالخضر

حدیث جمیع اصحابین سنن ابوداؤد و ترمذی و ابویوسف و ابوالخضر

چونکہ ابن جوزی اور نو البصاحہ میر بھوپال کی تقلید کر کے دس حدیثوں میں نسخ کو محض رکھ کر بیان کیا ہے یہی صریح الفاظ حدیث موجود ہوں ہرگز آپر عمل نکر نیکی ظاہر ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ عیاض اسلام لایا ہو کما نہیں پھر آپ کا یہ فرمانا کہ میں شرکوں کے ہریرے سے منع کیا گیا ہوں کہ میں کہیں اسلام کی امید اور عدم امید سے بحث نہیں مطلق حکم ہر فقط اپنی رائے سے الفاظ کو خاص کر لینا معترض صاحبہ بہت بعید ہو کہتے ہیں اور کرتے ہیں اس جواب کی بنا محض تقلید جامد پر ہو کہ کہا بعض علما نے یہ حدیث منسوخ ہو الخ **اقول** یہ حدیث منسوخ نہیں اگر کوئی شخص کسی ضرورت سے پابجا ہو وغیرہ سلا ہو اگر آپر لیکھا تو کفارہ اسپر آ جائیگا چنانچہ تحقیق اسکی صفحہ ۱۶۰ میں گذر چکی قولہ جواب یہ کہ یہ حدیث ابو ہریرہ رحمہ اللہ کی بحال ہو منسوخ نہیں کیونکہ افضل بات یہی ہو کہ منی رمضان میں فجر سے پہلے پہلے نہالے الخ **اقول** سند امام احمد اور ابن حبان کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ روزہ اسکا نہیں ہونیکا پھر معترض صاحب اسکو کس طور سے بحال خود فرماتے ہیں یہ حدیث بیشک منسوخ ہو بخاری اور مسلم میں عائشہ رحمہ اللہ اور ام سلمہ رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حیات جنابت میں جماع سے صبح کرتے تھے پھر نہالتے تھے اور روزہ کہتے تھے انتہی پس حدیث اور وہ آیت ابو ہریرہ رحمہ اللہ کی حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابو ہریرہ رحمہ اللہ نے بھی جب انکو عائشہ رحمہ اللہ اور ام سلمہ رحمہ اللہ کی حدیث پوچھی رجوع کیا چنانچہ مسکت المصابیح میں لکھا ہے اور روایت کیا ابو ہریرہ رحمہ اللہ کی حدیث امام احمد اور ابن حبان کے پاس جواب دیا ہو اسکا جھوٹے کہ یہ حدیث منسوخ ہو اور ابو ہریرہ رحمہ اللہ نے اس سے جبکہ انکو عائشہ رحمہ اللہ اور ام سلمہ رحمہ اللہ کی حدیث پوچھی رجوع کیا اور موافق فرماتے ان دونوں صاحبہ کے فتویٰ دیا انتہی پس تعجب ہو کہ ابو ہریرہ رحمہ اللہ جو راوی اس حدیث کے ہیں انھوں نے تو اس سے رجوع کر دیا مگر معترض صاحب بھی انکو اسکو بحال خود رکھتے ہیں شاید اسی عقل اور فہم کے اعتماد و معترض صاحب تقلید پر سے کنارہ کشی اختیار کی ہو ہماری رائے میں انپر ایمہ اور ہر میں سے کسی کی تقلید ضرور جب کہ آئندہ انکو اختیار ہو ہمارا کام سمجھانا ہو یا روئے ابابگے چاہو تم مانو نہ مانو **قال** جواب یہ کہ حدیث ابن عباس کی بحال ہو منسوخ نہیں کیونکہ بعد فرض چھوڑ رمضان کے عاشورہ کے دن روزہ رکھنے کی فرضیت منسوخ ہوئی یہ نہیں کہ عاشورہ کے دن کا روزہ رکھنا ہی نجاست ہے بلکہ روزہ رکھنا عاشورہ کے دن مستحب ہو الخ **اقول** علما نے اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کے مستحب ہونے پر اجماع نہیں کیا بلکہ

فخ السین
مع تنبیہ الوداعین
۳۵۰
چونکہ ابن جوزی اور نو البصاحہ میر بھوپال کی تقلید کر کے دس حدیثوں میں نسخ کو محض رکھ کر بیان کیا ہے یہی صریح الفاظ حدیث موجود ہوں ہرگز آپر عمل نکر نیکی ظاہر ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ عیاض اسلام لایا ہو کما نہیں پھر آپ کا یہ فرمانا کہ میں شرکوں کے ہریرے سے منع کیا گیا ہوں کہ میں کہیں اسلام کی امید اور عدم امید سے بحث نہیں مطلق حکم ہر فقط اپنی رائے سے الفاظ کو خاص کر لینا معترض صاحبہ بہت بعید ہو کہتے ہیں اور کرتے ہیں اس جواب کی بنا محض تقلید جامد پر ہو کہ کہا بعض علما نے یہ حدیث منسوخ ہو الخ

فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا استحباب پایا جاتا ہو کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس روزہ کو رکھا کرتے تھے اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کا مستحب کتنا محض بلا دلیل بات ہو بخاری میں ہر عن ابن عمر قال قال صام النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم عاشوراء واما یوم یضیاء فکما قرع من رمضان ترک وکان عبد اللہ لا یصومہ الا ان یوافی حکومہ یعنی ابن عمر سے روایت ہو کہ اس روزہ رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاشورہ کے دن اور حکم کیا اس کے روزہ کا پس جبکہ فرض ہو اور رمضان چھوڑ دیا گیا روزہ عاشورہ کا اور عبد اللہ بن عمر روزہ عاشورہ کا نہیں رکھتے تھے مگر جبکہ ان کے روزہ کے ساتھ آجائے انتہی پس حکم کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وال اس پر ہو کہ روزہ عاشورہ کا فرض تھا پھر اسکو ترک کر دینا صاف منسوخ ہونا اسکا ہو غرض اس حکم کے منسوخ ہونے میں کلام نہیں چنانچہ بخاری کی دوسری حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یضیاء تھے قرع من رمضان فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من شاء فلیصمه ومن شاء افطر یعنی حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ عاشورہ کا یہاں تک کہ رمضان کا روزہ فرض ہوا پس فرمایا آپ جو چاہو روزہ رکھو اسکا اور جو چاہے نہ رکھو انتہی پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اختیار دینا اس پر وال ہو کہ پہلا حکم آپ نے منسوخ کر دیا مگر معترض صاحب خلاف حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حدیث کو بحال سمجھتے ہیں اور پھر حدیث دانی اور علی بالحدیث کا دم بھرتے ہیں **قال** لا اله الا انت تظلمون **قال** هذا الکفر فی القیاس بدلیعہ کوکان جبارک صدقاً لا طعنه ان العجب لمن یحب طبعہ قولہ جواب یہ کہ اس حدیث سے کوئی ثابت ہوتا ہو کہ آخر فعل اول کا ناسخ نہیں ہوتا الخ **اقول** بخاری میں ہو قال شایئوحد بالآخر فالآخر من فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی نہیں عمل کیا جاتا مگر اخیر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہی **قال** حصول الما مول من علم الاصول میں لکھا ہوا اول تو حدیث ناسخ حدیث منسوخ سے قوی ہونی چاہیے اور اگر قوی نہ ہو تو منسوخ حدیث کے ساتھ درج میں برابر ہو الخ **اقول** اول تو معترض صاحب کو سولے کتب و ابصاحہ میر بھوپال کے اور کوئی کتاب حوالہ دینے کو نصیب نہیں ہوتی کہ اکثر اس کتاب میں انھیں کی کتابوں سے حوالہ دے کچھ تو دال میں کالا ہو حال آنکہ اور ہزاروں معتبر کتابیں ہند میل ہو رہا ہیں کی موجود ہیں اور مکتوبہ

فخ السین
مع تنبیہ الوداعین
۳۵۱
چونکہ ابن جوزی اور نو البصاحہ میر بھوپال کی تقلید کر کے دس حدیثوں میں نسخ کو محض رکھ کر بیان کیا ہے یہی صریح الفاظ حدیث موجود ہوں ہرگز آپر عمل نکر نیکی ظاہر ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ عیاض اسلام لایا ہو کما نہیں پھر آپ کا یہ فرمانا کہ میں شرکوں کے ہریرے سے منع کیا گیا ہوں کہ میں کہیں اسلام کی امید اور عدم امید سے بحث نہیں مطلق حکم ہر فقط اپنی رائے سے الفاظ کو خاص کر لینا معترض صاحبہ بہت بعید ہو کہتے ہیں اور کرتے ہیں اس جواب کی بنا محض تقلید جامد پر ہو کہ کہا بعض علما نے یہ حدیث منسوخ ہو الخ

کہ صرف نام کتاب کا لبا چڑھا عربی عبارت میں لکھ دیتے ہیں اور کہیں اس کے مصنف یعنی نواب بھوپال کا نام بھولے سے بھی نہیں لیتے کہ نام لکھنے سے کتاب کا اعتبار جاتا رہیگا کہ لوگ سب جان گئے کہ کتاب انکی بوجہ مسائل مردودہ و کثرت اغلاط کے پائے اعتبار سے ساقط ہو گئیں خصوصاً جسے کہنا چاہیے جلیل فلما تبطل مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنوی دام فیضہ الصوری و المعنوی فتنے اغلاط فاشہ مسائل مردودہ کا ابراز الہی میں اعلان کر دیا ہو اور فی الحال بھی کتاب بصرۃ الناقہ کا رد کیا ہے یہ اس آئندہ بھی انکا بھیجانہ چھوڑینگے انکی ساری قلمی کھولینگے تو ابھی اول ہی رونا ہر کیا پائے آگے دیکھ کر تو ہوتا ہی کیا بغیر ہر کو اس کی اولیٰ و ثانیٰ مبطّل ٹھٹھ کر مانتے ہیں من جانیہ شد ہوتا چلا آیا ہو اسی کتاب حصول المامول کے صفحہ ۸۶ میں اس حدیث کے منسوخ ہونے کی تصریح بھی تو کر دی ہر مترض صاحب قاعدہ اسکا دیکھ کر اعتراض تو کر دیا مگر یہ نہ دیکھا کہ اسی حدیث کو جسے معترض صاحب منسوخ نہیں کہتے منسوخ لکھا ہو اور جب دونوں حدیثیں صحیح واقع ہوئی ہیں تو پھر فقط اسوجہ کہ یہ مسلم کی حدیث ہو دوسری صحیح حدیث سے باوجود مساوات صحت کے منسوخ نہ ہو عین بے انصافی اور حکم و خدا اور رسول کی طرف سے کچھ اسل مرکافق نہیں کہ بخاری اور مسلم کی حدیث کو دوسری اسی درجہ والی حدیث سے ترجیح دیجائے اور اس حدیث کو چھوڑ دیا جائے اور باوجود صریح مخالفت اور تصریح مضمون نسخ کے اسکو ناخن نہ کھا جائے از بس جہالت و نادانی ہر جبے بنیات میں ان کو نوک تار کیا یہ حال ہو تو دنیا کے معاملات کا کون ٹھکانا ہر کہ با آخرت عمارت کا کارڈ کارڈ نیاں شہر تباہ شود **قال** اور ایک مخالف امام اعظم کے نقل حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں صحیح بخاری میں بعض حدیثیں ایسی ہیں کہ وہ ہرگز لائق عمل کر نیکی نہیں چنانچہ مولوی محمد لودھیانوی نے اپنے رسالہ انتصار الاسلام میں لکھا ہے کہ بخاری شریف میں بعض احادیث ایسے ہیں کہ وہ بالکل نظر ہر لائق عمل کے نہیں جیسا کہ حدیث و طیفی فی الدبر کی ابن عمرؓ سے جو امام بخاری واسطے تفسیر آیت **لَسْنَا وَ لَمْ نَحْرُثْ لَكُمْ فَاَنْتُمْ اَوْحَرْتُمْ** کے لئے ہیں اس سے جواز طاعت کا منوذاً معلوم ہوتا ہی **اقول** معترض صاحب کو اسوجہ سے مولوی محمد لودھیانوی صاحب کے جواب میں دشواری واقع ہوئی کہ کل احادیث صحیح بخاری کو قابل عمل ٹھہرایا ہو اور احادیث ہذا کو مرفوع اور منسوخ بتلایا اگر یہ دعویٰ نہ کرتے تو کچھ بحث نہ تھی اسوجہ سے انھوں نے اس کلیہ کے نفی کرنے کو ایک صورت بیان کر دی ورنہ وہ خود اپنی کتاب انتصار الاسلام میں تصریح کرتے ہیں کہ امام بخاری

[illegible]

و قد استعملت في هذا الكتاب
 في تحريرها و تدوينها
 و قد استعملت في هذا الكتاب
 في تحريرها و تدوينها
 و قد استعملت في هذا الكتاب
 في تحريرها و تدوينها

تو پھر دن بھی رات ہوا اس میں تصور کیا جو جہلا آفتاب کا بقال اور یہی باعث ہو کہ خفیہ عورت کی
 دربر میں وطنی کرنے والے پر حصار نے کے قائل نہیں چنانچہ معنی شرح ہا میں لکھا ہوا الخ **اقول**
 حد کا لازم سنو اس امر کو مستلزم نہیں کہ یہ فعل حرام بھی ہو سیکر طون فعل حرام میں گھر نہیں نہیں جو
 چنانچہ پیشا لہ انسان کا پینا سب کے نزدیک حرام ہو مگر حد تکین کیلئے نزدیک نہیں آتی اگر شراب پیے گا
 تو بیشک حد جائے گی اور نسبت از کتاب فعل مذکور کے خود صحابہ میں اختلاف واقع ہوا کیونکہ نزدیک
 آگ میں جلانا اور کیلئے نزدیک دیوار اسپر گرا دینا اور کیلئے نزدیک بلند مکان سے گر کر تھیرنا ہوا
 پس اگر اس میں حد لازم ہوتی تو صحابہ سے یہ اقوال مروی نہ ہوتے البتہ خفیہ کے نزدیک ایسے شخص پر تہریر لازم
 ہو بلکہ تخریما لہ النما بھی جائز ہو اور حد شرعی کہیں شرح میں ثابت نہیں بقہ میں کہیں اس فعل کو کجا
 نہیں لکھا مگر مترض صاحب کو بڑی دقت پڑی کیونکہ تاویل کرنا تو وہ بخاری وغیرہ میں حرم مجتہد میں
 پس لامحالہ انکو اسکے جواز کا قائل ہونا پڑیگا ورنہ اس قول سے باز آئیں ورنہ یہ کہیں کہہ ربات
 بخاری کی قائل عمل ہو ورنہ مولوی محمد نور دھیا نوی کا اعتراض نہ پر ہم جائز گانے نہ ٹلیگا
 چرا کاری کند عاقل کہ باز آید پیشیا **اقول** امت محمدیہ کا اس بات پر اتفاق ہو چکا کہ بخاری
 اور مسلم کے رجحان میں اور قوت عمل میں تمام جان میں کوئی کتا نہیں ہے خواجہ کما شیخ الاسلام ابن حجر نے
 شرح غلبۃ الفکرین الخ **اقول** اسی شرح غلبۃ الفکرین لکھا ہوا ان الرجال الذین تکلموا فیہم
 من رجال مسلم اکثر عدل من الرجال الذین تکلموا فیہم من رجال البخاری
 یعنی تحقیق وہ رجال جنہیں کلام کیا گیا ہو مسلم کے رجال میں سے زیادہ ہیں ان رجال جو جنہیں کلام
 کیا گیا ہو بخاری کے رجال سے اتنی اور شرح غلبۃ الفکرین میں علی قاری اسی مقام میں لکھتے ہیں وان
 الذین انفرد البخاری بہم از جماعۃ وحسۃ وثلثون رجلا والتمکلم فیہم بالضعف
 نحو من تمانین رجلا والذین انفرد بہم مسلم سیماۃ و عشرۃ رجلا والتمکلم
 فیہم مائۃ و ستون رجلا علی الضعف کذا ذکرہ السخاوی فی شرح الفیہ
 العری فی یعنی وہ لوگ جسے فقط امام بخاری نے روایت کی ہے چار سو پینتیس آدمی ہیں اور جو انہیں
 ضعیف راوی ہیں وہ قریباً سی دیویوں کے ہیں اور جن لوگوں سے فقط امام مسلم نے روایت کی
 وہ چھ سو اور میں آدمی ہیں اور ضعیف انہیں سے ایک سو ساٹھ شخص ہیں دو نے اس سے

کشف کھلا شدہ
 تخریر و تدریس فی الدرب
 موافق ظہر و رجحان الزام ہر دو ہم لکھا ہوا
 سنی و شیعہ کے درمیان اختلاف کا ذکر ہے اور ان کے مابین اختلاف کا ذکر ہے

اسی طرح ذکر کیا اسکو امام بخاری نے شرح الفیہ عراقی میں انتہی غرض کتاب بخاری باعتبار اکثر
 احادیث صحاح کے اور کتابوں سے زیادہ صحیح ہوا سپر اکثر نے اجماع کر لیا ہوا اسکو ہم بھی تسلیم
 کرتے ہیں مگر یہ کہنا کہ ہر حدیث اسکی اور سبکی حدیثوں سے گودہ کسی ہی صحیح ہوں زیادہ صحیح اور قابل
 حجت ہو قابل تسلیم نہیں چنانچہ تحقیق اسکی صفحہ ۱۱۹ میں مذکور ہو چکی آدمی کو چاہیے کہ
 جس درجے کی جو کتاب ہو اسکو اسی درجے پر رکھے مگر حضرات ظاہر یہ تو بخاری کے سامنے قرآن
 کو بھی نہیں مانتے ہیں اور اسکے مقابلے میں انصوص صریحہ کی بھی کچھ حقیقت نہیں جانتے ہیں یہ
 انکی زیادتی ہوا ان الله لا یحب الا المتحکمین یعنی تحقیق حق تعالیٰ حد سے تجاوز کرنا اور لوگوں کو دست
 نہیں رکھتا **قولہ** اور ایک منظر امام اعظم کے مقلد مولوی محمد نور دھیا نوی نے حاشیہ پر چلنے والوں کو
 یہ دیا کہ بخاری میں ہے کہ اگر شراب میں مچھلی اگر ذرا دھوب میں رکھ کر پیے تو درست ہے الخ **اقول**
 چونکہ مترض صاحب بخاری کے ہر قول کو قابل حجت سمجھتے ہیں پس انکو شراب کے سرکہ میں کچھ بھی کلام
 کرنا نہیں چاہیے اور بلا چون جو تسلیم کر لیتا مناسب ہو ورنہ انکے قاعدہ کے خلاف ہوگا اور یہ
 لازم آئے گا کہ جو مذہب قابل عمل مترض صاحب کے نہیں اسکو امام بخاری نے کیوں درج کیا **قال**
 لیکن انھوں نے یہ خیال کیا کہ ہمارے مذہب کی فقہ کی کتابوں کا کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ
 پورا پورا لائق عمل کے ہو کیونکہ ہزار مسائل میں جو امام اعظم اور انکے شاگردوں ابو یوسف اور
 امام محمد اور امام زفر کا اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا آپس میں اختلاف ہو
 انہیں سے کسکو سچا جانا جاوے اور کسکو سچا نہ جانا جاوے اور کسکو خدشے قائل اور انکے رسول
 کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کسکو نہ سمجھا جاوے اور انکے تلامذہ تو دیکھیے **اقول** کیا خوب ذرا غور کیجیے
 کہ تمام کتابیں اس سے پہلے کہ امر حق چاروں مذاہب میں دائر ہو اور ہر امام حق پر ہی اختلاف فرما
 منافی حقیقت کے نہیں ہو سکتا بلکہ اس قسم کا اختلاف تو امت کے واسطے موجب رحمت ہو اور عمل
 امام کا موافق قرآن و حدیث کے ہو مگر مخالف نہیں و مترض صاحب کا یہ کہنا کہ فقہ کی کتابوں کا کوئی
 باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ پورا پورا لائق عمل کے ہو محض لغو اور پوچ اور بے نکا ہوا اسکو کہ مجھے بقہ
 مسائل فقہ کا جواب اس کتاب میں ہی مترض صاحب کے نزدیک کوئی مسئلہ اسکا قابل عمل کے نہ تھا
 اور اسکو حدیث کے خلاف جانتے تھے شرح و بسط کے ساتھ دیا ہو اور ہر ایک مسئلہ کا ماخذ قرآن

درجہ کی کتاب ہو اسکو اسی درجے پر رکھے
 حاشیہ بخاری سے شراب کا سرکہ چھ بھی کلام
 کرنا نہیں چاہیے اور بلا چون جو تسلیم کر لیتا مناسب ہو
 لازم آئے گا کہ جو مذہب قابل عمل مترض صاحب کے نہیں
 اسکو امام بخاری نے کیوں درج کیا
 لیکن انھوں نے یہ خیال کیا کہ ہمارے مذہب کی فقہ کی کتابوں کا کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ
 پورا پورا لائق عمل کے ہو کیونکہ ہزار مسائل میں جو امام اعظم اور انکے شاگردوں ابو یوسف اور
 امام محمد اور امام زفر کا اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا آپس میں اختلاف ہو
 انہیں سے کسکو سچا جانا جاوے اور کسکو سچا نہ جانا جاوے اور کسکو خدشے قائل اور انکے رسول
 کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کسکو نہ سمجھا جاوے اور انکے تلامذہ تو دیکھیے
 کہ تمام کتابیں اس سے پہلے کہ امر حق چاروں مذاہب میں دائر ہو اور ہر امام حق پر ہی اختلاف فرما
 منافی حقیقت کے نہیں ہو سکتا بلکہ اس قسم کا اختلاف تو امت کے واسطے موجب رحمت ہو اور عمل
 امام کا موافق قرآن و حدیث کے ہو مگر مخالف نہیں و مترض صاحب کا یہ کہنا کہ فقہ کی کتابوں کا کوئی
 باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ پورا پورا لائق عمل کے ہو محض لغو اور پوچ اور بے نکا ہوا اسکو کہ مجھے بقہ
 مسائل فقہ کا جواب اس کتاب میں ہی مترض صاحب کے نزدیک کوئی مسئلہ اسکا قابل عمل کے نہ تھا
 اور اسکو حدیث کے خلاف جانتے تھے شرح و بسط کے ساتھ دیا ہو اور ہر ایک مسئلہ کا ماخذ قرآن

حدیث سے بتلادیا ہے کیا یہ مسائل قابل عمل کے نہیں ہیں اگر اوافی اعتراض معترض صاحب اختلافات فرمائی کہ
منا فی حقیقت کے سمجھا جاوے اور بسبب اس اختلاف کے اقوال ائمہ مجتہدین میں شک کیا جائے
کہ سچا کس کو کہیں اور مجھتا کس کو کہیں تو بعینہ وہی تقریر معترض صاحب کی محدثین پر بھی صادق آئی
جاتی ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ وغیرہم کا آپس میں
اختلاف ہوا نہیں ہے کسکو سچا جانا چاہوے اور کسکو سچا نہ جانا چاہوے اور کسکو خدا تعالیٰ اور اس کے
رسول کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کسکو نہ سمجھا جاوے نہ ابتلا تو دیکھی آتی معترض صاحب کچھ
بوتھے کیوں ایسی تقریر لایمینی اور ایراد پھینکیجیے کہ خود اپنا اعتراض الٹ کر اپنے اوپر کر دے اور اپنی
بات کا الزام آپ پاوے اور بجز سکوت خیالت کے کوئی جواب سکابا نہ آوے سے جان میں خود
کردہ خود کردہ راہ مان نیست: اور باقی اعتراضات معترض صاحب نے جو آخر کتاب کے درج ہیں لکھے
ہیں سب مکرر ہیں دھوکا دینے اور کتاب بڑھانے کے واسطے پھر ان مسائل کا اعادہ کیا ہے سب کا جواب موصول
تفصیل تمام قرآن اور حدیث سے اپنے اپنے موقع پر ہم لکھ چکے ہیں یہاں حاجت مکرر جواب دینے کی نہیں رہا
تو تھنے جوابات حصہ اول کتاب ظفر مبین کے لکھے باقی معترض صاحب نے منمن عبارت التماس میں جو رد کیا ہے
کہ حصہ دوم بعد ختم جلد ثانی حصہ دوم میں آئیگا فوراً دھر سے بھی جواب کا فی اسکا تمام حصہ دوم فتح امین لکھا جائیگا
اور کوئی حرج یہاں خلاف تنبیہا میں نہ لاج نہ پائیگا بشرطیکہ اُدھر سے بھی یہ امر ملحوظ خاطر رہے کہ لاندہ ہو کر
دیتے ہیں ہم اشتہار اب نہ وہابیوں کو کرتے ہیں ہم ہوشیار اب: بے سبب و شتم ہر سکا مذہب جواب دینا
ور نہ کریں گے ہم بھی وہی اختیار اب: و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ علی سید المرسلین

اطلاع ضروری

کوئی صاحب عدہ جواب حصہ دوم کو دیکھ کر حسیا کہ اوپر لکھا گیا ہے یہ سمجھیں کہ حصہ دوم تو چھپ گیا اور
جواب نہوا حال آئیگا ظفر مبین حصہ اول مطبوع ۱۳۵۰ھ ہجری کے صفحہ ۲۶۹ میں لکھا ہے کہ دوسرا حصہ بھی
چھاپنا شروع کر دیا گیا ہے لیکن وہ اب تک کھینے میں نہیں آیا کیا عجب کہ شروع ہی نہوا ہوتا باختم چھپ
اور جو حصہ دوم چھپا ہے وہ اس کتاب میں بلکہ ظفر مبین جدید تصنیف مولوی ابوالحسن کا جو حصہ اول
تیار ہے صرف روٹھونے کے واسطے اسی حصہ اول سابق کو کچھ کی پیشی کر کے بنام حصہ دوم چھپوا دیا فقط

اطلاع ضروریات حصہ اول و ثانیہ جواب حصہ دوم ظفر مبین بنظائر الفاہ و تذکرہ

ضمیمہ فتح المبين

موسى بتنبیه الوهابين

الحمد لله الذي جعلنا من أمة حبيبه آية القاسم محمد المصطفى نبي آخر الزمان عليه وعلى آله
وصحبه الصلوٰۃ والسلام الامتحان ووقفنا بتقليد من وافق سر أئمة الحديث والقرآن
وهو الشايخ الواقعي إمام الأئمة سراج الأئمة أبو حنيفة الشعمان عليه الرحمة والرضوان
في كل حين وإن وتوفي من هبة يكثره مقلديه في القراء والبلدان إلى ما تعاقب الملوك
بعدا عنك بنده أسي محمد علي مدرسي تجاوز عن دنبر رب لا ناسي لمنه برادران اسلاي اور اخوان ايماني کی خدمت
میں بعد عن دنبر عرض پر دازیر لکھنا ہماری شامت اعمال نے دین اسلام میں بھی مخالفت کی عجیب صورت
پر لکھت کالی اور اذنا واذنا نزع لفظی اور اختلافات فرمائی تھے اس کے اتفاق میں کسی بھوٹ والی کہ جس سے قوت اسلام میں
ضعف آگیا اور دین کے آسمان پر جھلکے کا بر جھپا گیا مسائل فاسدہ اور عقائد کاسدہ کی اس قدر شہرت عام ہو
کہ ہر خواندہ و ناخواندہ خود مجتہد اور امام ہو عجیب دور ہو طرفہ طور پر نئے نئے گل بھولے ہیں تو کہ اپنی پوری
روش بھولے ہیں دین میں طرح طرح کے جھگڑے نکالتے ہیں اسلام میں فساد کے نئے نئے ہیں ایک کو بیخبری
میں پلایا دوسرا لایا ہی کے تنگنا میں اڑا ہوا ایک خیر کو شر اور شر کو خیر بتا رہا دوسرا لکے کے واسطے مسجد
ڈھاتا ہوا ایک لکھتا ہوا پڑھتا ہوا مشہور رہی دوسرا دحر فی قابلیت کے نشے میں چور ہو ایک نے آزادی
کو اختیار کیا دوسرے نے ترک تقلید کا اشتهار دیا ایک نے لگے بزرگوں کو شرک اور بدعتی ٹھہرایا دوسرے
نے خود ستائی کا ٹوکھا بچایا اور اپنے موصدا و متقی ہونے کا سکہ چایا خصوصاً تفرقہ مند یعنی گردہ واپس نے
بتقلید شیخ بخاری کے عمل بالمحیث کے پرے میں نفسانیت و رغایت کا جال پھیلا یا اور جا سجا حمایتیوں کے
زور و زرس سے شور و شر مچایا ہوا آئینہ اربعہ جسم اسکی تقلید کو شرک بدعت قرار دیا چاروں مذہب سے انکار
کیا ہر جگہ نئی بات نکالنے لگے عوام خفیہ کو شرک میں ڈالنے لگے فقہاء اور صوفیہ کرام کے کلام کو اہل نہیں
مانتے ہیں کہ اقوال انکے خلاف حدیث شریف جانتے ہیں جسکو دیکھیے یہی رٹ لگاتا ہوا اور جو یہی
راگ گاتا ہوا صد ہا حق انھیں کی بولی بولنے لگے اور انھیں کے ساتھ ہر بات میں نہ کھولنے لگے

لَا تَقُومُوا عَلَيْهِ إِلَّا عَلَىٰ ذَٰلِكَ جَاءَتْ يَدُكَ عَلَىٰ أَن يَجْتَمَعَ السَّالِفِينَ حَقٌّ وَقَالَ الْأَنْهَارِيُّ قَوْلُهُ عَلَىٰ صَلَاحٍ
 أَنَّى عَلَىٰ خَطِئَةٍ وَقِيلَ عَلَىٰ كُفْرٍ وَمَعْصِيَةٍ وَقِيلَ اللَّهُ كُنَايَةً عَنِ الشُّعْرَةِ وَالْغَلْبَةِ أَوْ الْحَفِظِ وَالرَّحْمَةِ أَوْ مَعْنَاهُ
 إِحْسَانُهُ وَتَوْفِيقُهُ لَا سِتْنَابَ إِلَّا بِالْأَحْكَامِ وَالْإِطْلَاجِ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَأَصْحَابُهُ مِنْ الْأَعْيَادِ وَالْعَمَلِ عَلَى الْجَمَاعَةِ أَيِ الْجَمْعَيْنِ عَلَى الَّذِينَ يَحْفَظُهُمُ اللَّهُ مِنَ الضَّلَالَةِ وَالْخَطَا
 أَوْ التَّوْفِيقِ لِمَا اتَّفَقُوا عَلَيْهِ هَذِهِ الْأَمَّةُ وَمَنْ شَاءَ أَيِ الْأَمَّةِ عَنِ الْجَمَاعَةِ بِإِعْقَادٍ أَوْ قَوْلٍ وَفِعْلٍ
 كَوَيْلُكَ نَوَاحِيهِ شَدَّ فِي الشَّارِ أَيِ الْفَرْدِ فِيهَا وَمَعْنَاهُ الْإِطْرَةُ أَصْحَابُهُ الَّذِينَ هُمُ أَهْلُ الْجَنَّةِ وَالَّذِينَ
 فِي الشَّارِ بِسِ اسْ حَدِيثِ شَرِيفٍ سَعْدُ مَعْلُومٌ بِوَلَايَةِ كَمُ مَقْلُودٌ وَكَأْسُ مَا عَظُمَ حَقُّهُ بِرَبِّهِ أَوْ بِهَامِي جَمَاعَتِ كُوْنَصَرَتِ
 أَلَمِي وَغَلْبَةِ دِينِي شَالِ حَالٍ بِرُكُونٍ نَهْ بِوَلَايَةِ جَمَاعَتِ كِي تَعْرِيفِ مِيْنِ حَقِّ تَقَالِي ارْشَادُ فَرَا تَابُ فَإِنْ حَزَبَ
 اللَّهُ هُمُ الْغَالِبُونَ هُ اُور دُوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے اَلَا اِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْتَحُونَ
 اور نیز اس اجماع تقلید کی دلیل نص قرآنی سے ثابت ہوا جو کوئی سلف صالح اور اجماع اہل اسلام کے
 طریقے سے مثل لاندہ ہونے کے علم پر دوسری راہ چلے تو اس کے واسطے دخول ناری سخت وعید لگتی ہے جیسا
 کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وَيَنْبَغُ عَنِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ قَوْلُهُ مَا تَوَلَّوْا وَفَضْلُهُ جَهَنَّمُ وَمَا عَمِلَ
 مَعْصِيَةً أَيْ عَمَلِ كُوْنِ خِلَافِ طَرِيقَةِ جَمَاعَتِ مُؤْمِنِينَ چلے تو ہم اس کو اسی راہ ضلالت پر رکھینگے اور دوزخ میں اس کو
 ڈال دینگے اور وہ بہت بڑی جگہ پر ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ ہم لوگوں کی نجات اخروی بدون تقلید طریقت نہیں
 کے اور نیز اتباع سلف صالحین کے معلوم نہیں ہوتی اب باقی رہی یہ بات کوئی لاندہ بہ کہ خفنی
 یا شافعی کی نسبت تقلید امور شرعیہ میں بدعت محدثہ ضلالہ معلوم ہوتی ہے اور نیز یہی تقلید شخصی غیر بشرک
 و ضلالت ہے تو جواب شافی اسکا یہ ہے کہ جبکہ اہل قرون ثلاثہ میں نہ پائی جائیگی اور نہ اسمیں کوئی تائید دینی ہوگی
 بے شک وہ بدعت ضلالہ ہو حال آنکہ یہ نسبت خفنی یا شافعی وغیرہ کی ایسی نہیں ہے جو دین کے
 منافی ہو بلکہ قرون ثلاثہ میں اہل اس نسبت کی پائی گئی اور باین معنی متعلق ثابت ہوا ہے چنانچہ
 علوی اس شخص کو بولتے تھے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل جانتا تھا اور عثمانی اس کو کہتے تھے
 جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھتا تھا جیسا کہ صحیح بخاری میں یہ لقب باین معنی موجد ہے
 پس جب نظیر کے اصل اور اس قسم کے نسبت کی قرون ثلاثہ میں نہ پائی گئی تو خفنی یا شافعی کی
 نسبت پر اعتراض کرنا اور اس کو معاذ اللہ بدعت ضلالہ یا شرک سمجھنا سوا سے جھلا سے عوام کے کسی

عالم اور اہل علم کا کام نہیں بلکہ ہم ان مذہبوں سے پوچھتے ہیں کہ یہ لقب محمدی کا جو مقلدین کے مقابلے
 میں عین اتباع سنت سمجھ کر بولا جاتا ہو یہ بھی اسکے ایجابات تازہ سے ہو ورنہ جس حدیث شریف سے
 اس لقب کے استخراج کا حکم جواز نکلتا ہو بلکہ تادین اور اگر کہا جائے کہ لقب محمدی بوجہ اتباع محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کے تبرکاً و تمیماً اختیار کیا گیا اسمیں بدعت کو کیا دخل ہے جواب اسکا یہ ہے کہ صحابہ اور غیر عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے اعمال و اقوال مسنونہ سے امام عظم اور امام شافعی وغیرہا مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے
 بہر حقیقت منہور حدیث مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي اِذَا نَزَبَ عَنْ مَنُورٍ كَرِهَ تَوْخُفِي يُونُسَ کے لقب کا بھی اعلیٰ قیاس
 ہو سکتا ہے کہ بوجہ اتباع امام عظم اور امام شافعی کے اختیار کیا گیا ہو اور درحقیقت یہ اتباع ایہہ کا نہیں بلکہ اتباع
 صحابہ و غیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے پس اب اس لقب خفنی یا شافعی میں کوئی بدعت اور لقب کی بات نہیں
 کسی قسم کا گناہ ہے نہ کہ کراہت کیونکہ سب مجتہدین محمدی تھے اور اتباع سنت محمدیہ میں ہر تن ڈوبے
 ہوئے تھے پس مثلاً جو خفنی ہے وہ محدث بھی ہے اور محمدی بھی یعنی جن کلام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو سبب
 فضل و تقدم و غیرت زائد نبوت اور بوجہ عظم قوت اجتہاد یہ و استنباط مسائل و فیہ علی وجہ انتہائے اسنیہ
 کے دو اعلم اور افضل اور اعلیٰ جانتا ہے اور دیگر ائمہ مجتہدین کے نسبت بھی علی الحق عقیدہ رکھتا ہے اور علی ہذا
 شافعی۔ اگلی جنسی کو بھی سمجھا جائے اور نیز یہ القاب قدیم الایام سے علماء اہل حق کے درمیان برابر
 شائع رہے ہیں اور بڑے بڑے لوگوں میں کسی نے اس پر اعتراض نہیں کیا یہ بیچارے چھٹ پھٹے کھٹے نہ بڑھے
 گس لگتی اور شمار میں ہیں کہ بزرگان دین کی شان میں کچھ گستاخی کریں استغفر اللہ سے ان بزرگوں کو برا
 کہنے سے کیا پھل پائینگے + دیکھ لینا آج کیا اسکی منزل پائینگے پس جتنے تو خفنی یا شافعی وغیرہ کے بدعت نہ ہونے
 بلکہ زمانہ قرون ثلاثہ میں مثل علوی و عثمانی کے پائے جانے کی نظیر تادی بلکہ بدعت محمدی لقب کے خفنی
 شافعی کا لقب پہلے سے ہونا ثابت کر دکھایا اور یہ عجیب بات ہے کہ قرون ثلاثہ کا قدیم استعمال تو بدعت
 ہو جائے اور اس کے بعد کا جدید استعمال سنت کلائے حال آنکہ امر العکس ہے فَمَا هُوَ حَاجِبٌ لِّكَ فَمَا هُوَ حَاجِبٌ
 بلکہ بدعت ہون اور تادیقی واقعات سے بیان کرنا ہوں کہ جو آجکل کے لاندہ ہوں نے اس لفظ محمدی کے
 لقب کو اپنے حق میں جائز رکھا ہے بیچارے مقلدون کو اتباع سنت محمدیہ کا دھوکا دیا ہے اصل منشا اسکا یہ ہے
 کہ یہ محمدی لقب درحقیقت محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہے اگرچہ بظاہر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی طرف منسوب معلوم ہوتا ہے جب ہمارے علمائے تحقیق نے اسمیں غور کیا تو اس اشتراک لفظی میں ہر کھپایا

اور عوام کی ضلالت کا باعث سمجھا کہ حکم الظاہر عنکون المباحین کے اس لقب سے یہی متبادر ہوتا ہو گا
 کہ آدمی سنتے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کا خیال کر گیا حال آنکہ اس سے یارو کا
 کچھ اور ہی مقصود تھا تا چار ہزار سے فقہانے ان سبھ کے لقب کو دہائی سے باین علت بدل دیا لاکر
 عبد الوہاب بڑھا آدمی سبب ضنعت کے بخد میں اپنی جگہ سے نہیں ہلا کر محمد نامے انکے صاحبزادہ بلذہا
 مسندہ بحری میں سلطنت روم کا برمی انتظام دیکھ کر دین کے پردے میں دنیا کا منہ کو بقصد ملک گیری چند
 باغیوں کو ہمراہ لیکر حرمین شریفین پر چڑھائی کی اور بہت سے علمائے مقلدین کے خون کو مباح کر دیا اور
 اکثر تقابر اور مشاہدے کے ڈھادینے کا حکم دیا آخر مسندہ بحری میں لشکر سلطانی نے انہیں فتح پائی جس کا قصہ
 شامی حاشیہ درختا رے نسخہ مطبوعہ مصر کی تیسری جلد کے صفحہ ۱۲۲ باب البغاة میں مرقوم ہو چکا ہے اب بیٹے
 کی اصل ہوتا ہو اور نیز لفظ محمدی وہی شہداء شترک موہم ہوتا تھا نظر بان محمد بن عبد الوہاب کے مقلدین اور
 اتباع کا لقب دہائی رکھا گیا اور جسے حرمین شریفین اور نیز ہندوستان میں ابی کے نام سے بخوف فتنہ مذکورہ کچھ دادرگیر
 اور باز پرس ہونے لگی تو کچھ یہ کہ مکمل شیعہ یوحنا انی اخصیام کے محمدی بنگئے گروہی محمدی جو محمد بن عبد الوہاب
 محمدی کی طرف متوجہ ہو اور اگر اس نسبت سے انکو نکار بھی ہو اور اپنے دعوے اتباع سنت کے موافق وہی نسبت
 محمدی علیہ الصلوٰۃ والتحریم مقصود ہوتا ہم اس لفظ کو بے عمل استعمال کرنے سے ترک کر دینا چاہیے چنانچہ ہر ایک
 سننے بگڑے ہوئے لاد مذہب سے ملاقات کا اتفاق ہوا تو ہم نے پوچھا کہ آپ کا کون مذہب ہو جواب
 دیا محمدی ہننے کہا سبحان اللہ یہ تو سوال از آسمان جواب از ریسان ہوا کہ کو دین محمدی پوچھنا مقصود نہیں ہم تو مذہب
 پوچھتے ہیں اور دین و مذہب میں تو استمالات عام خاص کا بڑا فرق ہے جو جب آپ نے ہمارے ساتھ مسجد میں نماز
 پڑھی اور ہمارے سلام کا اسلامی جواب دیا اور نام بھی اپنا مسلمانوں کا سنا بتایا پس ہر ایک کا محمدی ہونا معلوم ہوا
 اگر ہر ایک اہل اسلام سے ہونا معلوم ہوتا بلکہ یہودی یا نصرانی کا آپ کی نسبت گمان ہوتا تو اہل اہل کے مقابلے
 میں ہمارے سوال کا جواب محمدی بجا اور صحیح ہوتا پھر ہننے پوچھا آپ نے کچھ علم معنی بیان بھی پڑھا جو جس سے
 آپ کو ایراد کلام اور جواب سوال کے فصاحت و بلاغت سے خبر ہوئی جواب دیا کہ یہ علوم دینیہ سے نہیں
 بہت ہو میں نے کچھ پڑھا ہننے کہا جی ہاں یہی ہلکے آپ کے جواب بے عمل سے آپ کا مبلغ علم معلوم ہو گیا اب
 علم فصاحت و بلاغت کا بہت بڑا نمونہ ہی زبان ہر اسے پہلے ہی سے بتائی تھی کچھ قدر نزول و صعودی خطائے اور بڑھتی
 رہی سی پھر کہا کہ مذہب پوچھنے سے آپ کا کیا مقصود ہوا آپ کی کیا غرض ہم تو اہل حدیث سے ہیں حدیث کے

لاد مذہب کے محمدی یا نقیب کا یہ ہوا اور انکا نشان

موافق ہم سے سوال کیجیے پھر جواب لیجیے ہننے کہا کہ یہ حدیث شریف سنئے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 وَتَقَرُّوْا اَمَّیْنِ عَلٰی ثَلَاثَةِ سَعِیْدَیْنِ وَثَلَاثَةِ کَلِمَہٍ فِی النَّارِ لَا یَمْلَکُہَا وَاحِدَہٌ اَعْنٰی میری امت میں کچھ مذہب کے
 لوگ ہونگے بشتر انہیں دوزخی ہیں اور ایک جنتی صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ من ہننے یعنی وہ جنتی مذہب
 کا فرقہ کون ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَا اَنَا عَلَیْہِ وَآحْشَآئِیْ یعنی وہ فرقہ جس کا طریقہ میری سنت کے
 موافق اور میرے صحابہ کے چال چلن کے مطابق ہو کہ وہ فرقہ اہل سنت و جماعت ہو اور ان دوزخی بہتر فرقہ کی
 اصل میں چھ قسمیں ہیں ۱۔ انھیں خا رجیہ جبریتہ قدریہ جیمیہ مرجیہ اور پھر ہر قسم کے بارہ بارہ شعبے ہیں اور یہ بہتر
 فرقے سب محمدی کہلاتے ہیں اور اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں پس ہمارا مقصود مذہب کے پوچھنے سے یہی ہو
 کہ آپ جبریتہ قدریہ وغیرہ فرقہ باطلہ میں سے ہیں یا خفیہ شافعیہ وغیرہ فرقہ حقہ میں سے تاکہ حق و باطل اور ناری
 و ابی میں فرق ہو جائے اور لفظ محمدی سے ہمارا مقصود حاصل نہیں ہوا کہ تشریف فرستے سب محمدی ہیں ان سب کا
 محمدی ہونا تو ہر ایک معلوم ہو کر یہ نہیں معلوم کہ آپ کس فرقے میں ہیں اور جو فرقہ اہل سنت و جماعت کا ناجی اور
 حق ہو سو اتفاق علماء امت محمدیہ کے اس کے چار نام ہو گئے یعنی خفی شافعی، مالکی، حنبلی۔ کہ سنت جماعت
 کی حقیقت ان چاروں میں دائرہ جواب لاد مذہب صاحب سے کچھ جواب ہوا اب تو کچھ کر بول اٹھئے کہ
 ہم اور ہمارے سب باپ دادا خفی الذہب تھے لیکن ہننے ایک لاد مذہب کے بھکانے سے اپنا نام محمدی
 رکھا تفصیل اسکی اس طرح ہو کہ ہننے اس شخص نے پوچھا کہ تم کسا کلمہ پڑھتے ہو ہننے کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 کاشا باش چھوڑ چھوڑا کہ قبر میں شکرگیری کا نام نامی پوچھینگے تو کیا نام بتاؤ گے ہننے کا محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا مر جا پھر پوچھا کہ قیامت میں تمہاری شفاعت کون کر گیا ہننے کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا آفرین خراک اللہ جبکہ دنیا میں اور برزخ میں اور آخرت میں جس نام سے تمہاری غلغلی اور نجات ہوگی
 بڑا فسوس ہو کہ اسکو چھوڑ کر خفی بن گئے بندا خدا محمدی بنجا اور کوئی مذہب تھے پوچھے تو یہی بتاؤ پس میں اس دور
 بجائے خفی کے اپنے تین محمدی کہنے لگا لیکن اس لطیف نکتے کو نہ سمجھا کہ واقعی محمدی کے کہنے میں سوائے
 ایضاح واضح و احصاء معلوم کے اور کچھ فائدہ نہیں اور نہ سائل کو اس جواب سے مشکین ہو سکتی ہو بلکہ جیسا
 سوال کے منافی ہوا اب میں خوب سمجھ گیا کہ خفی ہرگز محمدی کے منافی نہیں بلکہ جو خفی ہو وہ محمدی ہو بخلاف
 محمدی کہنے کے کہ اس میں قطع نظر قیاحت اکثر فرقہ باطلہ کے فرقہ حقہ ناجیہ کے امتیاز کا بھی بتا نہیں گئے
 خیر نہیں بحث تقلید کے یہ محمدی خفی۔ شافعی کا قصہ جملہ معترضہ تعارض کا بودا ہم کجا تا فہم بگرا پھر

لاد مذہب کے محمدی یا نقیب کا یہ ہوا اور انکا نشان

شکر و حمد کا یہ غیر غلط بات ہے یا غلط

تقلید کی بحث سننے پہلے تقلید کے اصطلاحی معنی جانتا چاہیے وہ یہ ہے کہ کسی کے قول کو بلا دلیل مان لینا۔ اور اقتدا اور اتباع کے بھی قریب قریب یہی معنی ہیں اور یہی تقلید ہماری بحث عنہ ہے اور جس تقلید میں احرام **مَا أَحَلَّ اللَّهُ** اور اجلال **مَا حَرَّمَ اللَّهُ** لازم آئے جیسا کہ رسوم جاہلیت پر مشرکین عرب جیسے ہوتے تھے اور سوائے **هَذَا مَا وَجَّهْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا** کے کوئی دلیل نہ رکھتے تھے اور بمقابلہ حدیث و قرآن کے اپنے باپوں کی رسوم کو رائج اور اقویٰ اور ضروری جانتے تھے سو یہ تقلید بالاتفاق شرک اور کفر اور حرام اور منوع اور مردود ہے اور ہماری بحث سے بالکل خارج اسی تقلید کی نسبت مولانا ہیروم فرماتے ہیں

بشنو این قصہ پئے تہدید را از مقلد تا محقق فرقیست نوحہ گرا شد مقلد و حدیث آن مقلد صد دلیل و صد بیان بکہ تقلید است آن ایمان او بس خطر باشد مقلد را غلیم کو کورہ جوید از کوری و گر خلق را تقلید او بر باد داد	تا بانی آفت تقلید را کان چو داؤ دست و این گیر دست جز طمع بود مراد آن غیبت برزبان آرد نمار و سیج جان روے ایمان را ندیدہ جان او از رو بہ زن رشیمان و جیم در چہرہ او باز افتد زود تر ہفت حدیثت برین تقلید باد
---	---

اور جان قرآن و تفسیر و حدیث و فقہ و اقوال علما میں تقلید کا شرک و کفر و حرام و بدعت و باطل ہونا اور ہی اس سے یہی تقلید مراد ہے لیکن تقلید انھن فیہ کہ جس میں ہم بحث کرتے ہیں وہ ہے کہ کوئی ناواقف مسلمان کسی دین کے سائے کو کسی معتبر عالم سے دریافت کرے اور وہ عالم اس سائے کو خواہ صریحاً خواہ اشارۃً انص خواہ دلالتاً انص سے استنباط کر کے بتا دے اور سائل اسکو بلا دلیل قبول کرے پس یہ تقلید حق ہے کہ زائد صحابہ رضی اللہ عنہم سے لیکر آج تک تمام رہنے زمین کے مسلمانوں میں برابر جاری ہے بلکہ یہ تقلید جو حکم کتاب امد و سنت رسول امد علیہ وسلم کے فرض و واجب ہو کسی کو اس سے چھٹکا رہا نہیں چنانچہ قرآن پاک میں وارد ہے **فَاسْتَأْذِنُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** پس مضمون عموم مورد اس آیت پاک کا تقلید شخصی اور تقلید غیر شخصی دونوں کو شامل ہے اور باعتبار صورتی و معنوی ظہر و ظن عجیب از قرآنی کے ایک ہی لفظ سے عموم و خصوص دونوں نکلتے ہیں اس موقع پر حافظ علیہ الرحمہ کا مضمون ثبات

تقلید کا شرک کا بیان

تقلید شخصی کا شرک کا بیان

چنان ہی سے ہمارے عالم حشش دل و جان تازہ میدارد۔ بزرگ صحابہ صورت مایہ و بار باب منی را۔ پس شارع علیہ السلام کے قربان جانیے کہ ایک ہی مضمون مطلق سے دو امر مقید پر عمل کرنے کا حکم دیا اور تقلید کے ایک ہی تقسیم میں شخصی اور غیر شخصی کے دونوں تقسیم بتا دیے اس واسطے کہ اس آیت پاک میں **فَاسْتَأْذِنُوا** معنی عام ہے کہ تمام افراد کو جس کو سالہ نہ معلوم ہو عالم سے سوال کرنے کا حکم بصیغہ امر وارد ہو موجب اثبات فرضیت ہے اور **فَاسْتَأْذِنُوا** کا ہم جنس ہے کہ کثرت میں واحد و جمع دونوں پر اسکا اطلاق جائز ہے پس یہ حکم کہ ہوا کہ جس اہل ذکر سے چاہو سالہ دریافت کر لو عام ہے اس سے کہ سؤل عنہ بتا رہا تمام سال میں ایک شخص ہو یا کئی شخص ہوں کہ جس سے چاہو سالہ پوچھ لو پس پہلی صورت کو تقلید شخصی کہتے ہیں کہ ایک شخص واحد کی تقلید کر کے سب ضروریات دینی اس سے مل کرے اور دوسری صورت کو تقلید غیر شخصی کہتے ہیں کہ جس سے چاہے سالہ پوچھ لے پس دونوں فردین تقلید اہل الذکر کی اس مطلق تقلید میں داخل ہیں جو **فَاسْتَأْذِنُوا** سے جسکی فرضیت ثابت ہو چکی ہے اور تقسیم کو اپنے دونوں تقسیم پر صادق آنا ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ مطلق کے سب افراد فرضیت میں متساوی ہوتے ہیں جس فرد پر عمل کرے فرضیت امتثال امر سے فارغ ہو جائیگا پس آیت شریفہ سے تقلید مطلق کی فرضیت ثابت ہو گئی اور اسکی دونوں فردوں پر عملی دلیل الافراد آیتاں مقلد کو اختیار دیے گئے یا خواہ یہ تقلید ایک عالم سے ہو یا متعدد علما سے جس سے دونوں نوع تقلید مطلق مفروض کی امور و محمول و مفروض ہوتی ہیں جیسے چاہے عمل کرے کوئی فرد منوع نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ جب مفروض مطلق تقسیم ہے تو دونوں قسیموں میں حکم فرضیت جاری ہو گا نہ کہ ایک فرد کی یعنی تقلید شخصی بدعت اور شرک اور حرام ہوا اور دوسری فرد کی یعنی تقلید غیر شخصی جائز اور مشروع ہو یہ تو کسی باطل اور مجنون لایعقل اور جاہل کا کام ہے کہ امور کے افراد کو حرام بتا دے اس واسطے کہ فرض کی ضد شرک ہے پھر فرض کی تحت میں شرک کس طرح مندرج ہو سکتا ہو بلکہ یہ عقلاً و نقلاً محال ہے اور بعض بے علم کہتے ہیں کہ یہ آیت اہل کتاب سے پوچھنے کے باب میں نازل ہوئی ہے لہذا اہل الذکر سے وہی مراد ہیں نہ دیگر علما مجتہدین سو یہ کہنا انھن شخص خلاف قاعدہ دین اور مخالفت اصول اسلام کے ہے اس واسطے کہ بالاتفاق تمام علما سے امت کے عموم الفاظ کا اعتبار ہوتا ہے نہ مخصوص مورد کا اگرچہ نزول آیت کا سوال اہل کتاب کے باب میں ہی مگر الفاظ بالعموم سوال جملہ علما کو واجب کرتے ہیں اسی واسطے کسی محدث و مفسر عالم فقہ نے اس آیت کو سوال اہل کتاب پر مخصوص اور مخصوص نہیں کیا چنانچہ تفسیر بیضاوی میں ہے **وَفِي الْآيَةِ**

تقلید شخصی کا شرک کا بیان

دلالة على وجوبها اجتهاد الى العلماء فيها لا يعلم الخ پس اس آیت سے جاہل کو عالم سے جو حکم
عمل کرنے کی فرضیت قیامت تک ثابت ہو اور غیر مجتہد کو تقلید مجتہد سے چھٹکارا نہیں اور حامی کو
عالم سے چارہ نہیں چنانچہ شرح الجوامع میں لکھا ہے یحب علی العاقبین وغیرہ معنی لغویہ منہ
الاجتہاد لا یزائم مذہب معین من مذہب اھل المجتہدین اور امام احمد میں جو یہی برہان میں
لکھتے ہیں اجمعوا لحقون علی ان العوام لیس لھم ان یتعلموا بمذہب اھل الصحابة بل علیکم
ان یتبعوا مذہب الائمة الاخری بقرۃ الذین ذکرکوا الذی صاع المسائل واوضحوا طریق النظر
یعنی محققین کا اس بات پر اتفاق ہو کہ عوام لوگ صحابہ کے مذہب پر عمل نہ کیا کریں بلکہ اپنے واجب و ضروری
کے ان ایما رب مجتہدین کا اتباع کریں کہ جنھوں سے ہر قسم کے مسائل و دینیہ کو بیان کر دیا ہو اور اسلام کے
دقائق اور مشکلات کو کھول دیا ہو اور نیز فقیر و محدث عالی مقام ابن الہمام نے فتح القدر میں لکھا ہے
انقلدوا اجماع علی عدم العمل بالمذہب الخالفی لایمۃ الاخری بقرۃ اور قطب ربانی عالم حقانی
امام شعرانی میران کبریٰ میں تحریر فرماتے ہیں وکان سیدی علی الخا صرح رحمۃ اللہ تعالیٰ اذا
سأله الناس عن التقلید بمذہب معین قال لا ھو واجب ام لا یقول لا یحب علیک التقلید
ما دمت لک فیصل الی شھود حیث النیر بقرۃ الاولی یعنی جب کوئی شخص ہمارے امام شیخ علی خراسانی
سے پوچھتا کہ آیا اس زمانے میں تقلید شخصی واجب ہو یا نہیں تو وہ جواب دیتے کہ جب تک
تم درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچو گے تو پر تقلید شخصی واجب ہو اور علامہ ابن حجر کی فتح البین فی شرح الالبین میں
لکھتے ہیں اتانی زمانا فقال یحبنا لا یجوز تقلید غیر الائمة الاخری بقرۃ آی حقیقۃ والشافعی
وقال لا یحبنا بن حنبل اور سو آیت مذکور کے اس دوسری آیت سے بھی ایہ مجتہدین کی تقلید کا وجوب ثابت
ہوتا ہے اطمینوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم الایۃ اس واسطے کہ فقہ اہل الاخر کا ہر ممبر خلفا اور
علماء اور فقہاء سب کو شال ہو اگرچہ بعض نے کہا ہو کہ مراد اس سے سلاطین و امراء اسلام ہیں مگر قول بایہ
اعتبار سے ساتھ ہو اس واسطے کہ ہاں عبد اللہ بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اور عطاء اور مجاہد اور ضحاک اور ابوالعالیہ اور حسن بصری وغیرہم بڑے بڑے فقہائے صحابہ و تابعین تبع
تابعین نے ادلی کا ہر کی تفسیر فرمائی اور علماء ہی کو لکھا ہو اور نواب صدیق حسن خان صاحب رئیس مالین
بہریت اپنی تفسیر میں اور قاضی شوکانی اور ابن کثیر اور بیضاوی اور مدارک وغیرہ انھیں میں ادلی کا ہر کے

ایما رب مجتہدین

یہی معنی مراد دیتے ہیں اگرچہ اس لفظ کے ظاہر منطوق سے سلاطین اور امراء اسلام متبادر ہوتے ہیں لیکن
درحقیقت قطع نظر ترجیح مراد اقوال صحابہ و تابعین و تبع تابعین مذکورین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ذرا غور
کیا جائے تو بھی یہی معنی ثابت ہوتے ہیں اس واسطے کہ احکام و قسم کے دینی اور دنیاوی اور امور دنیوی
کی چند قسمیں ہیں مثلاً سیاست مدن کے اعتبار سے اولی الامر سلاطین ہیں اور تدبیر منزل کے اعتبار سے امراء
خانہ داری کے تقطیعین اولی الامر ہیں اور امر دینی کی بھی دو قسمیں ہیں باطنی اور ظاہری پس علم باطن کے
اولی الامر تورہ شیوخ طریقت ہیں جو سالکان طریقت کو انکی تقلید واجب ہو اور ظاہری علم شریع کے اولی الامر
حضرات مجتہدین ہیں جو کتاب و سنت پر غور و واقف ہو کر چلتے ہیں اور انھیں اصول مسائل استنباط کرتے
ہیں اور ظاہر ہو کہ یہ تابع و تقلید اسی وقت تک ہو کہ تابع اور تقلید متوجع اور تقلید کے درجے کو نہ پہنچا ہو
پس اس آیت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جو مسلمان غیر مجتہد ہو اسکو کسی مجتہد کی تقلید کرنا واجب اور فرض ہو
اور استنباطات قیاسیہ مجتہدین کے سبب من جانب اسد ہوتے ہیں من تلقاہ نفوسہم کیونکہ جو کچھ اشارات
اور دلالات نفوس صریحہ و غیر صریحہ سے مستفہ ہیں وہ سب میں حکم نفس میں اس واسطے کہ قیاس حکم کا مظہر ہوتا ہو
نہ حکم کا ثبوت پس بیان حکم کتاب و سنت کا قبول کرنا فرض ثابت ہو گیا خواہ وہ سنت و کتاب کا حکم صریح
معلوم ہو یا استنباط مجتہد ہو اور ظاہر ہو کہ کتاب و سنت سے ہرگز سب مسائل معلوم نہیں ہو سکتے اس واسطے
کہ ہزار ہا جزئیات مسائل ہیں اور لاکھوں امور شرعیہ غیر متناہیہ کہ قیامت تک واقع ہوتے چلے جاتے ہیں
اگر اس باب میں فقہائے مجتہدین کے اصول و قواعد متون نہ ہوتے تو جواب دینا واقعات جزئیہ کا محال
ہو جاتا اور اسکا حل کرنا کسی غیر مقلد سے بھی بن نہا محکمہ قضا و افتا کا سب کام بند ہو جاتا چنانچہ ہم مولوی
مذہب حسین صاحب اسبکل کے رئیس اہل حدیث اور سر دفتر عظیمین کتاب و سنت سے اس احو سے کو ثابت
کر دیتے ہیں کہ انکے اکثر مستفتون کے جوابات میں جب گاڑی اٹک جاتی ہو اور نقطہ سنت و کتاب سے
کام نہیں چلتا تو لامحالہ اجماع و قیاس مجتہدین فقہا کی طرف رجوع کیا جاتا ہو اور شرح و تالیف اور کتب اور ہدایہ
اور شامی اور در مختار اور عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان وغیرہ کا حوالہ دیا جاتا ہو افسوس کہ پھر ہائینہ
انتفاع و استفادہ کے فقہ اور فقہاء کو برا کہا جاتا ہو سچ ہو کہ نمک خوردن نمکدان را شگستن
ہمیں کا درست ایشان را ہمتن پس اسی قیاس اور استخراج مسائل اور اجماع فقہاء کو مان لینا اور افسوس
نوی دنیا ہی خود و تقلید شخصی ہو اور پھر کسی کام کی برائی یہ کیسا اجتماع تضاد ہو کہ خود فضیحت

انہ سب کا کام انہ میں انہ سے علی نہیں سکتا

اور دوسروں پر ایسا ہی ہے ہم الزام انکو دیتے تھے تصور اپنا مکمل آئیلا اور جب سب کام و نیات کے لئے فقہ عقل ذہن فہم کی مدد سے لیتے ہیں اور پھر انھیں سمجھ بوجھ کی باتوں کو گالیان دیتے ہیں تو انکو حدیث پر عمل کرنے کی سمجھ بوجھ نہ ملے گی ستم کو ہم کہہ سکتے ہیں جو اس پر بھی نہ وہ سمجھے تو پھر اس سے خدا سمجھے اور اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ جب تقلید مامور اور مفروض ہو چکی تو پھر اسکو شرک کہنا خود مشرک بننا ہو اور بقابلہ نص قطعی کے اپنی رائے فاسد سے حکم لگانا ہی سعا ذاسد یہ کیسے لوگ ہیں کہ جسکو حق تعالیٰ فرض فرمائے انکے نزدیک وہ شرک ہو جائے عجب کہ یہاں تو نص قرآنی سے انکار لازم آتا ہو اور وہ ان عمل باحدیث کا زبانی وظیفہ چلا جاتا ہو سدا سے جھکا کے ملتے ہیں نگہ سے قتل کرتے ہیں ستم ایجادین ناوک لگاتے ہیں کمان ہو کر پس تقلید شخصی ہو یا غیر شخصی ثابت ہو گیا کہ فرض و امور ہو شرک کو فرض سے تمیز نہ کرنا نص لا ینقل کا کام ہو نہ حائل کا اور پھر دونوں کا حکم اکیسا نہ جانا بالکل چل من الشرع ہو اور کسی نص میں وارد نہیں ہوا کہ رسول عنہ سے با دلیل مسئلہ پوچھو بلکہ سب آیات احادیث سے مطلق سوال کا حکم نکلتا ہو پس سوال میں دلیل کی قید اپنی طرف سے اضافہ کرنا اور تقلید کے باب میں سوال مسئلہ بلا دلیل پر طعن کر کے شرک و بدعت کہنا حق تعالیٰ کے حکم مطلق کو اپنی رائے سے مقید کرنا اور بعض افراد مشروع کو اپنے قیاس فاسد سے مردود ٹھہرانا ہو انکو ذی اللہ وینہا اور ظاہر ہو کہ مجتہد وقت اختلاف احادیث کے کسی وجہ ترجیح سے ایک جانب کو مرجع کر کے حکم دے لکھن و حقیقہ کے عمل کرنے کا حکم دیتا ہو اس صورت میں غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ یہ حکم خلاف حدیث مصلحت سے ہے اس حکم پر عمل کرنا حرام ہو مصلحت بے دلیل بات ہو بالکل راہیات ہو اس واسطے کہ احادیث مصلحت کا حصر کتب مصلحت میں نہیں ہو سکتا بلکہ اور مسانید جید الاسانید میں بھی ہزاروں احادیث ہیں رسول ہا وارد ہیں پس کسی مجتہد نے کسی حدیث کو کسی وجہ سے مرجع کر کے اس کے موافق حکم دیا تو اسکا رد کرنا حدیث کا رد کرنا ہو اور ہرگز یہ بات اہل حدیث کیا کسی اذاتہ میں کے پاس بھی باز نہو گی چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اقوال مفتی ہا مثلاً سب ایسے ہی ہیں کہ اگر بظاہر ایک حدیث کے مخالف معلوم ہوتے ہیں تو دوسری نص کے مطابق ہیں جیسا کہ فتح البین میں ہوا تو ان کے جوابات سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو گئی کہ ہر سائل کو کتاب و سنت سے ثابت کر کے دکھایا اور تواریخ کو اٹھا دیا آپ اللہ تعالیٰ حدیث کا امام صاحب کی نسبت کمان رہا پس اس قسم کے اقوال مجتہدین کے

حکم مطلق کو اپنی طرف سے کرنا غیر مقلد و کا کام ہو

رد کرنے سے خدا اور رسول کے حکم کا رد کرنا لازم آتا ہو مجتہد نامعی اور بہت دھرمی کے انکو کیا الزام دیا جائے کہ بعض جگہ کفر لزومی اور توہین دینی کے سبب دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں جیسا کہ ابھی جننے تقلید کے باب میں انکے کفریات لزومی اور مفوات سوء ظنی کو ثابت کر دیا اسوس کہ نہ انکو سلیقہ ترجیح احکام کا نہ انکو امتیاز مفہوم خاص و عام کا نہ انکو نظر حلالہ نصوص پر ترجیح تراجم و نسخ کی نہ سمجھ صحیح و سقیم کی نہ اسباب مخالفت کی خبر نہ وجوہ ترجیحات پر نظر نہ اقسام دلالات سے نفی نہ عقل نصوص سے لگاؤ نہ تجاورات کلام عرب میں دخل نہ جملہ روایات کا احاطہ نہ کتاب حدیث کا علم نہ سنت و شریعت کا فہم نہ عمل باحدیث کی واسطے ضروری ہو اور بدو ان باتوں کے تقلید واجب ہو مصلحت سے سنائے احادیث یا ترجمہ مشکوٰۃ کو دیکھ کر حال باحدیث بن بیٹھے اور فقہا کو برا بھلا کہنے لگے

اب تو یہ تھے اور تھی تو ہیں تقلید امام

دادہ کیا تعظیم و تکریم امیر و السلام

ان جنکو کچھ درجہ اجتہاد و احاطہ اخبار و علم ترجیح و فہم عموم و خصوص و امتیاز تراجم و نسخ حاصل تھا انھوں نے جو بعض فروعی مسائل مختلف فیہا میں خلافت کیا اور کسی حکم جزئی میں تقلید چھوڑ دی تو بالکل کے جملائے عوام بلکہ خواص کے واسطے بھی وہ فضل متقدمین کا قابل احتجاج نہ سمجھا جائیگا کہ سور ظن ثقات ہو چھوٹا منہ بڑی بات ہو سہ زور کو کہند ہمسفر اذتوان شدہ کجا این محدث بدعت کجا آن۔ ایک مفتی مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب بنالوی نے اپنے پڑپاشا فقہ السنہ کے زبرد۔ جلد امین انصافانہ غیر مقلد حق میں سچ فرمایا اور انکی ترک تقلید کو موجب مصلحت ٹھہرایا چنانچہ عبارت انکی بلفظ مرقوم ہو۔ جو لوگ قرآن و حدیث سے خبر نہ رکھتے ہوں اور علوم عربیہ ادبیہ سے جو خادم قرآن و حدیث ہیں محض آشنا ہوں ہر طرف اردو فارسی تراجم پڑھکر یا لوگوں سے سنکر یا ٹوٹی پھوٹی عربی جا کر مجتہد اور ہر بات میں تارک تقلید بن بیٹھے ہیں انکے حق میں ترک تقلید سے بڑی مصلحت کسی شریک کی توقع نہیں ہو سکتی ہو کیوں کہ برس کے تجربے سے یہ بات معلوم ہوئی ہو کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور بالکل تارک تقلید بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں انھیں سے بعض تو عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لادھب جو کسی دین مذہب کے پابند نہیں رہتے اور فسق و فجور اور احکام شریعت سے خروج تو اس آزادی کا اذنا نتیجہ ہوا ان فاسقوں میں بعض تو حکم کھلا جمعہ باعت غار روزہ چھوڑ بیٹھتے ہیں اور سود شراب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی کے سبب فسق ظاہری سے بچتے ہیں تو وہ فسق مخفی

عمل باحدیث کے شرک

حجرت پر چڑھنا حضرت السنہ کی شان و تکریم کے لئے ہونا

میں سرگرم رہتے ہیں اور ناجائز طور پر عورتوں کو کھل میں پھنساتے ہیں اور ناجائز حیلوں سے لوگوں کو
 اور خدا کے مال و حقوق و بارگاہتے ہیں کفر و ارتداد و فسق کے اسباب دنیا میں اور بھی بکثرت موجود ہیں
 مگر دینداروں کے بے دین ہو جانے کے لیے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہو گا۔
 اہل حدیث میں جو بے علم علم پر ترک تقلید کے مدعی ہیں وہ ان نتائج سے ڈرین اتھی کلامہ اور تیر جمل کے
 غیر مقلدوں کی نسبت جو تقلید شخصی کو چھوڑ کے ضلالت و گمراہی میں پڑ گئے ہیں حضرت مولانا شاہ
 ولی اسد دہلوی رحمہ اللہ مولیٰ حمید اللہ بالانعمہ من تحریر فرماتے ہیں اِنَّ هَذِهِ الْمَذَاهِبُ كَالْبَعْثَةِ الْمُسَدَّدَةِ
 الْحُكْمُ وَفِيهَا جَمْعُ الْأُمَمِ وَمَنْ يَتَّبِعْ مِنْهَا عَلَى جَوَائِزِ تَقْلِيدِهَا لَا يَزِيحُهَا عَنْهَا وَفِي ذَلِكَ
 مِنَ الْمَصَالِحِ مَا لَا يَنْفَعُ لَا يَتِمَّ فِي هَذِهِ الْأَلْيَامِ الْيَتِي فَصَرَفَ الْيَتِي عَنْ جَدِّهِ وَأَشْرَبَتْ
 الشُّعُورُ الْهَوَىٰ وَانْجَبَتْ كُلُّ ذِي رَأْيٍ بِرَأْيِهِ پس اس عبارت سے مذاہب اربعہ کی
 حقانیت باجماع است ثابت ہو گئی اور جواب اہل ظاہر کہ ان مذاہب کے عدم جو ان کے قائل ہو گئے ہیں
 انکا غیر مقدم ہونا بھی ظاہر ہو گیا اور ایک مذہب کی تقلید شخصی کا ان چاروں مذاہب سے موجب مصلح
 کثیر ہونا واضح ہوا اور ترک تقلید شخصی سے اس زمانے میں بسبب اشتراک ہواے نفسانی کے قلوب
 عوام میں اور بسبب عجاب ہر شخص عامی کے اپنی رائے انص پر باعث مفاسد و فساد دین کا ہونا ظاہر
 ہو گیا جس طرح عدم تقلید مطلق سے لالہ بالی ہونا اور ہواے نفسانی کا تابع بنانا اور آزادی کے سبب ہر فیضی کا
 پابند نہ ہونا لازم آتا ہو اسی طرح چاروں مذاہب میں سے کسی ایک کی تقلید نہ کرنے میں بھی ہوتا ہو جیسا
 کہ انیسویں زمانہ کا حال مشاہد ہو رہا ہو کہ اکثر عوام جہلا بھی دیکھا دیکھی ترک تقلید کا دم بھرتے ہیں اور تقاضے
 اعتراض کرتے ہیں حال آنکہ علم حدیث سے واقف نہ مشکلات فقہ کے کاشت وہی مثل کہ وہ عشق میں ہیں جو
 اب بھی یاروں کی ہینڈ کی بھی جلی ماروں کو کہ پس ان چاروں میں سے ایک مذہب معین کی تقلید کرنا
 موجب سد باب فساد اور باعث اصلاح دین حق ہو اور یہی شاہ صاحب تعلیمیہ کے مضمون میں لکھتے ہیں اِنَّ فِي تَقْلِيدِ
 الْمَذَاهِبِ الْخَيْرَ مِنْ مَضَلَّةِ عَظِيمَةٍ وَفِي الْإِعْرَاضِ عَنْهَا كَلْبُ مَرَّةٍ پس عبارت
 ثابت ہو گیا کہ تقلید شخصی میں دین اسلام کی بہت بڑی مصلحت ہو اور اس کے چھوڑ دینے میں بہت بڑی
 خرابی ہو اور مولانا شاہ عبدالغفور دہلوی سوالات عشرین لکھتے ہیں سوال ششم آنکہ اگر خفیہ مذہب
 در بعض احکام بر مذہب شافعی عمل نماید مثل آنکہ رفع یدین کند چہ حکم است جواب آنکہ اگر خفیہ مذہب مذہب

جاءت حجة السيد الشافعي في ما ذهب إليه من وجوب

الزام تقليد مذہب معين من المذاهب الأربعة

شافعی عمل نماید و بعض احکام ایک از سر وجہ جائز است اول آنکہ دلائل کتاب سنت و نظر و دوران مسائل مذہب
 شافعی را ترجیح دہد و دوم آنکہ درین معنی مبتلا شود کہ گذارہ بدون مذہب شافعی نماید مثل احکام آب چاہ
 درین دیار و یا احکام مفقود سوم آنکہ شخصی باشد صاحب تقویٰ و اورا عمل با احتیاط منظور افتد و احتیاط در
 مذہب شافعی یا بدین مثل صدقہ دادن زائد از قدر دو تا یا گوشت طاقوس خوردن و علیٰ هذا القیاس لیکن
 درین سر وجہ شرط دیگر ہم هست و آن اینست کہ تلفیق واقع نشود یعنی بسبب ترکیب مذاہب صورتی
 تلقین شود کہ بر مذہب روان باشد مانند آنکہ قصد را اقصیٰ وضو نماید باز همان وضو نماز پس امام بے قناعت
 بگزارد کہ در شیخ مذہب روان باشد و وضو بر مذہب خفی اہل گشت و نماز بر مذہب شافعی و اگر سواسے این جوہر لازم
 ترک افتد بے خفی نمودہ افتد اسے شافعی کرد یا بالعکس نمود کرد و قریب بجرام باشد بزرگتر است درین و معنی
 تلفیق اینست کہ در یک عبادت مانند نماز روزہ بر دو مذہب عمل کر دہ شود و این اجماع جمیع علما باطل است چنانچہ
 در درختا در کتاب الصلوٰۃ آورده اِنَّ الْحُكْمَ الْمُلْتَقًّ بِاطْلٍ بِالْإِجْمَاعِ پس مضمون عدم تلفیق کا تقلید امام
 معین میں متحقق ہو ورنہ ترک تقلید میں تلفیق کی صورت نکلتی ہو حال آنکہ تلفیق ناجائز ہو کہ یہ بات خطہ دین
 و عقیدہ جاریہ اعمال و ضبط احکام اسلام کے خلاف ہو جس سے دین میں ایک نوع کا لہو و لعب معلوم ہوتا ہو کہ کبھی
 اتباع شافعیہ کے ایک چیز کو حرام جانا اور کبھی توافق خفیہ کے اسی کو حلال کر لیا اور کبھی کسی کو جائز کر لیا اور
 کبھی ناجائز قرار دیا کافرون کا بھی یہی طریقہ تھا تو حق تعالیٰ نے اس آیت میں اَنْ لَّا يَخْرُجَ مِنْهَا كُفَّةٌ
 عَامًا وَخَرَجَ مِنْهَا كُفَّةً یعنی ایک سال اپنی خواہش نفس کے موافق ایک چیز کو کفار حلال کر سیتے ہیں
 اور دوسرے سال اُسی کو حرام بنا دیتے ہیں اس صورت خلط کو تلفیق کہتے ہیں اور اسی آیت سے تلفیق
 بالاتفاق حرام ہو گئی اسی واسطے تقلید امام واحد کی واجب ہوئی تا اس سے رفع و ہم تلفیق کا ہوا اس مقام
 پر یہ تقریر ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ باری کی نہایت مفید اور قابل تسک اہل تقلید ہو بل تجبب حَتَّمًا
 اَنْ يَّعَيَّنَ مَذْهَبًا مِنْ مَذَاهِبِ الْمَذَاهِبِ لِتَأْمِنَ الشَّافِعِيُّ فِي جَمْعِ الْوَقَائِعِ وَالْفُرُوعِ وَامَّا مَذْهَبُ مَالِئِ
 وَامَّا مَذْهَبُ ابْنِ حَنِيْفَةٍ وَغَيْرِهِمْ وَلَيْسَ لَهُ اَنْ يَّتَّبِعَ مِنْ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ فِي الْبَعْضِ مَا يَكُوْنُ مِنْ مَذْهَبِ
 غَيْرِهِ فِي الْبَاقِي مَا يَرْضَاهُ لِاَنَّ الْوَجُوزَ اِذَا لَاقِيَ اِلَى الْحَبْطِ وَالْخُرُوجِ عَنِ الْقَبْطِ وَحَامِلًا اَنْ يَرْجِعَ
 اِلَى نَفْيِ التَّلَفُّعِ لِاَنَّ مَذْهَبَ الشَّافِعِيِّ اِذَا اِنْقَضَى بِتَحْرِيرِ شَيْءٍ وَمَذْهَبُ غَيْرِهِ اِيَّاكَ ذَلِكَ
 الشَّيْءُ يَعْنِيهِ اَوْ عَلَيَّ الْعَلَسِ كَمَا شَاءَ مَالٌ اِلَى الْحَلَالِ اِنْ شَاءَ مَالٌ اِلَى الْحَرَامِ فَلَا يَخْتَلِفُ

درست علیٰ قیاس کی بات شافعی است

التَّحِلُّ وَالْحَرَمَةُ وَذَلِكَ بِإِجْمَاعِ الْوَحِيدِ وَاجِبٌ وَذَلِكَ مَا يَتَّخِذُ الْوَحِيدُ
 فَيَكُونُ وَاجِبًا كَمَا أَنَّ مَقْدَمَةَ الْوَاحِدِ وَاجِبٌ بِإِجْمَاعٍ فَتَبَيَّنَ أَنَّ تَقْلِيدَ الْمَذْهَبِ الْوَاحِدِ
 وَاجِبٌ كَمَا أَنَّ مَقْدَمَةَ الْوَاحِدِ وَاجِبٌ بِإِجْمَاعٍ فَتَبَيَّنَ أَنَّ تَقْلِيدَ الْمَذْهَبِ الْوَاحِدِ
 اربعہ میں سے مثلاً تقلید شافعی کی جمیع مسائل میں ولیٰ ہذا القیاس تقلید حنفی کی اور یہ کسی کو جائز نہیں
 کہ بعض مسائل شافعیہ کو جس شخص نفس خود اختیار کر لے اور بعض مسائل حنفیہ کو اپنی مرضی کے موافق لے
 اس واسطے کہ اگر یہ امر جائز ہو جائے تو تکلیف شرعی اٹھ جائے مثلاً مذہب شافعی میں ایک شخص حرام ہوا اور
 وہی شخص مذہب حنفی میں حلال ہو یا بالعکس ہو سو غیر مقلد کبھی اس کو حلال کہتے ہیں اور کبھی حرام ہیں
 علت و حرمت کا ضبط تحقق ہوا اور یہ بالاجمل باطل اور مردود و دھیرا اس واسطے کہ حفاظت و نگہداری
 دین کی واجب ہو اور یہ بات بدون تعیین مذہب واحد کے حاصل نہیں ہوتی پس تعیین مذہب واحد
 کی واجب ہوگی کہ مقدمہ واجب کا بھی واجب ہوتا ہو پس ثابت ہو گیا کہ تقلید مذہب واحد کی واجب ہو اور یہی اصل
 اور یہ عبارت عضدی کی بھی اسی کے مؤید ہو کہ قَالَ الْعَلَمَاءُ يَقُولُ الْمُتَحِدُّ فِي حُكْمٍ مَسْأَلَةٍ فَلَيْسَ لَهُ
 التَّوَحُّعُ مِنْهُ إِلَى غَيْرِهِ إِتِّفَاقًا وَأَمَّا فِي حُكْمٍ مَسْأَلَةٍ أَنْفَرِي فَيُحْجَرُ لَهُ أَنْ يَقْلِدَ غَيْرَهُ عَلَى الْمُخْتَارِ أَرَبِ
 صدرا دل میں کسی خاص امام کی تقلید کا التزام نہ تھا اس واسطے کہ تقلید امام معین کی واسطے حفظ دین کے
 ہو اور نہ مابعد خیر القرون میں خود دین اسلام علی وجہ الکمال محفوظ اور روزانہ ترقی پذیر تھا اور یہ زمانہ
 وضع و کذب اور نفسانیت سے بالکل پاک و صاف تھا اور مسئلہ بالکل کے نہ ایسا خصمانہ جھگڑا تھا
 نہ ایسا تعصبانہ اختلاف تھا بڑے بڑے صحابہ اور تابعین ثقافت موجود تھے جسکو جس سے سابقہ پڑا
 وہ اس کا مقلد ہو گیا اگر جب یہ خیر مصلح کا اچھا زمانہ گزر گیا اور آپس میں نفسانیت پھیل گئی اور دین میں
 طرح طرح کے اختلافی جھگڑے پیش آنے لگے تو دوسری صدی میں عوام کو مطلق ایمانی اور تالیقی کی بجائے
 سے روکنے کے واسطے تقلید امام معین کا التزام کیا گیا یہاں تک کہ تیسری صدی میں سب کے سب امام
 معین کی تقلید کرنے لگے الامام احمد اکثر کوئی باقی رہ گیا تھا اور اس قسم کی تقلید اس زمانے میں جب
 تھی چنانچہ مولانا شاہ ولی احمد محدث دہلوی اپنی کتاب انصاف میں لکھتے ہیں وَبَعْدَ الْمَائَتَيْنِ ظَهَرَ
 فِيهِمُ الْعَدَمُ لِلْمُتَحِدِّ بِرَأْيِهِمْ وَفَقْلٍ مَنْ كَانَ لَا يَتَّبِعُهُ عَلَى مَذْهَبٍ مُتَّحِدٍ يَعْلَمُهُ وَكَانَ
 هَذَا هُوَ الْوَاجِبُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ اس رسالہ انصاف کا ترجمہ جو بنام اسماعیل چھپا ہوا اور مترجم صاحب

تقلید مذہب معین کی واجب ہو

صدرا دل اور اسکے بعد میں تقلید کا حال

اس عبارت میں اپنے مطلب کے موافق لفظ کان کو جو تحقق اخبار حال زمانہ شافعی بعید کے واسطے
 موضوع ہو صحیح تھا کان غلط بنایا جو واسطے تشبیہ مجاز خلافت واقع کے ہو اور ترجمہ اس کا گویا کیا حال آنکہ
 سیاق و صحت عبارت سے یہ ترجمہ اس کا کو سون دور ہو کہ جس اصل مطلب میں تو یہ ہو یعنی جو امر واجب
 تقلید کا تحقق الوقوع اور واقع کے مطابق تھا اسکو ترجمہ کنائے سے بلقظ گویا خلافت واقع کے کر دیا
 حال آنکہ سیاق عبارت اس مضمون کی مسامتہ نہیں کرتا جو دوسری صورت میں ایک دوسرا کان
 مقدمہ رہا نہ پڑ جائے بالکل عبارت عربیت کے خلاف ہو بہر حال تیسرے اور چوتھے سیکڑے سے
 آج تک بڑے بڑے عقیدین اور محدثین اور فقہائے کالمین اور سالکان سنت سید المرسلین مثل حافظ زلیعی و
 علامہ عینی و علامہ طبری و محقق ابن الہمام و دلائی قاری شیخ عبدالحق دہلوی وغیرہم جو حدیث و فقہ میں کمال تجربہ
 رکھتے تھے حنفی الذہب تھے اور امام نووی و بغوی و خطابی و ذہبی و عسقلانی و سیوطی وغیرہم جن کا فن
 حدیث میں کمال تھا راوی شافعی الذہب تھے اسی طرح بہت سے علما مثل ابن تیمیہ و حافظ ابن القیم و ابن کثیر
 وغیرہم جن کا فن حدیث میں کمال تھا راوی حنفی الذہب تھے اور ابن عبد البر وغیرہم کہ تنقید رجال و تحقیق حدیث میں کمال سے روزگار ہو چکے ہیں
 اہل الذہب تھے اور کسی نے ان بزرگان میں سے باوجودیکہ بہت بڑے حدیث و فقہ کے جاننے والوں
 میں سے تھے مثل جہال غیر مقلدین حال کے کہ ان کو کسے فضل و کمال میں سے غمخیز بھی حاصل نہیں پڑا
 اور بعد کی دالہ تقلید سے قدم باہر نہیں رکھا اور ترک تقلید سے لاندہی کا اعلان نہیں کیا کیونکر کرتے کہ ان چار
 مذہبوں کی اتباع کو سواد عظیم کا اتباع جانتے تھے اور ان سے نکلنے کو سواد عظیم سے نکلنا سمجھتے تھے جیسا کہ
 مولانا شاہ ولی احمد رحمہ اللہ عقد المجید میں لکھتے ہیں وَلَمَّا انْتَدَرَتْ سَبَبُ الْمَذَاهِبِ الْحَقِيقَةِ
 الْأَهْلِيَّةِ الْكَلَامُ بَعْدَ كَانَ اتِّبَاعُهَا لِلشَّوَادِ الْأَعْظَمِ وَالْحَرَجُ عَنْهَا خُرُوجُ الشَّوَادِ الْأَعْظَمِ
 پس یہیں سے ثابت ہو گیا یعنی اسی خوف خروج سواد عظیم کے سبب امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ الباری کو کبھی ایک
 امام کی تقلید کر کے مقلد ہونا پڑا یعنی وہ شافعی الذہب تھے جیسا کہ کتاب الانصاف میں مولانا شاہ ولی احمد
 محدث دہلوی نے اس کی خبر دی ہو کہ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْبُخَارِيُّ فَإِنَّهُ مَعْدُودٌ فِي طَبَقَةِ
 الشَّافِعِيَّةِ إِلَى أَنْ قَالَ وَاسْتَدَلَ شَيْخُنَا الْعَلَمَةُ عَلَى إِدْخَالِ الْبُخَارِيِّ فِي الشَّافِعِيَّةِ
 بِدَلِيلِهِ فِي طَبَقَاتِهِمْ وَكَلَامِ التَّوَوُّعِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ مُشَاهِدًا لَهُ بِمَا نَحْنُ غَوْرٌ كَرْنُهُ كَمَا تَقَامُ بِكَ مُصْرَتِ
 امام بخاری علیہ الرحمہ کو باوجودیکہ اجتماع کا وہی اصل اخبار نبویہ کا علم حاصل تھا اور وہ توحیات اور تراجم

امام انصاف کی عبارت میں مذہب معین کی واجب ہو

امام بخاری کے شافعی الذہب ہونے کا ثبوت

ماتے ہیں اور اصول حدیث کچھ کلام خدا و رسول تو ہر نہیں جسکی پابندی ہر ضرور ہوا ان حسب موقع
و محل حدیث پر عمل کرنا چاہیے جس جب اصول حدیث کی پابندی ضروری نہ تھیری تو انھوں نے مثلاً
یہ قاعدہ رکھا کہ جہاں حج و تعدیل دونوں ہوں وہاں تعدیل مقدم کی جائیگی حال آنکہ اس خانہ ساز قاعدہ
سے صد احادیث ضعیفہ صحیح تھیں اور سیکڑوں احادیث صحیحہ ہو جائیں گے اور جس راوی کا کذب
ایک جگہ بھی ثابت ہو جائے تو اسکی کل احادیث موضوع کماٹینگے اور ایک صاحب نے یہ ضابطہ متحرک کیا
کہ حدیث موضوع وہی ہو کہ جسکی راوی کا کذب دلیل سے ثابت ہو حال آنکہ اس قاعدے سے صد احادیث
موضوع حدیثیں غیر موضوع ہو جائیں گی اور اسکو کسی آیت و حدیث کی دلیل سے ثابت کرنا مشکل پڑ جائیگا اور جو
جسکے ہی میں آئیگا اپنے مطلب کے موافق سالہ بیان کرنے لگے گا اور سچا رہ سالہ پوچھنے والا مفتیوں کے
اختلافات بانی سے ایک ضابطہ اور پریشانی کی حالت میں رہیگا یہاں کوئی غیر مقلد صاحب مسائل میں مبتدا
فساد اختلاف ہونے کا انکار کریں تو ہم ابھی ایک پانی کے مسالے میں غیر مقلدون کے کثرت اختلاف کو
ثابت کر کے دکھا دیں چنانچہ ایک صاحب کی رائے میں آیا کہ جو پانی قلتین کی مقدار سے کم ہو نجاست
پڑ جانے سے ناپاک ہو جاتا ہو حال آنکہ سرے سے قلتین کی مقدار میں مختلف اقوال وارد ہیں اور اسکے
تینیں پر اتفاق نہیں ہوا دوسرے صاحب کے خیال میں یہ بات آئی کہ پانی اگر چہ کتنا ہی قلیل ہو جب تک
اسکے اوصاف ثلاثہ یعنی رنگ یا بو یا ذرے میں کوئی فرق اور تقیید نہ ہوگا ناپاک نہیں ہو سکتا تیسرے
صاحب کا یہ اجتہاد ہوا کہ موافق مضمون حدیث شریف **إِنَّ الْمَاءَ طَهُورٌ إِلَّا جُفَيْفَةً** کے پانی کو کوئی
چیز ناپاک نہیں کر سکتی اور کوئی حدیث اوصاف ثلاثہ میں سے کسی وصف کے تغیر ہونے سے پانی کے ناپاک
ہونے میں وارد نہیں ہوئی اگر ہو بھی تو متصل اسند ہونے کے سبب قابل احتجاج نہیں ہو سکتے صاحب
امام داؤد ظاہری کے پیرو ہونے کے لئے کہ البتہ پانی پریشاب سے تو ناپاک ہو جاتا ہو اور پانی پانے سے
ناپاک نہیں ہوتا کیونکہ پانی میں پریشاب کرنے کی ممانعت اس حدیث سے ثابت ہوئی **إِنِّي مَرَرْتُ عَلَى خَالِ خَالِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبُوءُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ مِنْهُ سَابِرًا يَنْتَانِي** کی ممانعت
میں کوئی حدیث وارد نہیں یا جو میں صاحب اتباع ابن خزم فرماتے لگے اگر پانی میں پریشاب کیا گیا تو وہ
پانی بے شک ناپاک ہوگا اور اگر کسی ظرف میں پریشاب کر کے پانی میں ڈال دیا جائے تو وہ پانی ناپاک
نہیں ہوتا چھٹے صاحب کی سمجھ میں یہ آیا کہ اگر پانی میں پریشاب کیا جائے یا خارج سے اگر لجاوے تو دونوں

بے شک پانی کے کھانے کے لئے ہوتا ہے

صورتوں میں پانی ناپاک ہو جائیگا مگر یہ ناپاک پریشاب کی خاص اُسی شخص کے حق میں ہوگی جسے پریشاب کیا نہ
دوسروں کے حق میں اسواسطے کہ وہ پانی اور ونکے واسطے ظاہر اور ظہر ہو جس ان چھوٹے مفتی صاحبوں کا
اتفاق سے ایک ہی شہر میں مقام سکونت ہو اور ہر ایک کی رائے پانی کے مسالے میں ایک دوسرے کے
مخالف اور ہر ایک نے حدیث کے موافق اپنے اپنے اجتہاد سے فتوا دیا اس صورت میں بیچارے سائلین
عوام کی کیا کیفیت ہوگی اور انہیں ہر ایک اپنے مخالف کے قول کو باطل سمجھے گا یا نہیں اور آپس میں اختلاف
کے سبب فتنہ برپا ہوگا یا نہیں اور انکے کئی فرقے ہو جائیں گے یا نہیں اور پھر ان مفتیوں میں اختلاف احکام
کے سبب اتفاقی ہوگی یا نہیں جیسا کہ اجل غیر مقلدون میں ہو رہی ہو اختلاف مقلدین کے کہ جو حیل نام کا مقلد
ہر اُسکے مذہب کے موافق مسائل کو چھکڑ کر تا ہو دوسرے کی مخالفت سے اُسکو کچھ کام نہیں چنانچہ ضعیفہ
شافعیہ مالکیہ حنبلیہ کے درمیان میں بھی باوجود اختلاف احکام فتوے کے کیسا کچھ اتحاد و اتفاق ہو رہا
اسی تقلید کے احکام میں راہ سلامت ہو چکا ہے مفتی کو شکوکہ ہو رہی مفتی کو شکایت ہو رہی اور ظاہر ہو کہ فرعی مسائل
مختلف فیہا میں اپنے اپنے امام کی تقلید کی جاتی ہے نہ مسائل منصوصہ متفق علیہا میں اسواسطے کہ قرآن حدیث
کے اصول دینیہ و نصوص یقینیہ میں صحابہ اور ائمہ اجتہاد مطلق و اجتہاد فی الذہب سب کا اتفاق ہو گیا
اِخْتِلَافُ الْأَقْيَمَةِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ اور چیز ہو کہ یہ اختلاف فرعی مسائل سلف کا خلف کے مابین بعین
بھی قیامت تک بصورت رحمت و وسعت آپس کے اتفاق و اتحاد کے ساتھ جاری رہیگا لیکن اس
زمانے میں ترک تقلید کے سبب سے جو غیر مقلدون میں بے علمی اور جہالت کے فسادات اور بے قیدی
اختلافات کی خرابیاں پھیلی ہوئی ہیں وہ بغیر پابندی تقلید شخص کے ہرگز دفع نہیں ہو سکتیں جسکی نسبت ابھی
ہم نے ایک پانی کے مسالے میں چھ مفتیان غیر مقلد کے اختلاف کا نوٹ لکھنے کے دکھا دیا اور جو اختلاف کہ
موجب فتنہ و فساد اور واجب الانسداد ہو یہ آئہ کریمہ اُسکو منع کرتی ہے **لَا تَقْتُلُوا قِافِيَ الْأَخِيضَةِ إِصْلَاحُهَا**
یعنی اصلاح و باریک بعد تم زمین میں فساد و گمراہی کی باتوں کو جاری نہ کرو پس لاعلمی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے
مرقات شرح مشکوٰۃ میں اسی اختلاف رحمت و وسعت اور اختلاف فتنہ و فساد امت کی اس حدیث میں
تصریح کر دی **وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَأَلْتُ رَبِّي عَنِ الْخِلَافِ
أَخِيَانِي مِنْ بَعْدِي فَأَوْحَى إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ أَخِيَابَكَ عِنْدِي بِمِثْلِ أَلِفِ الْجُومِ فِي السَّمَاءِ بَعْضُهَا أَقْوَمُ مِنْ
بَعْضٍ وَالْجَلُّ نَوْمٌ قَمْنٌ أَخَذَ بَشِيخٌ مِمَّا هُمْ عَلَيْهِ مِنَ الْخِلَافِ فَيُحَرِّقُهُمْ عِنْدِي عَلَى هَدًى وَنَالَ وَقَالَ**

وہ تقلید کے سبب اپنا اختلاف رحمت و وسعت

اختلاف رحمت و وسعت آپس کے ساتھ جاری رہیگا لیکن اس

اور پھر اس تقلید شخصی کو بدعت کہہ دینا تو تعجب بر تعجب ہو اس واسطے کہ بدعت وہ ہے جو قرون ثلثہ میں پائی گئی ہو
 اور یہ تقلید شخصی تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانے میں بھی پائی گئی اور اسپر عمل درآمد ہوا چنانچہ حضرت مولانا شیخ المشائخ
 شاہ ولی اللہ محدث دہلوی عجزہ اللہ الباقیہ میں لکھتے ہیں وَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ بَعْدَ عَصْرِ الْأَوَّلِينَ قَدْ أَهْتَمَّ
 فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْكَامِ وَاتَّبَعَ فِي ذَلِكَ أَصْحَابَهُ مِنْ أَهْلِ سَلَّةٍ وَكَمْ يَأْخُذُ بِمَا تَقَرَّرَ مِنْهُ
 أَهْلُ الْأَسْلَامِ إِنَّهُ پس اس عبارت سے ظاہر ہو کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جب مکہ معظمہ میں اقامت فرمائی
 تو بہت سے مسائل میں بعض صحابہ دیگر سے خلاف کیا مگر ایسے اہل کتب نے انکی تقلید قبول کر کے انکے فتاویٰ پر
 عمل کیا پس محل خلاف صحابہ میں اور انکی تقلید چھوڑ کے ایک ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تقلید کرنا اور انکے
 قول پر چلنا یہ تقلید شخصی نہیں تو کیا ہو کہ محل اختلاف میں فقط ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کو معمول رکھا اور
 فرماتے ہیں ثُمَّ لَا تَقْرَأُ فِيهِمْ كُتُوبَ الْأَوَّلِينَ وَصَارَ كُلُّ وَاحِدٍ مُتَقَلِّدًا لِمَنْ جِئَ مِنَ التَّوَّابِينَ فَكَانَتْ أَلْفُ أَتَابِعٍ
 وَكَانَتْ الْمَسَائِلُ مَا يَشْتَقُّونَهَا كُلَّ جَانِبٍ حَسْبُ مَا حَفِظَتْ أَوْ اسْتَبْطَأَتْ وَإِنْ لَمْ يَجِدْ فِيمَا حَفِظَ
 أَوْ اسْتَبْطَأَ مَا يَصْلُحُ لِلْجَوَابِ اجْتَمَعُوا بِرَأْسِهِ الخ اس عبارت سے بھی ظاہر ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے جس موضع
 میں اقامت فرمائی اور کثرت وقائع میں اُن سے استفادہ کیا تو انھوں نے مسائل محفوظ یا استنبط سے قوی دیا
 اور جو ان دونوں باتوں سے جواب شافی نہ دے سکے تو وہ ان اپنی رائے اور اجتہاد سے حکم دیا پس یہ جوابات اجتہاد
 و استنبط کا فرما نا اور سامعین کا قبول کر لینا اور پھر اُس ایک صحابی مقرر شدہ سے اپنے سب وقائع اور مسائل دریافت
 کر کے اسپر عمل کرنا اور قانع ہونا یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہو اور نیز فرماتے ہیں وَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَآصْحَابُهُ
 يَرَوْنَ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ وَآصْحَابَهُ أَتَبُّوا النَّبِيَّ فِي الْفِقْهِ كَمَا قَالَ عَلَقَمَةُ يُسْرِدُنِي حَلَّ أَحَدٍ
 مِنْهُمْ أَتَبُّوا ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ إِنَّهُ پس اس عبارت سے بھی صاف واضح ہو کہ ابراہیم اور انکے اصحاب عبد اللہ بن مسعود
 اور انکے اصحاب کو محل اختلاف میں ترجیح دیتے تھے اور مرجع رکھتے تھے اور انکی فقہ کے مقابل دوسرے کو نہ دیتے تھے
 پس یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہو کہ ایک عالم کو اعلم اور فقہ جاکر انکے مقابلے میں دوسرے کے حکم پر عمل
 نہیں کرتے تھے اسی طرح حنفیہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو اور شافعیہ حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کو مثلاً
 جانتے ہیں جیسا کہ حنفی شافعی وغیرہ کے متون میں ہم اسکو اور بیان کر چکے ہیں اور یہ بھی کتب احادیث سے ثابت
 کہ صحابہ قوی دینے میں محض زبانی جواب بلا دلیل پر اکتفا کرتے تھے اور نقل حدیث سے بہت احتیاط اور اجتناب
 فرماتے تھے چنانچہ زمین اور تم فرماتے ہیں لَكُنَّا وَكُنِينَا وَالْحَدِيثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنِينَا

کتاب کے نام میں تقلید شخصی کا ثبوت اور اہل اختلاف میں ایک سے تسلیم کر لینا اور اثبات

اور بھی فرماتے ہیں جَالَسْتُ ابْنَ مَسْرُودٍ فَمَا يَمْنَعُهُ يُحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئاً
 جب زمانہ خیر القرون میں احادیث سے قوی دینا اور نہ نقل کرنا احادیث کی روایتوں کو ہر جواب میں
 ثابت ہو گیا تو اب احوال صحابہ کی تقلید کرنا اور صحابہ کا اسکو جائز رکھنا اور ہر حال بد کا اپنے اپنے صحابی مقرر شدہ سے
 پوچھ کر بلا دلیل اسپر عمل کرنا یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہو اور پھر اس تقلید شخصی کا زمانہ خیر القرون میں نہ پایا جانا
 جو معنی ان اس زمانے میں تقلید غیر شخصی بھی جاری تھی جو کہ وہ زمانہ خیر صلاح کا تھا اور نفوس قدسی ہونے کے
 ہوا کے نفسانی اور اعجاب برائے سے پاک اور فری کی تھے اور بسبب قربان ہونے کے ہر وقت کے عوام کے
 معلومات بھی اسوقت کے خواص سے کمین زیادہ تھے اور وہ مثل ہمارے ہر ہر خیر میں تقلید کے چندان
 محتاج نہیں تھے بلکہ اپنے آبا و اجداد سے ہی اکثر مسائل سمجھے بوجھے ہوتے تھے اور شیخ مسائل مجتہدات کا
 بھی مقدر نہ تھا بقدر اب یس اُس زمانے میں تقلید غیر شخصی پر بھی عمل آد ہونا کچھ موجب جرح نہیں تھا اور نہ
 اُس کی کئی تفسیر و فساد و نزاع کے پیدا ہونیکا اندیشہ تھا جیسا کہ آجکل ہو رہا ہے اور تقلید شخصی پر بھی عمل درآمد تھا جیسا کہ
 ہم بروایات معتبرہ اسکو ثابت کر چکے ہیں اور نیز مولانا شاہ ولی اللہ صاحب بھی اسی تقلید شخصی کی نسبت متضمن
 مصالح وائدات و فساد و فساد کے قائل اور مقرر ہو چکے ہیں محمدنا اب بھی اس سے عدم جواز تقلید شخصی کا سمجھنا
 نہایت بلاہمت اور بلادت ہو اور موجب کمال نقص نفسانیت اگر نظر انصاف بلا امتیاز دیکھا جائے
 تو غیر مقلدون کو بھی تقلید شخصی سے چارہ نہیں اور پابندی مذہب سے چھٹکارا نہیں اس واسطے کہ اگر یہ نتیجہ میں
 امام بخاری کو یہ زیادہ مانتے ہیں جیسا کہ خفیہ مجتہدین اور بعض میں امام اعظم کو افضل جانتے ہیں اسی خلیفہ کے
 سبب جسطرح خفیہ احوال امام اعظم پر عمل کرتے ہیں اسی طرح یہ بھی مرویات امام بخاری پر عمل ہوتے ہیں
 اور جو کچھ بخاری میں ہو تقلید اسکی انپر ضرور ہو اور جو فقہ حنفیہ میں ہو اسکی تقلید سے انکو بالکل نفور تھا انھو
 جتنے انکو کھوتے تھے انکو اگر کہا جائے کہ ہم بھی خاص ایک کتاب بخاری کی تقلید نہیں کرتے ہیں بلکہ کتب صحاح ستہ
 کے پیرو ہیں تو جواب یہ ہو کہ ہم بھی خاص ایک فتاویٰ حنفیہ کے مقلد نہیں بلکہ شاگردان امام صاحب کے
 مسائل مفتی ہمارے متبع ہیں اور مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عبارت دیا جہد سوی سے ہم اوپر ثابت
 کر چکے ہیں کہ سب مسائل متون فقہ کے احادیث صحاح مشہور سے ماخوذ اور مستنبط ہیں بحسب ظاہر فقہ حدیث
 میں نقطہ تازع نقلی ہو اور حقیقت دونوں ایک ہیں سے روایت اور روایت ہو دین میں اسکان بہ حدیث
 فقہ کو تو جان لے دو تن ایک جان ہو دو سر مسائل غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مسائل دینیہ میں قیاس کرنا مشروع

یہاں تقلید شخصی کی نسبت مولانا شاہ ولی اللہ محدث فرماتے ہیں

مدرسہ اسلامیہ مظاہرین کا قیاسی احادیث میں جو کچھ بیان کیا ہے اس میں کوئی شک نہیں

[illegible]

ہول خفاش ابلیس کا احباب و مقرر اس کا جواب

قیاس ممال کی تسکیر و رفح ہو اور قیاس جلیس کی تحقیقہ مشرک

رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا اُتِيَ بِشَيْءٍ فَاجْتَهَدَ وَاصْبَابُ فُلِكَ الْاَكْبَرُ اِنْ وَاَدَّ اَلْحَكَمَ فَاجْتَهَدَ
 وَاجْتَهَدَ اَلْفَلَكُ الْاَكْبَرُ وَاجْتَهَدَ عَمْرُو ابُو بَهْرَةَ عَنْ رُوَايَةِ يَحْيٰى عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَا يَكُنَّ
 حَاكِمٌ حَيْثُ حَكَمَ بِسَبْعٍ قِيَاسٍ كَرَسٍ اَوْ قِيَاسٍ لِّسَبْعٍ مَّحْجُوٍّ اَوْ تَوَاسُطٍ اُسْكَ دَوَابِّ اَبْنِ اَوْ حَبِّ مَا حَكَمَ بِسَبْعٍ قِيَاسٍ
 كَرَسٍ اَوْ قِيَاسٍ لِّسَبْعٍ مَّحْجُوٍّ اَوْ تَوَاسُطٍ اُسْكَ دَوَابِّ اَبْنِ اَوْ حَبِّ مَا حَكَمَ بِسَبْعٍ قِيَاسٍ كَرَسٍ اَوْ قِيَاسٍ لِّسَبْعٍ مَّحْجُوٍّ
 اَوْ تَوَاسُطٍ اُسْكَ دَوَابِّ اَبْنِ اَوْ حَبِّ مَا حَكَمَ بِسَبْعٍ قِيَاسٍ كَرَسٍ اَوْ قِيَاسٍ لِّسَبْعٍ مَّحْجُوٍّ اَوْ تَوَاسُطٍ اُسْكَ دَوَابِّ اَبْنِ اَوْ حَبِّ مَا
 حَكَمَ بِسَبْعٍ قِيَاسٍ كَرَسٍ اَوْ قِيَاسٍ لِّسَبْعٍ مَّحْجُوٍّ اَوْ تَوَاسُطٍ اُسْكَ دَوَابِّ اَبْنِ اَوْ حَبِّ مَا حَكَمَ بِسَبْعٍ قِيَاسٍ كَرَسٍ اَوْ قِيَاسٍ لِّسَبْعٍ مَّحْجُوٍّ
 اَوْ تَوَاسُطٍ اُسْكَ دَوَابِّ اَبْنِ اَوْ حَبِّ مَا حَكَمَ بِسَبْعٍ قِيَاسٍ كَرَسٍ اَوْ قِيَاسٍ لِّسَبْعٍ مَّحْجُوٍّ اَوْ تَوَاسُطٍ اُسْكَ دَوَابِّ اَبْنِ اَوْ حَبِّ مَا
 حَكَمَ بِسَبْعٍ قِيَاسٍ كَرَسٍ اَوْ قِيَاسٍ لِّسَبْعٍ مَّحْجُوٍّ اَوْ تَوَاسُطٍ اُسْكَ دَوَابِّ اَبْنِ اَوْ حَبِّ مَا حَكَمَ بِسَبْعٍ قِيَاسٍ كَرَسٍ اَوْ قِيَاسٍ لِّسَبْعٍ مَّحْجُوٍّ
 اَوْ تَوَاسُطٍ اُسْكَ دَوَابِّ اَبْنِ اَوْ حَبِّ مَا حَكَمَ بِسَبْعٍ قِيَاسٍ كَرَسٍ اَوْ قِيَاسٍ لِّسَبْعٍ مَّحْجُوٍّ اَوْ تَوَاسُطٍ اُسْكَ دَوَابِّ اَبْنِ اَوْ حَبِّ مَا

مجلس شورای ملی

وہاں تک کہ انہیں نیاس کے

جوہر شریعت عباسی کما آیات قرآنی

غیر مسلمین مل باحدیث کا دعویٰ کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قمر کے رفع بدین کر کے ناکر کرتے ہیں
 ان روایت صحاح کے آور اگر انکو یہ خیال ہو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عمر رضی
 رفع بدین میں کئی طریق سے روایتیں آئیں سو جواب اسکا یہ ہو کہ وہ منسوخ ہیں چنانچہ بخاری میں
 بخاری میں مرفوع ہوا ہے کہ کان فی ہذا بکلام اللہ تعالیٰ یعنی نماز رفع بدین رکوع وغیرہ کا ابتدائی
 اسلام میں پھر منسوخ ہو گیا تو دلیل اس کے نسخ پر یہ ہو کہ عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما رفع بدین
 فی الصلوۃ عند الركوع وبعثت رفع ولبسہ من الركوع فقال لا تفعل فان هذا من فعلہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ثمرکہ یعنی تحقیق عبد اللہ بن زبیر نے ایک شخص کو رفع بدین
 کرتے دیکھا وقت رکوع اور قمر کے کما کر قمر کا واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام کیا
 پھر ترک کر دیا اسکا اور دوسری دلیل نسخ کی یہ ہو کہ جو روایت کی امام طحاوی نے سند صحیح کے ساتھ
 حدیث ثابث ابو ذر قال انا احدثت بن عبد اللہ بن یونس قال احدثت بن ابو بکر بن عیسیٰ بن
 حصین بن محمد بن علی بن خلف بن محمد بن حنظلہ بن یونس بن یزید بن ابی اوفی الشکریۃ
 اذ ذن من الصلوۃ کما طحاوی نے حدیث بیان کی جیسے ابو داؤد نے کہا انھوں نے خبری بمحمدا بن
 عبد اللہ بن یونس نے کہا انھوں نے خبری بمحمدا بن یونس بن عیسیٰ بن یزید بن ابی اوفی نے
 کما فیہ بن یونس نے پیچھے عبد اللہ بن عمر کے منسوخ بدین میں کیا انھوں نے مگر تکبیر اولیٰ میں نازکے کما امام طحاوی
 نے کہ یوحیٰ بن عمر بن کر کے تھے رفع بدین وقت رکوع اور قمر کے پھر ترک کیا بعد ازاں بنی صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ترک کرنا اور کما دلیل نسخ کی ہر اتنی کلام یعنی اور پڑھا ہر ہو کہ یہ لوگ حدیث کے پڑانے والے
 تھے جو پڑا لگئے اور بقابلہ تحقیق حدیث ان لوگوں کے واسطے کہ علماء کو کیا نسبت ہی ہے نسبت خاک
 با عالم پاک + اور بعض لوگ جو دھوکے میں ڈالتے ہیں کہ حدیث رفع بدین کے ماویٰ قوی ہیں سو یہ
 قصہ میں خاص کہ عظیم میں امام اوزاعی اور امام ابو حنیفہ سے دارحناطین میں ہو چکا ہو آخر کار امام غزالی
 غالب رہے اور امام اوزاعی چپ ہو رہے جیسا کہ فتح القدیر میں وعود الجواہر للنفیرین پر ردی
 الغار فی فی مستدرک قال حدیثنا احمد بن ابی اویس بن زید بن ابی اوفی عن ابی حنیفہ عن ابی
 ابن الشاذ کونی یحییٰ سفیان بن عیینہ یقول اجمع ابو حنیفہ واکثر ائمتنا
 فی دار الحناطین یملکہ فقال الا در ابن لا ین حنیفہ مابا انکما لا ترفعون الا یکما

غیر مسلمین مل باحدیث کا دعویٰ کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قمر کے رفع بدین کر کے ناکر کرتے ہیں

غیر مسلمین مل باحدیث کا دعویٰ کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قمر کے رفع بدین کر کے ناکر کرتے ہیں

غیر مسلمین مل باحدیث کا دعویٰ کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قمر کے رفع بدین کر کے ناکر کرتے ہیں

فی الصلوۃ عند الركوع وبعثت رفع بدین فقال ابو حنیفہ لا یجوز انکما لا ترفعون الا یکما
 صلی اللہ علیہ وسلم فی شیء فقال کیف کما یصح فقد حدثنی الزہری عن سالم
 عن ابیہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدینہ اذا افتتح الصلوۃ
 وبعثت الركوع وبعثت رفع بدین فقال ابو حنیفہ حدیثنا احمد بن ابی اویس عن ابی حنیفہ عن
 واکثر ائمتنا عن عبد اللہ بن مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع
 یدینہ الا یجند ائمتنا ج الصلوۃ ولا یعود لیس من ذلك فقال الا وراعی احدثت عن
 الزہری عن سالم عن ابیہ وبقول حدیثنا احمد بن ابی اویس عن ابی حنیفہ عن واکثر ائمتنا عن
 عبد اللہ بن مسعود فقال ابو حنیفہ کان یجند ائمتنا من الزہری وکان ابی اویس
 ائمتنا من سالم وعلیہ لیس بالذکر ابی بن عمر فی القیۃ وان کانت لابن عمر صحبۃ
 ذلک فضل صحبۃ کما استود لہ فضل کثیر وبعثت عبد اللہ عبد اللہ فکلت الا وراعی
 یعنی حدیثی نے اپنی سند میں روایت کی کہ کما حدیث کی ہو محمد بن ابی اویس نے زیادہ ازی نے اور انکو
 حدیث کی سلیمان بن شاذ کونی نے کرنا میں نے سفیان بن عیینہ سے کہ فرماتے تھے ایک روز
 جمع ہوئے امام ابو حنیفہ اور امام اوزاعی مکر عظیم میں در بیان دارحناطین کے تو کما امام اوزاعی نے
 امام ابو حنیفہ سے کہ تم لوگ رفع بدین کیوں نہیں کرتے ہو کہ رکوع اور قمر میں نازکے کما امام ابو حنیفہ نے کہ نہیں
 اس باب میں کوئی حدیث صحیح کما امام اوزاعی نے کیونکہ نہیں صحیح ہو کہ حدیث کی ہو محمد بن ابی اویس نے اسکو سالم نے
 اسکو اس کے باپ نے کما سالم کے باپ نے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے رفع بدین وقت تکبیر اولیٰ کے
 اور وقت رکوع اور قمر کے پس کما امام ابو حنیفہ نے کہ حدیث کی ہو محمد بن ابی اویس نے اسکو ابی اویس نے اسکو علقمہ اور اسو
 دونوں نے روایت کی عبد اللہ بن مسعود سے کہ کما انھوں نے تحقیق بنی صلی اللہ علیہ وسلم اونٹانے تھے
 دونوں ہاتھ اپنے مگر شروع نماز میں پھر نہ اونٹانے ساری نماز میں پھر کما اوزاعی نے حدیث کی میں نے
 محمد بن ابی اویس سے کہ وہ میرے استاد ہیں اسنے سالم سے اور سالم نے اپنے باپ سے اور تم کہے ہو حدیث کی ہو محمد
 بن ابی اویس نے اسکو علقمہ اور اسو نے دونوں کو عبد اللہ بن مسعود سے پس کما امام ابو حنیفہ نے
 کہ زہری سے حدیث زیادہ قبیحین اور ابی اویس پر ہے فقیہ ہیں سالم سے اور علقمہ فقہت میں عبد اللہ بن عمر
 کم نہیں اگرچہ ابن عمر صحابی ہیں اور واسطے ان کے فضل صحبت ہو اور اسو کی تو میری زندگی ہو اور عبد اللہ بن عمر

تر عبد اللہ بن مسعود بن اُنکاء کیا کہنا آپس چپ ہو گئے امام اوزاعی اس کے جواب میں اور غالب آئے امام ابو حنیفہ
 حجت میں اور یہ قصہ شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی اپنے رسالہ انصاف میں لکھا ہے اور کفرانہ شرح ہذا میں بھی اسی طرح
 مرقوم ہے اور نیز معارض ہر حدیث رفع بدین کو یہ حدیث مرفوع صحیح الاسناد کہ جس کو امام ابو جعفر طحاوی جو اللہ
 نے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے حدیث ثنا ابن ابی داؤد قال ثنا کثیر بن حماد قال ثنا وکیع عن
 عن سُفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن اکثم عن علقمة عن عبد اللہ
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیکہ فی اول تکبیرۃ ثم لا یعوّد
 یعنی حدیث کی پہلو میں ابی داؤد نے کہا انھوں نے کہ حدیث کی پہلو نعیم بن حمار نے کہا انھوں نے کہ حدیث
 کی پہلو وکیع نے اور انھوں نے سفیان سے انھوں نے عاصم بن کلیب سے انھوں نے عبد الرحمن بن اسود
 انھوں نے علقمہ سے اور انھوں نے عبد اللہ بن مسعود سے اور انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ
 تحقیق آپ اوٹھاتے تھے دونوں ہاتھوں کو پہلی تکبیر میں پھر نہیں اوٹھاتے تھے ساری نماز میں یہی
 بعد کے لکھا ہے حدیث ثنا محمد بن النعمان قال ثنا یحییٰ بن یحییٰ قال ثنا وکیع عن
 سُفیان قد ذکر مسئلۃ یا سنادہم اور یہ حدیث بھی معارض ہر و عن عبد اللہ بن مسعود
 قال صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیکہ فی اول تکبیرۃ ثم لا یعوّد
 آئندہ ہمراہ لا یعدہم افتتاح الصلوۃ یعنی کہا عبد اللہ بن مسعود نے کہ نماز پڑھیں میں نے پہلے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ اور عمرؓ کے سوا انھوں نے رفع بدین نہیں کیا مگر وقت شروع
 کرنے نماز کے روایت کیا اس کو ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں جو اسناد میں بخاری اور مسلم
 کے کما تعلقہ صاحب فقیر القدییر اور دارقطنی میں یہ حدیث باہر اسناد اور ہر حدیث ثنا
 ابو عثمان سعید بن محمد بن احمد الحیاطی و عبد الوہاب بن عیینہ بن ابی حنیہ
 قال لا یسئل بن ابی اسرائیل ما محمد بن جابر عن حماد عن ابراہیم عن علقمة
 عن عبد اللہ قال صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیکہ فی اول تکبیرۃ ثم لا یعوّد
 فکفر یقولوا آئندہ ہمراہ لا یعدہم تکبیرۃ الا ولی فی افتتاح الصلوۃ اور بھی رفع بدین
 کو یہ حدیث معارض ہر و عن جابر بن سمیرہ قال حمرہ عن علی بن رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم رفع یمنی آئندہ ہمراہ لا یعدہم الصلوۃ فقال ما لی ارفع الیمنی آئندہ تکبیر

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے

کانتھا آذنا بخیل شمیل سکنوا فی الصلوۃ آخر جہ مسئلہ میں جابر بن عمرو سے روایت ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو نماز ایک اوٹھایا لے تھے ہم ہاتھوں کو نماز میں فرمایا کیا ہر تکبیر کو ایک ہاتھ
 میں لٹکا کر اپنے ہاتھوں کو اس طرح اٹھاتے ہو تم نماز میں جیسے زمین سرکش گھوڑوں کی ہڈی میں سکون کر لیتی ہے
 اٹھاتا نماز میں رہا کرتا کیا اس کو مسلم نے اپنی صحیح میں اور ابوداؤد اور نسائی نے اپنی سنن میں اور ابی بکر بن ابی شیبہ
 اسناد بخاری و مسلم نے اپنی مصنف میں اور محمول کرنا اس حدیث کا رفع بدین وقت سلام پر تخصیص ہوا مخصوص ہے
 متعام غور ہے کہ اس صحاح ستہ کی حدیث پر بغیر مقلدین کا عمل ہوا اور پھر دعویٰ کیا کہ ہم عامل باحدیث ہیں
 واہ واہ بھان اللہ اور بھی روایت کی طحاوی اور بھی ہے حسن بن عباس سے ساتھ سند صحیح کے
 عن اکثم بن عبد اللہ قال رأیت عمار بن الخطاب یرفع یدیکہ فی اول تکبیرۃ ثم لا یعوّد
 یعنی اسود سے روایت ہے کہ فرمایا دیکھا میں نے عمر بن خطابؓ کو کہ اٹھائے دونوں ہاتھ اپنے اول تکبیر میں
 پھر نہ اٹھائے ساری نماز میں نقل کیا اس کو صاحب فتح القدیر نے اور بھی روایت کی عاصم بن کلیب نے
 اپنے باپ سے کہ کہا اسکے باپ نے کہ علی رضی اللہ عنہ نے رفع بدین مگر تکبیر اولیٰ میں پھر نہ کرتے تھے رفع بدین
 یعنی باقی نماز میں روایت کیا اس کو امام طحاوی نے اور کہا نعیم بن حمار نے کہ علی رضی اللہ عنہ اٹھان کرین مول
 صلی اللہ علیہ وسلم کا مگر بعد جانتے نسخ کے کما تعلقہ یعنی فی شرح المسایہ اور بھی امام محمد روایت کرتے ہیں ساتھ
 سند صحیح کے عن عاصم بن کلیب عن ابیہ ان علیؓ کان یرفع یدیکہ اذا افتتح الصلوۃ
 ثم لا یعوّد یعنی مامم بن کلیب نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ حضرت علیؓ وقت شروع نماز رفع بدین
 کرتے تھے پھر باقی نماز میں اعادہ اس کا نہیں کرتے تھے وقال الزبیری عن روق عن مجاہد قال سمعت
 ابن عمرؓ یقولان سمعا راایت یرفع یدیکہ فی شق من صلوۃ الا فی التکبیرۃ الا ولی
 یعنی امام زلیخا فرماتے ہیں کہ جابر سے مروی ہے کہ کہا انھوں نے خدمت کی میں نے ابن عمرؓ کی دس برس
 سوئیں دیکھا میں نے ان کو رفع بدین کرتے ہوئے نماز میں سوای تکبیر تحریر کے وعن ابن عباسؓ ان
 رفع اللہ رفعہ ان العشرۃ للبشرۃ ما کانوا یرفعون آئندہ ہمراہ لا یعدہم الا فی افتتاح الصلوۃ
 ذکرہ فی الیقایۃ والکیایۃ یعنی ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ عشرہ بشر و رفع بدین نہیں کرتے تھے
 مگر شروع میں نماز کے اور نہ ان نماز میں ہر وقت حضرت عن مجاہد انہ قال سمعت ابن عمرؓ
 عشرین فکانوا یرفع یدیکہ الا فی تکبیرۃ الا فی افتتاح فکانوا یرفعون الیمنی آئندہ تکبیر

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے

یعنی روایت صحیح مجاہد سے یہ ہو کہ فرمایا انھوں نے کہ صحبت میں رہا میں ابن عمر کے دس برس تک نہیں دیکھا
 میں نے انکو رفع یدین کرتے ہوئے سوائے تکبیر تحریرہ کے پس چھوڑ دینا عمل رفع یدین کو دلیل ہوا اسکے
 منسوخ ہونے پر **وَقَالَ التَّهَّانِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ أَنَّهُ سَأَلَ رَجُلًا يُصَلِّي فِي الْمَسْجِدِ**
الْحَرَامِ وَبَرَفَعَ يَدَيْهِ عِنْدَ الرَّكْعَةِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ الرَّأْسِ مِنْهُ فَقَالَ لَا تَفْعَلْ إِنَّهُ شَتَّى
قَدْ تَرَكَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَا فَعَلَهُ یعنی نہایت میں بروایت عبد اللہ بن
 زبیر مرقوم ہو کہ دیکھا انھوں نے ایک آدمی کو مسجد حرام میں نماز پڑھتے ہوئے اور رفع یدین کرنا تھا
 وقت رکع اور قومہ کے پس منع کیا انھوں نے رفع یدین کو کہ وہ ایک فعل تھا کہ جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم نے بد کرنے کے چھوڑ دیا **وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**
لَا تَرْفَعُ الْيَدَيْنِ فِي شَيْءٍ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ فِي أَفْتِيَاكِ الصَّلَاةِ وَفِي الْيَعْيَيْنِ وَعِنْدَ
اسْتِئْذَانِ الْحَبِيرِ وَعِنْدَ الصَّغَاةِ الْمَرْدَّةِ وَعِنْدَ عَرَافَاتٍ وَعِنْدَ جَمْعٍ وَعِنْدَ رَحْمِي الْجَسَادِ
 یعنی روایت ہو عبد اللہ بن عباس سے کہ انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اٹھائے
 جائیں ہاتھ کسی شے میں مگر سات جگہ اول تکبیر تحریرہ میں دوم نماز عیدین کی تکبیروں میں قومہ وقت
 ہوسے حج اسود کے چارم صفا مردہ پر حج عرفات میں ششم مردہ میں ہفتم وقت نکلیاں مارنے
 کے شیطان کو بیٹا میں روایت کیا اسکو یہی نے اور صاحب ہایہ نے بھی مگر باختلاف الفاظ اور کثافت
 شرح ہایہ میں دربارہ ترجیح حدیث عدم رفع یدین کے لکھا ہو کہ **كَانَ أَهْلُ هَذِهِ رِوَايَاتٍ**
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَبِحَبِّ الْمَوَائِدِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ الْحَدِيثُ الشَّهِيرُ لَا يَرْفَعُ
الْيَدَيْنِ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ عِنْدَ أَفْتِيَاكِ الصَّلَاةِ وَفِي رُكْعَتَيْ الْيَعْيَيْنِ وَعِنْدَ
اسْتِئْذَانِ الْحَبِيرِ وَعِنْدَ الصَّغَاةِ الْمَرْدَّةِ وَعِنْدَ الْمَوْفِقَيْنِ وَعِنْدَ الْجَمْعِ تَبَيَّنَ أَيْ الْأَوَّلُ
وَالْوَسْطَى وَالْآخِرُ مِنْ الرُّفْعِ مَحْمُولٌ عَلَى الْوَحِيدَةِ وَكَانَ أَهْلُ هَذِهِ رِوَايَاتٍ
 یعنی جب دو حدیثیں متعارض ہوئیں تو ضرور ہوا رجوع کرنا قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کہ وہ
 حدیث مشہور ہو کہ لا یرفع الی الخ اور حدیث رفع یدین کی ابتداء پر محمول ہوگی یعنی یہ خبر پر اس فعل
 کی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اوائل میں کرتے تھے اخیر کو آپ نے چھوڑ دیا تاکہ لا یفعل الخ باتم
 پس جب ان احادیث صحاح ستہ وغیرہ اور آثار صحابہ سے حدیث رفع یدین کی منسوخ ہونے میں کچھ شک نہ رہے

منہ
 ترمذی
 مسند
 مسند
 مسند

ماہنامہ
 مکتبہ
 دارالعلوم
 دہلی

منہ
 ترمذی
 مسند
 مسند
 مسند

نہ اوائل مقلدین خفیہ کا موافق حدیث کے ہوا اور غیر مقلدین کو صرف اس بات کا غصہ اور تعصب ہو کہ
 یہ مذہب فقط امام اعظم رحمہ اللہ کا ہوتا ہے بات محض غلط ہو اس واسطے کہ کما ترمذی نے یہ مذہب جو بہت سے
 اصحاب رسول اصل علیہ وسلم کا اور تابعین کا اور علاوہ مینی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں کہ یہ
 مذہب جو امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب اور سفیان ثوری کا اور براہیم نعمی کا اور ابن ابی لیلی کا
 اور علقمہ اور اسود کا اور عامر شعبی کا اور ابو اسحق بیسی کا اور خثیمہ اور مغیرہ کا اور وکیع اور عاصم بن کلب
 کا اور مشہور مذہب امام مالک کا اور ان کے اصحاب کا اتنی کلام الیہ یعنی چھٹا مسالہ غیر مقلدین نماز
 میں سری ہو خواہ جہری امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کو واجب جانتے ہیں سو انھوں نے غلط کیا جو
 اس آیت قرآنی کا **إِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ وَالصَّيْغَةُ الْعَلَّةُ كُنْ تَرْحَمُونَ** یعنی جب
 قرآن پڑھا جائے تو سنو تم اور چپ رہو تم شاید تم لوگ رحم کیے جاؤ اتنی یہ آیت منع کرتی ہو مقتدی
 کے سورہ فاتحہ پڑھنے کو امام کے پیچھے اس واسطے کہ اس میں دو چیزوں کی غرض ہو ایک سنا دوسرے
 چپ رہنا پس دونوں پر عمل کیا جائیگا اور سنا خاص ہو جہری نماز کے ساتھ اور چپ ہنا خاص نہیں پس
 مطلق بجا لغو باقی رہیگا پس واجب ہوگا چپ رہنا عموماً قرات کے وقت یعنی جہری نماز میں سنا اور
 چپ رہنا دونوں پر عمل ہو سکتا ہو اور سری نماز میں چونکہ سنا غیر ممکن ہو تو حق تعالیٰ کے اس دوسرے
 حکم پر یعنی چپ رہنے پر عمل ہوگا ہر فرع مقتدی کو ہر نماز میں چپ رہنا چاہیے کیونکہ اسد پاک فرما چکا
 کہ جب قرآن پڑھا جائے تو تم لوگ چپ رہو اور چونکہ امام سری اور جہری دونوں میں قرات قرآن
 کرنا ہر دو احوال مقتدیوں کو دونوں حالتوں میں چپ رہنا پڑیگا کہ **كَانَ أَهْلُ هَذِهِ رِوَايَاتٍ**
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَبِحَبِّ الْمَوَائِدِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ الْحَدِيثُ الشَّهِيرُ لَا يَرْفَعُ
الْيَدَيْنِ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ عِنْدَ أَفْتِيَاكِ الصَّلَاةِ وَفِي رُكْعَتَيْ الْيَعْيَيْنِ وَعِنْدَ
اسْتِئْذَانِ الْحَبِيرِ وَعِنْدَ الصَّغَاةِ الْمَرْدَّةِ وَعِنْدَ الْمَوْفِقَيْنِ وَعِنْدَ الْجَمْعِ تَبَيَّنَ أَيْ الْأَوَّلُ
وَالْوَسْطَى وَالْآخِرُ مِنْ الرُّفْعِ مَحْمُولٌ عَلَى الْوَحِيدَةِ وَكَانَ أَهْلُ هَذِهِ رِوَايَاتٍ
 چنانچہ تفسیر عابدین کثیر میں مرقوم ہو **قَالَ عَلِيُّ بْنُ طَلْحَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَوْلُهُ وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ**
فَتَعْنِي فِي الصَّلَاةِ الْمَقْرُونَةِ اور امام بنوری صاحب تفسیر معالم التنزیل نے تو قول فیصل کر دیا یعنی
 اس آیت کی شروع تفسیر میں لکھا ہو **فَقَبَّ جَمَاعَةٌ إِلَى أَنْهَا لَا تَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ** یعنی ایک جماعت
 کی اسے یہ ہو کہ یہ آیت دربارہ قرات نماز کے ہو اور بعد اسکے مخالفین کو لکھے اخیر میں یہ فیصلہ کر دیا

ماہنامہ
 مکتبہ
 دارالعلوم
 دہلی

منہ
 ترمذی
 مسند
 مسند
 مسند

مِنَ الْوَلَدِ رَأَى الْوَلَدَ بِالْإِجْمَاعِ وَالْمَنَافِعُ أَنْ يَجُوزَ أَنْ لَا يَكُنْ دَفْعًا زَيْنًا لِيَكُنْ
 يَكُنْ أَنْ تَحْصُلَ قِرَاءَةُ الْمَكْتُومِ مَعَ قِرَاءَةِ الْإِسْمِ وَبِطَلَبِ تَعْنِيفِ الْإِنْ تَوَكَّدَ لَا يَجْعَلُ وَالْإِنْ تَوَكَّدَ لَا يَكُنْ
 جُنْدَ قِرَاءَةِ الْإِسْمِ وَذَلِكَ عَلَى خِلَافِ النَّصِّ لَيْسَ جَوَابُ دِينَ وَلَا اسْأَلْ عَمْرٍوسَ كَمَا كُنْ سَكَنَ بِرُكْنِ مَكْتَبِ اسْمِ كَلَامِ
 حَالٍ سَ خَالِي نَمِيسٍ وَاجِبٌ بِرُكْنِ وَاجِبٍ وَأَوْجِبُ نَازِلًا لَاجِمًا وَبُشِينِ سَكَنَ كَ بَطْلٍ بِرُكْنِ وَاجِبٍ وَاجِبٍ وَاجِبٍ
 اس بات کو چاہتا ہو کہ نہ سکتہ کرنا امام کو جائز ہو پس اس صورت میں کہ امام نہ سکتہ کرے مقتدی کا امام کے ساتھ
 قرات کرنا لازم آتا ہو اور یہ پوچھا تاہی طرک ترک استماع اور سکوت کے وقت قرات امام کے اور یہ غلات نفس
 قرانی کے پھر اسکے اخیر میں امام نازی لکھتے ہیں قُلْتُ اَنْ لِهَذَا الشُّوَالُ لَدَيْكَ وَرَدَتْهُ الْوَالِدِيَّةُ بِغَيْرِ جَائِزٍ
 یعنی یہ ثابت ہو گیا اس تقریر سے کہ اعتراض واحدی کا درست ہو اور نیز غیر مقلدون نے قرات خلف
 الامام میں غلات کیا ہوں احادیث صحیحہ کا سنن ابی ہریرۃ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْصَرَفَ
 مِنْ صَلَوةٍ جَهْرًا فَيَقْرَأُ بِأَلْفِ قِرَاءَةٍ فَقَالَ هَلْ قَرَأْتُمْ أَحَدًا مِنْكُمْ أَيْقَاعًا فَقَالَ جُلٌّ نَعَمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 قَالَ اِنَّ اَوَّلَ مَا لِي اَنْ اَذْخُرَ الْقُرْآنَ قَالَ فَاتَّخَذَ النَّاسُ مِنْ عَيْنِ الْقِرَاءَةِ مَوْجِدًا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قَرَأَ بِأَلْفِ قِرَاءَةٍ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الصَّلَاةِ بِأَلْفِ قِرَاءَةٍ حَتَّى سَمِعُوا خَلْفَهُ
 مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَلْفِ قِرَاءَةٍ ابُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَوَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 نَازِلًا بِرُكْنِ مَكْرَمَةٍ كَرِهَ صَمِيمٍ تَابِعَهُ جَهْرًا قِرَاءَتِ كِي تَقِي فَرَأَى تَابِعَهُ كِي كَرِهَ كِي كَرِهَ كِي كَرِهَ كِي كَرِهَ كِي كَرِهَ
 ساتھ قرات کی تھی سو ایک شخص نے عرض کیا ان یا رسول اللہ آپ نے فرمایا کہ میں کہتا ہوں کیوں مجھے
 جھگڑا کیا جا تا ہو قرآن میں نادی کہتا ہو کہ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تو لوگ بازائے قرات کرنے سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ناز جہری میں یعنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرات کرنا مقصد یوں کا اٹھا
 گذرا تو صحابہ نے قرات کرنا بالکل چھوڑ دیا شیخ ابن تیمیہ سے منقول ہو کہ یہ نہایت امام ابو حنیفہ امام احمد امام مالک نے
 تمامی سلف و خلف کا آرا ایک روایت پر امام شافعی سے بھی روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور ابو داؤد نے
 بھی یہ روایت ابو ہریرہ کی کئی سندوں سے نقل کی ہو اور قول نہری کا بھی اس میں لکھا ہو کہ باز ہے لوگ قرات سے
 ناز جہری میں اور بھی امام مالک نے موطنین ساتھ ہی قول کے نقل کیا ہو کہ چھوڑ دیا لوگوں نے قرات کرنا اس
 دن سے اس مقام پر اگر کوئی منکرین پیچھے کے کہ قَاتِلَةُ النَّاسِ الْوَقْتُ بِقَوْلِ نَهْرِي كَمَا يَوْمُ مَرْفُوعٍ نَوَاسِ حَدِيثِ قَاتِلِ
 حجت نہیں سو جواب اسکا یہ ہو کہ ہمارا استدلال تو قول نہری کے ساتھ نہیں ہو بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

امام احمد

ابو داؤد

قول کے ساتھ ہو اور نیز ابن ماجہ نسائی غسان بات کا باب منع کیا ہو کہ مقتدی کچھ نہ چھوڑ سکے ثبات
 میں یہ حد نہیں لائے ہیں سنن ابی ہریرۃ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 اِذَا قَرَأَ الْإِسْمَ فَانْصَبُوا بَيْنِي رَوَايَتِ ابْنِ مَرْسِيٍّ اشعری سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جب امام پڑھے تو تم چپ ہو و عن ابی ہریرۃ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّا بَعْثْنَا
 الْإِسْمَ لِيُؤْتِيَهُ خَدَاةُ الْكِبَرِ فَكَلِمَةُ وَادَا خَدَاةً فَانْصَبُوا بَيْنِي كَمَا ابُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَوَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 علیہ وسلم نے امام اسی واسطے مقرر کیا گیا ہو کہ پڑوی کہ تم اسکی جہ وہ تمہارے تو تم بھی تمہارے اور جب وہ قرآن
 پڑھے تو چپکے سنو تم نقل کیا اس حدیث کو نسائی نے ساتھ دو سندوں کے اس مقام پر نوٹ صاحب کا کذب صریح
 اور دروغ بیفروغ سننا چاہیے اور ایسے شخص کذاب پر نفرین کرنا چاہیے چنانچہ اسنے بلاغ البیہین کے صفحہ ۱۷۳ میں
 حدیث وَاِذَا قَرَأَ فَانْصَبُوا اَوْ ابُو داؤد سے نقل کر کے لکھا ہو کہ یہ فقرہ ابو خالد کا وہم ہو اور امام خالد ہی جدا
 بیٹا ہیرہ عمدہ کا بھول ہو مفسرے طبقہ سے اور تقریب کا حال دیا ہو وادہری جرات کر ایسے جھوٹ سے
 جھوٹے بھی شرابا میں اور غسان فشا اس اور علوفی کا میں ہو کہ جب انھوں نے دیکھا کہ معنی اس حدیث کے
 صاف صاف غفیروں کے دعا پر دلالت کرنے ہیں اور کوئی جواب اسکا نہیں پڑتا تو اس شخص واسطے سفید
 اور عمدہ و ش کرنے حدیث کے فرمے ہی سے ایک اور ابو خالد کو میان ظاہر کیا حال آنکہ جو راوی اس حدیث میں ہو
 وہ ابو خالد احمد ہو کہ نام اسکا سلیمان بن جہان ہو یہ وہ شخص ہو کہ میں سے بخاری اور سلم سند لیتے ہیں چنانچہ
 حافظ منذری نے اپنی مختصر میں بحباب ابو داؤد لکھا ہو وَلِهَذَا اَفْتِيَهُ نَظَرًا فَإِنْ أَبَى خَالِدٌ لِي الْاَخَرُ هَذَا
 مُحَمَّدٌ كَيْفَانُ بْنُ حَبَّانَ وَكُوفِيْنَ الرَّيَّانِ الَّذِي اسْتَحْبَبُوا بِهِ الْبُخَارِيَّ وَصَلِيَّهُ وَمَعَهُ هَذَا
 كَتَبْتُ بِغَيْرِ يَدِيهِ الرِّيَّانُ بَلْ تَابِعَهُ عَلَيْهِ هَذَا ابُو سَعِيدٍ مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ بِالْاَنْصَارِيِّ بَنِي
 ابو داؤد کے قول میں بحث ہو کہ ابو خالد احمد وہی سلیمان بن جہان ہو اور وہ ایسا فقہر ہو کہ بخاری وسلم نے اس سے
 استدلال کیا ہو اور پھر وہ اس فقرے کے بڑھانے میں اکیلا بھی نہیں ہو بلکہ ابوسعید محمد بن سعد انصاری نے اسکی
 متابعت کی ہو اور علامہ مبار بنی نے جوہر تہذیب میں ابو خالد احمد کو فقہ اور مستند ثبات کر کے لکھا ہو وَبِهَذَا يَظْهَرُ
 اَنَّ الْوَقْتُ لَيْسَ مِثْلَ ابْنِ خَالِدٍ كَمَا تَقَرَّرَ اَمَّا الْوَقْتُ فَمِنْ اَسْخَارَتِ سَ ظَاهِرٌ هُوَ كَمَا رَوَى عَنْهُ ابُو هُرَيْرَةَ
 جیسا کہ ابو داؤد کو شبہ ہوا اور موطنین امام مالک نے ایک باب منع کیا اور فرمایا بَابُ مَا يَجِبُ اِتِّسَاعُ
 الْإِسْمِ فِي جَمْعِ التَّحَاذُّبِ اب اس سے بھی صاف واضح ہو گیا کہ اگر مقتدی آئین جہز اسکا اور امام شمس

ابو داؤد

ابو داؤد

یعنی کہا انھوں نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبیر کی پیشانی پر کیا اپنے دونوں انگوٹھوں کو دونوں کانوں کے انہی اور کہا حاکم نے اس حدیث کی اسناد صحیح مطابق شرط بخاری اور مسلم کے یہ اور خلافت کیا اس حدیث کا جو ابو داؤد اور مصنف ابن ابی شیبہ اور شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب سے روایت ہو قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کذب کما فی کتاب الصلوة رفع یدیه حتى یشککون یتھامکون فیرثا ین شاکس حتی اذنیته ثم لا یعود یعنی کہا انھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حرکت نکیر کئے واسطے شروع نماز کے تو اٹھاتے انھوں کو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے قرب کان کی ٹوکے ہو جاتے پھر رفع یدین نہیں کرتے تھے اتنی اکیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ظہر کی اول دو رکعتوں میں برابر کی سورت میں نہ پڑھے بلکہ کم زیادہ پڑھے سو انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا جو اس حدیث کا جو مسلم میں ہر ایک النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی صلوۃ الظہر فی الاذنین الا ذلین فی کل رکعة قلنا قلنا ین ایہ الحدیث یعنی تحقیق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے پہلی دو رکعتوں میں نماز ظہر کی مقدار تیس آیت کے ہر رکعت میں اتنی اکیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ پڑھ اگر اپنا اذنیہ اسل چھو لے تو وضو ٹوٹ جاتا ہو سو انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا جو اس حدیث کا جو مستدام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور تذاویب میں طلق بن علی سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے کہا ایک مرد چھو امین نے دیکھا تھا کہ ایک مرد کچھ سے ذکر اپنا نماز میں کیا اس پر وضو پڑھنا نصرت مسلم نے نہیں دیکھا ایک عکبر اس سے کہ اسے اتنی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن حبان نے اور کہا ابن دینی شیخ بخاری نے کہ یہ حدیث بکسر کی حدیث سے بکسر اور نزدیک امام بخاری کے بکسر کی حدیث معلول ہو اور کہا امام طحاوی نے حدیث بکسر کے متن اور اسناد میں اضطراب ہو اور کہا علامہ عینی نے بڑے قصب کی بات ہو کہ انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے بڑے صحابہ کے روبرو تو یہ بیان نہیں کیا یہاں تک کہ کسی سے نقل اسکی صحیح نہیں ہوئی اور بیان کیا تو کس سے بکسر عورت سے حال انکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کواری عورت سے بھی زیادہ حیاء اور تھے پس حضرات غیر مقلدین کا بیان تقویٰ اور تقویٰ حدیث پر عمل کرنا کمان چلا گیا کہ عورت کی حدیث کو ایسے معاملے میں مرد صدق کی حدیث تو یہ ترجیح دیدی ہو کیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اذنیہ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہو سو انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا جو اس حدیث صحیح کا جو ابو داؤد اور انسائی وغیرہ میں حضرت جابر سے روایت ہو قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یعنی کہا انھوں نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبیر کی پیشانی پر کیا اپنے دونوں انگوٹھوں کو دونوں کانوں کے انہی اور کہا حاکم نے اس حدیث کی اسناد صحیح مطابق شرط بخاری اور مسلم کے یہ اور خلافت کیا اس حدیث کا جو ابو داؤد اور مصنف ابن ابی شیبہ اور شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب سے روایت ہو قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کذب کما فی کتاب الصلوة رفع یدیه حتى یشککون یتھامکون فیرثا ین شاکس حتی اذنیته ثم لا یعود یعنی کہا انھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حرکت نکیر کئے واسطے شروع نماز کے تو اٹھاتے انھوں کو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے قرب کان کی ٹوکے ہو جاتے پھر رفع یدین نہیں کرتے تھے اتنی اکیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ظہر کی اول دو رکعتوں میں برابر کی سورت میں نہ پڑھے بلکہ کم زیادہ پڑھے سو انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا جو اس حدیث کا جو مسلم میں ہر ایک النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی صلوۃ الظہر فی الاذنین الا ذلین فی کل رکعة قلنا قلنا ین ایہ الحدیث یعنی تحقیق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے پہلی دو رکعتوں میں نماز ظہر کی مقدار تیس آیت کے ہر رکعت میں اتنی اکیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ پڑھ اگر اپنا اذنیہ اسل چھو لے تو وضو ٹوٹ جاتا ہو سو انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا جو اس حدیث کا جو مستدام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور تذاویب میں طلق بن علی سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے کہا ایک مرد چھو امین نے دیکھا تھا کہ ایک مرد کچھ سے ذکر اپنا نماز میں کیا اس پر وضو پڑھنا نصرت مسلم نے نہیں دیکھا ایک عکبر اس سے کہ اسے اتنی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن حبان نے اور کہا ابن دینی شیخ بخاری نے کہ یہ حدیث بکسر کی حدیث سے بکسر اور نزدیک امام بخاری کے بکسر کی حدیث معلول ہو اور کہا امام طحاوی نے حدیث بکسر کے متن اور اسناد میں اضطراب ہو اور کہا علامہ عینی نے بڑے قصب کی بات ہو کہ انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے بڑے صحابہ کے روبرو تو یہ بیان نہیں کیا یہاں تک کہ کسی سے نقل اسکی صحیح نہیں ہوئی اور بیان کیا تو کس سے بکسر عورت سے حال انکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کواری عورت سے بھی زیادہ حیاء اور تھے پس حضرات غیر مقلدین کا بیان تقویٰ اور تقویٰ حدیث پر عمل کرنا کمان چلا گیا کہ عورت کی حدیث کو ایسے معاملے میں مرد صدق کی حدیث تو یہ ترجیح دیدی ہو کیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اذنیہ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہو سو انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا جو اس حدیث صحیح کا جو ابو داؤد اور انسائی وغیرہ میں حضرت جابر سے روایت ہو قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وَسَلَّمَ تَرَكَ الْوُضُوءَ وَمَا سَبَّحَ الْمَسَاءَ بِمَنَى كَمَا انْهَوْنَ نَافِعٌ وَارْمُوْنَ كَارِ سَلَّمَ اَصْلُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز کے کھانے سے جسکو آگ نے پکایا ہو اتنی اور امام علی الدین نووی شافعی محدث
 شرح مسلم میں کہتے ہیں کہ اختلاف کیا ہو طائے اذنیہ کے گوشت کھانے میں پس اکثر اس طرف گئے ہیں
 کہ اس سے وضو نہیں ٹوٹتا چنانچہ خلفائے راشدین حضرت ابو بکر صدیق اور عمر اور عثمان اور علی یہ چاروں اور
 ابن مسعود اور ابی بن کعب اور عبد اللہ بن عباس اور ابوالدرداء اور ابو طلحہ اور عامر بن ربیعہ اور ابو امامہ وغیرہ
 عنہم اور جہور تابعین اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور اصحاب ائمہ اسی طرف گئے ہیں اور
 جہور نے حدیث وضو کا حدیث جابر سے جواب دیا جو کہ آخر وارمویں کاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز کے کھانے سے جسکو آگ نے پکایا ہو اتنی چوبیسواں مسئلہ غیر مقلدین
 کہتے ہیں کہ سور کا چمڑا بافت دینے سے پاک نہیں ہو سو انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا جو اس
 حدیث کا جو مسلم میں ہر ایک النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمن
 ایہ الحدیث کا کہ انھوں نے روایت ہو کہ کہا انھوں نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے جب چمڑا بافت دیا جائے تو وہ پاک ہو جا تا ہو اتنی اور بھی خلافت کیا جو اس حدیث کا
 جو ترمذی میں ہر ایک النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمن ایہ الحدیث کا
 ہر چند کہ خفیہ کے نزدیک موافق آیت قرآنی کے سور کا چمڑا بھی ناپاک ہو کہ حضرات غیر مقلدین تو حدیث پر
 غایت درجہ کمال کرتے ہیں اور حدیث کے مقابلے میں قرآن کی بھی نہیں سنتے انکو ضرور سور کے چمڑے
 کی پاکی کا قائل ہونا چاہیے اور کسی طرح امام ابو یوسف پر اعتراض کرنا چاہیے وہ اس صحیح حدیث کی مخالفت نہیں
 اور طریقہ عمل بالحدیث کے خلاف ہو گا کہ دار و مدار عمل درآمان غیر مقلدین کا ظاہر حدیث پر ہو جب ہم نے مقلد
 کمال کی طاعت بالحدیث میں حدیث صحیح پیش کی لایک کو چون و چرا کی جگہ ہائی نہ ہی کیسواں مسئلہ
 غیر مقلدین کہتے ہیں کہ شخص درخت پر سے میرہ چورائے اسکا اٹھ کاٹنا واجب ہو سو انھوں نے اس مسئلے میں
 خلافت کیا جو اس حدیث کا جو ابو داؤد میں نافع بن شعبہ سے روایت ہو انہی سمیع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وَسَلَّمَ یقول لا قطع فی شجر یعنی تحقیق انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے نہیں قطع یہو
 پھل چورائے میں اتنی اور ترمذی میں کہتے ہیں جو درخت میں لگا ہوا ہو چنانچہ تائوس میں شکر کے منہ لگنے کے

یعنی کہا انھوں نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبیر کی پیشانی پر کیا اپنے دونوں انگوٹھوں کو دونوں کانوں کے انہی اور کہا حاکم نے اس حدیث کی اسناد صحیح مطابق شرط بخاری اور مسلم کے یہ اور خلافت کیا اس حدیث کا جو ابو داؤد اور مصنف ابن ابی شیبہ اور شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب سے روایت ہو قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کذب کما فی کتاب الصلوة رفع یدیه حتى یشککون یتھامکون فیرثا ین شاکس حتی اذنیته ثم لا یعود یعنی کہا انھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حرکت نکیر کئے واسطے شروع نماز کے تو اٹھاتے انھوں کو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے قرب کان کی ٹوکے ہو جاتے پھر رفع یدین نہیں کرتے تھے اتنی اکیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ظہر کی اول دو رکعتوں میں برابر کی سورت میں نہ پڑھے بلکہ کم زیادہ پڑھے سو انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا جو اس حدیث کا جو مسلم میں ہر ایک النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی صلوۃ الظہر فی الاذنین الا ذلین فی کل رکعة قلنا قلنا ین ایہ الحدیث یعنی تحقیق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے پہلی دو رکعتوں میں نماز ظہر کی مقدار تیس آیت کے ہر رکعت میں اتنی اکیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ پڑھ اگر اپنا اذنیہ اسل چھو لے تو وضو ٹوٹ جاتا ہو سو انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا جو اس حدیث کا جو مستدام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور تذاویب میں طلق بن علی سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے کہا ایک مرد چھو امین نے دیکھا تھا کہ ایک مرد کچھ سے ذکر اپنا نماز میں کیا اس پر وضو پڑھنا نصرت مسلم نے نہیں دیکھا ایک عکبر اس سے کہ اسے اتنی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن حبان نے اور کہا ابن دینی شیخ بخاری نے کہ یہ حدیث بکسر کی حدیث سے بکسر اور نزدیک امام بخاری کے بکسر کی حدیث معلول ہو اور کہا امام طحاوی نے حدیث بکسر کے متن اور اسناد میں اضطراب ہو اور کہا علامہ عینی نے بڑے قصب کی بات ہو کہ انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے بڑے صحابہ کے روبرو تو یہ بیان نہیں کیا یہاں تک کہ کسی سے نقل اسکی صحیح نہیں ہوئی اور بیان کیا تو کس سے بکسر عورت سے حال انکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کواری عورت سے بھی زیادہ حیاء اور تھے پس حضرات غیر مقلدین کا بیان تقویٰ اور تقویٰ حدیث پر عمل کرنا کمان چلا گیا کہ عورت کی حدیث کو ایسے معاملے میں مرد صدق کی حدیث تو یہ ترجیح دیدی ہو کیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اذنیہ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہو سو انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا جو اس حدیث صحیح کا جو ابو داؤد اور انسائی وغیرہ میں حضرت جابر سے روایت ہو قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

الناس لا يكلمونك يعني سيدین قائم رہنے والا ہو لیکن بہت لوگ اس کو نہیں جانتے اور روایت مسدود
 ابی وقاص سلم بن حدیث وارد ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لا يزال أهل العرب ظاهرين من
 الحق حتى تقوم الساعة یعنی ہمیشہ رہینگے تمام عرب کے لوگ قائم دین حق پر یا تک کہ قیامت قائم ہو جائی
 اور فرمایا آنحضرت نے لا يزال من أممنا قامة باخرة الله لا يضرهم من خذلهم ولا من خلفهم
 حتى ياتي أمر الله وطمع على ذلك متفق عليك یعنی ہمیشہ رہیں گے میری امت سے ایک
 گروہ قائم امر آئی ہر نہ ضرر پہنچائیں گے انکو مغرب اور مخالفت انکا یا تک کہ آجائے قیامت اور وہ لوگ اسی حال
 ہونگے اور بخاری و مسلم بن حنفیہ بن شعبہ سے روایت ہو کہ فرمایا حضرت نے لا يزال الناس من أممنا
 ظاهرين حتى ياتيهم أمر الله وطمع ظاهرون یعنی ایک گروہ میری امت سے ہمیشہ قائم اور غالب
 رہیں گے یا تک کہ آجائے قیامت اور وہ غالب ہی رہیں گے یعنی وہ لوگ لقب اہل السنۃ وجماعت مقلدین
 ہیں کہ تمام فرقوں میں امت محمدیہ کے سوا عظیم اور کثیر الافراد و سب پر غالب ہیں اور بالعکس اسکے یعنی
 ایک جم غفیر اور گروہ کثیر غالب مقلدین کا تو گروہ ہوجائے اور غیر مقلدین چند گنتی کے آدمی مغلوب راہ ہدایت پر
 ہوں تو ہرگز نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اس سے اکثر امت کا گروہ ہوجانا لازم آتا ہو حال کہ یہ حدیث صحیح
 بردایت ابن عمر سے کرتی ہو کہ فرمایا آنحضرت سلم نے لا تجتمع أمم على ضلالة ولا أمة لا يجتمعون
 على ضلالة رواه أحمد في مسنده والترمذي في صحيحه یعنی میری امت اگر کسی پر جمع ہوگی
 اور وہ لوگ اکثر گمراہ ہونگے اور نیز ہی فرقہ مقلدین کا سبب انہوہ کثیر ہونے کے باقی ہوگا کہ فرمایا حضرت
 لا يجمعون الا على ضلالة فمن شك في الشاير رواه الترمذي یعنی پیروی کرو تم ہر کسی جماعت کی کہ نہ
 جو شمار اُس سے جا پڑدے میں اور فرمایا حضرت نے عليكم في الجماعة والعمامة رواه أحمد یعنی لازم
 پکڑو ہر جماعت کو جس ظاہر ہو کہ ہر جماعت میں چاروں مذہب کے مقلدین ہیں کو نام نہائیں گے انکو
 بھری ہو اور انہیں میں لاکھوں کروڑوں اولیا و اقطاب و ابدال و غوث ہونگے اور ابھی موجود ہیں
 اور غیر مقلد تو ہزار میں ایک بھی نہ نکلے گا سہ ہوشیار کا جو کثرت سے گروہ دین ہوں انکی کیا گنتی
 ہزاروں میں جو اک دو تین ہوں انکیسوا ان مسائل ان غیر مقلدوں نے واسطے بیان کرنے اور تک میں
 ڈالنے عوام مقلدین حقیقہ کے ایک نیا طریقہ یہ نکالا ہو کہ ہمارے ان سوالات کا کوئی جواب دے تو اسقدر
 انعام ملے گا لوگوں کو معلوم ہو کہ یہ سوالات نہایت مشکل ہیں کہ جوابات انکے کسی سے نہو سکیں گے ورنہ

لیب اہل السنۃ وجماعت مقلدین کا سبب انہوہ کثیر ہونے کے باقی ہوگا کہ فرمایا حضرت

لا يجمعون الا على ضلالة فمن شك في الشاير رواه الترمذي

یہ لوگ اشتہار جواب طلب بوجہ انعام نہتے چنانچہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ثنائی نے کہ فی الحال
 لازم ہی اور ترک تقلید میں اگر ہی اور مضامین کوہ ۲ برس کے تجربے سے ثابت کیا ہو چنانچہ انکی عبارت ہم
 پہلے بحث تقلید میں درج کرچکے ہیں نہ انہ سابق میں ایک ہزار روپے کا اشتہار اپنے پرچہ اشاعت السنۃ نمبر
 چاند ششم بابت ماہ جب مستند ہوئی میں اس مضمون کا دیا تھا کہ جو شخص ان اعتقادات اور عملیات کو
 جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ایک پرچہ جامع الشواہد بطور انفیض حموی کھنڈ میں منسوب کیے ہیں انکی کتب معتبر
 سے ثابت کر دے تو ہرگز روپے نقد پائے انہی واد کیا جلی فرس تازی ہو اور کسی قابل عارفانہ دھوکے
 بازی ہو اور مجھے اس وعدہ انعام کی حصول شخصی پر نہایت تعجب آتا ہو باوجودیکہ پرچہ فتاوی جامع الشواہد
 میں مفتی لبیب نے پہلے ہی سے باین خیال کہ کسی منکر کو ان عقائد و اعمال کے مان لینے میں گنجائش انکار
 کی نہ ہو ایک عبارت کو بحوالہ ہندو سنہ ۱۲۸۵ کتاب مع تصحیح نام مطبع مصنف کتاب کے صاف صاف لکھا
 ہو اور انہیں غیر مقلدین کی چھپی ہوئی تحریر سے انکے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدہ کو بخوبی ثابت کر دیا ہو پھر
 اب ان مسائل کے طلب ثبوت میں اشتہار دنیا کس قدر تجاہل اور غریب دہی عوام ہوا کہ کتنی بڑی دھوکے
 بازی کا یہ کام ہو سہ جب تک کہ نہ دیکھا تھا قیدیار کا عالم ۴ میں مقتدی قند مشر بنوا تھا کیا نظریں
 اُس اشتہار اور اس ملامت کی بوجھارت سے وجود حقیقت انکے قائلین پر منہ کی طرح موملا و حار نگا تاریقی
 ہو اور فرشتے صالح المؤمنین آمین کہتے ہیں یہ بھیجیں گے کہ مفتی لبیب نے جن کتابوں کا حوالہ اُس فتوے
 میں دیا ہو یہ کفریات انہیں نہیں ہیں اور ناحق انکے مؤلفین کی طرف منسوب کر دیے ہیں نہیں
 نہیں ہرگز نہیں مستر صاحب اگر غیرت کے پورے اور وعدے کے سچے ہیں تو پہلے ان کتابوں کو
 جھکا اُس پرچے میں حوالہ ہو بغور ملاحظہ فرمائیں اور اگر انکی سمجھ میں نہ آئیں تو کسی عالم سے دریافت کر لیں
 میں ہرگز نہ شرمائیں اسی واسطے ہننے اُس فتوے کو اس کتاب میں چھپوایا ہو بعد اسکے حسب وعدہ
 ہزار روپہ نایج الوقت ہمارے پیشکش کریں خیر انکی عسرت پر ہم ترحم کر کے پانسو معاف کرتے ہیں وہ پانسو
 ہی اپنے غیر مقلدین بھائیوں سے چندہ کر کے یا طرح ممکن الوصول ہو تحصیل کر کے ہجو دین و نہ پھر ایسے
 خیالی انعام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام لیں اور قبل اسکے بھی ان مستر صاحب نے واسطے دھوکا دینے
 اور تردد کرنے مقلدین کے ایک اشتہار رسالات عثمان کا بڑے شد و مد اور نہایت زور شور سے بوجہ انعام دینے پر
 فی آیت دلی حدیث کے چھپو اگر مستر کیا تھا چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین کے وہ اشتہار مجسہ مندرجہ ذیل ہو

لیب اہل السنۃ وجماعت مقلدین کا سبب انہوہ کثیر ہونے کے باقی ہوگا کہ فرمایا حضرت

نہیں رہتا ہو لطف زندگی بفرغ عداوت میں
دو دہائے بیان آئیں نہ یہ انکی طرٹ جائیں

اور اہل سنت کی کوئی غرض ایسی نہیں متوقع نہیں یہ طریقہ ایسا مشکوک و غیر مسلوک ہے کہ صیغہ لذاتہ حسن
لذاتہ بھی بدون شہادت کسی قاعدہ یقینی کے اہل حدیث کے اصول کے بموجب ہرگز عمل کے لائق
و یقیناً توقع نجات کے قابل نہیں جسکے اصول ظنی اُنکے کل فروعات بھی ظنی ہیں اور جسکے اصول یقینی
اُنکے کل فروعات بھی یقینی اُکھل اگر بطور حرج و تعدیل کے اہل حدیث کے اصول پر صحت کا ثبوت
کسی کے معمول کی نسبت ہو جائی ہو تو اسکا کیا نتیجہ اور جیسے دعویٰ سے معنی کہ اسکی صحت میں کسی کو شک نہ
حال آنکہ غیر مشکوک کے صحت کا وجوہ ذکر کر سچا جائے پتے تو سائل کو یہ چاہیے کہ اپنے مسائل معمول بہا بطریق
حرج و تعدیل کے احادیث صحیحہ سے ثابت کر دے کہ جس سے انکی عبادات اور معاملات کے اعمال یقینی
النجات ثابت ہو جائیں اور عندہ اسد ماجد و مکر انعام اخروی پائیں والا انعام دنیا کی خواہش ہو تو لا بد ہی سے
نیجرت کی طرف قدم بڑھائیں اور مزے اُڑائیں اور مباحث علمی کے جھگڑے میں نہ پڑیں اور ہرگز ہرگز
مسائل خلافیہ کے جواب کو دلائل اتنا قیہ بوجہ انعام طلب کریں ورنہ اُنکو دلائل تلامذہ یا اساتذہ
میں جنکو دعویٰ ہوا پیر واجب ہو کہ حسب شرائط خود ہمارے چودہ سوالات ذیل برابر اول کا بھی جواب
دیں اور دوسرے کے بدلے میں نی جواب ہمیں پیش رو پس انعام لین اور اگر پیش سوالات مزبور دوم کے جوابات
بغیر دواہل و قیاس فقہی کے صرف قرآن و حدیث سے ثابت کر کے پیش کرینگے تو ایجاب فی آیت
اور فی حدیث دس اشرفیان زر خالص کی انعام دینگے اور مثل شہر صاحب کے دواخلانی ہرگز کرینگے

سوالات نمبر (۱)

اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت رکوع کرنے اور سر اٹھانے کے ہمیشہ رفع یدین کرتا دوام
آنحضرت صلعم کا تازمین نان سے اوپر بلکہ سینے کے اوپر ہمیشہ ہاتھ باندھنا ستونم آنحضرت صلعم کا
تازمین آئین ابچہ ہمیشہ کتنا چارم حدیث قراءت خلف الامام کا بعد نزول آیت **لَا تَقْرَءُ الْقُرْآنَ** اللہ
کے مروی ہونا چچم آنحضرت یاق تعالیٰ کا ایماہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید شرعی کو منع کرنا ششم
کتاب و سنت سے قیاس و اہل و حرام ہونا ششم تین طلاق و دیگر بدو ن حلالہ کرنے کے عورت کا کھاج
شوہر اول سے کروا دینا ششم ایماہ اربعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ دوا و دوا ظاہری و باطنی حرم و فاحشی شوہر کا بدی

تقلید کرنا ششم بغیر کسی ہند شرعی کے صیغہ یقینی بین الصلواتین کرنا یعنی ظہر و عصر کو ایک ساتھ اور مغرب
و عشا کو ایک ساتھ پڑھنا و ششم احادیث صحاح کا کتب صحاح ستہ میں منصوص ہونا اور سوائے اُنکے دوسری
کتاب کی حدیث کو غیر متبرکھنا یا ز د ششم اس زمانہ پر شور و فتن میں ہر شخص عامی کا قرآن و حدیث پر
بلا تحقیق عمل کرنا اور اسپر لوگوں کو حکم دینا دوا و ز د ششم جو حدیثیں امام اعظم کو بسند شیوخ تابعین و صحابہ
رضی اللہ عنہم جمیعین کے واسطے سے پہنچی ہوں اُنکو بر دایات رجال غیر تابعین کے ضعیف اور
مردوش گھنا ششم دہم حایون پر زیارت قبر شریف نبوی کا حرام یا مکروہ ہونا چچار دہم طاس حرمین بغیر
اور جو لوگ اُنکے پیرو ہوں اور کل مقلدین کو مشرک اور بدعتی کہنا اور غیر مقلدین کو موحہ و مومن سمجھنا

سوالات نمبر (۲)

اول کسی لازمہ کے نیچے میں جو ہمارا ہوا نکلا اور اس جے میں سوراخ بھی ہو اور اسی سے اُسے نازین
پڑھی ہیں تو کتنے دنوں کی ناز پھر سے حدیث صیغہ سے ارشاد ہو دو دم کسی شخص نے اپنے غلاموں سے
یہ کہا **هَذَا اخي و هَذَا ولدنا** اس قول سے کون کون آباد ہو گا ستونم سر شد دانے یا خن تر شرانے یا
یازم کا چھلا کا تار دینے سے تجدید و تولد یا مس اس موضع کا فرض ہوتا ہے یا نہیں چارم اندرون چشم
و حاجب کا دھونا فرض ہے یا نہیں چچم جسکے ایک جانب دوا ہا پید ہو جائیں و دونوں کا دھونا فرض ہے
یا ایک بصیرت نص ارشاد ہو ششم داخل برت و نات و سوراخ بند میں پانی پونچا یا غسل میں ضرور
ہو یا نہیں ہفتم مجربا شرت فاحشی یعنی اتقانی خانیں سے غسل واجب ہوتا ہے یا نہیں یا کوئی اور شرط
منصوص ہے ششم نفس لواطت سے غسل واجب ہوتا ہے یا نہیں اور اسی طرح وطی زن جسیہ اور جماع
خفشی اور وطی ہیسمہ و صغیرہ غیر شہواتہ موجب غسل ہے یا نہیں ششم قوارت انجیل کا حالت جنابت میں کیا
حکم ہے دہم و باغت سے جلد ضرر دمار و موش بھی پاک ہو جائیگی یا نہیں یا ز د ششم کس قدر فصل تبد سے
تیمم جائز ہو گا دوا و دہم عورت صاحب نفاس کو بھی بعد انقطاع نفاس بر تقدیر عجز تیمم جائز ہے یا نہیں
سیر دہم منقطع البیدین و الرجلین و مجروح الوجه کا کیا حکم ہو بلا وضو ناز پڑھے یا مس یا تیمم کرے
چہا ز د ششم جسکو پانی اور مٹی پاک میر ضرورہ کیونکر ناز پڑھے یا نہ پڑھے یا تیمم کرے یا نہ پڑھے
ہوے اُنکے کھاج کی کیا صورت ہو شانز دہم کوئی شخص دریا یا تالاب کے پانی میں پانچا نہ پھرے تو
نہی اسکی بغیر قیاس حدیث منع البولی فی الماء و الا لکد کے ارشاد ہو محمد ہم جو پانی کی بیدار گو بر کے کنو

گرم کیا گیا ہوا اس سے دھوا جائز ہو یا نہیں مجھ سمجھ آدمی موتے سے جاگے اور بڑا شکابی کا زمین
 میں گڑا ہوا اور چھڑا کوئی برتن نہیں تو وضو اور طہارت کیونکر کرے نور و جہم جو روئی کہ لید یا گوبکی کی
 ہو کھانا اسکا جائز ہو یا نہیں مجھ میں گھڑوں اور مشکون کی مٹی لید اور گوبر کے ساتھ گوندھی گئی ہو جیسا کہ
 کھارون کا دستور ہو استعمال اُن برتنوں کا جائز ہو یا نہیں تبغیہ جب شرائط مذکورہ ان مسائل کے
 جوابات کہنے میں اس قدر مہلت دیا تھی کہ وہ اپنے تمام برادران غیر مقلدین سے بھی خاطر خواہ مدد لیں
 اور جواب بصواب دین ورنہ اس آئیہ کر کے مورد میں انکو داخل ہونا پڑے گا مگر کچھ شرع کے شرع و کلام اللہ
 مِنَ الَّذِينَ يَمُنُ بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ يَوْمَئِذٍ الْكَافِرِينَ اور شریک ہیں جو راہ نکالی ہو انھوں نے اُنکے لیے دین
 کی جگہ حکم نہیں دیا ائمہ نے تیسواں مسئلہ ان غیر مقلدین کے اکثر عقائد اور اعمال اہل سنت جماعت کے
 بالکل مخالف ہیں کہ بعض مسائل غرر و احکام متدہ اُنکے موجب کفر اور بعضی مسئل نماز اور بعضی موجب فسق و
 ابتلا ہیں کہ تفصیل ہر ایک موجب تفویض ہو بیزیر صحت بیان ایک کتاب عقائد المسلمین مضاف
 عبد الصمد عرف جاو ساکن نو کے چند مسائل خلاف شریعت عقائد مخالف اہل سنت و جماعت بقید ہند و مصنفات
 بطریق شنی تو ساز و خوارسی واسطے ملاحظہ نظر میں کے درج کرتے ہیں تاچھر کوئی صاحب غیر مقلدین میں سے
 یہ نہ کہیں کہ ہم تو اہل حدیث سے ہیں ان مسائل فاسدہ و عقائد غیر مشرورہ کا اسباب ہماری نسبت صحیح نہیں
 ہو سکتا یہ سب بالکل بتان اور نعمت ہو اور مبنی بر صداقت و نفسانیت حال آنگہ چور کی داڑھی میں تنکا جب
 آپ ایسے عقائد و اعمال سے مبرا ہیں تو پھر کیوں زبردستی ایسی باتوں کے مصداق ہو کر پڑھتے ہیں اور
 بگڑتے ہیں ہم تو دیکھنے کی چوٹ جو لوگ کہ ان امور کے قائل ہیں خواہ وہ لاد مذہب بنائیں یا غیر عقائد کلامین
 یا اہل حدیث سے شریعت امتیاز پائیں انھیں کی کتابوں سے بجا و عبارات ہند و مصنفات ثابت کر کے
 دکھا دینے ہیں یہاں تک کہ جاو صاحب کی عبارت جو بالکل ٹوٹی پھوٹی خلاف محاورہ اور ہر بلا صرف نقل
 کر کے بتا دیتے ہیں کہ پہلے کہنے چھڑ نکالی اور کہنے بڑا کہنے کی بنیاد الی سے ذرا انصاف سے دیکھیں نکلا کہنے
 شریعت پہلے کہ پوچھا یا نہیں میں نے یقینوں کو ضرر پہلے یہ بیان جاو صاحب کہ جنگار و عبارت کہنے کی بھی
 تفسیر نہیں ہرگز علما اور اہل علم میں شامل ہونے کی یاقت نہیں رکھتے ہیں نہ کہ حامل باحدیث ہو کر اہل حدیث میں
 شامل ہوں اور خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہوں اگرچہ پانچویں سواروں میں انکا نام بھی لکھا گیا کہ یہ
 اعتصام السنۃ کے مصنف ہیں اس کی برائے ہر بیان گریب باندہوت نہ نرزش بکار گاہ و حیرت مگر

بعض مسائل غرر و احکام متدہ اُنکے موجب کفر اور بعضی مسئل نماز اور بعضی موجب فسق و ابتلا ہیں کہ تفصیل ہر ایک موجب تفویض ہو بیزیر صحت بیان ایک کتاب عقائد المسلمین مضاف عبد الصمد عرف جاو ساکن نو کے چند مسائل خلاف شریعت عقائد مخالف اہل سنت و جماعت بقید ہند و مصنفات بطریق شنی تو ساز و خوارسی واسطے ملاحظہ نظر میں کے درج کرتے ہیں تاچھر کوئی صاحب غیر مقلدین میں سے یہ نہ کہیں کہ ہم تو اہل حدیث سے ہیں ان مسائل فاسدہ و عقائد غیر مشرورہ کا اسباب ہماری نسبت صحیح نہیں ہو سکتا یہ سب بالکل بتان اور نعمت ہو اور مبنی بر صداقت و نفسانیت حال آنگہ چور کی داڑھی میں تنکا جب آپ ایسے عقائد و اعمال سے مبرا ہیں تو پھر کیوں زبردستی ایسی باتوں کے مصداق ہو کر پڑھتے ہیں اور بگڑتے ہیں ہم تو دیکھنے کی چوٹ جو لوگ کہ ان امور کے قائل ہیں خواہ وہ لاد مذہب بنائیں یا غیر عقائد کلامین یا اہل حدیث سے شریعت امتیاز پائیں انھیں کی کتابوں سے بجا و عبارات ہند و مصنفات ثابت کر کے دکھا دینے ہیں یہاں تک کہ جاو صاحب کی عبارت جو بالکل ٹوٹی پھوٹی خلاف محاورہ اور ہر بلا صرف نقل کر کے بتا دیتے ہیں کہ پہلے کہنے چھڑ نکالی اور کہنے بڑا کہنے کی بنیاد الی سے ذرا انصاف سے دیکھیں نکلا کہنے شریعت پہلے کہ پوچھا یا نہیں میں نے یقینوں کو ضرر پہلے یہ بیان جاو صاحب کہ جنگار و عبارت کہنے کی بھی تفسیر نہیں ہرگز علما اور اہل علم میں شامل ہونے کی یاقت نہیں رکھتے ہیں نہ کہ حامل باحدیث ہو کر اہل حدیث میں شامل ہوں اور خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہوں اگرچہ پانچویں سواروں میں انکا نام بھی لکھا گیا کہ یہ اعتصام السنۃ کے مصنف ہیں اس کی برائے ہر بیان گریب باندہوت نہ نرزش بکار گاہ و حیرت مگر

تو مولوی عبد الصمد صاحب غازی پوری مدرس مدرسہ احمدیہ آ رہے ان میان جاو صاحب کو علمائے اہل حدیث
 میں داخل کیا ہو اور جاو صاحب اعتصام السنۃ کی عبارات رکیزہ کلمات شریع و خطبہ کا بروین و ملاحین و مقلدین
 کو بیجا تاویلوں سے زبردستی بنانا کر محل صیح پر استلزام ہو گیا شاید حق کو باطل کے پردے میں چھپایا ہو لیکن
 سے اگر نفسہ کشی در میان صدیکہ و خرد و در نشان می دہ کہ کافر بہت و چنانچہ مولوی صاحب نے کتاب
 بِرَأْسِ الْخَلْقِ لَمْ يَذِيقُوا الْعَذَابَ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ وَاَلَيْسَ اللَّهُ بِذِي فَتْنَةٍ يَفْتِنُ مَنْ يَشَاءُ وَاَلَيْسَ اللَّهُ بِذِي فَتْنَةٍ يَفْتِنُ مَنْ يَشَاءُ
 صاحب کے صفحہ ۱۱۱ خطاؤں کو کھینچ جان کے راہ صواب لاکے اور انکا شرعاً نہایت ہمارے انکی ایک عبارتوں اور ہر مٹی توں
 کی نسبت لکھا ہو و خدا ہمارے نزدیک امین بھی کچھ شک نہیں ہو کہ صفت اعتصام السنۃ سے عبارت میں
 بعض بعض جگہوں میں غرر و احکام متدہ بعض عبارت بعض جگہوں میں ایسی اصناف لکھی ہو چکے ہیں سابق بیاق کے لحاظ سے
 کہنے پڑتے ہیں اسکو مناسب تھا کہ اس طرح کی باتیں بہت صحت عبارت میں لکھا کہ لایا و سابق و سابق کے غرر
 عبارت سے مطلب کوئی ادا ہو جاتا لیکن اسکی کتاب کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ اسکو عبارت
 کہنے کا سلیقہ خوب نہ تھا اتنی جگہ کہ سبحان اللہ کیا انصاف کیا بلکہ انصاف کا خون کر کے دو پہلو کا جوتیر
 اُنکا فیصلہ کیا کہ مطالب بجا و معانی ناروا کے خطاؤں کو تو بالکل چھوڑ دیا اور فقط ان کی رکاکت پر سامنے کا
 اعتراض کیا حالانکہ معاملہ بالکل تھا خیر اب ہم انھیں کے خطیات مضامین اور سماعتات مضامین ہم انھیں کے
 عبارات سے ثابت کرتے ہیں اجمال و قیاس کا انکار کرنا ہو اور اسکو بروم قرار کے ساتھ تشبیہ و تلمیح و ہر مسئلہ
 ذکر و میں لکھا ہو اول یعنی قرآن شریف اور حدیث روشن تر ہو و اندہ سورج چوتھے آسمان کے دو پہر میں
 اور دو پہر میں قیاس اور اجماع ماننا تو بھانگے دانے کے ہو اتنی تقاسیر اور جملہ کتب فقہ و اصول فقہ کو داخل
 کرنے والیں گھر مذہب کے لکھا ہو صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہو اور اسی طرح کافر ہو گئے محبت طلبہ و بیون لکھا لیا
 اسکو مولویوں نے اور تصنیف کیا واسطے تاہم مذہب کے کتابین عقل کی اور وہ لکھا ہیں قصار و اصول کی
 ہیں جیسے فتح اور قلیا و تلمیح اور ہاید یا نیک کہ کلام اسما و کلام رسول یقینی ہو اور مضمرات اور تواور
 و نہایہ و محیط و خلاصہ داخل کریں گھر مذہب کے طوط اسواسطے کہ کلام آدمیوں کا عقلی و واتنی جملہ مقلدین
 ائمہ مجتہدین اور تمام ائمہ و متقدمین اولیا و اسما و رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو ہر فرقوں ناری میں شکر
 کرنا ہو صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہو اور اسی طرح مذہب اربعہ یعنی حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ و زیدیاں سب جیسے قادر و یار
 جود یہ اور نقشبندیہ اور حنفیہ و زیدیاں و ہر ممت ہو تین ہو سنت اور نسبت کرنا اسکی طرف کھینچ لیا گیا ہر فرقہ و مقلدین

اس واسطے کہ یہ سب زائد ہیں ایک پر اس واسطے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب دو فریق میں
 ہو گئے ایک نہیں اور وہ ایک مرد جو کہ جنگل میں سے ساتھ ہی قرآن مجید کے اور حدیث صحیحہ کی جتنی کتابیں کلام علیہ السلام میں
 داخل کرتا ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ یا امیر معاویہ یا حضرت صدیق اکبر کو مصداق آئیہ کر کے دین تھیں تو یہ تمام کتابیں
 جمع کرائی گئیں اور حدیث قتال السیف کفر کا ٹھکانا ہو صفحہ ۶۹ میں لکھا ہے اس آیت میں باری ہوا اسے شخص کی
 کہ مقابلہ کرے ساتھ اس کے کلام رسول مقبول کو اس واسطے کہ بیشک ہر نبی مضمون میں اور غیر انھوں کے مضمون
 نہیں ہوا اور لیتا قول اور فعل انھوں کا رحمت کا ہو یا غضب کا سنت ہر واسطے مت انھوں کے اور قول
 فعل امت کا انھوں کے نہیں سنت کسی کے واسطے جیسے جنگ صفین اور جنگ معاد یا مدینہ علی کا اور جنگ
 جمل اور جنگ بدر عائشہ کا اور قتل عثمان کا اور حسین کا اور گالی عباس کی علی کا اور کینہ فاطمہ کا ابو بکر صدیق کا
 اور کینہ عمر کا علی کے ساتھ اور سارے اس کے بہت قصے ہیں کہ چاہیے بہت سادہ فرمایا اسد ثمالی نے جسے نقل
 کیا سو میں کو جان بوجھ کر بھڑکال لایا کہ جنم ہو اور فرمایا علی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قتل کرنا مسلمان کا کفر ہے اور گالی
 دینا اس کا فسق ہے روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کینہ زائد میں دن سے بدتر انتہی بلفظہ نازعہ راجع
 کو بدعت میں لکھا ہے اور حضرت عمر کو متع ضال رہی پھر اسے معاذ اللہ من ذلک الکفریات صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے
 اور سارا اسکے اور کرتے ہیں بدعت انہما نازک کوس اور تراویح کے اور نہ پڑھا اسکو ابو بکر نے اور کہا اسکو
 عمر نے بدعت اور نہ پڑھا عثمان رضی اللہ عنہ نے کہ جیسا کہ پڑھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیرہ رکعت اعتکاف
 میں انتہی پر صفحہ ۶۹ میں لکھا ہے بدعت گمراہی ہو اور ہر گمراہی دو فریق میں ہے یعنی ہر بدعتی دو فریق ہو اور بدعت
 اُسے کہتے ہیں کہ جو رائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول عمر کا ہو تراویح میں شتم اللہ جبرئیل بدعت
 تراویح روایت کیا اسکو بخاری نے اسی بلفظہ اور اسی طرح کے بہت کلمات کفریات و لغویات رسالہ مذکورہ
 میں لکھا ہے صفحہ ۶۹ میں یہ ثابت ہے کہ پشاپ اور بانی کا واسطے پشاپ مرد اور عورت کے رسول صلعم سے اور
 تھے ابن عباس ہمیشہ پشاپ کرتے جگہ پشاپ کرنے رسول خدا صلعم کے جب تک جیتے رہے اسی بلفظہ
 صفحہ ۷۰ میں ہوا اور قول دور کرنے والا قیاس کا یہ کہ پہلے جسے قیاس کیا ابلیس تھا اور صفحہ ۶۹ میں ہوا اور
 بارہ امام انہیں سے امام باقر و جعفر موسی کاظم وغیرہ ہیں ان کے تابعداروں کو شیعہ کہتے ہیں مقابلہ سنی کے
 (پھر لکھا) انہیں اور انہیں اتنا فرق ہے جو موجب مثل مشور کے کہ سنگ زور و بار در شغال کیونکہ ان دونوں میں
 اب کفر و شرک اور بدعت اور زنا اور غضب وغیرہ کثرت سے ہو نام کو اسلام میں داخل ہیں (دیکھنا کہ کہ)

اور یہ سب امام کسی کا مذہب نہ کہتے تھے سوائے اطمینان اللہ و اطمینان الرسول کے پھر ان سب تابعداروں کو چاہیے کہ
 یہ بھی کسی کا مذہب نہ کہیں لایم مذہب ہوں جو بدعتوں کی شریعت کے انسانی علی بن ابی طالب کو کلمہ سب لوگ اپنے
 دین بادشاہوں پر مہر دین اور مذہب رکنا بدعت ہے مصداق اسکا یہ حدیث صحیح سنائی میں ہوئی بلکہ حدیث حدیث
 و کلام اللہ فی المناہج و غیرہ میں اور جو یہ آیا ہو کہ بدعت فرماتے دو فریق میں جائینگے اور ایک بہشت میں اور دوسرے
 رسول اللہ صلعم تھے اور ان کے سب صحابی تھے اور جو ان دونوں کے بعد اس پر قائم رہیں پھر ان چار مذہبوں میں سے
 ایک کو جب لوگ تو ایک ہی ہو جو بدعت فرماں رسول مقبول کے بدعتی ہو اور باقی دو فریق اور اسی طرح سے شیخ
 سید مثل پتھان کو بھی فرماں کر لیا اور چشتیہ قادریہ نقشبندیہ مجددیہ وغیرہ کو ایسے ہی جان لیا کہ صفحہ ۷۰ میں فصل
 چوتھی جمع تقدیم نازکی گھر میں اور جمع بغیر نازکی گھر میں اور دلیل اس بات کی حدیث ابن عباس کے ہو کہ بدعت
 کیا اسکو مسلم نے صفحہ ۱۳۰ جسے خاص کیا اکٹھا کرنا نازوں کا عزرات میں ہیں اس شخص سے خطا ہو خطاؤں سے
 اس واسطے کہ بیشک رسول اللہ صلعم نے اکٹھا کیا نازوں کو سب جگہ اکٹھا کرنا بدعت ہے بلکہ بعض اصحاب اللہ نے فرمایا
 بیان فتاوی جامع الشواہد فی اخراج الامم من الساجد کو حسب وعدہ سابقہ درج کیے دیتے ہیں ناظرین کو
 ان لوگوں کا جھوٹا وعدہ انعام کرنا ان مسائل اور احکام کے وجہ ثبوت میں ظاہر ہو جائے اور نیز ہر شخص جو اسکو
 لائحہ کرے غیر مقلدون کے حقائق فاسدہ و مسائل کا رد سے بخوبی ماہر ہو جائے کہ اس فتوے جامع اختلاف
 کے مفتی حبیب اور نقیادیب نے بقید ہندوستان صفحہ ۱۴۱ میں کتاب ان کے عقائد و اعمال کو انھیں کے اقوال و کلمات
 کر کے دکھایا بلکہ زبان خود زبانی دیکھا کہ کو صدق لایا اور عرض اس سے یہی جو کہ برادران دینی اسکو دیکھ کر ضلالت
 اور گمراہی سے ہمیں اور سلف صالح کا طریقہ جو بالکل طریقہ سنت نبوی اور عین اتباع شریعت مصطفوی ہے
 اختیار کریں اور آمین کوئی طعن و اعتراض اہل حدیث پر نہ سمجھیں کہ سلف کے اہل حدیث تو اکثر متاقلدین ہیں
 داخل کے سوائے نمونہ الی الدین جس کو کوئی صاحب کین کہ ہم اہل حدیث سے ہیں نہ ہمارے یہ عقائد ہیں اور نہ ہمارے
 اعمال ہماری طوائف ان کتاب محل تمت اور بتان ہو تو ہم کہیں کہیں ہماری مراد کو تم ان باتوں کو چھوڑ دو اور ہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 محمد و نعلین علی رسولہ الکریم

(۱) علامہ اہل سنت و جماعت اس سارے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ گروہ و امین یعنی فرقہ غیر مقلدین
 بیات کذا فی داخل ہوا اہل سنت و جماعت میں یا خارج ہوا اسے مثل دیگر فرقہ متاقلد کے (۲) اور ہم مقلدوں

اور اسکا دشمن نہ ہونے والا نہ وہ چڑھتا ہو اور نہ اترتا ہو اگرچہ یہ کثرت سے قائم ہو و خدا خدا من عفت الیہ
 الغفران والحقین و لا یحکم من الظالمین و الغنیة الغنیة بن پانزدہم میں رکعت تراویح کو
 بدعت اور ضلالت جانتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمرؓ کو صریح غلطی اور ختم بدعت منکرانہ کا تحریر ہے بن
 چنانچہ نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال نے کتاب الاستعداد للزوج مطبوعہ مطبع علمی گھنٹہ کے صفحہ ۶۲ و ۶۳ میں
 حضرت عمرؓ کو نہایت بیباکی سے صاف غلطی اور بدعت منکرانہ کا خروج کھار دیا ہے عبارت اکیں قرآن انا و لا یحکم من
 ظہرہ فلا ین فی المذبح ما یندح بل کل یندحہ ضلالہ و لیس المراد بکسۃ الخلفاء الراشیین
 لا کلہم الخلفاء المواقفہ بطریقہ میں چھاد لا کعداء و تقویۃ شتائر الدین و حکمها و مقامہ
 من خواجہ الشریعۃ انک لیس بالخلیفۃ ناسیذا ان یشرع طریقۃ غیر ما کان علیہ النبی
 شرعاً عن نفسہ الخلیفۃ الراشد کما تراءہ من جمیع صلاتہ لیکل رمضان بدعۃ
 و کما یقول انہما سنۃ اس تقریر سے صاف ظاہر ہو کہ نواب بھوپال نے جماعت تراویح کو مخالف حکم حضرت
 کے سمجھا کر اطلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہو حالانکہ قول و فعل صحابہ کرام بھی سنت ہو جیسا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علیکم بکتاب و سنۃ الخلفاء الراشدین من بعدی اور وہ
 اسکے اس میں رکعت تراویح کو بدعت عمری کہنا راخصیوں کا قول ہو کما ذکرہ السیوطی فی ہوام اور اگر رکعت
 تراویح کو سنت کے برائے سے راحت نفس کی سمجھ کر پڑھنا اور پیش رکعت کو بدعت عمری کیلئے مشقت کے سبب
 چھوڑ دینا تو حضرت امین تخلیق خواہش انسانی ہے نہ اتباع سنت رسول جانی بلکہ آنحضرت کی سنت فعلی کو
 بنظر تخفیف محنت کے لینا ہو اور سنت قوی کو کو مباحث مشقت کے چھوڑ دینا ہو سبحان اللہ دعویٰ یہ کہ ہم پوری
 سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ آدمی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدمی بھی پوری نہیں اسواسلئے کہ ان حضرت
 نماز تراویح ایک مرتبہ تہائی شب تک پڑھی اور دوسری مرتبہ نصف شب تک پڑھی اور تیسری مرتبہ بیان تک پڑھی
 کہ وقت صبح کا قریب ہو گیا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے پس غیر مقلدین اس طرح طول قیام کے ساتھ کہان
 پڑھتے ہیں تاکہ پوری پوری سنت قوی کی تعمیل ہو اور آپس پر یہ کہ جو تمام امت محمدیہ شرقی سے غرب تک میں
 رکعت تراویح کی پڑھتے ہیں اور سنت قوی و فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں یعنی میں رکعت تو موافق سنت
 قوی کے ادا کرتے ہیں اور آٹھ رکعتیں سنت فعلی کی تو میں کے اندر آگئیں بدعتی اور تاکہ سنت نبوی
 ہو جائیں اور خود جو نیم سنت پڑھتے ہیں عامل بالسنۃ کہلا لہن یہ بھی عجیب دھوکے کی بات ہو جو بدعت و سنت

نواب محمد علی صاحب دہلوی نے کتاب المستند فی احکام و سنن میں بھی یہی بات تحریر کی ہے

کہلاتے ہیں و درود سنت پر نہیں آتے ہیں اور جو سنت کو کہلاتے ہیں وہ بدعتی کا خطاب پاتے ہیں کیا انہی میں
 اور کیا ان میں پھر کو غیر مقلد نے صرف آٹھ رکعت پڑھنے کی فراغت پائی تخفیف عبارت کی راحت اٹھائی اور مقلد نے
 ہرچہ کہ میں رکعت ادا کرنے میں بارشت آٹھ یا لیکن ہر دو سنت کے میدان میل پیروی سے قدم نہٹایا
 سے سوا نماز عشق میں شیریں کو کہیں باڑی باگچہ یا نہ سکا سر تو کھڑا سکا کس منہ سے پھر تو آپ کو کتاب و سنن
 اور روایہ سمجھتے تو یہ بھی نہ سکا شتا و دہم کتاب نجی المومنین مطبوعہ مطبع محمدی لاہور تصنیف قاضی
 محمد حسین ساکن اجڑ ضلع الوان کے صفحہ ۹ تا ۱۰ میں لکھا ہو کہ شیخ عبدالقادر راجپوتی شینا نے کہنے والا فرار
 مشرک ہو کہ آٹھ سے تیزن شرک کیے اشراک فی العلم اور اشراک فی التقرن اور اشراک فی العبادة اور اسی طرح
 سے یا رسول اللہ کہنے والا بھی کافر اور مشرک ہو حالانکہ یہ کہنا بالکل تعصب اور نفسانیت سے بھرا ہو اور خود
 مقرر علم سرف سے بے بہرہ ہو ہر جگہ ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہو کہ کوئی اذان میں وقت سننے
 استہدا ان محمد ارسول اللہ کے انگوٹھوں کو چوم کے انگوٹھوں پر رکھے وہ بدعتی ہو اور جب قدر اس بارے میں
 حدیثیں ہیں وہ سب موضوع اور بناوٹی ہیں اور عمل کرنا انہیں موجب ضلالت ہو حالانکہ یہ کہنا بھی بالکل
 حماقت اور جہالت ہے ہر جگہ ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۶ سے تا ۱۲۸ میں مرقوم ہو کہ آنحضرت کا عالم بزرخی میں احوال
 اور اعمال امت پر راقف ہونا یہی البطلان ہو اور اتفاقاً اس پر موجب شرک جلی اور مستلزم اثبات علم غیبی کہ
 کہ یہ خاصہ علام الغیوب کا ہو اور جو بواسطہ ملائکہ کے احوال امت پر آپ مطلع کیے جاتے ہیں سو یہ بھی
 غیر یقین اور غیر مثبت ہو اور قابل اعتبار کے نہیں ہو کہ سوائے ارباب سیر کے کسی نے معتبر من اہل حدیث سے
 اسکو نقل نہیں کیا بلکہ حدیثیں اسکے خلاف پروردہ ہیں حالانکہ احادیث سے یہ بات ثابت ہو کہ قبر شریف میں
 آنحضرت پر احوال و اعمال امت پیش کیے جاتے ہیں جن لوگوں کے اعمال صاحب ہوتے ہیں تو آپ خوش
 ہوتے ہیں اور جگہ اعمال بد ہوتے ہیں تو آپ اُنکے حق میں دعا و استغفار فرماتے ہیں تو دہم ہم اسی کتاب
 میں صفحہ ۱۳۱ سے تا ۱۳۳ لکھا ہو کہ کسیت کو ادراک اور سلع ثابت نہیں ہو اور لوح مفارقہ کو نقل اور حیات حشر
 بقدر ما ینالک من تملک کدیم حاصل ہو اور حدیثیں کہ شرح اصد در میں دربارہ اثبات سلع موتی کے وار و مرقع قابل
 شک نہیں کہ اکثر حدیثیں امین رسائل جلال الدین سیوطی کی طبقہ رابعہ سے لکھی ہیں اور احادیث طبقہ رابعہ
 اس قابل نہیں ہیں کہ کسی عقیدے یا عمل کے اثبات میں قابل شد مشکہ ہوں حالانکہ عقیدہ اہل سنت میں
 یہ ہو کہ ادراک اور سماع اسوات کو حاصل ہو اور یہ بات قرآن و حدیث سے ثابت ہے ہر جگہ ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۴

حال آنکہ یہ مسائل تمام اہل اسلام بلکہ نص قرآن کے خلاف ہو کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَإِنْ خَلَقَهَا فَلَا تَحْسَبُ لَهُ
مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ شَيْئًا کہ تو جو جانچ کر دیکھ کر اسے تو پھر نکاح اُس عورت کا اُس مرد
سے جائز نہ ہوگا جب تک کہ وہ عورت دوسرے شوہر سے نکاح کرے جس میں موجب نص قرآنی کے جو نکاح ثانی مطلقاً کراہی
کرنے کے زوج اول پر طلاق تھا اسکو مجدد صاحب اپنی رائے سے حرام کر دیا یہ تخم مرد پر ہونے کا زیور حرام ہو نہ اور چریزوں کا
چنانچہ یہ عبارت طریقہ عمیریہ کے صفحہ ۳۸ و فتح المغیث کے صفحہ ۳۵ میں واقع ہے جسکا خلاصہ یہ ہوا کہ مرد کو خواہ
وہ مولوی ہو یا داخلہ مفتی ہو یا قاضی کٹنا ہو یا جو بوجہ چاندی کی بایان ہائے کٹے چھڑے کنگن وغیرہ زیور پرست
۵۰ این کلار تو آید مردان چنین کنند ہشت ششم اسی کتاب فتح المغیث کے صفحہ ۶۱ میں لکھا ہو۔ اور کافی پر
مسح کرنا بعض سرکا اور مسح کرنا پگڑی اور عمامے پر اتنی جسکا مطلب یہ ہوا کہ اگر بعض سرکا مسح کرے تو پگڑی پر محض مسح
کرنا کافی ہو حال آنکہ یہ خلاف نص قرآنی کے جو ہشت خیر و سکون و مستقیم اسی فتح المغیث کے صفحہ ۶۱ میں لکھا ہو کہ وضو لینے کے وقت
اتنی اس سلوہ ہو کہ چند کچھ ڈل نہیں خط لینے سے بغیر سرے وضو جائز ہے حال آنکہ یہ اہل ہشت ششم اسی کتاب کے صفحہ ۶۱ میں تو مذکور
کہ ٹوٹنے والی قمیج کی دبی چیزیں توڑنے والی وضو کی ہیں لیکن اس سلوہ کو اپنی بے کیفی اور اس پر قدرت پانے سے تمیز نہیں کرنا
حال آنکہ یہ غلط ہے ششم اسی کتاب کے صفحہ ۷۱ میں لکھا ہو کہ اگر غسل پڑے نماز میں امام کی توجہ غفلت امام پر ہو نہ مقتدیوں
پر اتنی اس سے فاسد نہ کہ امام جنبی ہو یا اُس سے کوئی فرض ترک ہو یا اسکا کپڑا جس ہو یا اسنے وضو نہ کیا ہو یا وضو
اسکا ٹوٹ گیا ہو تو فقط امام کی نماز فاسد ہوگی اور مقتدیوں کی نماز میں کچھ نقصان نہ آئیگا حال آنکہ یہ باطل ہے
دہم اسی کتاب کے صفحہ ۷۱ میں لکھا ہو کہ حرام ہے دھو کہ یعنی ہاشم اور انکے غلاموں پر اور آسودہ اور تندرست کماؤ پر
اتنی اسکا یہ مطلب ہوا کہ صرف دھو کہ کے واسطے میلادی لازم ہو اور اگر فقیر تندرست ہوگا تو اسکو زکوۃ لینے حرام
ہوگی حال آنکہ یہ محض غلط ہے یازدہم اسی کتاب کے صفحہ ۷۲ میں مرقوم ہے کہ جائز ہے کہ دودھ پلانا بھری عمر دے گا
اگرچہ دارلحمی رکھتا ہو واسطے جائز ہونے نظر کے اتنی یہ بات تو موافق مطلب بعض یاروں کے کسی یعنی اگر کوئی جوان
مرد کسی عورت مرخص پر عاشق ہو تو وہ اُس دودھ پینے کے بہانے سے اُس عورت کو ہر روز دیکھا کرے اور اسکی چھانیاں
چھو لے جس میں عورت سے یہ بات حاصل ہو تو پھر پردہ چھین دے اور دوازدہم وضو میں بجای پاؤں دھونے کے
مسح فرض ہے چنانچہ قتادای ابراہیم صنفہ مولوی ابراہیم غیر مقلد مطبوعہ مطبع دھرم پرکاش الدہا دہ کے صفحہ ۱۲ میں
مستور ہو حال آنکہ یہ رافضیوں کا دستور ہے ششتر و ششم پیشاب کے بعد پانی سے استنجہ کرنا اور دھیلنا یا بستر
چنانچہ کتاب عقصام السنہ کے صفحہ ۱۹ و ۲۰ میں تصریح اسکی موجود ہے اور دعوت انکے نزدیک لیس افضل ہے

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

یہ قولین پیٹاب کے بعد مافی سے استحقاق کیلئے اور اسٹھلا لینے کو جرح سے مٹلا گئے ہیں۔

کہ جو آنحضرت کے بعد ہوا اور ہر دعوت ضلالت کی اور ہر ضلالت کی الزام دہش ہر جہتی اسکے نزدیک ناری اور
 دوزخی ٹھہرا تو کلورخ اور پانی سے استنجا کرنے والا بھی دوزخی ہوا حال آنکہ یہ سنت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے
 جس بقول اسکے سزا شد حضرت عمر رضی اللہ عنہ بدعتی اور دوزخی ٹھہرے چھ ماہ و ہجرت جو کوئی اپنی بی بی سے جراح کرے
 اور نزال نہ تو اس کی نماز بغیر غسل کے درست ہے چنانچہ کتاب ہدایت قلوب قاسمہ چاب گلزار تاسیہ تصنیف مولوی
 محمد سعید شاہ گرد مولوی نذیر حسین کے صفحہ ۲۶ میں موجود ہے کہ پانچ سو و ہجرت تیرہ رکعت سے زیادہ تو داخل پڑھنا اور
 تہائی رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے چنانچہ کتاب معیار الحق صفحہ مولوی نذیر حسین مطبوعہ دہلی
 کے صفحہ ۲۲ میں مذکور ہے تو خلاصہ یہ کہ اکثر شب یا تہائی رات سے زیادہ عبادت کرنا جیسا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام
 و صحابہ کرام و اولیای عظام مثل حضرت غوث اعظم وغیرہ سے ثابت ہے کہ نزدیک گناہ ہے سزا شد شاہ زخم
 سرتیلی خاتم یعنی جس کا باب ایک ہزار دران جدا جدا اس سے اسکے بجائے کا کلاخ درست ہے چنانچہ فتاویٰ مہری مری
 عبدالقادر غفر مقلد امام کالی مسجد دہلی میں مرقوم ہے کہ جیسے اسکے استاد مولوی نذیر حسین کی مہر بھی ثبت ہے چنانچہ ہم
 پیر شرام کا جو سور کے پیر یا یہ سے بنایا جاتا اسکا مشہور ہے یا اور چیزیں مثل جوئے کے کہ جنہیں سور کی چربی پڑتی
 مشہور ہے جو وہ آنحضرت کے پاس آتی تھیں تو آپ بلا دریافت کھاتے تھے چنانچہ یہ عبارت فتاویٰ مہری مولوی
 عطا محمد مندرجہ کتاب انکار الحق مطبوعہ مطبع اقبالین ہند لاہور کے صفحہ ۱۸ میں مرقوم ہے اور اس سلسلے میں مولوی
 نذیر حسین وغیرہ علما کی غیر مقلدین کی بھی مہرین موجود ہیں اور اسکے چھوٹے ہیں مولوی نذیر حسین نے بڑی
 کوشش فرمائی چنانچہ خود مصنف رسالہ مذکور نے عنوان کتاب میں اس امر کی تصریح کر دی کہ جو اب جانی نکار
 باقی نہیں لغو و باسد من دلگ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسی ایسی حرام چیزوں کے استعمال کرنے کا سلسلہ برتن اور
 اتمام ہے اور پھر ایسے خرافات مضامین کی اشاعت میں علا کا سخی اور کوشش کرنا باعث سوا
 انجام و موجب ہم بنیان اسلام ہے نہیں معلوم غیر مقلدین ایسی باتوں کو بمقابلہ مقلدین کے ازراہ نفسانیت
 جان بوجھ کر چھپواتے ہیں یا بسبب ناواقفانہ اور بے سمجھی کے ایسے امور ان سے ظہور میں آتے ہیں ہر حال
 فَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَرْضَوْنَ مَوَاصِيَّتَهُ

جواب سوال دوم

ایسی غیر منقولہ دن سے جو عقائد و عملیات مذکورہ کے قابل ہیں مخالفت اور بجا است کرنا اور انگو ساجدین
آئے دینا شرعاً ممنوع اور باعث خوف قتلہ دین بر کیونکہ مسائل متذکرہ بالا سے معلوم ہوا کہ اہل معرفت

سید محمد حسن علی خان صاحب

عزیزانِ دل! جو کہ اعلیٰ شایعہ الٰہی سنت ہے، اپنے پاس سے زیادہ سے کہیں نہ لو، تو خدا کا

اور مخالفت ملت اہل سنت میں اور مباحثت و مخالفت اہل بدعت سے شرعاً منع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں بروایت عقیلی دربارہ دعوت ائیس ائیس ان الله اختارني واختار لي أصحابي وفضلهم قديراً
 لا يبوءون عهد ولا يجمعون عهد ولا يشار إليهم ولا يؤكلون لحمهم ولا يمشون في ثيابهم ولا يمشون في ثيابهم ولا يمشون في ثيابهم
 فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا مجھ کو اور اختیار کیا میرے واسطے
 میرے صحابہ کو اور میری سسرال والوں کو اور عقرب آئینگی ایک قوم کو گالیان دینگی اور انکو اور
 منقصت چاہیگی انکی پس نہ مجھ کو تم آئے ساتھ اور نہ پیر تم آئے ساتھ اور نہ تم آئے ساتھ اور
 نہ نکاح کرو تم آئے ساتھ اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس آیت وندوا کوکبہ یعنی
 قیما وھنوت کی تفسیر میں فرمایا ہے در حقائق تزیل مذکورست کہ سہل بن عبداللہ شریک بن زید واند
 کہ من صحیح ایمانہ واخلص توحیدہ فبانہ لا یؤاخذ من رآی التبتیع ولا یجالیسہ
 ولا یؤاخذہ ولا یشاریبہ ویظہر من نفسه العداۃ ومن ماہن یبتدع
 سلبہ اللہ تعالیٰ حللہ الا یمان ومن یحب الی مبتدع نزع اللہ تعالیٰ نور ایمانہ من قلبہ
 یعنی مرد صحیح الایمان را باید کہ بیدعتیان انس نکیر و ہم مجلس دہم کا سد ہم نالہ بایشان نشود و ہر کہ با
 بدعتیان دوستی پیدا کند نور ایمان و عداوت آن از وی برگیرند آئسے اور طحطاوی نے حاشیہ در مختار کی
 کتاب الذریع میں فرمایا ہے وھذیہ الطائفة الناجية فقد اجتمعت اليوم فی قراہیہ الذی یؤاخذہم بحقیقہ
 ولما یکتون ولما یفیتون ولما یفیتون ومن کان خارجاً من طائفة المذہب لا من بعضہ
 فی ذلک الزمان فھو من اھل المذہب والشارع ایستخیر یعنی یہ گروہ و نجات
 پانے والے جمع ہوا جگہ دن چار دن مذہب میں اور وہ لوگ حنفی اور شافعی اور مالکی اور حنبلی
 میں اور جو شخص ان چار دن مذہب سے اس زمانے میں خارج ہوا سو وہ بدعتی اور بدعتی ہو
 اور یہی مضمون اور بہت سے کتب دینیہ میں موجود ہے ضرورہ اسی قدر قلیل پر دستار کیا

جواب سوال شوم

اگرچہ در صورت مراعات مذہب متقدمی کے بشرطیکہ امام کسی مفسد مبطّل حلوۃ کا مرتکب ہوا تھا اگرنا
 جائز ہے لیکن اب معلوم ہوا کہ گئے پیچھے نماز درست نہیں ہو کہ مسائل مذکورہ اور عقائد سطورہ
 بعض موجب کفر و بعض مفسد نماز میں اور سوائے اسکے جبکہ شافعی الذہب متعصب کے پیچھے آتا

وہی ہے جو کہ
 مذہب متقدمی کے
 پیچھے آتا ہے
 وہی ہے جو کہ
 مذہب متقدمی کے
 پیچھے آتا ہے

وہی ہے جو کہ
 مذہب متقدمی کے
 پیچھے آتا ہے
 وہی ہے جو کہ
 مذہب متقدمی کے
 پیچھے آتا ہے

وہی ہے جو کہ
 مذہب متقدمی کے
 پیچھے آتا ہے
 وہی ہے جو کہ
 مذہب متقدمی کے
 پیچھے آتا ہے

جائز نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری و جامع الرموز میں مرقوم ہے اما لا یفتی اہل الشافعی
 فلا یاس یہ اذا لم یضرب ائی کو یضرب الحنفی یعنی شافعی کے پیچھے آتا اگرنا مضائقہ نہیں
 بشرطیکہ متعصب نہ یعنی حنفیوں سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو پس ان غیر مقلدین مذہب کے پیچھے
 تو بطریق اولیٰ آتا جائز نہ ہو کہ یہ حنفیوں کے نام سے جلتے ہیں اور مقلدین کو علانیہ برا کہتے ہیں بلکہ
 مشرک اور بدعتی سمجھتے ہیں اور اس سے بڑھ کر ایک بات ان لاندہوں کے حق میں محدث نامی
 علامہ شامی نے حاشیہ رد المحتار میں لکھی ہے کہ ہمارے زمانے کے وہابی عبدالوہاب نجدی کے پیرو
 اور تابع مثل خارجیوں کے ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کی مخالفت کر کے انکے لشکر سے خروج کیا تھا
 پس جب لاندہب مثل خارجیوں کے ٹھہرے اور خارجی مثل باغیوں کے ہوئے تو جو حکم باغیوں کا
 ہو وہی حکم لاندہیوں کا ٹھہرے انکاف الیک الذی لا یصلی علی بعضائہم بل یکفونون ویتذقون
 یعنی انکے جنازے کی نماز نہ پڑھی جائے صرف انکو کفن دے کے دفن کر دیں و حکمہم المخرج عنہ
 جمہور الفقہاء و المجتہدین حکمہم الذی لا یصلی علیہ و لا یصلی علیہ یعنی حکم خارجیوں کا
 نزدیک جمہور علما و محدثین فقہاء کے حکم باغیوں کا ہو اور بعض محدثین انکے کفر کے قائل ہو گئے (شامی مستدرک مطبوعہ)

وہی ہے

کہ شہر ولی میں فیما بین ہر دو فریق کے نوبت نزاع کی برائتک پونہی کہ عدالت دیوانی اور فوجداری میں
 مقدمات دائر ہو گئے تھے سو صاحب کتبہ ہاردہلی نے فریقین کے بعض لوگوں کو اپنی کوٹھی پر بلا کر
 واسطے دفع فساد کے ایام طاب کرا تا چاہتا تھا وہ ذہن مند و شہرہ جوری کو ایک کاغذ لکھا گیا کہ کوئی شخص ایک
 دوسرے سے متعرض نہوار بشرط مراعات عدم فسادات نماز ترک ظن خود قضا کے لیکر مسکے پیچھے نہ پڑھے اس ہم لوگ
 تو اس شرط پر رضی ہو گئے مگر انھوں نے اسکو نہ مانا اور جا بجا ظاہر کیا کہ مقلدین نے اس فیصلے کو
 کو جائز نہیں رکھا باوجودیکہ انھوں نے مواہیر اور دستخط کر دیے تھے حال انکہ مفسرین و افاضات لاشرف کاغذ لکھ کر



کاغذی لکھا گیا اگر یہ سال تھیں کی بحسب اقوال و مراجعات کہ میں تو انکے پیچھے نماز
 پڑھ لینے میں ہمارا کوئی حرج نہیں ہے اھو المقصود و لھو سبحانہ اعلم و علیہ السلام
 العبد صی

وصی احمد السخی الخفی السوری

وہی ہے جو کہ
 مذہب متقدمی کے
 پیچھے آتا ہے
 وہی ہے جو کہ
 مذہب متقدمی کے
 پیچھے آتا ہے

وہی ہے جو کہ
 مذہب متقدمی کے
 پیچھے آتا ہے
 وہی ہے جو کہ
 مذہب متقدمی کے
 پیچھے آتا ہے

موجود ہو و اللہ اعلم و عیلمہ انتم

ق

خادم العلل والمحمد حبيب الرحمن دحيانوى المرقوم سنة



عقائد اس جامعہ کے ایک غلام مہمور اہل سنت دین تو بہت ہی ہونا ان کا ظاہر ہوا اور نسل نجیم اور تخیل چارستہ پیدا

ازواج کے اور تجویز تفسیر اور براکتنا سلف صاحبین کا فسق یا کفر و توابع نمازا اور

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اصطیاطا ہے سرداء محمد یعقوب النانو قوی عفا عنه القوی

ارشید احمد گنگوہی عفی عنہ ابو الخیرات سید محمد عفی عنہ محمود حسن عفا اللہ عنہ محمد محمود دہلوی عفی عنہ



حاصلہ اصلیا۔ فی الحقیقت یہ کہ وہ غیر مقلدین اور لا مذہب خارج ہیں اہل سنت و جماعت سے ان کو اہل سنت و جماعت میں سمجھنا بڑی غلطی کی بات ہے کہ کس واسطے کہ اہل سنت و جماعت منحصر میں مذہب اربعہ میں اور جمیع اہل سنت خفی میں یا اعلیٰ یا ثانی یعنی کس جو کوئی بالکل بیان چار مذہبوں میں سے اس زمانے میں ایک کا بھی مقلد اور پیروں اور اپنے تئیں انہیں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت سے نہیں بلکہ وہ خارج مذہب اہل سنت و جماعت سے ہو اور مثل دیگر فرق مذاہب و افہام و معتزلہ و جہرہ و قدر یہ کہ جو قال الطحاوی فی شرح الدر المختار فعلیہ کرم یا عشرة المؤمنین اتباع

الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة فان نصرة الله تعالى وحفظه توفيقه
في موافقتهم وخذلانه ومخطئه مقتفه في مخالفهم وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت
اليوم في المذاهب الاربعية وهم الخفيون والمالكيون والشافعيون والحنبلية ومن كان
خارجا من هذه المذاهب الاربعية في ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والنار انتم
وقال في التفسير الاحمدى قد وقع الاجماع على ان الانبياء انما يجوز للامة الاربعية
اتهم وقال في الاشياء والنظائر تحت القاعدة الاولى ما خالف للامة الاربعية فهو مخالف
للاجماع وان كان فيه خلاف غيرهم فقد صرح في التمهيد ان الاجماع قد انعقد على عدم العمل
بذهب مخالف للامة الاربعية انتهى قال الفاضل الجليل النقيب المحمد المفسر الشيخ ولي الله
الله هادي في عقد الحجة اعلم ان في الاخذ بهذه المذاهب الاربعية مصلحة عظيمة وفي الاعراض
عنهما كاهن مفسدة كبيرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا السواد الاعظم فمن شذذ في النار انتهى قال
القاضي شمس الله في التفسير المظهر فان اهل السنة قد اختلفوا بعد القرن الثالثة والاربعية على
مذاهب يبق من هذه في فروع المسائل سوى هذه المذاهب الاربعية فقد انعقد الاجماع المركب على
بطلان قول مخالف كالمذاهب وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا الجماعة على الضلالة وقال
الله تعالى وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ تُولِمْ مَا تُولُوا وَتُفْصِلْ بَيْنَهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ
بش ثابت هو اصل اهل سنت وجماعت كما سزا من غرائب اربعة من اربعين كقول حاتم الايباري اربعة
هو كاد ورواد اهل بركو كاسب مخالف هو اهل سنت وجماعت كذا اورنا انا جايگا آوريه لانده
لوگ قائلين جواز خروج كس غرائب اربعة سے آور حصر غرائب اربعہ کو باطل سمجھتے ہیں چنانچہ معيار
مطبرق لاہور کے صفحہ ۱۰۳ میں مولوی نذیر حسین نے لکھا ہے جبکہ اہل سنت وجماعت نے حصر اور مجمع ہو
غرائب اربعہ میں بالاجل وراہ اس انحصار اور اجماع کا باطل کہنے اور سمجھنے والا اور قائل جواز خروج مذا
اربعہ کا اہل سنت وجماعت میں سے نہیں ہو اور پیش دیگر اہل غرائب باطل اور فرق ضالہ اور افضل خوا
جبرہ اور قدیہ اور مرجہ وجمیہ وغیرہم کے ہر جس جبکہ لاندہب اور غیر مقلدین اہل سنت وجماعت سے
ہیں تو اہل سنت وجماعت کی نماز لاندہبون کے پیچھے نہیں ہوگی اور بالکل غیر جائز اور نادرست
انکے ساتھ مخالفت اور جماعت اور موافقت رکھنے سے بھی اہل سنت وجماعت کو پرہیز اور اجتناب

وحدیث نبوی نیز ہوتا امدادی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین بعثت معاذاً الی الیمن
قال کیف تغضی بامعاذ فقال بکتاب اللہ قال فان لم تجده فی کتاب اللہ قال فبسنة
رسول اللہ قال فان لم تجدہ برأی فقال علیہ السلام تحمد اللہ الذی وفق
رسول رسولہ بما یرضی بہ رسولہ فان لم یکن القیاس حجۃ لا تکرہ بل حمداً للہ علیہ
ثم انما کتمان بطلان عقیدہ خود عند تصور الحق بل یسکتون عند اہل الحق اذ اغلبوا علیہم
خذلہم اللہ تعالیٰ بقول حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم من سکت عن الحق فهو شیطان
انہوس فثبت ان ہذا قول صحیح قیاسی وخیانتہم فی الدین فحسب علیہم ضرر النعمان اہل الحق
وانکمال الذین استقر علی ہذا الضابطتان لایہ خلافا لہما القوم فی مسلکہم ولا یصلحوا معہم
ابداً واللہ تعالیٰ علیہم ما کانوا یفعلون۔ کتبہ تراب اقلام اہل الاسلام العبد الضعیف الذلیل
محمد عبد السلام الکاشمیری وطنی والحنفی مذهباً والحقی
النظامی الغری النیازی مشرباً غفر اللہ لہ
فی حیاتہ ویدخلہ الجنة بعد مماتہ آمین



حمد اللہ العظیم وفضل علی رسولہ الکریم وحملہ صحبہ ذوی الفضل العظیم

ان لادھون کے پیچھے جو جامع الشواہد کے عقائد و اعمال کے قائل ہیں مقصدین اہل سنت وجماعت کو
تماز پڑھنا نہ چاہیے کہ یہ لوگ مقصدین فی الدین اور سبائین ملت صاحبین بھی ہیں اور ان کے عقائد
و اعمال جمہور فقہاء و محدثین کے بالکل خلاف ہیں اور جو لوگ ایسے نہیں ہیں بلکہ سب بزرگان دین
اور صوفیہ کالمین کو مانتے ہیں اور سب مقلدین کو علی الحق جانتے ہیں انکی اقتدا کرنے اور ان کے پیچھے
نماز پڑھنے میں ہر کچھ کلام نہیں پس جو لوگ مفتی جامع الشواہد کو بے سمجھے اور بغیر ان کتابوں
کیطون جو ع کے جکا حال بقید ہندو صفحات دیا ہو برا بھلا کہتے ہیں بلکہ گالیان دیتے ہیں ہم انکو بھی
اہل سنت جماعت سے خارج جانتے ہیں اور لادھب سمجھتے ہیں راست گوئی میں کوئی تعصب
اور نفسانیت نہیں ہو دین کی بات میں صحت صحت نہ کہنا تو منافقوں کی خان ہو بلکہ اس میں دین کا
نقصان ہو بیان جو دل میں ہو وہی زبان ہو تجھے تو ہزاروں لادھون اور سیکڑوں غیر مقلد
کا کام پڑا اور برسوں اور مہینوں ان سے جھگڑا رہا ہم ہمیشہ انکو صلح کی بات بتاتے رہے اور فساد سے

پہناتے رہے لیکن ادھر یہ راضی ہو گئے اور ادھر وہی مخالفت کی تاہم آدھی شکستہ اور وہی فساد کی گمان
سے کوئی کرتوت نہ پایا ان بنان سروبالا میں جسے دیکھا نظر آیا وہ بادل گز کا لنگا میں
چنانچہ اس بیان کی تصدیق اس خط اور اسکے جواب اور واقعہ آگے سے جوابی حال میں ہوا بخوبی ہوجاگی

خط

انظر شاہ رحمت اللہ صاحب ہند مت حضرت مولانا صاحب قبلہ غازی پوری دام البقیض الہنوی البصوری

جناب مستطاب مولانا شاہ محمد رحمت اللہ صاحب زاد مجد ہم

بعد یہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے مکتب ہون کا انواع و اقسام کی خبریں جو بغیر اخبار کے شائع
ہوئی ہیں علی الخصوص اخبار زمانہ میں۔ ایسی عجیب تشویش پھیل ہوئی کہ کہہ نہ سکتا ہوں واقعہ سے جو کچھ میں نے
جلسہ مذکورہ علما تصفیہ بین المقلدین وغیر المقلدین ہوا پر سے طور پر آگاہی نہیں ہوئی اور نیز آگے میں بھی کیا گھبرا
کچھ حال معلوم ہوا لہذا برای خدا صبح صبح واقعات مطلع فرمائیے اور مہر کر دیجئے تاکہ ہم لوگوں کو اطمینان ہوا
آپ کو جزا سے غیر عطا فرمائے۔ راقم شاہ محمد رحمت اللہ سو داگر ساکن محلہ خدائی پورہ

جواب

ہند مت شریف برادر ہم محب قلبی خاص دلی مقبول بارگاہ اکشاہ محمد رحمت اللہ صاحب ہند و محکم
بعد یہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و مقصد کے وضع ہو کہ آپ کا خط مسرت نظر آیا حال معلوم ہوا واقعی صاحب
اور طلب بقام لکھو مع عام جلسہ مذکورہ علما واقعہ بارہ درسی قیصر باغ ضرور ہوا اس طور پر کہ بعد نماز صبح کے
مولوی محمد ابراہیم صاحب آدھی بقام لکھو ہمارے فرود گاہ پہنچ چند علما کے جن میں مولوی سید محمد علی صاحب
اعظم جامع بھی تھے تشریف لائے اور اپنے عقائد کو شائع کر کے بیان کیا اور اسی ضمن میں ایک تحریر
پر مستطاب مولوی صاحب مروج کے پیش کر چکی تھی جس سے ہمارا دل بہت خوش ہوا اور پہنے کہا ہارک اللہ
جزاکم اللہ اب ہمارے طبیعت آپ سے صاف ہو گئی۔ کہو کہ اصل مخالفت آپ سے عقائد کی وجہ سے
تھی ہر گاہ آپ نے نسل اہل سنت وجماعت کے اپنا عقیدہ ظاہر فرمایا تو صرف آمین اچھا اور غرض امین
ایسا امر نہیں ہو کہ سجدوں کی آمد و رفت میں تکرار ہو بہتر ہو گا کہ آج دوسرے جلسہ مذکورہ علما کا ہو ہزار ہا علما
و خواص اور بڑے بڑے علما کا مجمع ہو آپ تشریف لیا کہ اپنا عقیدہ عام طور پر بیان کر دیجئے تاکہ تمام
سامعین و حاضرین کو تفہیم ہو جائے۔ اور برسوں کا جھگڑا منہا لے مولوی صاحب مروج مع اعظم صاحب

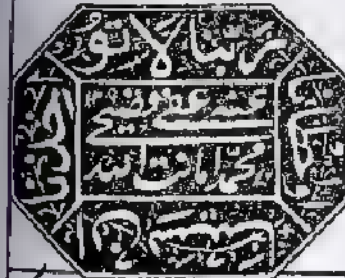
و فقیر کے جلسے میں تشریف لائے مولوی محمد ابراہیم صاحب نے آبدیدہ ہو کر خدا کو گواہ کر کے کہا کہ جو
 خیالات عرصے سے میرے دل میں تھے سب کو آج میں نے بطیب خاطر بلا جبر و قہر ہی نظر انداز سے
 واپس لے کر میں اپنا عقیدہ بیان کرنا ہوں آپ لوگ سنیہ قیامت کے روز میرے اس عقیدے پر آپ
 لوگوں کو گواہی دینا ہوگا۔ وہ روز میں خدا تعالیٰ کو وہاں شریک اپنا ہوں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا چہار سول و خاتم
 النبیین آنا ہوں اور اہل اکابر دین و صحابہ کرام و ائمہ مجتہدین و محدثین و اولیاء اللہ و علمائے مقلدین کے
 اپنا پیشوا اور مقتدی جانتا ہوں اور انکا سچے دل سے ادب کرنا ہوں اور انکی بے ادبی کرنا اور انکی روئے
 سے کھپا ہوا گناہ جانتا ہوں اور ہجرات انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ وکرامات اولیاء اللہ ورحمہم اللہ کو حق
 سمجھتا ہوں اور ہم مقلدین ائمہ دین اور اہل حدیث ہر ایک دوسرے کو موصوفہ و موصوفین کہتے ہیں اور کسی کو کفر
 کو مشرک اور بدعتی کہنا سخت گناہ جانتے ہیں۔ اور نہ خود کسی مقتدی اور امام کو برا کہتے ہیں اور نہ کسی کو
 برا کہنا برا جانتا جائز رکھتے ہیں اور قیامت میں اللہ تعالیٰ کے دیدار اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت
 کے امیدوار ہیں اور پوری امانت باللہ پڑی اور حاضرین ہر گواہ و گواہ کا جب مولوی محمد ابراہیم صاحب نے یہ توہین کرنا اور دین کو آلودہ
 بلند کہا بارگ اللہ جزا کم اللہ اسوقت آپ کی تقریر نہایت دلچسپ اور اطمینان بخش ہوئی مگر جانشان
 ہم لوگوں کو آپ لوگوں سے نفرت کی وجہ اور کہ ورت کی علت محمد بن عبدالوہاب نجدی کے عقائد و افکار
 سے موافقت کرنے کے سبب تھی جس نے صد ہا علماء کو کھنڈی میں قتل کر ڈالا اور حرم شریف میں خون
 کی ندی بہا دی یہ وہ جگہ ہو کہ جسکی نشان میں حق تعالیٰ فرماتا ہو وَمَنْ دَخَلَ كَانَ آمِنًا جسے کہ کسی
 ذمی روح اور چوٹی اور چوٹ کو بھی ستانے اور مارنے کی طاقت ہو افسوس کہ وہ ان ابن واپس خدا کا ترس
 نے علماء مقلدین کے قتل کرنے کا حکم لگا دیا جیسا کہ شامی حاشیہ و فتاویٰ میں داروہو فاستباحتھا ایدلالت
 قَتْلَ اَهْلِ الشُّنَّةِ وَعَلَمًا يَتَّبِعُونَ مَالًا اَنْكَرُوهُ عَلَيَّ تَعَزُّبُ پُرس تھے قبر پرست نہ تھے نہ تھرت پرست نہ تھے
 مشرک نہ تھے فاسق نہ تھے ناجز نہ تھے ان مقلدہ مذہب تھے جب پھر مولوی صاحب نے فرمایا کہ میں ہرگز
 انکا بیعت نہیں ہوں اور نہ کوئی جھگڑائے واسطہ پر عرض کہ جلسہ برخاست ہوا تیسرے روز پھر اس امر میں
 گفتگو پیش ہوئی کہ ایسے عقائد والے جیسا کہ مولوی صاحب نے بیان کیا جو مسجدوں میں آئیں جائیں
 اتحاد و محبت قائم رکھیں جو کہ مولوی ابراہیم صاحب نے اپنے دستخطی تحریر میں بعد بیان عقائد صحیحہ یہ
 لکھا تھا کہ نماز ایک کی دوسرے کے پیچھے بلا کراہت درست ہو۔ ہتھنے کا اسمین اسقدر اور شرط لگائیے

کہ جو امام ہو مقتدیوں کی رعایت و ضوابط وغیرہ میں ضرور ملحوظ رکھے اور ناظم صاحب دو گریحہ حاضرین نے
 بھی اس شرط کے ساتھ اتفاق فرمایا مگر مولوی عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی نے منظور کیا۔ اور مولوی ابراہیم صاحب
 کو بھی اس سے باز رکھا اور یہ کہا کہ ایک لفظ بھی اگر اس رقعہ میں پڑے کہ گناہ تو نہ ہماری دستخط نہ صلح میں شریک
 یہ مگر مولوی ابراہیم صاحب وغیرہ کو اس مقام سے اٹھا کر لیے چلے گئے اسپر طلاس حاضرین کو بڑا افسوس ہوا کہ
 صلح اور اتحاد کی بنی بنائی بات صرف ایک شخص کی مخالفت سے بکری گئی اور اس شخص کو سوائے بدنامی و رقت
 اندازی و قہر پر دازی کے کوئی بات حاصل نہ ہوئی مگر وہی نفل سے شام کہ ازرقیان اس کثان کو دشمنی +
 گوشت خاک ہم برادر منتہ باشد و آخر ب علمائی۔ اسے قرار پائی کہ ہر گاہ ہم مقلدین میں باخود اسکا کھانا
 بلکہ انعام جو کہ خفی جب امام ہو شافعی وغیرہ کی رعایت ضرور ملحوظ رکھے اور شافعی امام ہو تو دوسرے ائمہ
 مجتہدین کے مقلدین کی ضرور رعایت کرے کہ یہ لوگ نہیں مانتے ہیں نہ ان میں کبھی بعض علماء حاضرین کی
 یہ اسے ٹھیری کہ اس شرط کے ماننے سے جو کہ نہ کرانے پیچھے ناز پڑی جا سکتی ہو یہاں تک کہ جلسہ برخاست ہوا اور
 نمازوں لوگوں کے پیچھے جائز نہیں رکھی گئی دوسرے روز سب لوگ اپنے اپنے مکان کو روانہ ہوئے
 مغرب کیفیت گھڑے چھپ کر آئیں اسکے دیکھنے سے اس پر بیان کی پوری پوری تصدیق آگیا ہو جاگی

واقعہ آہ

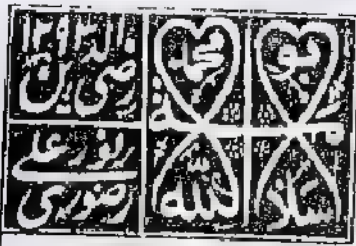
مولوی محمد ابراہیم صاحب سیری ملاقات کو فاضل پور تشریف لائے اور میری دعوت کر کے آئے لیکن میں اپنی جگہ
 کے ساتھ مولوی ابراہیم صاحب کے مکان پر گیا مولوی صاحب کو ہم عقائد اہل حدیث کے اپنے ہمراہ لیکر آئی سچ
 میں مختصر و عطف و اتفاق باہمی کا بیان کر کے مولوی صاحب کو جامع مسجد میں لایا مولوی صاحب نے
 عمدہ عقائد و مضامین کے ساتھ وعظ فرمایا اتنا سے وعظ میں جو دھڑی حاجی شباغت علی صاحب بیس رہے
 کیا کہ ائمہ مجتہدین کا کچھ تذکرہ فرمائیے مولوی صاحب نے بڑے زور شور سے تقریر کیا پھر مجتہدین اور علماء مقلدین کی
 بیان فرمائی اور بعد تم وعظ کے یوں دعا کی۔ اے اللہ بھلا دے مجتہدین و محدثین کی فرمانبرداری میں زندہ رکھنا
 اور انکی محبت میں دارنا اور قیامت میں انکے تابعداروں میں بخیر کرنا تمام حاضرین کو بڑی خوشی ہوئی یہاں تک
 کہ ایک دوسرے سے ملے اور جوش محبت سے طرفین کے دل و پیر ایک عجیب رقت رہی۔ الحمد للہ کہ اسے
 میں مصالحت کا رنگ خوب جم گیا عشاق کی ناز ہوئی چونکہ میں مسافر تھا تھری وجہ سے حافظ عبدالرزاق
 صاحب پیش امام جامع مسجد نے ناز پڑھائی باخود انکی محبت اور باہمی صلح کا اثر تھا کہ ہم مذہب مولوی

ابراہیم صاحب جو میرے ظل میں تھے نہ زور سے آمین کی شرف الیہ کیا اور جس نے زمین باجر کی بھی تو ایسی
خفیت آواز سے کہ اُنکے قریب کے چلا آدمیوں نے سنی اس سے سب کو بڑی خوشی ہوئی اور نہایت غریب کے ساتھ
ایک دوسرے کو اپنا صاحب سادق کہنے لگا اور آپس میں خیال اڑا دیت کا ہو گیا۔ گر غازی پور۔ بنارس۔ دو گریٹا د
بین ہنوز تھیں کا عنوان کوئی قائم نہیں ہوا اس وجہ سے ہنوز کوئی غیر مقلد مقلدین کی مسجد میں نہیں آسکتا اور
نہ کوئی مقلد غیر مقلدین کی مسجد میں جاسکتا غازی پور میں فقیر نے خود حافظ عبد اللہ صاحب سے (جو سرگرد
غیر مقلدین میں) کہا کہ معرفت جسد مولوی ابراہیم صاحب نے جگہ نہ وہ العلماء کے گھٹو میں بیان کیا ہے اور
آپ نے بھی اسکو بیان سنا ہے آپ بھی کہہ دیجیے اور مسجدوں میں باہم آمد و رفت رکھیں اور کسی ملک دوسرے کو
منع کیجیے مگر حضرت راضی نہیں ہوئے کہ کہہ سکیں مولوی ابراہیم نے کہا ہوں میں ہرگز نہیں کہوں گا پھر کوئی نہ
مساحت ہوئی اور مولوی محمد سید بنارس سے بھی بنارس کے لوگوں نے کہا کہ جطور پر مولوی ابراہیم صاحب نے
اپنی صفائی کر لی آپ بھی ویسے ہی علماء کا اظہار کر دیجیے تو مسجدوں میں آئیے جائیے گراختوں نے بھی حافظ عبد
صاحب کی طرح سے نہ مانا بلکہ اسنے زیادہ شورش کی اور تمام لوگوں میں اپنے انکار کا اشتہار دیا اور مولوی ابراہیم
صاحب کو سخت کلامی سے یاد کیا پس بنارس کے لوگوں نے بھی جواب دیا کہ آپ لوگ اگر پہلے عقائد پر ہے
وہیں گے تو ہر مسجد اخراجات میں نہیں جاسکتے چنانچہ غازی پور۔ بنارس۔ مرہا پور۔ وغیرہ وغیرہ میں نہ غیر مقلدین نے عقیدہ
کی صفائی ظاہر کی اور مسلح کی بات ہونے دی خدا رحم فرمائے اور مسلمانوں کو ایسی التفیق کی توفیق دے اور

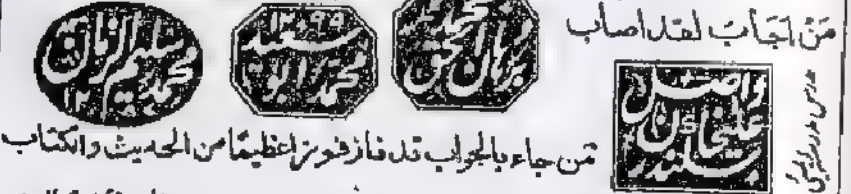


خداوند کی باتوں جانے افسوس صد افسوس پران مولوی پور چکے نزل
میں صلح اہل انیس پر ہو چکی تھی ہوئی آگ کو شعل کرنا چاہتے ہیں آئے
میرے خدا اتفاق و محبت است محمد کہ حافظ آ آمین ثم آمین۔
حقت در خفا محمد اسانت اللہ عے عے

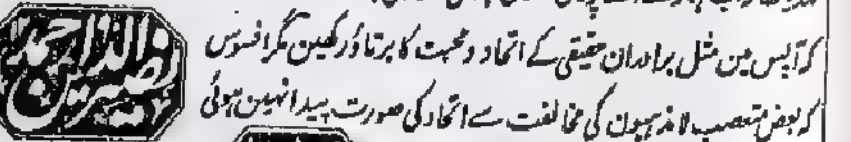
حائب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب طبعی غازی پوری دظلم اعلیٰ کی
اس تحریر حق پذیر نے تو غالبان لادھب اور تعصبان مذہب کی دروغ گوئی و جیلہ جوئی اور انصافی و کید بافی کی
ساری قلمی کھول دی بلکہ ان لوگوں کی صورت پر کدورت آئینہ واقعہ آہ میں دکھا دی تینی ہم لوگوں کی صلح و
راستی اور ان لوگوں کی نفسانیت و کج بخشی صاف صاف بلا اعتساف بتا دی ہے لادھب ہی اب کیا ہو
جو قیدی آزادی + بے قیدی مذہب میں جو دین کی بربادی کہتے ہو ہر صاحب کو اس سخت کلامی کی



تھے ہی ہنوز الی اللہ و رے علی الباقی +
للعبد الا ذوالہ ابو محمد سلامۃ اللہ علیہ و علیٰ



من اجاب لقل اصاب
من جاء بالجواب قد فاز فوز اعظم ما من الحمد یث والکتاب
اسمین کوئی شک نہیں کہ حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب فصیحی غازی پوری نے مرافق منشی اہل اسلام
حسب مقاصد ندوة العلماء کے آپس میں میل جول اور ایک دوسرے کے پیچھے ہلا کر اہمیت غازی پور سے کے واسطے سب
کو شش کی تھی اور ان لادھبوں کے ظاہری اقرار کی وجہ سے سب مقلدوں نے ہاڑا بلند علی رؤس الاشهاد
کہہ دیا تھا کہ اب ہمارے انکے پوری صفائی ہو گئی اور کوئی بات رکاوٹ کی باقی نہیں رہی اب ہر کو چاہیے



مواہیر و دستخط علمائے شہر اندور و چھاؤنی



وہاں ہاں شہر اندور و چھاؤنی شہر اندور و چھاؤنی

ذرا آئین دیکھیں ہمیں بصیرت
 اور اس پر جو شاہ حدیث اور آیت
 ہو تقلید واجب ذر سے روایت
 ہو لازم ہون کی سراسر حجات
 بھلا اہل تقلید چون اہل بدعت
 عداوت ہو انکی سراسر شرارت
 بدی انکی عداوت ہو شرانکی خصلت
 کہ بدعت میں انکے گمان مذمت
 ایہ یہ طعن انکی فہم و فراست
 مقصد میں سب سا لگین ہر آیت
 یہ تقلید واجب ہوا زراہ صحت
 یہ تقلید مفروض ہو بالبداعت
 یہ تقلید ایہ کی برعین سنت
 ہو تقلید خضر و دین و ملت
 ہو تقلید اسلام کی عین حجت
 ہو تقلید واجب ندوی روایت
 ہو تقلید سر منزل راہ سنت
 ہو تقلید باغ و بہار ہر آیت
 ہو تقلید منشاے ضبط شریعت
 ہو تقلید فتح و استخارات
 ہو تقلید خور کردہ استکانت
 ہو تقلید قلم ار باب حجت
 ہو تقلید بوسے ریاضین حضرت

ہو تقلید تاج سر استقامت
 ہو تقلید لوزخچہ کرامت
 ہو تقلید سنت پر روشن دلائل
 ہو تقلید تاکید حکم رسالت
 ہو تقلید مرقات ہام روایت
 ہو تقلید بران دین و دیانت
 ہو تقلید آئینہ حسن صورت
 ہو تقلید مفتاح باب ارادت
 ہو تقلید مستاصل شرک بدعت
 ہو تقلید رسم و رواج اہل سنت
 ہو تقلید کاشمیر تجلوا الانوار
 ہو تقلید فرض اور وجہ بابت
 ہو تقلید دیخان و زوج ولایت
 ہو تقلید اسلامیوں کی علامت
 ہو تقلید معمولی عامل سنت
 ہو تقلید مسلم کی راہ سلامت
 وحی بس کرباب وح کی کیا ہر حاجت
 وہ اسی کہ نیراسی انوار وحدت
 وہ اسی کہ ہر ہم ذن شرک و بدعت
 وہ اسی کہ ہر شمع بزم و انست
 وہ اسی کہ کشاف و مہربارت
 وہ اسی کہ داناے حکم شریعت
 وہ اسی کہ سیاح دریائے جودت
 ہو تقلید پیغمبر استجابت
 ہو تقلید نور مہیط ولایت
 ہو تقلید مومن کی پاکیزہ خصلت
 ہو تقلید تائید امر و نہی است
 ہو تقلید مرقات رومی روایت
 ہو تقلید سلطان رشیدیات
 ہو تقلید گنجینہ نقد بصیرت
 ہو تقلید مصباح تابید عبادت
 ہو تقلید مستحصل دین و ملت
 ہو تقلید آئین اہل دیانت
 ہو تقلید گلاب دین و دنیا استنار
 ہو تقلید کی دین میں ہر ضرورت
 ہو تقلید سرور یاض ریاضت
 ہو تقلید ایمانیوں کی شہادت
 ہو تقلید موصول واصل بقربت
 ہو تقلید مومن کی ایمانی الفت
 کہ اسی نے خود کی ضیہ میں بدعت
 وہ اسی کہ قنطاریں اسرار حکمت
 وہ اسی کہ رونق دہ دین و ملت
 وہ اسی کہ ہر لمحہ و زم فطانت
 وہ اسی کہ حلال عقد اشارت
 وہ اسی کہ میناے راز طریقت
 وہ اسی کہ سیاح پیداے فطنت

وہ اسی کہ ہر صدر و ادیان خلوت	وہ اسی کہ ہر درخشان جلوت
وہ اسی کہ شمس الفضا سے فصاحت	وہ اسی کہ بدر و الہ جاسے بلاغت
وہ اسی کہ ہر جامع نقد و سنت	وہ اسی کہ ہر قانع شرک و بدعت
وہ اسی کہ تقلید واجب کی آیت	بنادی دکھا دی حدیث اور روایت
وہ اسی کہ تقلید کو عین سنت	کیا ثابت اذ رو سے بران و محبت
پس اب بھی نہ امین جہاں روایت	تو ہرگز نہ پائیں گے راہ ہدایت
نہ دیکھیں گے آنکھوں سے روی حقیقت	سین گے نہ کانون سے رای اصابت
ہو ان جاہلون کی جہالت یہ فطرت	ہو یہ نیت انکی ہی انکی طینت
نہ امین گے جب یہ کسی کی نصیحت	وصی کیا کرے کوئی انکو وصیت

پس حضرت مولانا افاضت مولانا استاد امروہی محمد عبدالحی صاحب آسی مدرسی مکتبہ العالی علیہ
و اسی علی بن ابی طالب نے جو اس کتاب کے حقیقی تالیف و تدوین میں معزز الہامی کاظم بنی جن نویسی کا
قلم اٹھا یا تو زمانہ قرون ثلاثہ میں تقلید شخصی کے وجہ فرضیت کو قرآن وحدیث کے نص صریح سے
نمازت کر دکھا یا جسر اللہ رب العالمین کی کتب کے کسی نے اس اہم سالہ تقلید کے وجہ کو سوا
عقل و روایت کے محض نقل و روایت سے اس طرح خطاب شائع میں داخل نہ کیا اور نہ اسباب و اسباب شرک
و یا جسے غیر مقلدین بظہان مجاہد گئے اور بجائے خجالت و عجز و اب کے کھیاں انکے گئے اور قطع نظر
اسکے ہر جگہ ضمیمہ میں یہ التزام کیا کہ بیان عمل بالحدیث کو احادیث صحاح کی مخالفت کا صریح الزام دیا
جسکے سبب اہل الرائے حامل بالحدیث پھیرے اور عمل بالحدیث کے دعویٰ مخالف حدیث ہو گئے اس
جو دیکھا عکس راہ کو وصی نے ساغر مل میں

پس ہم بیان مزید سے بران واسطے اثبات وجوب تقلید کے علمائے حرمین شریفین وغیرہم کا وہ فتویٰ
درج کیے دیتے ہیں کہ جب دہلی میں غیر مقلدی کا قتلہ پھیلا تو مولانا اب غلب الدین خان محدث تلمیذ
مولانا محمد امجد الحق سجاد و نقشبند حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک سالہ ثبوت تقلید شخصی میں مدلل آیات
واحادیث واجماع لکھ کر دیکھ کر مقلد اور کو غیر مقلد ٹھہرا کر اس میں علمائے حرمین شریفین کے پاس بھیجا
تو مہم جوں نے بالاتفاق مہرین کردین اور تقریظیں لکھیں کہ وجوب قول زید کے ایک نام کی ایک بار بعد میں سے

تقلید واجب اور اس تقلید شخصی کا گمراہ اور گمراہ قلند خلق اور واجب التبعہ ہر
مقلدون کو واجب ہو کر ایسے شخص سے پرہیز کریں اور اسکی صحبت سے گریز کریں فاعلم ان بعض علماء
ہذہ الدیار لما رأوا شیخ زید و عمر بنی امر المقلدین بجمع رسالۃ بین فیہا دعاء ویہما
و دلائل لہما المذکورۃ فی ذلک الکتاب واستفتی عنہما من علماء العرب العجمیہ
انہ قال عمر بنان المقلدین غیر مجاز و بین دلائلہ وقال زید ان المقلدین مجاز و بین
دلائلہ و اجاب عن اولیہ وقال عمر بنان المقلدین غیر مجاز و بین دلائلہ و اجاب عن
دلائلہ وقال زید ان المقلدین غیر مجاز و بین دلائلہ و اجاب عن اولیہ وقال عمر بنان
المقلدین غیر مجاز و بین دلائلہ و اجاب عن دلائلہ وقال زید ان المقلدین غیر مجاز و بین
دلائلہ و اجاب عن اولیہ وقال عمر بنان المقلدین غیر مجاز و بین دلائلہ و اجاب عن
دلائلہ وقال زید ان المقلدین غیر مجاز و بین دلائلہ و اجاب عن اولیہ وقال عمر بنان
المقلدین غیر مجاز و بین دلائلہ و اجاب عن دلائلہ وقال زید ان المقلدین غیر مجاز و بین
دلائلہ و اجاب عن اولیہ وقال عمر بنان المقلدین غیر مجاز و بین دلائلہ و اجاب عن

مواہد العربین مفاتیح مکة المعظمة

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
الطاهرين في ما اختلفت فيه من الحق انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم ما بعد
فقد تأملت هذه الرسالة وما جرى بين المناظرين في هذه المقالة فראيت ما قاله زيد
هو الصواب الذي لا محجة عنه من اول الباب لا يتناقض في كلمة من يقنع به من علماء
الشيعة الحمديّة ان من لم يبلغ مرتبة الاجتهاد يلزمه التعلية و ان الواصل الى هذه
المرتبة العلوية كيف وفقه قال مولانا العلامة الحافظ الشيخ قاسم بن الحسين تلميذ المحقق
الكتاني بن الهمام وكان من اهل القرب الساج قد طوى بساط الاجتهاد عند دهر طویل
للقيد شرايطه فادان هذا في زمن الحافظ المذکور قضا بالک بهذا الامان الذي في غير
فيه الجهل وقيل العرفان بالحدیث والقرآن كما هو الواقع الان في الدیار الیہ مستدیرة

تقریر مولانا افاضت مولانا استاد امروہی محمد عبدالحی صاحب آسی مدرسی مکتبہ العالی علیہ

من بعض الجملية السلام الذين هم كالأعلام من القطر في بحر العلماء الأربعة الأعلام
 لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم وحسبنا ونعم الوكيل
 قاله فيهم وأمر برقمه خادهم الشريعة والمنهاج عبد الرحمن
 ابن عبد الله بن سراج الحنفي مقيم صلاة الشريعة كما كان الله لها حامدا ومصلحا



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة على سيدنا وعلى آله وصحبه
 قد تأملت هذه الرسالة ثم تأملت ما أجاب به مولانا مقيم الإسلام فسرأيت
 جوابه هو العدة عند العلماء الأعلام بالله الموفق للصواب
 وإليه المرجع والمآب كتبه أحمد بن محمد بن علي الشافعية بمكة الحميمية



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة على رسوله وآله وصحبه
 فلما طالعنا هذه الرسالة من أولها إلى آخرها طلقنا طوقنا وجدنا الحكم الذي استمكنا
 عليه حقا وموافقا للقرآن الكريم والحديث النبوي والجماع الأظهر
 والقياس الأشهر فكتبنا بحمد الله العزيز الحكيم



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة على من لا نبي بعده
 فقد اطلعت على هذه الرسالة وتأملت جواب مقيم الإسلام وجدته حقا لا ريب
 فيه ولا شك يعزيريه كتبه حسين بن
 إبراهيم مقيم المالكية ببلد الله الحميمية



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين فاطلعت على هذه البذرة اللطيفة
 ورأيت ألقى به مولانا حامدا رابيا للإمام الأعظم أبي حنيفة وكتبه مولانا العلامة مقيم مذمبا للإمام
 الشافعي وبأسطره العلامة مقيم المالكية وأنت مخلصنا الصريح وموفا غلبنا
 على الراس بصحبة الفقيه محمد بن عبد الله مقيم الحنابلة بمكة المشرفة



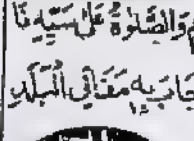
بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة على سيدنا وعلى آله وصحبه
 علماء الإسلام معاني البكر الحرام والله مستحاة وتعالى
 الموفق كتبه السيد محمد الحنفي المذمب بالمسجد الحرام



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله فما أجاب به معاني الإسلام المحققون الأعلام
 فوالتحق الذي يجب المصير إليه والتحقق الذي ينبغي العون عليه وأن هذه الرسالة
 قد استمكنا على الأيدى الواضحة والجماع الفاضلة أصاغت بها شعور التحقيق وأشرقت
 عليها كواكب النور فبقى سكت حواجز البحر القطيعة على عقائده الملهمة ومن شئها



شياطين المبطلين والله الموفق للصواب المرجع والمآب
 كتبه عبد الرحمن بن عثمان جمال الدين بالمسجد الحرام
 بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي تشرعنا للإسلام والصلاة على سيدنا



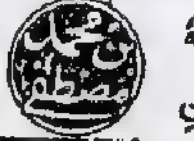
وعلى آله وصحبه الكرام أما بعد فقد اطلعت على هذه الرسالة وما أجاب به معاني المبكر
 الحرام فوجدته الصواب الذي يجب الرجوع إليه والتحقق الذي
 ينبغي العون عليه كتبه عبد الرحمن بن حامد بن بكر المذمب



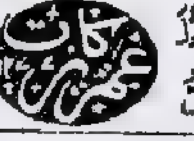
بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله هذه الصواب ما أجاب به هؤلاء العلماء
 تأييدا ما في هذه الرسالة المؤيدة بنور البرهان المؤثرة في الطبع والبيان
 فوالتحق الذي يجب المصير إليه والصواب الذي لا يسوئ
 في المشكلات الأعلية ترسمه السيد عبد الرحمن



بسم الله الرحمن الرحيم سبحانك لا أعلم لنا إلا ما علمتنا والصلاة على من أرسلته
 رحمة للعالمين وعلى آله وصحبه أئمة الدين أما بعد فقد تأملت هذه الرسالة ودققنا
 على ما أجاب به مواليت العلماء الكرام وأئمة الدين والإسلام ببلد الله الحرام فوجدته الحق
 الذي لا يقول إلا عليه والصحيح الذي لا يجحد عنه إلا إليه كتبه
 مصطفى بن محمد بن أحمد المذمب ببلد الله الأميين



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي تشرعنا للإسلام والصلاة على سيدنا وعلى آله وصحبه
 فإن وجدت هذه الرسالة وما أجاب به معاني الإسلام في البكر الحرام فوالتحق
 عليه فصح العمل به والرجوع إليه كتبه الفقير عمر بركات الشافعي
 بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي قوى شريعة سيد المرسلين بالعلماء



الرايحين صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه إلى يوم الدين أما بعد فلما تفتكروا
بالذي جرى بالشواي والجواب في هذه الرسالة ثم تأملت ما افترق القاني والدريسون
بالسجدة المحترمة قرأيت جوابهم صواباً بوقف الحديث ويحكى الشرايين
الذي بين فيه الخلال والمحترام ككتبه عبد الرحمن بن محمد مراد
بسم الله الرحمن الرحيم ما اجاب به مواليكنا الكرام من القاني والعلماء
العظام المتقين ببلده الله المحترام هو المحرم بالقبول لكتبه رضى الله

مواهب علماء المدينة المنورة

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله على قدر الامكان والصلوة على سيدنا محمد وآله انما بعد
ما قول ان ما ذكره زيد هو القول الشدي والعل به هو الفعل الحمية
نقطة الفعير محمد مصطفى الياس مفتي المدينة المنورة

بسم الله الرحمن الرحيم الذي اقوله وامنت به تعالى ان ما قاله زيد هو الحق الذي وسخر المؤمنين
والصواب الذي يجب التصديق اليه والصرط المستقيم الذي يسير عليه
كتبه السيد جعفر بن اسمعيل مفتي الشافعية بالمدينة المنورة

بسم الله الرحمن الرحيم ما قاله زيد فهو حق ولا يباح احق حرره السيد محمد جلال الدين بن محمد بن النور

فاضل دينه	مفتي حنبليه	درس مسجد نبوي	درس مدرسه محمود

درس	درس مسجد نبوي	درس	درس

مواهب علماء العجم من مشاهير ديار الهند
ما قاله زيد فهو صحيح وعلماء العلماء ودفع اثنان اهل السنة والجماعة

على وجوب الزام المذهب الواحد والله اعلم بالصواب اليه المرجع والمآب حرره

درس	درس مسجد نبوي	درس	درس

صم ما قاله زيد في الفقيه وبطل ما قال
عمر في السفيه عت اهل السنة والجماعة

الذي قاله زيد هو الحق الصريح الذي قاله عمر وهو الرعوى العتيق
الحمد لله تعالى والصلوة على سيدنا محمد وآله
فان زيد من الشريعة ليعتد به عمر والله اعلم بوزن حكمه

ما قاله زيد هو الصواب كما هو قول السنة والينا في اهل السنة والجماعة
ما حرره الحبيب فهو
صحيح بناء على الروايات
الذكورية في الجواب

قد انقضى الاجتماع بحسب العمل من العلماء الاعلام والفضلاء الكرام والاولياء العظام
وصالحا اهل الاسلام من المفسرين والمحدثين والفقهاء المتقين والنجته دين بل
انقضى الامم المعنوية كافة في جميع الاوطان والاطراف الامنية الامصار والارمينة
والاخصار بقية تفرق المذهب الى هذا الان على ان يتبع
كل واحد منهم من مذهباً معيناً بالاحسان حركه

لا شك في امر الشفعية
قد انقضت عليه الامراء
وتلعتاه الملاء

ما قاله زيد فهو مقبول العلماء الاعلام وما قاله
عمر فهو غير مستقيم عند الفضلاء العظام

حرم بحسن

ما قاله زيد فهو مطابق بكلام الحديث الكبير وموافق بأحوالنا
للمعنى العظيم وما قاله غيره فهو سيئ لطفان وطريق البهتان

صاحب الذم المختار في الذم المختار والشيم ابن الهمام في غير ذلك الأصول وابن حبيب

في مختصر الأصول وغيرهم قالوا إن الرجوع من التقليد بعد فعل ممنوع لا يقع
وقال صاحب البحر في الرسائل الزينية فوجب على من قبله أن يخفف العمل بقوله ولا يجوز

أنه العمل بقول غيره لما فعل الشيخ الفقيه في تعيينه من جميع

الأصوليين أنه لا يصح الرجوع عن التقليد بقوله لا يقع

ما حرره الحبيب النقيب في تقليد الإمام الواحد من الأربعة

فهو مطابق بالكتاب والسنة وموافق لأقوال السلف

هذه الرسالة نسخة من كتاب في تصويب قول زيد فمن فعل بها

هو مبيع شيطان فريد وكان حقه حقل وأصل حسره

مواهب علماء الولاية

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

ما قاله زيد في هذه الرسالة ما قاله زيد فهو

قاضي بل
فضل احمد
نجم
الشامه
نظام الدين

فأعلم أن مواهب علماء الحرمين الشريفين في ذلك الباب كافيّة وسائر المواهب التي هي

فتاوى مفتيان كرمهم زادها الله شرفاً وأعظيها بنبوت وجوب تقليد شخصي
ما قولكم دام فضلكم في أن العالمين من يجب عليهم من مواهب العلماء وأما

الجواب

الحمد لله وحده ومن يميد الكون استمد التوفيق والعون أنه يجب على المقلد الذي لم يبلغ

مراتب الاجتهاد في مواهب العلماء تقليد ما جاز به من التقليد الشخصي جازي بل مستحسن
بل لا بد من ذلك القول الشهير عندنا كتحقيقه والشايعية أما الأول فلا بد من التقليد بقوله

الأربعة من المجتهدين وإن كان جازي أعقلاً وشرفاً تقليد من تركه له العيب ثبت
تدوين مدح ذلك الغير وقبض قواعده واستغناء أحكامه ونحو ذلك الأحكام

فرعاً فرعاً كما ثبت لمدح ما جاز به من التقليد جازي بل مستحسن
مدحهم قد وردت قواعدها قد ضبطت وأحكام تلك القواعد قد استقرت
وتابعهم قد حرروا ما عاينوا من حيث لا يوجد حكم إلا وهو مستحسن وأما

وأما تفصيلاً قال المحقق ابن الهمام في آخر كتابه في الأصول نقل إمام الحرمين إجماع

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحْدَهُ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰى رَسُوْلِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَتَقَدَّرَ اَطْلَعْتُ عَلَى مَا خَرَجَ عَنْ مَقْصِدِ الْاَتَمِّ
بِسْمِ اللّٰهِ الْحَرَامِ مِنَ الْجَوَابِ عَنِ السُّؤَالِ عَنْ وَجُوْبِ التَّقْلِيْدِ لِوَاحِدٍ مِنَ الْاِمَمَّةِ الْاَتَمَّةِ الْاَتَمَّةِ مِنْ غَيْرِ
تَرْوِيْدٍ تَوْجِدَتْهُ جَرَابًا صَحِيحًا مَطَابِقًا لِمَا هُوَ فِي الْمَذَاهِبِ مَنْصُوصٌ عَلَيْهِ فَيَجِبُ الرُّجُوعُ عَنِ



الْاِخْتِلَافِ اِلَيْهِ وَفِيهِ كِفَايَةٌ وَمَقْنَعٌ لِمَنْ كَانَ
مُتَمَرِّدًا مِنَ التَّوْبِغِ وَتَشْتَعِجُ وَاللّٰهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ وَقَالَ
اَعْلَمُ - اَمْرٌ بِرَحْمَةِ الْمُرْتَجِعِ مِنْ رِيْبِهِ الْفُقَرَاءُ
اَحْمَدُ بْنُ زَيْنٍ وَخَلَّانُ مَقْبِي الشَّافِعِيَّةِ
بِمَكَّةَ الْحَكِيْمَةُ عَمْرُو اللّٰهُ لَهُ وَلِيُّ الدِّيْنِ
وَمُسَاحِيْنُهُ وَنَحْسِيْدُهُ وَجَمِيْعُ الْمُسْلِمِيْنَ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحْدَهُ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰى رَسُوْلِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَتَقَدَّرَ اَطْلَعْتُ عَلَى مَا خَرَجَ عَنْ مَقْصِدِ الْاَتَمِّ
عَلٰى هَذَا السُّؤَالِ وَمَا خَرَجَ عَنْهُ مَوْلَانَا مَقْبِي مَكَّةَ الشَّرِيفَةِ فِي الْحَالِ فِي حُصُوصِ الْمُتَقْلِيْدِ
لِوَاحِدٍ مِنَ الْاِمَمَّةِ الْاَتَمَّةِ الْاَتَمَّةِ هُوَ قَدْ اَتَى الصَّوَابَ الْمُوَافِقَ لِلْمَقْصُودِ الْمَذْهَبِ بِمِلَاشَاقِ
لَا اَرْتَابُ وَحَيْثُ اَنَّهٗ جَوَابٌ صَحِيْحٌ مَطَابِقٌ لِلشَّكَّةِ الشَّيْئَةِ وَالشَّرِيعَةِ الشَّوْبَةِ يَجِبُ
اَنْ يَكُوْنَ الْمُتَعَوِّلُ عَلَيْهِ وَالْمُرْجِعُ عِنْدَ الْاَشْيَاءِ اِلَيْهِ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ
وَالْيَا اَلْمُرْجِعُ وَالْمَذْهَبُ - وَاللّٰهُ اَعْلَمُ
خَادِمُ الشَّرِيعَةِ بِسْمِ اللّٰهِ الْحَكِيْمَةِ اَبُو بَكْرٍ
بِكُنْيَتِهِ مُنْزِلُ الْمَلِكِيَّةِ كَانَ اللّٰهُ فِي عَوْنِهِ



ترجمہ

کیا فرماتے ہیں علما کی مکر ماس باب میں کہ ہمارے زمانے میں عامی کو ایک جہت کی جاراموں کی تقلید واجب ہو
یا جسکی چاہے ملا سے تقلید کرے اور دوسرے کہ ایک امام کی تقلید واجب ٹھہری تو کیا تقلید
شخص یعنی ایک ہی امام کی پیروی سب سے شروع میں جائز ہو یا نہیں بتائیں اور جو مجسروا

الجواب

ساری مروتنا خدای یکتا کے لیے خاص ہر جان کے مددگار سے توفیق اور مدد کا خواستگار ہوں یہ شک ہے کہ زمانے میں

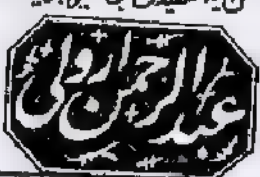
ایک امام کی ایسا ارادہ سے تقلید واجب ہو اس پر جو رجحان اجتماع کو نہ پہنچے اور تحقیق تقلید شخص جائز اور پسندیدہ بلکہ
مفید اور شافیوں کے نزدیک نہ ہو پہلی بات یعنی ایسا ارادہ میں سے ایک امام کی تقلید کے وجوب کی دلیل
یہ کہ ہر چند ان چار اماموں کے سوا کسی دوسرے جہت کی تقلید بھی عقلاً و شرعاً جائز ہو مگر چونکہ سوال ان چار اماموں
کے کسی کے مذہب کی مذہب اور قواعد کا ضبط اور حکم کا استقرار اور سب فرق کی تحریر عمل میں نہیں آئی پہلے
ایک جہت کی جاراموں سے تقلید واجب ہو کیونکہ ان کے مذہب بخوبی مدون ہو گئے ہیں اور فائدے مضبوط
اور احکام مقرر ہیں اور بھی ان کے تابعوں سے سب مسائل عدلی سے لکھے گئے ہیں یہاں تک کہ ہر ہر جزئی خواہ
اجالا ہو خواہ تفصیلاً منصوص ہو امام محقق ابن العمام نے کتاب تحریر الاصول کے مکملے میں امام کو میں نقل کیا ہے کہ
محققین کا اجماع ہے کہ ہر عام مسلمان صحابہ کی تقلید سے منع کیے جائیں بلکہ تقلید پچھلان کی کریں جنہوں نے
استحسان سے مسائل بنائے اور پھر مذہب مدون کر کے اور اسی بنیاد پر جو بعض متاخرین نے جاراموں کے سوا کسی اور
کی تقلید کو منع فرمایا ہے اس لیے کہ ان میں چار مذہبوں میں ضبط اور تعلیم اور تخصیص موجود ہے نہایت ایسا انتظام کسی اور
مذہب میں نہیں ہو کیونکہ ان کا تاریخ کی نہیں رہا اور یہ تصریح متاخرین کی صحیح ہو اتنی اور محقق ابن نجیم مصری نے
بھی اشیاء کے پہلے فن کے پہلے قاصدے میں تحریر سے نقل کیا ہے کہ ان چاروں مذہبوں کے مخالفت پر عمل کرنے میں
اجماعی مخالفت ہو اتنی اور علامہ سید احمد عطاردی نے حاشیہ در مختار کے کتاب الذابح میں بعض مفسرین سے
نقل کیا ہے کہ سب مسلمانوں پر فرقہ ناجیہ اہل سنت کا اتباع لازم ہو اس واسطے کہ خدای پاک کی نصرت اور حفاظت اور
توفیق اہل سنت کی موافقت میں ہو اور غضب و عذاب الہی اور سوالی اہل سنت کی مخالفت میں ہو اور یہ فرقہ ناجیہ
آج چار مذہبوں میں منصوص ہو یعنی حنفی مالکی شافعی اور جو شخص ان چار مذہبوں سے خارج ہو وہ جہتی اور
نارہی ہو اتنی اور محقق ابن حجر مکی نے لیبین میں جو امام فردی کی راہبین کی شرح ہو لکھتے ہیں لیکن ہمارے زمانے
میں پس بعضے ایسا دین نے فرمایا ہے کہ چار اماموں کے سوا کسی دوسرے کی تقلید نارہا ہو کیونکہ ایسا ارادہ کے
مذہب کے قاصدے مشہور اور احکام مقرر ہیں اور ان کے تابعوں نے ہر فرقہ اور حکم کو لکھ دیا ہے کوئی غیر منصوص
نہیں خواہ اجالا ہو یا تفصیلاً یہ خلاف دوسرے مذہبوں کے کہ وہ ایسے مقرر اور مدون نہیں ان کے قواعد مشہور
میں احکام نکالے جائیں پس ان کے خلاف احکام میں بھی تقلید دانہوئی کیونکہ کسی کوئی بات کسی ایسی شرط سے
مشروط ہو جائے تو اس سے مذہبی ہو یعنی صریح مذکور نہیں پس یہ دوا و شرع و محفوظ کا بھی اعتبار کہ ہو گیا تو انکی
اب تقلید جائز نہوئی اتنی پس ان منقولات سے ظاہر ہو کہ ہمارے زمانے میں عوام یعنی مجتہدین سے کم رہتے کے

وَأَمَّا مُسْأَلُهُمْ فَرَجُلٌ يَقُولُ إِنَّ أَكْثَرَ مَسَائِلِ كُتُبِ الْفِقْهِ خِلَافُ الْعَرَّانِ وَالْحَدِيثِ وَإِنَّ الْأَمَّةَ
 الْأَرْبَعَةَ رَجَحَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى لِكِسْوَةِ الْحَقِّ لَا يَتَّبِعُ إِلَّا مَامَ أَبِي حَنِيفَةَ الشَّعْمَانِ أَقْوَالُهُ خِلَافُ الْفَرَّانِ
 وَالْحَدِيثِ وَإِنَّهُ مَا تَكَلَّمَ فِي جَمِيعِ عَمْرٍاءِ الْأَسْبَعَةِ عَشْرَ حُدُودٍ وَبِزَعْمَانِهِ خِلَافُ الْفَرَّانِ وَالْحَدِيثِ
 وَشَتَّعَ عَلَيْهِ شَيْئًا فَاجْتَنَبَ وَصَفَّ فِي غُلَاظِ كَيْتَابِ أَسْمَاءِ الظُّفَرِ الْمُسَيْنِ فِي رَدِّ مَعَا الطَّلَاطِ
 الْمُتَعَالِيَيْنِ وَطَبَقَهُ وَأَقْبَسَهُ وَذَكَرَ فِيهِ بَعْضَ الْمَسَائِلِ الْمَدَّةَ كَوْرَةً فِي كُتُبِ الْحَقِيقَةِ وَسَطَرًا أَيْضًا
 فِي رَقْعِيَّةٍ مِنَ الْكُتُبِ السُّطُورِ فَإِلَّا أَنْ هَذَا خِلَافُ الْفَرَّانِ وَالْحَدِيثِ وَقَالَ مَنْ قُلَهُ
 أَبُو حَنِيفَةَ تَقْلِيدًا أَتَخَصُّصًا أَتَقْوَمُ مِنْ كِتَابِ الْحَرَامِ أَوْ مُشَارِكًا وَاسْتَدَلَّ بِقَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّمَا نَحْنُ
 أَتَجَارِدُهُمْ هَبْ هَبْ أَلَا يَمُنُّونَ اللَّهُ قَالَ كُلُّ ذَلِكَ خِلَافُ الْفَرَّانِ الْأَخْيَرِ وَالْعَرَّانِ وَالْحَدِيثِ الْأَخْيَرِ
 اسْتَدَلَّ بِهَا الْإِمَامُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَارْصَاهُ وَهَذَا لِأَجْلِ أَنْ يُصَدِّقَ النَّاسُ الْقَوْلَ بِالْفِقْهِ
 بِقَوْلِهِ مَسَائِلُ الْفِقْهِ مَرْدُودَةٌ فِي حُصُوصِ مَسَائِلِ الْإِمَامِ وَتَغْيِيرُ كُلِّ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ عَوَالِي النَّاسِ
 وَبِذَلِكَ هُوَ هُمْ وَبِزَعْمَانِهِ وَالْعَمَلُ بِالْحَدِيثِ مُطْلَقًا لِمَوَاضِعَ كَانَ نَاسِيًا أَوْ مُتَوَسِّعًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ
 مَوْضُوعًا حَتَّى تَرَكَ النَّاسُ الْعَمَلَ بِالْكِتَابِ الْمُعْتَبَرَةِ كَالْهَدْيِ وَالْبَقَايَةِ وَالْجَحْرِ وَالْمُتَعَلِّقِ
 وَالْمُعْتَدِيَةِ وَالْأَكْثَرُ وَشَرُّ وَجْهِهِ وَالْأَكْثَرُ وَخَوَائِصِهِ وَتَحْجِيزُ كُلِّ مَنْ عَمِلَ بِهَذِهِ الْكُتُبِ الْمَجْلُودَةِ
 الْمُعْظَمَةِ عَنِ الْإِسْلَامِ وَيُكَلِّفُهُمُ الشَّرِيعَتَيْنِ نَعُودُ بِاللَّهِ تَعَالَى مِنْهُ فَسَأَحْكُمُ هَذَا الرَّجُلُ
 الْمُصْطَفِ فِي هَذَا الْكِتَابِ وَمَنْ يَقُولُ بِهِ كِتَابِيهِ أَفْتُونَ مَا جَوَّزَتِ

الجواب

رَبَّنَا لَا تَزِرْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ حَكَمُوا
 هَذَا الرَّجُلُ التَّحْقِيقَ بِالصِّفَاتِ الْمَدَّةَ كَوْرَةً أَنَّهُ مَضِلٌّ سَاعٍ فِي الْأَرْضِ بِالْفَسَادِ
 وَقَدْ رُفِئَ لَهُ سَوْرَةُ عَمَلِهِمْ هُمْ وَاتِّبَاعُهُ مِنْ جِرْبِ الشَّيْطَانِ إِلَّا أَنْ حَرْبَ الشَّيْطَانِ هُمْ
 الْحَايِرُونَ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ إِلَّا أَنَّهُمْ هُمْ كَالْكَاذِبُونَ وَقَوْلُهُ مَنْ قُلَهُ أَبُو حَنِيفَةَ
 كَانَ مُشْرِكًا لَا يَلِيقُ عَلَى أَنْ يُعَارِجَ عَنْ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ الشَّرِيعَتَيْنِ
 إِنَّمَا هُوَ السَّوَادُ الْأَعْظَمُ قَسَمٌ شَدِيدٌ فِي الثَّارِ وَمَا يَقُولُهُ فِي حَقِّ الْهَدْيِ الْيَقِينُ هِيَ هِيَ أَيْ
 إِلَى أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ وَفِيهَا عَطِفَ عَلَيْهَا مِنْ الْمُعْتَبَرَاتِ الَّتِي تَشْرَحُ صُدُودًا وَإِلَى الْأَعْلَامِ هَلْ هِيَ

عَفْوًا مِنْهُ لَيْسَ بِرَدِّ قَوْلِهِ نَعُودُ بِاللَّهِ مِنْهَا وَقَدْ تَعَرَّيْنَا إِيَّاهُ الْعُلَمَاءُ كَمَا مَضَى
 الْقَوْلُ بِالْفَاحِشَةِ فِي حَقِّ الْأَمَّةِ الْأَرْبَعَةِ رَجَحَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَدْ انْتَقَدَ الْأَجْمَاعُ خِلَافًا عَنْ
 سَلْبٍ عَلَى وَجْهِ تَقْلِيدٍ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لَأَنَّهُمْ جَمَعُوا مَقْفُودَ بَعْدَ الْيَأْسَةِ الرَّابِعَةِ كَمَا فِي
 أَذْكَارِ التَّوَدُّعِ حَيْثُ أَنَّ كَمَا يُوجَدُ بَعْدَ هَذَا الشَّرْحِ مَنْ لَيْسَ بِكُلِّ شَيْءٍ وَطَرِيقِهَا وَدُونَ
 بِإِعَاةِ قُدْرَتِ ذَلِكَ حَرْطًا لِقَاءَ لَا يَسِيءُ أَقْدَمُهُمْ الْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ الشَّعْمَانِ لَا كَانَتْ مَحْمَلَةً
 عَلَى خَيْرِ نَجِيهِ الْأَقْدَسِ مَحَبَّةِ الرَّحْمَةِ وَالرِّضْوَانِ كَيْفَ وَقَدْ أَدْرَكَ جَمَاعَتَيْنِ الْعَمَلِيَّةِ وَالنَّظَرِيَّةِ
 جَزَمَ بِذَلِكَ الْحَافِظُ الْأَكْبَرُ وَالْحَافِظُ الْعَصْفَرَانِيُّ وَغَيْرُهُمَا شَهِدَ لَهُ الْبَيْتُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ بِالْحَدِيثِ لِأَنَّهُ مِنَ التَّائِبِينَ بِالْأَشْيَاءِ وَلَا يَتَّبِعُ فِي الْحَدِيثِ الشَّرِيعَتَيْنِ مَرْدُودًا
 خَيْرَ أَمْرِ الْقُرْنِ الَّذِي بَعِثَتْ فِيهِ تَعَالَى نَبِيًّا يَكُونُ هُمْ الْحَدِيثُ مِنْ جَمَاعَةِ الْحَافِظِ
 الشَّيْطَانِي وَرَدَّ عَنِ الشَّيْخَانِ عَنْ أَنْ هُزِّلَتْ وَالَّذِي تَقْبَلُ بِهِ كَوْنًا لِلَّذِينَ مَعَلَّمَا
 بِالْمَرْيَا تَتَنَاقَلَهُ رَجُلٌ مِنْ قَارِئِي قَالِ الْحَافِظُ الشَّيْطَانِيُّ هَذَا الْحَدِيثُ الَّذِي رَوَاهُ الشَّيْخَانِ
 أَصْلُ صَحِيحُهُ يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ فِي الْأَشْيَاءِ لَا يَنْوَظِرُ حَقِيقَةً وَهِيَ مُتَعَلِّقَةٌ عَلَى صَحِيحَةٍ وَفِي حَاشِيَةِ
 الشَّعْمَانِيِّ قَالِ أَجَزَمَ بِهِ يَتَّبِعُ أَيْضًا الْحَافِظُ الشَّيْطَانِيُّ مَنْ أَنَّ أَبُو حَنِيفَةَ هُوَ الْمُرَادُ مِنَ الْحَدِيثِ
 ظَاهِرٌ لَا شَكَّ فِيهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْلُغْ مِنْ تَبَايَعِ قَارِئِي فِي الْعِلْمِ مَبْلَغَهُ أَحَدًا أَقْبَلَ وَقَدْ سَمِعْتُ كَثِيرًا
 مِنْ أَيْمَةِ الدِّينِ وَكُلِّ مَنْ هُمْ قَرَّبَ بِصُلْبِهِ وَأَتَى عَلَيْهِ عَلَى الرُّوسِ لَا مَشَاوِدَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ
 فَقَدْ رَوَى عَنْ خَلْفِ بْنِ أَيُّوبَ أَنَّهُ قَالَ صَارَ الْعِلْمُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ ثُمَّ صَارَ إِلَى الصَّحَابَةِ ثُمَّ صَارَ إِلَى التَّائِبِينَ ثُمَّ صَارَ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ قَسَمٌ شَدِيدٌ مِنْ
 وَمَنْ شَاءَ فَلْيَسْخَطْ نَفْسًا فَيُجِيبْ حَقَّ كُلِّ مَنْ أَرَادَ أَنْ لَا يَخْرُجَ عَنْ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَتْلُوَهُ
 عَنْ هَذَا الرَّجُلِ الطَّائِعِ فِي أَيْمَةِ الدِّينِ وَتَحْجِيزُ إِلَى الدَّرَجَةِ الَّتِي هِيَ الْأَشْهُرُ عَنْ هَذَا الْعَمَلِ
 الْفَضِيحِ وَالْكَلامُ لِهَذَا الْعَلَامِ كَوْنُهُ لَمْ يَزَلْ يَتَّبِعُ دَوَائِلَ الْبُيُوتِ الْعُقُولِ اللَّهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَتَقْبَلُ الشَّيْءَ
 تَعَالَى بِهَذَا الْحَقِّ مَقُولُ الشَّرِيعَةِ مِنَ أَيْمَةِ الْحَقِيقَةِ وَصَحِيحَةِ الْبُيُوتِ لِلدَّرَسِ مِنْ حَرَمِ الشَّرِيعَةِ لِلنَّبِيِّ



الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ مِنْ عَمَلِ الْكُفَرِ اسْتَوْدَعُ التَّوْفِيقَ وَالْعَوْنَ اَنْحَكُمُ مِنْ هَذَا الرَّجُلِ اِنَّهُ صَالٍ
 مُصِلٌ اَقْوَالُهُ الْمُسْتَوْرَءُ يَدْعُ صَلَاتَهُ لَا يَقُولُهَا اِلَّا مُبْتَدِئًا بِحَاجَةٍ عَنْ طَرِيقَةِ عِلْمِ الشَّرِيعَةِ
 وَخُصُوصًا فِيهِ عَنْ اِتِّبَاعِ الْكُتُبِ الْمُدَوَّنَةِ فِي الْمَذَاهِبِ لِأَرْبَعَةِ قُلُوبِ الْمَذَاهِبِ مُشْتَمَلَةً
 مِنْ الْكِتَابِ الشَّيْخِ عِيَاذَهُ عَنْ شَرِّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ صَلَاتُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفِي مَنْ خَرَجَ عَنْهَا
 كَانَتْ تَحْكَوْمًا بِكُفْرِهِ فَيَكْتُمُ عَلَى قَوْلِ هَذَا الصَّالِ اَنَّ السُّوْأَةَ اَكْبَرُ مِنْ اَمَّةٍ مُجْتَمِعَةٍ صَلَّاهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَجْتَمَعُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَاِنَّ مِائَةَ اَلْوَيْتٍ مِنْهُمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْعِظَامِ وَالْأَوَّلِيَّةِ
 الْكِرَامِ وَغَيْرِ الْمُحْصِيِّينَ مِنَ الصَّالِحِينَ الْغِيَاةِ الَّذِينَ اَلْفَعَتْ كَلِمَةً يُجَاهِدُونَ فِيهَا الشَّيْخَ وَالْجَمَاعَةَ
 عَلَى جَلَالَتِهِمْ وَعِظَمِ دَرَجَتِهِمْ وَصَلَاتِهِمْ وَتَحْرِيمِ صَلَاتِهِمْ فَيُنْفِئُ امْرَأَتَيْنِ عَنِ صَلَاتَيْنِ
 وَمَا تَوَاعَلَ لِيَدْفَعَهُ الصَّلَاةُ خَاسًا اَمْ حَاشَا اَنْ يَكُونَا كَالْكَذَّابِ وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ اِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ اُمَّتَيْنِ اَوْ قَالَ اُمَّةٌ مُجْتَمِعَةٌ عَلَى صَلَاةٍ وَبِذَلِكَ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَدَّ شَدَّ فِي
 النَّارِ رَاةً اَلْوَيْتِ مِدْفَعٌ وَقَالَ اَبُو السَّوْدِ اَكْبَرُ مِنْ شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ فَيَجِبُ عَلَى الْوَلَاةِ
 اَلْاُمُورُ بِمَا عَمَّتِ اللَّهُ لَهَا لَمْ يَجُودْ رَدُّهُ عَنْ هَذَا الصَّالِ مُصِلٌ بِشَيْئٍ
 التَّكَلُّفِ وَكَوْنِ الْقَتْلِ نَسْأَلُ اللَّهَ التَّوْفِيقَ وَالْهِدَايَةَ لِقَوْلِهِ طَرِيقُ
 وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى اَعْلَمُ اَمْرًا بِرَفْعِهِ خَادِمُ الشَّرِيعَةِ وَالْإِبْرَاهِيمِ
 عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَقِيقِ طَرِيقُ مَكَّةَ الْمَكْرَمَةِ كَانَ اللَّهُ لَهُمَا



حَسْبُكَ اَوْ مُصَلِّيًا وَمُسَلِّيًا لَا شَكَّ
 فِي اَنَّ ذَاكَ الرَّجُلَ صَالٍ مُصِلٌ
 حَامِلًا وَمُصَلِّيًا اَصَابَ مِنْ كِبَارَةِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
 اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ حَمْدًا لِمُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ حَقِيقَةً عَنْهُ



ترجمہ

اور ہم اللہ تعالیٰ سے مدد چاہتے ہیں اللہ تعالیٰ کی حمد بجا لاکر اور اس کے رسول اور اس کی آل سید پر درود پڑھنا کہ وہ یہ
 سوال پر کتاب کیا فرمائے ہیں ایسے شخص کے حق میں جو کہتا ہو کیا تحقیق اکثر سائل فقہ کی کتابوں کے قرآن
 وحديث کے برخلاف ہیں اور بے شک چاروں مجتہد حق پر نہیں خصوصاً امام ابوحنیفہ نعمان کے بہت اقوال

خلاف قرآن وحديث کے ہیں اور انکو ساری عمر میں صرف سترہ حدیثیں ملیں اور یہ امام قرآن وحديث کے
 برخلاف عمل کرتے ہیں اور اس شخص نے امام صاحب کو بت برائی سے یاد کیا ہو بلکہ اس نے میں ایک کتاب بنام
 النظر البین فی رد معاطات المقلدین تیار کر کے اسکو بھجوا دیا اور پھیلا دیا ہو اور اس کتاب میں ایک سو سائل
 فقہ حنفی کے لکھے گئے ہیں کہ یہ سب قرآن وحديث کے خلاف ہیں اور یہ بھی کہہ کر کہی کہ ابوحنیفہ کی تقلید کسی کو چاہو وہ شخص
 حرام کار اور مشرک ہے بدلیل اس آیت شریف کے اِشْتَكَاكُمْ فَانْقَضَتْ وَرُفْعُ خُفْيَاكُمْ اَنْتُمْ اَوَّلُ بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ
 اَنْتُمْ اَخْوَنُ لِنَافِیْهِ فَلَا اَرْزَاقَ لَهُ وَنَکْرُوبٌ سَوَاضِلُکَ بِحُكْمِکَ اُس شخص نے کہ یہ سب سائل فقہ قرآن اور قلان خلاف ہیں
 کے خلاف ہیں اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے بن حدیثوں سے سند پکڑی تھی اسے روگردانی کی یعنی انکو چھوڑ دیا اور
 ظاہر کیا اور یہ سب کو شش ایسلے کی کہ مسلمانوں کو علم فقہ پر عمل کرنے سے خوف کرے اور باز کرے اور یہ بات سنا کر
 کہ فقہ کے سائل مردود ہیں خاص کر امام عظیم کے سائل در عوام الناس کو فقہ پر عمل کرنے سے نفرت ملا تاہو اور ہر قسم
 کی حدیث پر خواہ ناسخ ہو یا منسوخ ضعیف ہو یا متضع عمل کرنے کی ترغیب دینا ہو یا اسکا کرے کہ تہ بیان تک نوبت
 پونچھا دی کہ لوگوں نے فقہ حنفی کی معتبر کتابوں پر مثل ہدایہ و تہذیب و تہذیب و فتاویٰ مالگیری و کفر اور
 اسکی شرحوں و درختہ اور اس کے حواشی پر عمل کرنا چھوڑ دیا کیونکہ وہ شخص ان کتابوں پر عمل کرنے والوں کو اسلام
 خارج کر کے مشرکین نام رکھتا ہو اللہ تعالیٰ اس بڑے کام سے مسلمانوں کو اپنی پناہ میں رکھے جس شخص
 اور ایسی کتاب بنائے والے کا اور اس کتاب کے پڑھنے والے اور اس پر عمل کرنے والے کا کیا حکم ہو فتویٰ دیکھیے حق تعالیٰ بہر پائے

الجواب

اگر مردگار ہمارے دلوں کو سچے دین سے خوف نہ کرے کہ کہتے ہیں کہ ہدایت کی اور بخش ہو کہ اپنی رحمت سے
 بے شک تو ہی بخشندہ والا ہو علم اس آدمی موصوفہ بصفات مذکورہ بالا کا یہ ہو کہ وہ خود بھی گمراہ ہو اور لوگوں کو بھی
 گمراہ کرے اور نہ زمین میں فساد پھیلانے والا ہو اور بے شک کافی ہو اس کے لیے اسکا بدلہ پس دہا اور اس کے بعد
 شیطان کی جماعت میں داخل ہیں تجربہ اور ہو کہ یہ بے شک شیطان کی جماعت میں ان کا رہو اور لوگ خیال کرتے ہیں
 کہ اپنے پاس کوئی دلیل ہو تجربہ اور ہدایت شک ہی جھوٹے ہیں اور قول اس شخص کا کہ امام ابوحنیفہ کا عقیدہ مشرک ہو یہ
 دلیل ہو اسکی کہ خود وہ مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہو اور بے شک حدیث شریف میں آیا ہو کہ نیکو کاروں کی
 بڑی جماعت کا اتباع کر دے جو بڑی جماعت سے نکلادہ دو شخص میں پڑا اور ہدایت میں احکام شریع کی طرف ہدایت ہو
 اور باقی معتبر فقہ کی کتابیں جنہے علماء کے سینے کھلتے ہیں ان دینی کتابوں کے حق میں اس شخص پر نہ کوئی کی

تو یہ بھی ہاں کی برصطی ہو جسے اسکے ذہن پر اشارہ ہو اللہ تعالیٰ ان باتوں سے پناہ میں رکھے اور بے شک شرع میں مقرر ہو کہ علم دین اور علم کی توہین کفر ہو خصوصاً جارا امون کی توہین بڑا گناہ ہے جس پر خدا کی پاک کی جنتیں نازل ہیں اور بے شک پہلے پہلے عالم کا اجماع ہوا ہے کہ ان چار اماموں سے ایک امام کی تقلید واجب ہو کیونکہ جو بھی ان کی بعد سے ہو کسی ایک سے نہ ہو گا جیسا کہ اوکا نوری میں لکھا ہے اسلئے کہ اس تاریخ کے بعد ایسا شخص نہیں پایا گیا جس میں اجتہاد کی پوری پوری شرطیں پائی جائیں اگر کسی نے یونسی دعویٰ کر دیا تو وہ باطل ہے خصوصاً امام غلام خلیفہ مزار پرانہ اور بارہا موت برس رہا ہے سب سے پہلے محمد مقبول واجب الاطاعت ہیں اور کیوں نہ ہو کہ انھوں نے صحابہ کا زمانہ پایا اور وہ بے شک تابعی ہیں اور اسپر یقین کر لیں امام ذہبی اور امام مستقلی وغیرہ بہت سے اکابر علماء ہیں جب امام صاحب تابعین سے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کے موافق بہترین امت سے ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے آپ نے فرمایا کہ میری امت میں بہتر صحابہ ہیں پھر تابعین انھوں نے روایت کیا اسکو امام سیوطی نے اپنی جامع میں اور صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں روایت ابوہریرہ آیا ہے کہ آپ نے فرمایا بخدا اگر دین اسلام تریا سے نکال دیتا یعنی زمین سے نکلے ساتوین آسمان پر چلا جاتا تو فارسیوں سے ایک مسلمان اسے اتار لاتا امام سیوطی نے کہا کہ اس حدیث صحیح میں امام غلام رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ ہے اور اسی پر اعتقاد ہے اور حاشیہ شرامسی میں لکھا ہے کہ شیخ مشایخ الحدیث امام سیوطی کا یقین کرنا کہ یہ حدیث صحیح امام غلام کے حق میں ہے بے شک درست ہے کیونکہ فارسیوں سے امام صاحب کے برابر کوئی عالم دیندار نہیں ہوا اتنی اور بے شک مسلمان دین نے امام صاحب کی تقلید کی اور سب آپ کی نصیحت کا اقبال کیا بلکہ خدا ہا اہل اللہ نے آپ کی تعریفیں کیں جیسا کہ خلف بن ابوبکر جو امامان دین اور اولیای کا ملین سے تھے روایت ہو کر بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا اور آپ سے صحابہ کو درخشا اور صحابہ سے تابعین کو پھر امام ابوحنیفہ کو علم پونچا جس کا جی چاہے ماضی ہوا و جب کا جی چاہے ماضی ہوا اتنی پس جو شخص چاہے کہ دین کے دائرے سے نکلے تو اسپر واجب ہو کہ اس شخص یعنی غلام میں کے مصنف سے جو امامان دین پر طعن کرنا ہو دور رہے یعنی اسکے ساتھ ہم سلام ہم کلام نہ ہوا اور اس شخص کو ایسی چیز اتویہ کرنا چاہیے جسکے سبب یہ دین میں غلغلہ مری بازا جائے کلام اس باب میں طویل ہو چکا ہے اور جو تہذیب لکھا ہے تہذیب و تمدن کے لیے کافی ہے اور اللہ تعالیٰ رحمت کو اور ہادی تحقیق ہے۔ فقیر محمد امین بانی حنفی مدینہ منورہ کے مفتی نے یہ جواب لکھا۔

محمد امین	مدینہ منورہ کی	علاء الدین	مدینہ منورہ کی	حسن
بانی تہذیب و تمدن	سجد کے اماموں سے	ازاد	سجد کے اماموں سے	اسکونی

سب تعریفیں خدا سے بچا نہ کے لیے خاص دین جہان کے پروردگار سے توفیق اور مدد کا خواستگار ہوں اس شخص کا حکم ہے کہ بے شک وہ گمراہ ہے اور گمراہ کشتہ اسکی کتاب کے اقوال جو اوپر مذکور ہوئے ہیں بدعت اور گمراہی ہیں بدعتی اور علمای شرع سے خارج ہوتے والا ایسی باتیں کرنا ہے اور بالخصوص اسکا فقہ کی مستبر کتابوں سے روکا پس بے شک یہ چاروں مذہب قرآن اور حدیث سے نکلے ہیں اور یہ عین شرع محمدی ہیں جو شخص اس سے نکلا کفر میں پڑا اور اس گمراہ کے قول پر لازم آتا ہے کہ بڑی بھاری جماعت نیکو کاران امت مرحومہ کی گمراہی پر جہنم ہوئی اور لاکھوں مسلمان (جنہیں سے ہزار ہا علمای عظام اویاے کرام اور بے شمار نیکو کار جنکی عظمت شان اور جلال برہان اور تقویٰ اور صلاحیت دینی پر سب اہل سنت بالاتفاق شہادت دیتے ہیں) بدعتی گمراہ تھے اور بدعت اور گمراہی کی حالت میں مرے حال آنکہ پناہ بخدا پھر پناہ بخدا ایسے ایمان کے سلب کرنے والے تھے سے حالانکہ سب کے سب مقلدین گمراہ نہ تھے بلکہ یقیناً ہر ایت پر تھے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے بے شک اللہ تعالیٰ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور خداے پاک کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو جماعت سے نکلا وہ دو رخ میں پڑا روایت کیا اسکو ترمذی نے اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ بڑی جماعت نیکو کاران اسلام کا اتباع کرو پس جو شخص جماعت سے نکلا دو رخ میں جا پڑا پس حاکمان اسلام پر اللہ تعالیٰ انکو دو چند اجر عطا کرے واجب ہو کہ اس گمراہ اور گمراہ کشتہ (یعنی مصنف ظفر مبین) کو سخت تعزیر سے دفع کریں اگرچہ قتل سے دفع ہو ہم اللہ تعالیٰ سے درخواست کرتے ہیں توفیق اور ہدایت سیدھے راستے کی اور خداے پاک کو بہت علم ہو۔ امر کیا اسکے لکھے کا حرف ادم مشہور عبد الرحمن بن عبد اللہ سراج حنفی مکہ معظمہ کے مفتی نے۔



جواب دینے والا مصیب ہے اور خدائے پاک اعلیٰ بالصواب ہے۔ کا خود گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔

محمد امین	مدینہ منورہ کی	علاء الدین	مدینہ منورہ کی	حسن
بانی تہذیب و تمدن	سجد کے اماموں سے	ازاد	سجد کے اماموں سے	اسکونی

دستور و سایر مایه فرنگی محل و کھنڈ

تقاریر و لطیفہ مشتبہ ہوا میر و دستخط علمای دارالعلوم و عمل فرنگی محل و کھنڈ

حامداً و مصلیاً و مستغنیاً مولف تفسیر حسین محی الدین نے جہاد اپنی تالیف میں غلو کر کے حضرت ایدہ مجتہدین و اکابرین پر لعن طعن ناروا کیا ہو علی الخصوص حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کو احادیث مجملہ و نصوحہ میں یہ کی مخالفت کا بجا الزام دیا ہو جس سے جملہ مقلدین و غیر مقلدین تفسیر میں اور ربنا افتخرو بیننا و بین قومینا بالحق فانکم بخیر القاصیین کی تلاوت کر رہے ہیں اس کے تلافی اور ازالے کے واسطے

یہ کتاب فتح البیین فی کشف مکائد غیر المقلدین مؤلفہ جامع نقائل و فاضل

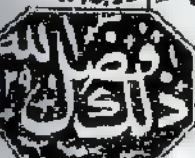
مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی کافی ودانی پر اور ہر اعتراض کا جواب شافی ہو کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک جا بجا دیکھا ہو۔ حررہ الراجی عفو ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی جمادوز الثانی ۱۲۸۵ھ

حامداً و مصلیاً و مستغنیاً اکثر مصنفین کتاب فتح البیین فی کشف مکائد غیر المقلدین کے جا بجا

دیکھے موافق عقائد اہل سنت و جماعت مقلدین خفیہ کے پاس فی الواقع واسطے جواب مخالفاً نظر البیین مؤلفہ محی الدین لاہوری کے کافی اور دفع مطامع ایدہ مجتہدین کے لیے کافی ہیں و الحمد اعظم بالصواب والیا المرجع والمآب۔ حررہ عبدوالاسی لا یم خادمہ العلماء و الفقہاء ابو الحیا محمد عبدالحق عفا عنہ اللہ الکریم ۱۲۸۵ھ فرنگی محل کھنڈ۔ ۱۵ جمادی الآخرۃ ۱۲۸۵ھ

نہجہ و فصل علی ذیلہ الکریم ناکار نے جو مصنفین کتاب فتح البیین نے کشف مکائد غیر المقلدین دیکھے تو بہت صحیح اور جب عقائد اہل سنت و جماعت میں مقلدین خفیہ کے پاس ہے چند کہ مصنف کتاب کی استعداد بخوبی تمام ہو جانتے تھے معنی مقولات میں یہ شخص میں سیکڑوں میں ایک فرد ہو کر اب اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ شخص جامع علوم و دینیہ میں بڑی شقت و محنت کی تدبیر برای خبر و اور کل اہل اسلام کو عقائد باطلہ سے محفوظ رکھنے آئین قائم

تم آئین نقطہ حررہ اضعف عبادہ فضل اللہ خفی صدر لعل عربی کیننگ کالج کھنڈ



تحدید و تحصیل علی مرسلہ فی الواقع کتاب فتح البیین فی کشف مکائد غیر المقلدین مؤلفہ فاضل اکمل مالہ اعلیٰ خزان محاسن خشی و علی مولوی محمد منصور علی صاحب مراد آبادی ضاعت اللہ علیہ رحمۃ اللہ کتاب لا جواب

بلکہ تیرہایت و جواب ہر تفسیر تفسیرے جا بجا چند اقوال دیکھے بغایت صحیح پائے فاضل طالع مولف کو بر جزیل عطا کرے اور جلیل نظیرین و صاحبین کو فائدہ نام نہائے حررہ محمد اہل الحق جمادوز الثانی ۱۲۸۵ھ

باسمہ اللہ سبحان اللہ یہ کتاب فتح البیین بہت عمدہ کی کتاب ہر النظر البیین کا جواب لا جواب ہو اس کے

مصنف نے رد اعتراضات میں سببی بلوغ فرمائی ہو اور تائید ایزدی سے تفسیر تفسیر پائی ہو اس کے مصنف کو اجر عظیم عطا فرمائے اور متوسل کو پرست کر کے تائید ایسے اعتراضات باطلہ سے بچائے آئین حررہ خیر الدین احمد عفا عنہ اللہ الاحقر علی محل

ہو العالیہ یہ کتاب فتح البیین بلاشبہ حسب تسمیہ فتح مبین بر مخالفین مقلدین ہر مضمون اس کا

بلاشبہ ذریعہ تائید دین ہی مصنف کو خدای تعالیٰ جزا خیر سے کہ تصنیف انکی فارق بین الباطل حق البقین ہو۔ حررہ الفقیر محمد عبد الوہاب عفا عنہ ابن سکنا و مرشدنا الخافظ المومنین عبد الرزاق دافقم فیہم الاذواق علی الاطلاق

ہو الہادی میں نے کتاب فتح البیین کو جا بجا سے دیکھا و فی اہم باکی ہر جناب باری مؤلف کی سعی کو مشکور کرے اور سنت سنیزہ ضعیفہ کو مستور حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا عنہ

ہو الحق یہ سنو نہایت عمدہ پندیدہ اولی الالباب ہر تفسیر مبین کا جواب لا جواب ہو اس کے مصنف تزیلہ اعتراضات بیجا میں کوشش بہت فرمائی ہو فضل ایزدی سے تفسیر تفسیر پائی ہو خالق اکبر مصنف کو جزا سے جزیل اور ثواب جمیل مرحمت فرما اور معترض کو ایسے اعتراضات وابیات سے آئینہ رو بچائے آئین

یارب العالمین حررہ الحاج رحمة رب الفلق خادم العلماء اہل الحق المدعو محمد ملعان الحق عفا عنہ اللہ ذویہ و شر الاستاذ عوبہ ابن مولانا و مرشدنا الحاج المولوی محمد برہان الحق قدس سرہ العزیز علی

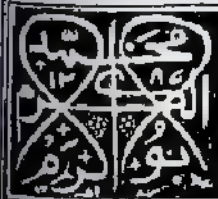
فی الواقع این کتاب فتح البیین در رد و مضالطات محی الدین مؤلف تفسیر مبین عیدم البذل ست بلکہ



جست مقلدین اہل سنت و تہذیب است کہ از مطالعہ آن در دام مکافہ قرظ و طبرہ نیاند و بر جاوہ تقلید خود
پا بر جانند صفت عالی مقام درین کتاب ہدایت انتساب کاری کرد کہ در دفع ہر فقرہ دلیل قاطعہ بر این ساطعہ
قرآن و حدیث آورده کہ تا بحکم نام نہاد عامل با کدیت از تسلیم آن چارہ نباشد و
شیرازہ و شمشادش در ہم پاشند آسد اعظم بالصواب والیہ المرجع والمآب کتبہ ابو اکبر
محمد ہدی عفا عنہ اللہادی ابن مولانا مولوی الفتی محمد یوسف الفرجی محلہ



لا الہ الا هو العلل الرب الحکیم و شکر علی الصطفی مولانا مقتدا انانیتنا المصطفی بالہدی بدین
الحق لظہر علی الدین کلہ بالفقہ المبین علی الملحدین غیر المقلدین من ہو رسول من اللہ یشاہو صحفہا مطہرہ
فیہا کتب قیمہ فی الطریقہ لا یفتقہ الخفیۃ الخفیۃ القویۃ والدین الثابت الی عہد الدین یمیدون
ان یطغیوا نور اللہ باخوارہم ویابی اللہ الا ان یلقوا نورہ ولو کہ الکافرون ان الدین عند اللہ الاسلام
ومن یتبع غیر سبیل الاسلام دینا فلن یقبل منہ و ہم فی الآخرۃ خاسرون و تصویب فی سلم علیہ و علی
المحبوبین المنسوبین الیہ من اللہ الذریۃ الفقہاء العرفاء و محبہ الخیرۃ الخلفاء الخلفاء و سائر الاخفاء
النابعین لہم باحسان سیم الائمۃ الاربعۃ الذین ہر اللہ الدین المتین اربعۃ ارکان خصوصاً
علی امامنا ابی حنیفہ شریفہ والخلفاء الخلفاء الاعلام منہا لاجل اللہ سراج الایۃ اعظم الایۃ الاسلام
ابو العباس صدیق منہر علو حق جوہر آئینہ علوم کوہ خزینہ قوم خصال و شاکل نشان مولوی محمد منصور علی خان
سنی الذہب خفی الشرب مراد اودی القام لازل کل کلمہ محمد منصور علیہ علی الخمام نے اندون جزو بہام کتاب
نایاب مطبعہ ارباب الباب سنی واقع البین فی کشف مکافہ غیر المقلدین تالیف فراتی۔ اور مقامات چیدہ سے
ساعات صیدہ من اس خاکسار خادم صفار و کبار کے مطالعے میں درائی۔ بلا خطہ تقریرات سنجیدہ جوابات
پسندیدہ کا سترہ الانسان کے مفوات مطامع پر خفا من غیر مقلدین مجتہدین سے نسبت الیہ دین خصوص حضرت
ابرکات خفیہ عائشان کثر السد الرحمن معاشرہم فی کل مکان و زمان کے ساتھ اسایہ صحیحہ و عبارات فصیحہ کے ساتھ
تحسین و تاشاخی معانی و مسانی کی پائی سلسلہ تعالی و ابقاء والی مزاج الکمال قادم و لم یجمل لہ فی الکونین ضیئہ
و جزوہ فی الدارین خیر امین قایم رب العالمین حررہ الفقیر الحقیر الفقیر بکرم و تقصیر
حامل نقال اعظم انعامہ و ثبوت اذیال لاویار الاصفیاء و کجلا نیلہ ابو اکرم
محمد اکرم الانصاری الفتی محمد لکنوی الفرجی محلہ مولانا محمد امجد و زار رب الاکرم علامہ محمد



کرم اکرم و جملہ کماکان ہلہ من رشتہ بنہ نعم بن مولانا الحاکم قطب الحاج مولوی محمد نعیم دام بالفیض الیہم السلام
حامداً و مصدقاً و مسلماً من تصدیق کراہون کہ مولوی منصور علی خان صاحب مؤلف کتاب ہذا
نے بہت قلیل زلفے میں تحقیق جواب فقہ ربین کا دیا ہو اور مکافہ غیر مقلدین
کو بیارات و تقاریر متقین ظاہر و باہر کر دیا ہو جزا اللہ فی کمال
رحمہ العاصی محمد عبدالعزیز الفرجی علی غفرہ اللہ ذنوبہ و سترہ عوبہ۔



ہو الموفق۔ در حقیقت الفتح البین فی کشف مکافہ غیر المقلدین جسکو جامع کلمات صوری
و معنوی مولوی محمد منصور علی خان صاحب مراد اودی نے تالیف کیا دیکر کوڑے میں بھردیا تقریر
بے نظیر تحریر لیدیر ہر خصوص فرق ضالہ کے حق میں بے نیام شمشیر سدا اقم اقم نے جا بجا چند
اقوال دیکھے صحیح و درست پائے خداوند عالم مؤلف کو جزای خیر عطا کرے اور
سارے ستفیدین و مسترشدین کو نفع بخشے۔ نسخہ خادم اولیاد اکرم محمد الیمیم
غفر اللہ الرحیم ابن مولانا مولوی علی محمد حمزہ الصمد الفرجی محلی



میں نے فتح البین اور نعیمہ کو جانچا ہے دیکھا غیر مقلدین کے اعتراضات و انصائید کا سین کافی جواب ہو
خداوند عالم مؤلف و صاحب نعیمہ کو جزا سے خیر غایت فرمائے اور اس نفع
و نعیمہ کو قبول و شفعہ ہو کرے سترہ خادم اولیاد اکرم اللہ الباری
محمد عبدالباقی عتب و ز اللہ من سیاتہ یوم التلاقی



بسم اللہ الرحمن الرحیم
حقیقت میں کتاب مذکور
غیر مقلدین کا پورا جواب ہو
اور ضمیمہ اسپر نور علی نور۔ حررہ
خادم اولیاد اکرم الباری
محمد عبدالہادی غفر لہ
اللہ ذوالایادی یوم نیادی
النادی لاہل المدن والبواک



مختصہ و مستعینہ مولوی منصور علی خان صاحب نے یہ کتاب فتح البین بہت اچھی
تحریر فرمائی۔ در اعتراضات الفقہاء البین میں فتح کامل پائی۔ کیونکہ نہ ایک تو انھیں تائید نہ سب
حق حقیقی منظور ہو۔ اور الحق یہ معلوم ولا یغفل مشہور ہو۔ دوسرے ان کا نام نصرت سے مشتق ہو
اور الاسماء و تذل من السماء حق ہو۔ اللہ تعالیٰ انھیں اجر عظیم عطا فرمائے
اور معترض کو راہ صواب دکھائے آمین ثم آمین مستردہ نظام الدین احمد
عفا عنہ اللہ العالیٰ مولانا حافظ المولوی فخر الدین احمد الغفری علی



باسمہ سبحانہ - الحمد لله الذی اصطفیٰ مولانا ابوالہادیہ والملاۃ الخلیفۃ وھدی قلوبنا الی تقلید فی
الطریقۃ الشریفۃ والصلوۃ والسلام علی رسولہ خیر الانام وعلی آلہ واصحابہ المجتہدین فی شرائع الاسلام
اما بعد کیا ہم میں کیا ہماری زبان ہو۔ کہاں خداوند عالم کہاں انکی شان ہو۔ کیونکہ حرف شکر زبان پر نہیں
کہ بیشک وہ عزیز میں بیضاغت مزجات ہو۔ اپنے کو دیکھیں یا اسکو چھو نہ ہونے بڑی بات ہو۔ کیسی کسی
نعمتوں سے ہر دم محو سرفرازی ہو۔ کیسی ہماری تنگ چنسی اور کیسی اسکی بے نیازی ہو۔ اس خاکی
کا لہذا انسان کو عقل دیکر کیسا متنازع کیا۔ ولقد کرمنا نبیاً آدم کے خلعت خاص سے سرفراز کیا۔ حق و باطل
میں فرق دکھایا۔ جاء الحق و دھنق الباطل کا فروہ سنایا۔ کیونکہ حاطہ نیا دسوی سے قدم باہر رکھیں۔
اور کس طرح تقلید کو توڑیں اور سر جوڑ ٹھانیں۔ کل سکا صائمہ و ممنون ہیں۔ اس کے سامنے عاجز و سرنگون ہیں
جسے ذرا بھی سرکشی سے سر اٹھایا۔ ذلیل ہوا اور پھٹا یا۔ چنانچہ سابق میں سرکشان خود میں و دیگر بیان اہل ان
تین نے فقہاء البین فی رد منالطائعات المقلدین تصنیف کر کے اپنی قیادت غیر معتبر کو دکھا ہر کیا۔ بزرگ و بزرگ
عالیشان پر غلطیوں کا الزام دیا۔ جمال ناقص البین کو سب باغ دکھایا۔ حضرات کہا کہ اپنی بدتمیزی سے نشانہ
تیر ملاست بنایا۔ من عمل صاکیا پرطن و لعن کیا۔ تیرھویں صدی میں لکن ایچھا لکھنؤ لکھنؤ لکھنؤ
کو بیان کیا۔ چاند پر خاک ڈالی اپنے مونہ پر ڈی کیا غائدہ ہوا بقول شخصے یکل یقون مؤسی و لکل دجال
عیسوی۔ بعد تعالیٰ عز شانہ فاضل جلیل عالم نبیل صاحب طبع و قواد و الایادی مولوی محمد منصور علی خان
صاحب مراد آبادی نے کس مسانت و دیانت سے جواب دیا ہو اور کیسے عمدہ طرز سے مذہب و دلائل پیش
کر کے خصم کو قائل کیا ہو یا شاعر کیسی کتاب مستطاب فتح البین فی کشف مکارہ غیر المقلدین تالیف فرمائی
کہ جسکے دیکھنے سے سرکش و باسیون نے گردن جھکا لی۔ حق تو یہ ہے کہ ذاتواً بسوۃ من شہادۃ کی تفسیر کریں

کہ ہر دلیل اور سکی برہنہ شمشیر ہو۔ ہر سطر اسکی خصم کے واسطے تیرے گرد و زہر ہو۔ اور ہر لفظ اسکا منکرین
کے لیے شعلہ جان سوز ہو۔ کتاب کیا ہو دستور اہل اہل سنت ہو کہ ہر نقطہ اسکا تیرہ دلوں کے
واسطے چراغ ہدایت ہو۔ حق تعالیٰ اس کتاب سے تقلید کج دلوں کو
پرورد کرے اور غیر مقلدون کے تعصب و نفسانیت کو دور کرے آمین
فامین ثم آمین۔ حررہ خادم الظلمۃ ابو الفنا محمد عبد المجید غفرلہ اللہ الوحید
ابن مولانا المولوی ابی اوفی ابی بکیر محمد علیہ السلام رحمۃ اللہ الرحیم الغفری علی



هو الحکیم الخلیفہ - حامد لله المجید الخلیفہ - و مصلیاً و مسلماً علی سولہ الوحید - و آلہ الذکاء - و اصحابہ الرحماء - و
تبعہم باحسان الیوم الدین من لای یقتدی المجتہدین - سیما امامنا الاعظم - و مقدامنا المکرم - قطب اثرۃ الشریعۃ
والاحکام - فاضل نظام المللہ والاسلام - سینا الخلیفۃ صاحبہ و اتباعہ الملتزمین - جزاہم اللہ عن سائر المسلمین
خیر الخیراء الیوم البقاء اما بعد عجاۃ نامہ دین غفرلہ میں ایک بے بہار دستور ہے۔ ہر خط اسکا جملہ فی حق منصور ہو
کیونکہ نہ کوئی فصل تحریر عالم عدیم الظہیر شمس الدین الامام علی والاقربان مولوی محمد منصور علی خان صاحب کی عمدہ تالیف
برگزیدہ تصنیف ہے جس قدر شمع نظر فقیر سراپا تقصیر کے دیکھنے میں آئی۔ فوائد سے ملوز وائد سے خالی پائی۔
مضامین اسکے نہایت نفیس۔ عبارت اسکی درجہ سلیس۔ ہر سطر گوشت و بشریت ہو ہر حرف جان قاطع ضلالت پر غلام
کریم اپنے فضل عظیم سے اسکو مقبول فرمائے۔ اور بحسرت آن حضرت علیہ الصلوۃ والتیمۃ غافلین کو راہ ہدایت پر لگا



اللہ صافح بیننا و بین قومنا
یا الحق و انت خیر الخالقین رحمناک
والرحم الراحمین جزاہم اللہ
اللہ الوحید ابو الفنا محمد عبد
غفرلہ ذریعہ و سائر عیوہ
ابن سلطان الشریعۃ جمال الخلیفۃ
مولانا حافظ محمد عبد الحلیم
مدظلہ العظیم و فیضہ العظیم
الغفری علی محلی اللکھنوی

دنیا کائنات کے ڈھنگ تھے چنانچہ عالم باطل مناظر پر بدل فاضل بچانہ علامہ زمانہ مولانا محمد مسعود علی خان صاحب
نے اس کتاب فتح المبین میں اوکلی دھوکے بازیوں کی ساری قلمی کھول دی اور بزور لیبیدہ جوابات غافلین
کے خوب ہی انکی خبر لی۔ اب انکو اور انکے تابعین کو چون و چرا کی جان نہ رہی خیریت انکی اسی میں ہر کس کتاب
کو دیکھ کر سیدھی راہ اختیار کریں اور اپنی کج فہمی پر بار بار پھٹکا کر کریں ورنہ اگر عجیب چھاڑ سے باز نہ آئیے اور
فراموشی اسکی تردید میں قلم اٹھائیے تو بالضرور ہمارے مولانا صاحب موصوف میدان معرکہ مناظر میں
علم اٹھائیے پھر تو شبہ و زندقہ کی ٹاپوں سے ہر ایک کی سرکشی کو مثل نقش پاکے خاک میں ملائیے اور جیٹیک
کہ ہر دینی سے حقیقت مذاہب رعب پر چمک نہ لے لینے اس میدان قدم نہ بٹھائیے



وما علینا الا البلاغ - حررہ الراجی رحمۃ ربہ الولی
محمد حامد علی عفا اللہ عن ذنبہ الخفی والحلی

ہو الفاروق بدین الخطا عدو الصواب - اکثر مضامین اس کتاب فتح المبین کے جواب نظر المبین نہایت
عمدہ اور لائق عمل اہل سنت جماعت ہیں اور باعث ہدایت و ہدایان سراپا ضلالت ہیں کیونکہ نہوں کما سکے
ہر ہر رسالے کا مضمون موافق قرآن و حدیث کے صاف صاف ہے جو جواب ہی بلا تعصب و اعتساف ہو
شیخ پوجھے تو واسطے تمغیابی بہادران مقلدین کے میدان مناظرہ میں ہر فقرہ اس کتاب کا ایک ذوالفقار کبار
ہو اور ہر سطر اسکی واسطے دفع فتنہ مخلفین کے ایک ننگی تلوار ہو اور ہر تسمیہ تسمیہ الوباب میں کاتو کیا کتا کتا سکے
ہر ہر رسالے میں مصنف ملام نے ایک عجیب التزام کیا ہے کہ مدعیان عمل باحدیث کو مخالفت سنت کا صریح الزام دیا ہے
اگر ان مخالفین کو کچھ بھی عقل ہو تو حق بجانب اہل الارس کے جائیں اور دل سے حقیقت مذہب مقلدین کو زمین
ختم کرنا اس مضمیمے کو دیکھ کر راہ حق پر زمین لامرہ ہی کو چھوڑ کر مقلدین بجا میں حق تبارک
اس فرقہ تلوار پر پر مقلدین اہل باطل کا پروڈا لے اور انکا راہ درست تقلید پر لگا کر تازی
کی دلدل سے لٹکے زمین تم زمین بار بار ملامین حررہ لیبیدہ الفقیہ محمد بخش عفا اللہ عن ذنبہ



لقریظ العالم المسلم علی الفاہیل المودعی مولانا محمد یوسف الکوہلی الدار السیسی
الحمد لله والصلوة علی اہلہا - وبعد قال وقد علی رسالۃ مغیریۃ الی الدار السیسی - الفکامۃ
الغیب - دیو آبادی - الکوہلی منقول علی لکھنؤ دار الفکر - مستطاب بالفتح المبین القزم فیہا مؤلفہ الذبح عن الذبح
الاعظم الی حقیقۃ النعمان حیث اورد علیہ رحمۃ اللہ علیہ علیہ رحمۃ اللہ علیہ علیہ رحمۃ اللہ علیہ علیہ رحمۃ اللہ علیہ

من بعض الشہداء المتعین الجواب عن بعض المسائل المغیر المیزین الفکر عن الرکب الغیر المذکر
المستب علی السبب - ولله درہ - حیث طابہم بآفاقہ - واجابہم وقد اجادہ - وانی بیاحت علیہا الفایز -
وقرعت علیہا الفیدۃ کا پڑا عن کا بر - فیلین بن جندبہ عن قتادہ - لا یسمع فیہا الا حیدر - ورضی عنہ
علی المشرقیۃ الفراء رفع علی عام الادب الی لایا ہا الباطل من یزید یزید ہا ولا من خلفہا ولا من
سببہ المصنم للوقایم لایہا فایہا مستور لیمین خوفہا - سلط منہ صوارم الحج الفطیعیۃ علی عبادہ العابدین - موت
یشہبہا شیاطین من المیطلین - وینقطع دابر القوم اللذین ظلموا والحمد للہ رب العالمین - وانی رباکنت
اترد فیہا ہم فیہم مخفیون - واعترض فی مخفیہ التقلیل والادی لککات فیہا الشکی کون - وانی فیہم لا ذیل
الغریقی - اللذین ردوا فی البون والین - یخصص لک فی القول بہ والفت حقا ان الذہب لا ذبۃ
الحقۃ قار فیہا الحق والحصر - ولا یفکر فیہ الا معنی میریث انفر - کیف رانا السنا بعد دین اناسمط
نکما الا وان نول علی ما قالوا وودو فی اسفارہم - ولا نستطیع علی انشاء مسالہ الا وان نیکل علی انشاء
من جزیات الا حکام فی کثیرہ - فلما اصبحتنا علی شاطئ النجی یما تروی فی اسفاہ ووا حصرنا
علی ما قوطنا فینہ من نزول تعلیمہم والسی علیہم ووردہم انفسنا علی نعوہم المباد کوہ ورواجہم الطبیۃ
فالنجاء النجاء یا قومنا ما انتم فیہم یسکون - واستقیموا علی القیوط السوی وحذروا انفسکم ما
انتم فیہم مودون واعلموا ان فی الاخذ بہذا المذہب لا ربعة مصلیۃ من برہ و فی طی الکثیر
عنا مفسدۃ کثیرہ - ہذا وان عرفت علی ان یحیی ذلک النجۃ لایک بما ہو علیہ فقلیمہ یا سید عابد
مطالعہ ہمیمہ - انصرت بک رسالۃ اللیبۃ و فی لک لای ان ذلک فایسی العلمۃ لا تجل فیہ واکمل
مولانا عبد العلی المذہب اداۃ رب السانیو لایکنا یسی لجد ہا شافۃ لایک کافۃ



واقیۃ لک وایک وانا قلم الغیب سلا عن ولوی وانی تحت طمی
جنا عن وایک دعوا نا ان الحمد للہ رب العالمین ربنا انعم بکنا وبتین
توبۃ بالحی وانتم خیر القایحین - وانا العبد محمد انور الکوہلی الدار السیسی



اس کتاب مضامین مافہرہ میں قاطعہ فرسہ اہام و خالطات کلمہ کوشہات و تنقیح
معانی و توضیح مبانی کما دعا ہدایت حق میںی کا دربر فرمے وانا العبد الفقیر الی اللہ الغنی
محمد المدعربا نثر علی المناوی الفاروق الخفی غفر اللہ ذنبہ الخفی والحلی

و غیر آن در یافتن خود در حداد علماء گرفته اند و طعن و تشنیع بر اکابر مجتهدین و سب و شتم علما و ربانین را فرموده
 شهرت خود فمیده درین راه پرخار کورانہ رفتہ اند و از جمل مرکب سوء ادب کہ در جبلت این طائفہ فخرست
 علم بعض احادیث را محیط جملا حدیث دانستہ اگر کلامی مسأله فقهی را اختلاف حدیثی در نظر خود می پندارند
 علی الاطلاق مخالفت کتاب و سنت انگاشتہ بر مجتہدان دین زبان سب و شتم می کشاید آنان جملہ شخصیست
 کہ کتابی در بچنین طعن و تشنیع ایام دین موسوم بالفطر المبین فی مخالطات المقلدین بعضی تحریر و آرد و
 بے علمی خود را بر اہل علم شکار گردانید و از کمال تعصب و نفاسیت نہ گفت حدیث نبوی لیس المؤمن
 بالطعان ولا باللعان ولا الفاحش ولا البذی مبالات نکردہ خود را از کجایا کجایا رسانید اگرچہ
 این ہمہ گریزی دہے را روی او بہ تقلید عامیان و بعضی از مجتہدان بود لیکن
 ازان جهت کہ خدا تعالی بر لے ہر بیطل محقق و برای ہر شوریدہ سراسر کوبے مقرر فرمودہ است و حدیث مصر
 عالم فیض حاضر و بادی متولوی محمد منصور علی خان مراد آبادی جملہ ائمہ مؤید بالایادی و کاسرہ منصور علی الدی
 کمر بستہ بر ردہ نفوات او بر بستہ رشتہ تالیف این کتاب شادت نصاب را با نام تحقیق بر کشود و بصفتل
 قلم ہدایت رقم رنگ تلخ و رنگ تر صریح از آئینہ الحق یعاد و لا یعلی بر زور و خصما رکیدہ فی غرہ
 وامن المؤمنون من ضرة وشرہ بادرک الله فی عدم هذا المؤلف وعلی شتہ وذات یدہ و آیدہ



بجھتیق الحقائق فی حوالہ باطل و طرہ ہذا اوانا العبد المذنب
 شفاعۃ النبی الامی النہامی محمد عبد اللہ بن الحاج السید ال احمد
 الحسینی الراسطی البجری نقھا الله التعلیم لقیم جعل لھا ال دار التعلیم



ہو الحق المبین - اما بعد الحمد للخالق کلک والصلوة علی افضل المرسلین علی ماہ اصحابہ وعلی
 السبل اس اختر قادم الطریقین ایام میں جو کتاب فتح المبین جواب فطر مبین کے متعدد مقامات کو دیکھتا تو
 فی تحقیق یہ کتاب لا جواب سراسر صواب ہو مضمون اسکا موافق ما قال الرسول والاصحاب ہو پس تنوید
 اولی الاباب ہو - قابل ہدیہ اصحاب ہو - رعایت قواعد اصول و فروع میں دلیل نایاب ہو نظر اعلیٰ میں

مولف فطر مبین جو صاحب شتم و سباب ہو جسکے نزدیک ایام ہرے کو بڑا کتنا ثواب ہو قابل عت
 اور سختی عقاب ہو - کیونکہ فتح المبین کی تعریف نہ کی جائے مولف اسکا عمدہ الا ثانی مقصود علیہ بالانال
 برگزیدہ اقران فخر زمان فاضل حل عالم مکمل مقبول بارگاہ علم برنی متولوی محمد منصور علی سلم رب العلی ہو
 خداوند کریم حضرت مولف کو جزاے خیر عطا فرمائے اسکے مقابل کو عطا اور تعصب
 سے بچائے - آمین ثم آمین - حسد و العی بخش مدرس مدرسہ فیض علم کانپور



ہو الما لہ حوالہ صواب - میں نے اس کتاب کو جا بجا دیکھا جواب شافی تو ہر جگہ پایا اگر بعض
 جگہ تو نہایت ہی عمدہ و ندان شکن جواب دیا ہو اس میں عمدگی نفس جواب کے علاوہ یہ امر بھی
 لائق تحسین ہو کہ ایسے غیر مہذب فرستے کے مقابلہ میں مصنف علام نے
 تہذیب و متانت کو نہایت دخل دیا ہو جستاہ اللہ تعالیٰ خیر بخوار
 کتبہ العبد الفقیر الی اللہ العفی محمد علی اسلم اللہ حالہ الحنفیہ و اجملیہ فقط -



تقاریر بلاغت مضمون تقاریر فصاحت مشحون علمای بریلی ویدایون و سبیل

ہو حافظ دین الاسلامہ تہجد و صلوة کے واضح ہو کہ شریعت حق اسلام میں اختلاف ایام صحابہ و علماء کا
 موجب بحث حق سبحانہ کا ٹھیکہ دیا گیا ہو اور احادیث کا اختلاف بھی بیان ملت و حرمت و غیر میں بخوبی ہوا ہو
 پس مجملہ ایام رب مجتہدین اہل سنت کے جس مجتہد کی تقلید در صورت عدم طاق اجتہاد کے کیجا گئی
 موجب نجات ہو اور اپنے نفس کی لذت کے واسطے حلال و حرام کو بدل دینا اور برای نام کبھی خفی
 اور کبھی شافعی بنانا محض خرافات اور طعن کرنا خاص کر حضرت امام صاحب پر سراسر گرازی ہو کہ اجتہاد اور
 تقویٰ اور وبع اور تہجد کا سلسلہ جمہور ایامہ دین ہو آسکا انکار کرنا دوسو سہ شیاطین پس اس زمانے میں
 گراہوں نے بائبلع رد افق کے جو رسائل طعن مسائل حنفیہ میں لکھے ہیں وہ سب مطاعن یک قلم
 باطل ہیں کہ احادیث و اقوال صحابہ کرام سے وہ سب مسائل ثابت ہیں چنانچہ اہل سنت نے اپنے رسائل میں
 اسکی تحقیق کر دی ہو خاص کر یہ رسالہ کہ جسکا نام نامی فتح المبین ہو جا بجا میرے دیکھنے میں جو آیا تو



میں نے اسکی تحقیق حق کے ساتھ بخوبی موصوف پایا - حق سبحانہ و تعالیٰ
 مصنف کو جزاے خیر عطا فرمائے اور گراہوں کو راہ ہدایت پر لائے
 کتبہ محمد عبدالقادر دہلوی

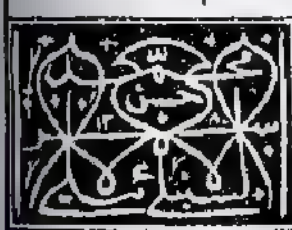
بسم الله الرحمن الرحيم
میرے نزدیک یہ کتاب نعم البعید نہایت مفید اور نافع ہے۔ باب تقلید ہے اور ادا سمیعہ قیاسیہ مندرجہ
اس کتاب کے درست و سدید یعنی برصراط مستقیم و صحیح رشید اور کیوں نہ ہو مصنف کتاب مولوی منصور علی خان صاحب
مراد آبادی حفظہ اللہ تعالیٰ عنہ شرح الاحادیث سے میں خوب واقف ہوں واقعی نہایت ذی استعداد صاحب
طبع سلیم و ذہب مستقیم ہیں آیات تحصیل میں بھی جب اس بنیاد پر چھوڑ دیتے ہیں ان کا کارہ زمان پر اکثر غیبت
فرماتے تھے اور اپنے حسن اعتقاد سے بعزیمت استفادہ ہنگام تصاب بندہ بدرستی اول مراد آبادی بعض کتب
معقول بصورت سبق سنانے تھے تو خود رنگ استقامت ان کی ناصیہ حال سے ظاہر و نور سلامت اون کی
پیشانی پر تابان و روشن تھا اور طبیعت گو نہ سب آلہ و وقارہ و قوت مدرکہ جیدہ و نقادہ تھی اگرچہ خفیہ
کی جانب سے اس باب میں بکثرت کتب مشتعل برا جوئے و ندان شکن تصنیف ہو گئی ہیں بندے کو مزید حاجت
کچھ تحریر کی نہیں ہو تا ہم اس قدر برادران اہل اسلام کی خدمت میں التماس مختصر ضروری تصور کرتا ہوں
کہ شیعہ اس قدر اس طریقہ بے قیدی و مطاعن ایہ خصوصاً رئیس مجتہدین و اسرار لحد میں امام ابو حنیفہ
کوئی رحمہ اللہ اس وجہ سے ہوا کہ اکثر کتب استفادہ اشخاص ارباب اذہان قاصرون نے جب ان ظواہر احادیث
کتب مرویہ شافعیہ وغیرہ مشکوٰۃ صابج و تہذیبی یا ان کے تراجم کا مطالعہ کیا جا کر اکثر مقصود بر احادیث مناسبہ
مذہب شافعی و مالک وغیرہما بین اور مضامین ظاہرہ سے بجانب بواطن معانی و مغز و لب لباب مقصود بخیر
و فکر خالص انتقال کرنا اون کی قوت سے باہر تھا اور نہ طرق استنباط مسائل سے کچھ مناسبت بلکہ اجنبیت
مضامین ملادہ ازان دان الشیاطین لیو حون الی ولیا اٹھو جو کچھ انہیں کسی قدر اہل علم بھی تھے وہ استفادہ
غبار تعصب نفسانیت میں آلودہ اور بجز کینہ و خلاف و کدورت سیدہ میں خفیہ کے مستغرق کہ مراد انصاف
و مواضع تحقیق و تنقیح مقام سے بجاہل بعید آپس پر اور باعث جرأت و جسارت کہ سانسید و کتب حدیث خفیہ
مثل شرح معنی و صفائی وغیرہ بخاری و شرح مشکوٰۃ از جانب خفیہ معانی آثار لمحاوی و شرح معنی بر معانی آثار
و سانسید امام و دیگر مؤیدات خفیہ اکثر کیاب یا نایاب ان وجہ اور ان کے امثال سے ان اذہان قاصرون میں
یہ خیال بندھا کہ یہ مسلک حقیقی یعنی بر مجروری عقل مثل فلسفہ مخالف احادیث صحیحہ نبویہ ہو اور اگر کہیں کوئی
حدیث مطابق بھی آئے گی تو وہ ضعیف ہو کیونکہ صحاح و جہان تو محصور انہیں صحیح ستہ ہیں اور
اسی وجہ سے ان کا اصحاب الراے نام رکھا گیا ہو کشف ان و سادس و شہادت کا اگرچہ قرار دینی اس ناچیز نے

اور یہ ناصیہ اور مقدمہ عیاشی شیعہ و قایہ میں کر دیا ہو مگر اس وقت اس سے قطع نظر کر کے صرف مقصد عرض
پر اکتفا کرتا ہوں کہ خفیہ کی جانب ہر ہر مسئلہ خلافہ و غیر خلافہ میں نصوص قرآنی و احادیث بکمال صحت
و قوت متن و سند بکثرت موجود و موافقت مذہب امام احمد بن حنبل کی جو مبنی بر نزول اہل احادیث آثار ہر
بمذہب امام الایہ اکثر مسائل میں اول دلیل ہو مطابقت مذہب خفی کی ظاہر اخبار و آثار کے ساتھ خیر
ان سبب در گذریے ترجمہ طبع ہم عامیان بیدست و پاکو مسائل اجتہاد یہ غیر مخصوص میں بدون تقلید کوئی
چارہ نہیں ہو اسی طرح مسائل خصوصہ خلافہ میں بھی بغیر تقلید امام کوئی صورت بطور استقامت ممکن نہیں ہو
یہ ترازو نہ ہر دو کفہ جانہیں کا اور رجحان ایک پلے کا بنظر معانی و معین در جملہ نصوص متعلقہ مسئلہ باہر اعانت
جہج اطراف و جوانب مراتب و مدارج اندر وی یقین و جزم و مراتب مختلفہ ظن و اسناد و متن اور وی رجال
و اضطراب و دلالت و اقتضا و صراحت و اشارت و غیر ذلک حصانین ایہ مجتہدین یا خصوصاً ابو حنیفہ
کا تھا جو بہر متن اسی نقادی اور پرکھنے میں با کمال افراغ جہد و در طرق اجتہاد یہ تمام عمر اپنی جان صرف کر گئے
اور وہ بھی بوجہ سہولت اسباب و قلت آراء و اختلاف و قدسیت و ملکیت نفوس و آفات برکات و آثار قرب
عہد نبوی یہ امام متعذر یا حصول بارادہ ناسید و تفضیل دین محمدی ان کی بار و اح مقدسہ کو عنایت کر دیا گیا تھا
خلافت خصل اللہ یومئذ میں پشاور و رند و راغور فرماتے کہ کتاب صحیح بخاری جو در باب صحت بعد کتاب الشیخ
البیہاری مسودہ ہو اسکے رجال احادیث میں بھی بکثرت کلام موجود اور انتقادات و ارقطی وغیرہ مشہور مشہور
ہاں یہ کیسے کہ رجحان انہیں بجانب توشیح و تعدیل ہو مگر اختلاف میں شک نہیں پھر اگر حدیث صحیح جامع الاستیاد
بھی لمبائے تو عمل آپس پر اس وقت ممکن ہو کہ ہم فسوخیت او کی معلوم ہو اور کوئی معارض عقلی و نقلی راجح یا
سادہ موجود نہ تاسخ و فسوخ کے علم کی یہ کیفیت کہ جعفر راہتمام و اعتناء شان اس بارے میں بلکہ عامہ
ارباب میں کلام باری کا کیا گیا ہو اور ساجی بلیفہ جلیلہ وجود جمیلہ جزلیہ اس میں صحت کیسے گئے ہیں اسکا
عشر عشر یعنی دوسری شیو میں نظر نہیں آتا اور اس نظم مجر کے نسخ تلاوت و نسخ حکم وغیرہ کی باتم تفصیل جو نقوش
کی گئی ہو تا ہم جو اختلافات تعداد مسوخات و تمسین تاسخ و فسوخ میں بکثرت واقع ہوئے وہ کسی قدر
معالفہ تفسیر اتقان سید علی سے ظاہر ہیں پھر احادیث کا کیا حال پوچھتا ہو کہ توارخ ارشاد کا علم تو اور چیز ہو
شان درود بھی اکثر میں نامعلوم ہو اگر کچھ علم ہو بھی تو اکثر بطریق ضعیفہ آن البدنہ و زمانہ قرب عہد کسی قدر
صالح و سزاوار تقویٰ و متقیہ تھا جس سے کوئی امر ایسا حاصل ہونا ممکن تھا کہ اس طبیعت کو سکون و طمانینت

حاصل ہو جائے اگرچہ بطور قطع وجہ مذکور ہو چکر معارض کو خیال کیجئے کہ فقدان معارض عقلی کے معاملات
 تو شاید کچھ نکل بھی آئیں اگرچہ عدم علم سے علم عدم ضروری نہیں ہو مگر معارض عقلی کے مفقود ہونے کا علم
 ہونا تو ایسا اضرعسر بلکہ قریب بہ متعذر ہے کہ غالباً یہ دو نہیں نقادین سلف مجتہدین کا حصہ تھا اسوقت
 میں تو اگر کوئی مجتہد مطلق اُسے اعلیٰ درجے کا بھی پیدا ہو تو ظاہر ہوا ورنہ امام مہدی مؤید تائید فیہی کے اس امر پر
 باتم طریق حاوی و قابض ہونا اسکا محال عادی نظر آتا و آسواسے کہ یہ بھی ایک قسم کا معارض عقلی ہو کہ چنانچہ
 عین شریعت غرای مفیدہ سے اصول شرعیہ مقررہ کے اکتفاء و حفاظت بہت سہولت و حلول فی موائد الشریعہ
 معلوم کر کے اُس کے انہار و بکسور کے سیلان در وانی با احاطہ اشکال و اعناق مجاری کے طرق و مناہج پر وقت کلی
 حاصل کیا جاتا ہو جو مخصوص و مہربان نہیں ارباب اجتہاد و مکاشفان شریعت کے ساتھ تھا یہ فقہون خبر
 اُس ضیع اور اس نظر روانگی و طرز سیلان و جریان کے مخالف نہ ہوتا چنانچہ موضوعیت حدیث بھی بعض جگہ
 اُن مجاری ظاہرہ کے وقت سے ارباب حدیث نے دریافت کی ہو مگر تہت قبیل نظر و تعین فکر اس باب کی جوان
 ارباب اجتہاد کو حاصل تھی اصحاب حدیث کو اس میں سے حصہ لیسو حاصل تھا بلکہ بغایت نظر جلی اس امر کی
 عنایت ہوئی تھی اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ مضمون خبر کسی مرتب یا ظاہر نص و مفسر و محکم یا اشارت
 و دلالت و انتضایا عموم و اطلاق یا خصوص و تعقید کسی آیت کریمہ کی معارض و منافی ہو اور ایک قسم معارض
 عقلی کی یہ ہو کہ کسی دوسری مجموع حدیث کے مخالف ہو کہ وہ حدیث صحیح یا میں و متعین بخاری یا مسلم کہ مکتوب مطبوع
 خواہ رجال یا اسناد کے رجالین صحیحین یا اصحاب صحیحین ہوں یا انہوں اور اعلیٰ شرط بخاری یا مسلم ہیں یا انہوں
 مگر وہ حدیث اُن کی قوت ضبط و عدالت سے و اصل درجہ اہمیت ہو بلکہ حسن بھی معارض صحیح اسوقت ہو سکتی ہو کہ
 قوت دلالت و مزید صراحت و قطعیت مدلول میں صحیح سے بنایت اقویٰ ہو اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو
 کہ مضمون خبر کی وحدیث معارض واقع ہو کہ جو کچھ روایات سلفہ بہ نسبت ہمارے اس طریق وصول سے
 اس میں ضعف ناشی ہوا ہو مگر زمانہ مجتہد استدلال تک کے روایات میں ضعف ہلا نہ ہوا و وہ استدلال اسکا
 بموجہ تام ہو اور شاید کہ اکثر احادیث خفیہ میں اگر ہو تو اسی طرز کی مطعونیت لاحقہ زمانہ با بعد امام
 ظاری ہو گئی ہوگی جس سے سائل امام میں کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی شرح سفر السعاده
 میں تحریر فرماتے ہیں بلکہ بعض متعصب فہم وایت امام سے اُس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں و بروایات با بعد
 و نہ بروایات ماقبل جیسے حدیث نہی قراوت فاتحہ ظاہر الامام اور فقدان ایسے معارضات کا علم ہوں علامہ ترمذی کا

جس احادیث مرویہ صحاح و سنن و مسانید و مستدرکات و مصنفات و معاجم و دیگر اسناد تصانیف
 حدیث علی وجہ الاستیعاب مع الامعان الکامل۔ میں ہو سکتا جن میں سے کچھ نکل بھی آئیں اہل خفیف کو
 اکثر کے نام بھی مسیح نہ ہونے چاہئے نہایت صورت چہ جای جو روایات مطلقاً باقی احاطہ و استیعاب اور کس پر غور
 کمال تو اور چیز ہر علاقہ انان یہ اسباب مہیا بھی ہو تو حصر جمع کتب اس مقدار میں یا میں منوع بلکہ غیر ظاہر و آور
 بغرض محال رہ حصر بھی مسلم تو حصر جمع احادیث صادرہ کا اس مجروح میں کیا ثبوت کی متفرقات کے بحیثیت
 عنہ شی مکتوب مدون ہونے پر کیا دلیل و برہان قائم ہو قتل ہو کہ مثلاً امام کو وہ حدیث پہنچی ہو جو ان میں غیر ظہن
 ہو پھر ہمارے عقل پر وہ ثبوت جانیہ فیصلہ مقدم کر دینے پر کس طرح قادر ہو سکتی ہو یا کسی جانب کس طرح دیکھتی ہو
 اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ یہ مضمون خبر کسی حدیث شہور الخفی یا اقوال و تعامل و عملہ راہ حجاب یا نہ ہو
 راوی کے صراحتہ مخالفت ہو یا بروایت واحد فیایم بہ الجلی یا متعلق اجزای احکام و حدود و با عدم علم
 خلفا راشدین ہو یا با وجود اہم و اقص عامہ و احکام ضروریہ کے غیر مشہور و مستفیض فیما بین اصحاب ہو اور اس کے
 اور بہت وجہ ہیں اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ اجماع یا مقتضای اجماع کے خلاف ہو اور ایک قسم
 یہ ہو کہ باوجود روایت غیر فیقہ کے مجمع ائمہ ظاہر و شریعہ ثانی ہو پھر ان سب معارضات اور ہر معارضہ کے
 جمیع انجا و احصاف کا احاطہ نام کرنا ہم با نصاب آپ ہی سے پہچتے ہیں کہ اسوقت یا اس سے کچھ نکل بھی
 ہو سکتا ہو پھر یہ سب اس تقدیر پر ہو کہ وہ حدیث قطعی الدلالت علی معنایہ غیر محتمل تاویل و تفسیر ہو اور غالباً
 اگر احادیث معارضہ و مخالفہ حقیقہ کین نکل بھی آئیں تو تاویلات کثیرہ و معانی جبر کے قتل اور تخصیصات سید
 و احتمالات بے شمار ان میں راہ پائے ہوئے کہ اگر مضامین متعلقہ غیر ظاہرہ ہی ہو کہ کسی حدیث ضعیف خبر الکسر
 مستندہ الطرق قابل احتجاج کی وجہ سے اخذ کر کے معمول بہ ہوں تو اسکا نام بھی مخالفت کوئی رکھ سکتا ہو بلکہ
 اگر بنظر اثر ضعیف غیر شدید الضعف و اکثرہ الطرق باوجود قطعی الدلالت ہو سیکے بنظر لطیفین بین الحدیثین
 معنی محتمل غیر ظاہر حدیث قوی کے لیے جائیں تو اسکا نام بھی مخالفت حدیث نہیں ہو ان اگر ہو تو مخالفت
 ظاہر بعروض ضرورت کہہ سکتے ہو یہ کل مضمون عمال الوقت بالبداہتہ برسی ای لزوم عقلی و نقلی تقلید کہ فیہ
 باشد متعلق بکمال مسائل قیاسیہ و اجتہادیہ غیر قیاسیہ بطور احسان و ترجیح تحریر کیا گیا و نہ اس سے قطع نظر کہ
 اگر دیکھیں تو یہ طالب تحقیق و ترجیح بالانصاف کو بعد مطالعہ سواکای محمد معانی آثار طاری دی و کتاب آثار امام محمد
 و مسانید امام غزالی و متفرقات و کلمات و فتح البیان و مواہب الرحمن و تہران و عقود ابواب و شرح منی بر بنیادی

وہا یہ شرح صفائی پر بخاری سے تفریح و تفریح یعنی بر معانی آثار و ادلہ کا ملود دیگر مؤیدات حنفیہ کے پیام واضح و ہدیہ و پیدائش نصیب العین مثل یمن الیقین کا شمس نصف النہار ہو جائیگا کہ اولہ سمیعہ و احادیث و نصوص بجا نب خفیہ نہایت صریح و قوی و صحیح ظاہر الدلہ جملہ مسائل خلافہ و غیر خلافہ پر موجود ہیں بلکہ ہر ماہی شرح القدر ہی عجیب نہیں کہ بعد ہر باب و استیعاب نظر حق بین انصاف پسند یک تخت بے ساختہ برکس مشہور کیلئے کہ امام شافعی رحمہ اللہ صاحب الراس من سے ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ صاحب نواہر من سے جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی اسی طرح کا مضمون تحریر فرماتے ہیں بلکہ اگر صرف اصول خفیہ در بارہ اتباع حدیث خفیہ و مرسل منقطع و غیرہ و ترک قیاس بقابائہ ہر قسم حدیث و اقوال صحابہ و تقلید صحابی و تابعی مشہور الاقرار بزمانہ صحابہ مطالعہ کیے جائیں تب بھی شاید خفیہ کو ظاہر یہ کہدینا کچھ عید ہوگا باقی تحقیق و تفصیل عامر مسائل خفیہ پر بنیادی نصوص و اخبار و آثار و سنن و احادیث ہمارے حاشیہ شرح و قایہ موسوم بصرح الکایہ علی شرح النواہر اور اسکے مقدمے اور شرح مستدام ہر باب و حدیث فصلی مسمیٰ بتبیین النظام



فی مستدام میں مذکور ہیں جسکو منظور لا طبع نظر ہو گا کما سطر اللہ کے العبد الضعیف الراحمی و محترمی ذی المن المدعو محمد حسن عفا اللہ عنہ ما جازہ فی الشر العلن السنبلی مستدام لا سربلی نسباً و کفنی مذہباً

ہم سب جناب مولانا حافظ محمد حسن صاحب سنبلی بالمد علی و القدر الجلی کے بلاظان موافق اور متفق ہیں۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم حملاً لا یأمن عمت نعماً وکذا وخصت الاؤۃ ووجودہ واجب قد بدو و صلوة و سلاماً علی خاتم الانبیاء و آلہ الاصفیاء و صحبہ الاصدقاء الاکرامین عند اللہ العظیم و بعد فلا یخفی علی من طالع الفتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین انہ مکنا حسن خفیہ و لم یصفہ العالک الامجد و الفاضل الارشد الکریم ابن الکریم محمد منصور علی بن محمد حسن المراد بادی رحمہ اللہ علیہ الرحمن الرحیم و انی لقد شفقتہ مقاماً بعد مقام من اولہ و اودہ لہ الختام فوجدتہ موافقاً للسنن و الکتاب الکریم و لا تشاک فی ان مصنفہ اید الخفیہ عموماً و اویح ریح

الی حلیفہ نصوصاً جزاء اللہ تعالیٰ و ایدان لخیال الجزاء و رزقنا شفاعۃ خیر الشافعیین لیوم عظیم و ثبتت حلۃ حلیفہ و نصوصاً علی اعداء ابن حلیفہ و ادخلنا معہ جنات النعیم۔ و لنا الفقہ المذنب العاصی بانواع المعاصی الخاطی الاذیلہ خادم الفقراء و العلماء الراحمی رحمۃ ربہ بحسن الرجاء و مستقر کرمہ و لطفہ العید الیوبکر علی وجہ اللہ الشہید علی بن محمد اللہ شا القادر علی الجشقی النظام من المذاقی کان لہ الہادی الباقی العزیز الحکیم سیدی الوالد مولای الماجد ذی العز و المجاہد الخافظ علی سدا اللہ الحاج رئیس العتادی المجیدی الصدیقی المحمدی الارشدی الیہ ابونی سلمہ اللہ تعالیٰ و ابقاہ و زاد فی فضلہ



الجسید۔ یوم الاربعاء الثامن عشر من اولی الجمادیین و المائۃ الثالثۃ بعد الالف من ہجرتہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و اصحابہ وسلم احسن التسلیم



هذا لا تحریر صحیحہ خادم القوم السید خلیفۃ المحدثات بنو ابی السیدہ طبع احمد بن یونی



عبدہ اعجاز احمد نوشہرہ انیسوچور عفی عنہ

غضب ہو جودت طبع مصنف + کھون کیا مدحت سحر البیانی + جو ہر قی نیلگون نقون پر تحریر تو کتا میں کتاب آسمانی + سمان احد مضامین ہیں یا گدہ سترہ ریاضین۔ طبع کی روانی ہو یا جاوہر بیانی۔ جو مضمون ہو کیلتا ہو۔ جو طرز ہو وہ نرالا ہو۔ ہر جواب لاجواب۔ ہر اعتراض زبان عدو پر تھراؤ



تحقیق و تدقیق مصنف ملاقات قابل اور۔ حسین طعن و تشنیع کا پورا پورا انسداد آئی ہو یا دیباچہ اہل خرو کے واسطے مبار ہو۔ کج فہم کے حق میں کھٹکنا ہونا غار ہو



حملاً و مصنفیاً۔ فتح البین کتاب بہت تمکیدار با صواب ہو جس کے مطالب کو نہ دے دونوں جہاں میں خراب ہو۔ یہ تحقیق و تدقیق بن پڑا ہو خفیہ کو فی معنی کی کرامت ہو۔ جو سپر بھی نہ سمجھے اسکی بیان در پردہ اور وہاں ظاہر اشاعت ہو۔

شمعد و فصل علی رسول اللہ الکریم۔ حضرت مولف فتح البین کی سعی و حمایت دین و نصرت مذہب مقلدین کا دل وہاں سے شا کر ہوں۔ خواہ غائب ہوں خواہ حاضر ہوں۔ ان غیر مقلدوں کی طرف سے

البرکاتی المبریلوی اصلہ اللہ احوالہ وجعل فی خیر ما لہ وبمشلہ
 لکل مؤمن و مؤمنة آمین ثم آمین برحمتک یا ارحم الراحمین
 بحمد علی خان

عجارات مثبتہ مواہیر و دستخط علمای دیوبند و سہارنپور و مشکو
 جملہ سچانہ بعد حمد و صلوة معلوم ہو کہ اس کتاب کو بندے نے اکثر مقامات سے دیکھا ہے یہی کہ بعض جا
 پر توثیق ہی جمع کما کر اور بعض مقام پر بقدر ضرورت جواب دیا ہوا
 مضمون اسکا درہ غرات بھی الدین مولف تفرہ بین کے لیے کافی ہو اور
 واسطے ہدایت غافلین کے وافی فقط مسرورہ رشید احمد گنگوہی۔

ہم سب درمیں در سہ دیوبند جناب مولانا مولوی رشید احمد صاحب ہریان ہین اور ملتان پر کتب



حاکم اور مصنفین اس کتاب کو مقامات متفرق سے دیکھا مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ نے جہاں میں طبع
 انصاف اختیار کیا اور خیانت مولف مطالع کو کما ہر کردیا ہو اور حق کو باطل سے جدا فرما دیا جزا اللہ تعالیٰ
 خیر جزا اوس فرستے نمایاں محمد بن رحمۃ اللہ علیہم معین کو مثل آج کل کے نیم لایان خطہ ایمان کے گردانا ہو بلکہ
 آنے لگی کہ انکی تقلید چھوڑ کر انکی پیروی اختیار کی ہو آستانہ جناب مولانا حافظ احمد علی صاحب سہارنپوری
 مرحوم فرماتے تھے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید ترمذی ہیں لیکن انھوں نے فقہائے اہل بین کہیں
 بھی اپنے استاد کا نام نہیں لیا پس جب بخاری ایسے شخص باوجود اس علم و فضل کے اس قابل نہ ہوئے کہ انکا
 فقہ اور محدثین کی ذیل میں نام لیا جائے تو اور کس شمار میں ہیں پس

اصل یہ کہ جسکو ذوق عقل و فہم سے ازل میں حصہ نہیں ملا وہ محدثین کے
 مقام کو کیا سمجھے ومن لم یجعل اللہ لہ نوراً اقصا لہ من نور فقط
 خط ابی سید

شاہد برکان چیز کہ خاطر ہو مست و آخر آمد پس بروہ تقدیر پریدہ کتاب نظر میں ایک زمزمین
 نظریہ گذری تھی بعض بعض مقامات جو اس کے دیکھے گئے بجز وطن و تشیع ایدہ سلف کے اسکو مولف کا
 مقصد اور کچھ نہ معلوم ہوا اسی جہان تک مولف صاحب کی زبان نے یادری کی اسی قدر اپنے مقصد کے

اور کرنے میں در گذر نہیں کیا معاذ اللہ میں شہر و انفسا کرم کما تدرہ جواب بھی دو جواب لکھا گیا ہو کہ جواب
 نظر میں آتا۔ اسد تعالیٰ مصنف علام کو بڑی خیر عطا فرمائے
 اور اس نسخے کو مقبول غام عام کرے حررہ خلیل الرحمن
 ابن مولانا محمد علی السہارنپوری علیہ الرحمۃ والرضوان

تقاریر مثبتہ مواہیر و دستخط علمای کا ملین شہر مراد آباد و علمی گڑھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد بنی
 قال من یردد اللہ بہ خیراً یقفہ فی الدین اصحابہ جعل فقد طاعت هذا الکتاب المسیم
 بالقرۃ البلیب و کشف مکائد خیر القلادین و ما ملئت فیہ فوجہ تہ حقاً صریحاً و صدقاً
 نصیحاً بالاذعان والیقین قد سلك المصنف سلمہ اللہ تعالیٰ سلك ارباب التحقيق
 و البطل مکائد ہر و مطاعہ حقیقہ برایتی علی اصول الایمان الطمطم المقام الذی ہو

سراج لامة نبی اخر الزمان الشیخ المشہور باب حنیفۃ النعمان
 جزاہ اللہ عنہا وعن جمیع المسلمین حررہ العبد المقتصر
 الی رحمة اللہ الغنی ابو الکلام المدعو محمد قاسم علی المراد آبادی

حاکم اور مصنفین اس کتاب کو مقامات متفرق سے دیکھا مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ نے جہاں میں طبع
 انصاف اختیار کیا اور خیانت مولف مطالع کو کما ہر کردیا ہو اور حق کو باطل سے جدا فرما دیا جزا اللہ تعالیٰ
 خیر جزا اوس فرستے نمایاں محمد بن رحمۃ اللہ علیہم معین کو مثل آج کل کے نیم لایان خطہ ایمان کے گردانا ہو بلکہ
 آنے لگی کہ انکی تقلید چھوڑ کر انکی پیروی اختیار کی ہو آستانہ جناب مولانا حافظ احمد علی صاحب سہارنپوری
 مرحوم فرماتے تھے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید ترمذی ہیں لیکن انھوں نے فقہائے اہل بین کہیں
 بھی اپنے استاد کا نام نہیں لیا پس جب بخاری ایسے شخص باوجود اس علم و فضل کے اس قابل نہ ہوئے کہ انکا
 فقہ اور محدثین کی ذیل میں نام لیا جائے تو اور کس شمار میں ہیں پس

وعلى من تبعم بأحسن المدي من المجتهدين وإيما الدين الذين لهم الدرجات العلى
 أن الله بهم من لدنه ذكرى لا سيما الأربعين الذين فاح من أنوار رياضهم القدس نفحات
 الأنس والرضا فطر مشام العالم وروحهم وشده وظهور أنوار مقباس حقاقتهم وتجل
 فضاهم فضاء الخلق إلى المنتهى أبرزوا كنوز الله قاتن الأسنى فلاح العالمين واستقر من
 أمن بهم بيان قللهم بأعيانهم فقلل استمسك بالعروة الوثقى ومن انظر واطنى فامر من
 عنهم وإي فاعلمه بأنفع نفسه على نار من اتبع هواه بما سعى وتقمم في الآخرين أعمالا
 الذين مثل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ويعلم أن عادة
 الله قد جرت وسنة الله قد مضت في حفظ دينه وشرع أمرينه في كل زمان ومكان من
 بدهم طالع ذكاته إلا أن ان سبغت الحق حل عقب البطل الزايق ليقذف الحق على الباطل فيغد
 فإذا هو الحق كما قال لهامة ابن عابدين على قول الدردرة لا تجلو الوجود عن يمين هذا
 حقيقة لا طناً جزم بذلك أخذ ما رواه البخاري من قوله صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة
 من امتي ظاهرين على الحق وذلك لأنه سبحانه وتعالى محافظ لما أوحى إليه وأوحى وهو
 مبين نوره ولو كره الكافرون كما أقامه أحد من مضمر ان يطغى نوره الا وقد اذله الله واخرى
 وما نهض فرد من أن تريد ان تبس الحق بالباطل أو تنكسه الله واخرى فكأنها كلمة سبقت
 من ربنا الذي له الاسماء الحسنى على تصديق القول الدائر والمثل السائر لكل فرعون موسى
 فلذا أبعث هذا الخبير النبيل والخبير الوكيل المحرر قصبات السبق على إخوانه وأشباكه في كل
 فن يحوي الحسود المبالغ من كل علم اقصى للذي أعفى المولى منصور على خان المراتب الأولى
 صاحب هذا الكتاب الخبير المسمى بالفتح المبين لا رغام قدوة المضلين وزبدة المفسدين
 من الفرقة الجندية المغتنة الحاخنة الشائعة الدائعة في زماننا شيوخ الشيعي ذبوع
 الدوى وتقدر رأيت كتابه هذا وخطابه الأبهى مع ذلك الكفل لا عزل الغر القدم المافق
 المحب لأهلى فوجدناه قد اتى في مباحثه ببيان شافي وبرهان كافي وتبيين اوفى
 قلله دقة حيث سلك مسلك الاقتصاد في اقامة الاذى عن طريق الحق وسبيل السو
 فس صدق به وارتضى وسلمه وتصدى فقد اذعن الحق المتلقى والهدى وتفاصيل

عن شوب الظن اتقى وصدق بالحسنى قلما من استكبر واستغنى ليرى وتولى وسعى في خلافه
 وتاهى فقد اعتدى وطنى وتعدى لى عسى ولا ذنب بالحسنى بيعت يوم الرجز في طائفة ودعم
 الله وعلى في حشر فزرة من كان في هذه اعمى فهو في الآخرة
 اعمى فقضى الله سبحانه وتعالى رساثر انوارنا لما ينال به
 القربى من امتثال ما امرنا ولا اجتناب عما نهى الله
 على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه اجمعين ابداء البداء



<p>حاله او مصليا اصاب من اجاب فخره الله خير المجراء على عن سائر النظر</p> 	<p>باسم سبحانه ان هذا الجواب حتى صحيح صريح والمجيب نجيب - فقط</p> 	<p>باسم سبحانه ان هذا الجواب حتى صحيح صريح والمجيب نجيب - فقط</p> 
--	---	--

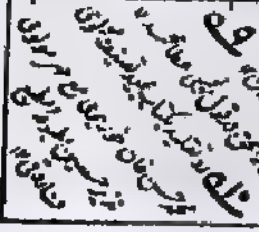
تقارير مستندة وعبارات مصدقة على مشايير فضلاءي تحرير شهر ربيع
 المحرم سنة ١٢٩٩ لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين وعلى آل المجتبيين واسمائه المنتخبين واتباعه
 المنتصرين وانصاره المجتهدين اما بعد فيقول الصادق المسقى الخفى محمد بن شاذان اوصله
 الله سبحانه وتعالى أنه الى ارضاء ما كان نظام الانام بالحكام الاحكام وكان احكام الاسلام
 بالعلماء الاحكام لان العلماء ورثة الانبياء كافي ما يشهد به ائمة احمد والترمذي ابو داود وابن ماجه
 والدارمي وكان حكم الانبياء والمرسلين ان من رأى منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فلينبه
 وان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعفت الايمان رواه مسلم وغيره من الحديثين كان حكم الزمان

ان الزمان السابق خاير من اللاحق بحكم حديث خيرا من قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين
 يلونهم الحديث منقول عليه حتى صار ترجمته هكذا اكل يوم، بترجمته حديث قال عليه الصلوة
 والسلام لا ياتي حاكم الزمان الا الذي بعده ثم منتهى حتى تلقوا ربكم رواه البخاري حتى كان آخر
 الزمان اشد الاشدة خرج طلاب الدنيا بالدين والديانة الكذابة فيخرجون في صور المشايخ
 والعلماء مسائل فاسدة وعقائد باطلة كما في مجمع البحار في بحث الادل بحكم حديث
 فانه قال عليه السلام يخرج في آخر الزمان رجال يختلون الدنيا بالدين يلبسون للناس
 جلود الضان من الالين السنتهم احل من الشكر وقلوبهم قلوب الذئاب رواه الترمذي وقال
 عليه السلام يكون في آخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم بالكاذب بما لم تسموا انتم
 ولا اباؤكم ولا اباؤكم ولا يملكون ولا يقتلونكم ولا يفتنونكم رواه مسلم وكان حال السفلة وعادة الجهمية
 اغترارهم بالامور الحديثة واسراعهم الى قبول الاقوال الباطلة عند العلماء العظام والفضلاء الكرام
 كما خرج به مسلم صاحب العجيم حيث قال في صدد الصحيح لما تخوفنا من عواقب المشرق واعتزلنا
 الجبهة لمخاضات الامور واسراعهم الى التقاد خط الخططين والاقوال المساقطة عند العلماء رأينا
 الكشف عن فساد قوله وخرم مقالته بقدر ما يليق بها من الرد لاجدى على الانام واسم العاقبة
 ان شاء الله تعالى انتهى قام العلماء الاعلام والفضلاء العظام قديما وحديثا مشتمين لنصرة
 الدين والشرع المتين بالقدح والتمجيد والرد بالمجد على اهل البدع والاهواء واهل الزنبرج والافواه
 باللائل الواضحة والبراهين الساطعة من الادلة والآراء في الكتاب والسنة
 والاجماع والقياس كالائمة الادبية فلم يزلوا هكذا او هكذا حتى قام جامع للعقول
 والمنقول حاوى الفروع والاصول سالك مسالك المتقدمين هائل مسائل المبسدين
 المولوى محمد زعفران على غان المراد ابداى ادامة الله ذوالمن والا يادنى نفعه كذا كشف
 مكائد غير المقلدين فيما به بالفتح المبين في كشف مكائد غير المقلدين فلما دلت في

المواضع المفردة والمقامات المنتشرة فوجهته كتاباً مستطاباً
جعل الله تعالى من صفته ومعينه معاني كبروا وجرامون ورواؤا
دعونا ان الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيد المرسلين



الحمد للہ والصلوة علی نبیہ اہل البیت
کتاب ہر اور خوب ہی جواب باصواب ہو کیونکہ ہم نے صرف الرجال بالا احوال مولانا مولوی محمد علی خان صاحب
کی استعداد و ولایت کو ہزار آفرین اگرچہ کثرتِ ظفر میں پیشوا ہی غیر مقلدین یعنی محی الدین کتب فروش
و کلمہ ہری چند جاٹ (جو چند روز سے مشرت باسلام ہوا تھا اور جسکو سوائے اردو کتابین دیکھنے کے اور کچھ
لیاقت نہیں نہ مذہب حنفی سے باہر نہ ان کے دلائل سے نا اہل اور پھر احادیث میں اپنی عادت قیدانہ کے موافق
و غالباً سی و چلہ سازی بلکہ محض بے ایمانی سے اعتراض جانے کو اندھی) قابل جواب و لائق خطاب نہ تھا مگر حکم
سے چوباسفہ گوئی بنرم و خوشی + فزون گردوش کبر و گردن کشی + مصنف موصوف نے اس
کتاب میں اسکی خوب ہی خبر لی اور ظفر میں کے خرافات کی بخوبی تردید کر دی و رد و دھار کر لیا تھا باصواب
نہایتے قویہ جاہل لوگ اتراتے اور گلی کو چون میں بغلیں بجاتے آئمہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے جلی
عبداللہ بن مبارک دیکھ کر کہتے تھے یہی بن عیین غیر ہم ایہ حدیث صحیح فرمائی اور جس کے وفور و کثرت قبول
پر ان کے معاصر رشک میں آئیں) یہ فرقہ (کو جس نے تیرہویں صدی میں سینگ نکالے اور جبکا طریقہ
ٹھنڈوں کی آڑ میں نکال دیکھلنا ہی یعنی عل باحدیث کے پیروں میں آزادانہ خواہش نفسانی کو کام میں لانا
کبھی باپنچون نمازون کو بلا حد و رازیک ہی وقت میں پڑھ لینا کبھی در صورت جماع بلا انزال بغیر غسل نماز ادا کرنا
مال تجارت میں دکانہ دنیا چاندنی کے زیورات کو مرد کے لئے درست بنانا مطلقہ نماز نہ کر بغیر حلالہ کے چکر کرنا
تہم نبوت کا انکار کرنا حضرت عمر کو بدعتی کہنا حضرت علی و عباس و فاطمہؓ ہر اور ابو بکر صدیقؓ کو مصدق
سبب اللہ من فسوق وقت الہ کفر کا بنانا عبادت تمام شب کو بدعت سیئہ قرار دیکر تمام اولیای کرام
و صحابہ عظام کو شب بھرا آپس میں مشورت ہے تھے یہ بات بالکل شیعہ ہے کہ حضرت علیہ السلام کی طرف منکرات انبیاء علیہم السلام کی

[illegible]

معصیت کا منکر ہو نا وغیرہ ملائحت من القباۃ التي لا تحسن ذكرها في هذا المقام) برا کے اور ایہ کرام اور ان کے اتباع کو (کہ جنہوں نے کمال محنت و عرق ریزی سے قرآن و احادیث اقوال صحابہ کو درست کیا) نسخ منسوخ مطلق مفید کو شرح فرمایا تاکہ براہوس لوگ قرآن و احادیث کو اپنی خواہش نفس کے تابع کر کے دین میں فتور نہ پجائیں آناوی کے مرنے نہ اڑائیں) مشرک و تارک احادیث و قرآن قرار دین اور اپنی اس ہوائے اکادی و نفس الدخالی کو عمل بالمحدیث بنائیں چہ خوب سے از من خاندنا بلب بام اذان من + و منعت خاندنا بہ ثریا اذان تو کہ کیون نہ ہو خبر صادق نبی علیہ السلام نہ اس گروہ کی ایک مدت پیشتر خبر دی تھی عن انس بن مالک و ابی سعید الخدری عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال سيكون في امتي اختلاف و فرقة قوم يحسنون القليل و يسيئون الكثير يقرؤن القرآن التام حتى قال يدعون الى كتاب الله و ليسوا مناهي شيء رواه ابو داود یعنی اس سے روایت ہو کر آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت میں اختلاف پڑے گا ایک قوم ہوگی کہ انکی باتیں ابھی اور کام رہے ہونگے قرآن پڑھینگے لیکن انکے ملن کے نیچے نہ اور تمیحا بیان نہ فرمایا کہ قرآن کی طرف بلائیگی اور کسی بات میں میرے نہونگے۔ خراب میں ختم کلام کرتا ہوں اور اس بحث کو تمام کرتا ہوں۔ حضرت ابو شامہ عبد الحق الدہلوی - مدرس مدرسہ فقہ پوری دہلی



بسم الله الرحمن الرحيم

خدا کی حمد مجھ ایسے سے ہو گیا

لکھنؤ میں نعمت کیا میرا ہوتا

اصحاب اعلیٰ یہ خاکسار ابنا دیر میں محمد عبد الرب تعفی قادی دہلوی ثم السار نفوی بھائی مسلمانوں کو بعد اسلام سنوں الاسلام کے آگاہ کرتا ہو کہ یہ فتنہ لاندہ بیوں نے جو چند سال سے اٹھایا ہے یہ ہر رنگ اس فتنے کا ہے کہ جس میں حضرت عثمان شہید ہوئے اور قاتل انکے جہنم میں گئے اس فتنے کا سردار و مسلم علیہ السلام ابن سبا یہودی تھا کہ وہ خاصا سی فتنہ کے واسطے قوم یہود کے مسلمان ہوا تھا پس اس فتنے کے سردار

اللائت و ام صا جزا وے لالہ کوئی مل کے مع اپنی قوم کے خاص سوا سب مسلمان ہوئے کا سلام و مسلمانوں میں فتنہ ڈالیں عبد اللہ بن سبا نے بھی بہت اہل بیت کی اوٹ رکھ کر مسلمانوں کو حضرت عثمان سے باغی کیا اور سب کو یہی پٹی پڑھا لی کہ قاتل اور قاتل خلافت کے حضرت علی رضی اللہ عنہ نہ کہ حضرت عثمان ان لا صاحب نے بھی عمل بالمحدیث کے پردے میں فتنہ اور فتنہ سے مسلمانوں کو بدھن کر کے کتنا شروع کیا کہ صحیح بخاری کتاب رسول اندر چھوڑ کر ہدایہ شرح و قایہ پر کیون عمل کرتے ہو جیسے اس وقت کے جاہل مسلمان اطراف و حواص کے اس یہودی کے دھوکے میں آ گئے اور یہ نہ جانا کہ حضرت عثمان کی خلافت انصار اور مہاجرین کے مشورے سے ہوئی اور حضرت علی نے بھی خود ان سے بیعت کر لی پھر ہم کیوں اس یہودی کے بھانے میں آ گئے ایسے ہی اس وقت کے کم ختم مسلمانوں نے یہ نہ جانا کہ فتنہ اور فتنہ آج کل کے تو نہیں زمانہ زنجیر سے فتنہ اور فتنہ است میں چلے آتے ہیں بلکہ زمانہ حضرت صلعم میں جو صحابہ صاحب تھا بہت تھے وہ داخل شوقہ بنیم ہو کر تھے پینہ صلعم حکم و شاور دھوکے لاکھڑے انھیں سے مشورہ لیتے تھے اردو سیر کی کتابوں میں اگر ملاحظہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ جنگ بدر اور جنگ احد اور جنگ خندق اور فتح مکہ میں پیغمبر صلعم مشورہ عثمان صحابہ سے لیتے تھے یا غیر فقہای صحابہ سے جو یہاں کے لوگ مسلمان تھے جیسے اس یہودی اور اسکی قوم نے حضرت عثمان کے فضائل جو دربار نبوت سے عطا ہوئے تھے فراوان کر کے کان نہ لگائی کر دیتے تھے ویسے ہی اس ہندو قوم نو مسلم نے معنی فتنہ کے اور فضائل فقہا کے جو آیات و احادیث سے ثابت تھے سب کچھ ہٹا کر بھلا دیے کما قال اللہ تعالیٰ فما لکم و لاء القوم لیکادون یفقهون حدیث احوال رسول اللہ صلعم فقیہ و لاء لشد علی الشیطان من الف عابد اور جیسے اس یہودی نے بعض باچھے اچھے لوگ مسلمانوں میں سے مکر و فریب کر کے اپنے ساتھ کر لیے تھے ویسا ہی اس قوم مندو نے بعض علما و اسلام کو کہ جنکی خلقت ارض ملین سے ہو اور حقیقت وہ قلعہ مال و ہوا کے ہیں اپنے دشمن پر لگایا اور جیسے اس قوم یہود نو مسلم نے ایک دم سے مسلمانوں کو عقائد کفریہ یہودیہ تعلیم نہ کیے بلکہ زہرہ زہرہ اس سر رشتے کو جاری کیا۔ اور بعض انکے اس کام پر مسلط ہوئے کہ محبت اہل بیت کی فرض ہے حضرت عثمان کو قتل کرنا اجر عظیم ہے سو وہ ان سے خبر میں آیا تبعض کو اس کام پر مامور کیا کہ حضرت عثمان کو حضرت علی نے قتل کرایا انھوں نے شام میں جا کر حضرت معاویہ کو طالب تھا میں خون خلیفہ برحق کا بنایا اور حضرت شاہ ولایت کا ناک میں دم کرایا تبعض اس کام پر مامور ہوئے کہ عقیدے مسلمانوں کے تباہ اور خراب کریں کسی نے یہ دوس

کیا تھا کوئی نو کچھ نہ بولا مگر بحیثیت سنگم عرف مولوی محمد سعید صاحب نے وہ گالیان مجھے لکھیں کہ اُس کے دیکھنے سے بے اختیار مجھے ہنسی آگئی اور انکی تحریر سے قطعاً معلوم ہو گیا کہ ہمیشہ کا کلام کرنا معیوب ہو مگر خوجی پر چلنا خوب ہو ایسا ہی جواب اس کتاب کا ہو گا خیر اب وہ کچھ ہی لکھیں مصنف صاحب عیسیٰ مولانا منصور نے فرمایا ہے وقت میں یہ کتاب اس فرقہ نامہ صواب کے جواب میں لکھی کہ دور زمانے کا آخری و آہل مجلس اُٹھے جاتے ہیں جلسہ درہم برہم ہو چلا شیخ اسلام سنبھالا رہے ہیں یہ یاد مخالفت کے جموں کے یہ جسے چل رہے ہیں اُس میں بھی جماعت علماء کے اتفاق سے اعداد کے ثابت کئے تھے اور کسی کو کچھ نہیں ملتا تھی جو سامنے آتے تھے اپنا سامان لیکر بجاتے تھے اس فرقہ نامہ کا مقصد اندیش نے وہ فرقہ امت میں ڈالا کہ اپنے پیچھے ہو گئے دوست دشمن بیکے بھائی کو بھائی قمر کی نگاہوں سے دیکھنے کا عیادت و توحید سب موقوف ہو گئی حایت و نصرت بھی کوچ گئی خدا کا باز اگر ہم ہر ایک کو ایک دیکھ نہیں سکتا واللہ میثاق ہوگا و کوثر کے الکافرون الغرض یہ ایسی کتاب ہو کہ واسطے دفع تاریکی ہجالت کے ایک روشن آفتاب ہو

کتابے نو کہ رخشندہ ذکا سٹے	کہ در ذرہ از وی پر ضیائے	نور حق جان عرض من این ست
وہ فتح المبین را ہم بقائے	مصنف را در روزی و فلوان	از راحت رفیع در بیان ہم فائے
خدا منصور دارد مثل نامش	براعادیش بود نازل بلائے	
بقلب منکر تقلید لہام	زمانہ کلاش باد جائے	
یعنی احمد و اصحاب و انش	برو مقبول یارب این دلائے	

مولانا ناظر حسن صاحب دیوبندی
درس مدرسہ سنہری مسجد
حال نزلی شہر دہلی



تقاریر مطبوعہ و دستخط و مواہیر علمائے مشاہیر مقام پبلی بحیثیت
الحمد لله الذی جعلنا من ائمة حیدبہ محمد صاحب القلانت صلی اللہ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ وسلم
ال معانقا قبل المآلوان و وفقنا لتقلید الامام الاعظم التابعی بن حنیفہ النعمان علیہ الرحمہ والرضوان
بعد اسکے واضح ہو کہ اس زمانے میں کس قدر ضعف اسلام ہو کر دینداری برائے نام ہو اٹھا اس و اتفاق کی کہیں
صورت نظر نہیں آتی یہ جہود کیے اختلاف و فساد کی ترقی ہوتی جاتی ہو علم و عمل نایاب ہو جہالت کا ہر طرف

نتیجہ باب ہر لعن و لعن کا بازار گرم ہو کر کسی کو خدا کا خوف نہ رہا و نہ اس سے شرم عجب دور ہو طر فہ طور ہی
زمانہ خیر القرون ثلاثہ یعنی صحابہ و تابعین و تبع تابعین کا گزر گیا بلکہ اُس کے بعد بھی ہزار برس سے زیادہ
گزر گئے اور اس درمیان میں لاکھوں علما و متبرین اور اولیای کا طین پیدا ہوئے اور جھون سے
اتفاق کیا کہ دین حق ان چاروں مذاہب میں مختصر ہو چکا ہے کوئی ضعیفی کوئی شافعی کوئی مالکی کوئی حنبلی ہوا
اسی طرح ہر ایک سلسلہ ان چاروں مذاہب کا چلا آیا اور ہر ایک نے اسی اتباع اور تقلید میں مرتبہ قدرت و ذکر
کو پایا لیکن اس تیرہویں صدی میں کہ اشراقیوں ہو چند سال سے فرقہ وادیہ تجدید نے ایک نیا پانچواں
طریقہ نکالا ہے کہ وہ کسی مذہب کو نہیں مانتے ہیں بلکہ اپنے زعم فاسد میں اُسکو بدعت اور ضلالت جانتے ہیں
حضرات ائمہ اربعہ اور اُنکے مقلدین کو مشرک اور بدعتی ٹھہراتے ہیں اور اُنکے مسائل کو مخالف قرآن و حدیث
کے بتاتے ہیں اُنکے کذب و افتراء سے شریعت میں فساد کے رخنے پڑ گئے اور لوگوں کے دلوں میں عقائد
فاسدہ اُنکے گر گئے بتے شبہ زمانہ قیامت کا قریب آیا آنکھیں کڑا ہوں اور مفسر یوں کے حق میں مجرم صاف
نے بطور پیشین گوئی کے یکتون فی اخیر الزمان کذا البوق فرمایا چنانچہ مصدق اس
حال کی اور شاہد اس مقال کی ایک کتاب کذب اور بتان کی کتب باب مرسوم بظفر سین تجرہ واد و
کین تصنیف محی الدین کہ حقیقت سمیت الدین اور فساد البقین ہو دیکھنے میں آئی جس مسلمانان مقلدین
خصوصاً عوام خفیہ اپنے امام اعظم سے بدعت ہونے لگے اور تقلید سے ہاتھ دھوئے گئے تھما سے سامنے
پر لعن لعن کے آواز سے آتے تھے جہلا لاندہ ہی کی طرف ٹھکے جاتے تھے شیاطین دین میں فساد ڈالنے
کا موقع پایا لاندہ ہوں نے مقلدوں کو بکلیا بیان کیا خوب مضمون برجستہ حسب حال اُنکے زبان قلم پر آیا ہے

سب غیر مقلدین بلا شک گمراہ	کہتے ہیں کہ کو برا امت نام دیکھا
شیطان ہیں بکاتے ہیں ہر مومن کو	لا حول ولا قوۃ الا باللہ

غرض کہ جب اس فساد کو ہمارے مولانا نے فاضل جلیل علامہ نبیل قیسہ اہل حدیث سے بدل
لو کوئی محدث ضروری خان صاحب مراد آبادی دام بالنعہ والا یاد دی سے ملاحظہ فرمایا تو میدان
شاخ و دین نہرو قلم کو اٹھایا اور سیف زبان کو چکا یا پھر تو کوئی عجیب لفظ سامنے نہ آیا ہر مفسر نے
فانظر کیف کان عاقبۃ المفسدین کا قیام پایا حتی کہ مولانا منصور نے تمام عالم میں فتح و نصرت
کا ڈونکا بجایا اور اس کتاب فتح المبین کو رو خرافات ظفر المبین میں بجا بات و ذہان لیکن تحریف و ترا



جزاءہ اللہ عنی وعن سائر القادین خیر الجزاء وحفظہ عن جمیع طواریق
الایۃ والبلاد مع حق الفقیر الی رحمۃ اللہ العفی عنہ

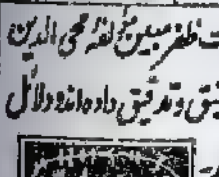
نہجہ و نستعینہ۔ میں نے اس کتاب کو دیکھا اور مصنف عظام کو فتحیاب پایا اور جن احادیث سے
مراعات نے لکھ کیا ہر سب قوی اور صحیح اور متبع بہا میں اس کتاب کے چھپنے سے نہایت قیمت فروش



ہوئی اس واسطے کہ دربار ارفع و قلع اودام فرزند بھیر کے آجکالیسی کتاب
نظر نہیں پڑی اس قدر تعالیٰ اسکے مصنف اور چھپو ایہ اسے کہ جزای خیر بشار

اسکے مصلحت کو ذریعہ بہت فروزا ہر کہ آئین ہم از عبد الطیف ہمدانی

تقاریر سے نظیر و تقاریر و لپیز علای مشاہیر لایم و روافد و امر تسریر و ستیخ و مولایم
الہدایہ و کفی و سلام علی عبادہ الدین اصطفیٰ اما بعد اہل فقد طالعت الفہم المبین
فی کشف مکاتیب غیر المقادیر من علی سبیل الاجال بالاسیال فوجدت دلائلہ سا طعہ
کالشمس فی النضی و براہینہ لامعہ کالنقد فی الدہج لہذا قد حققتہ المصنف
المولوی محمد منصور علی خان المراد آبادی سلمہ اللہ ذلک لایادی لود اصحاب الظواہر
الذین لایعززون بین الغنی والفقیر والمہین والمہین و وثبتہ بالکتاب المستہ
واجماع الاشیۃ التی لا یجتمع علی الضلالۃ اصلا ثم رقیاس الفقہاء المجتہدین الذین ہم
ہدایۃ الشریعۃ الغراء و جعل اللہ سعۃ مشکورۃ فی الاخرۃ والاوی۔



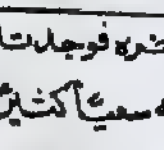
نقہ الفقیر محمد الدین الخفای لاہوری مصنف کتاب ہر ضحکہ لادبائہ

باسمہ سبحانہ۔ فتح المبین را کہ مولوی محمد منصور علی خان صاحب دروہ و معالطات ظفر مبین نور محمد علی الدین

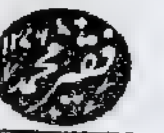
تالیف نمودہ انداز مواضع مختلفہ ظاہر نمود مصنف عظام حمادہ اللہ خیر الجزاء و داد تحقیق و تدقیق دادہ اندہ دلائل
خفیہ لایرد اقرال ظاہر یہ کہ اگر کوہ تحقیق بخش تا بلند اند بریان اردودہ نمودہ اند۔
حقہ خادم شریعت رسول اللہ خلیفۃ جمیل اللہ قاضی کاہور عفی عنہ



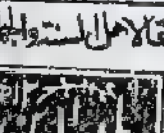
مشتہ نمونہ خوار و مرہ و تاہر اسلیم میری رائے ناقص میں یہ کتاب بہت فائدہ مند اور



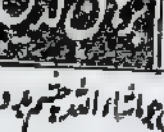
ظاہر یہ کہ لکھ جواب کافی ہر جزوہ الخفیہ البکوی نور احمد امام مسجد بادشاہی لاہور



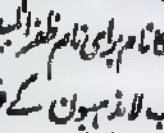
حامدا و مصليا۔ اما بعد اہل فقد رأیت هذا الکتاب من اولہ الی آخرہ فوجدتہ
مطابقا بالقرآن والحديث والاجماع والقياس۔ سعی المصنف فیہ سعیا کثیرا



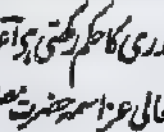
وادی حق الریۃ لحدیثا و تفسیرا جزاءہ اللہ عنا وعن سائر
المسلمین خیر الجزاء۔ فقیر محمد الخفای الجہلمی نعم اللہ لاہوری



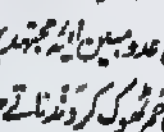
باسمہ سبحانہ نظر فی هذا الکتاب المستطاب فوجدتہ مطابقا لامل المستوالیجات
جعل اللہ سعی المصنف خیرا و عند الناس مشکورا۔ العبد الاثیم



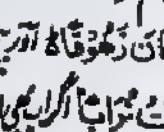
فقیر برہان الدین دلا مولوی عبد الرحیم۔ امام مسجد گمش بانزار



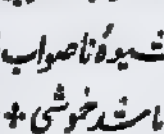
حامدا و مصليا و مسلما۔ کتاب لاجواب کا سرور مسی طفتین مسی فتح المبین ہر ما شاء اللہ چشمہ دور



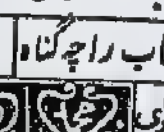
اسم باسمی ہر روز مجموعہ فقرات اعلیٰ دین ہدایہ اللہ الغوی المبین جسکا نام برای نام ظفر المبین



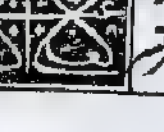
ہر میری نظر سے گذری اور میں نے اسکا نظر اجمالی ملاحظہ کیا فی الواقع یہ کتاب لاندہ ہون کے فرقہ



ظاہرہ باغیہ گند نہی جو فروش کی قلعی کھولتی ہر اور حق نالی میں آئینہ سکندری کا حکم کھتی ہر آغزی



حضرت امام غفرلہ رحمہ اللہ کی قلع و قمع میں سیف صادم کا کام دیتی ہر خداوند تعالیٰ عز اسیر حضرت مصنف



علامہ کو جزائے خیر عطا فرمائے کہ شایع شیخ نجدی کا سرخوب ہی لوزاء آشیا عدو بین ایہ مجتہدین کا



کیا ہی بجا نہ پھوڑا وادہ دہ سحان اللہ کیا کہنا ہر اب مقلدین حقانین خرم ٹوک کر دند ناسے ہوسے

دل کھو کر بے دھرمک یہ کہین جہنم الحق و ترک حق الباطل لک الباطل کما کان زھوقا لہ اور پچا ہے

لاندہ ہر غریب دریا سے خجالت اپنے کیے سے متقل ہو کر کہین یا لکیتین کھنت متواتب اگر اب بھی لاندہ ہر

باطل پرست اپنی ہٹ و دھرمی اور پتھان بندی سے جو اس شیعہ نجدیہ کا مشیوہ ناصواب ہر باز

نہ آئین تو مجیز خاموشی لکھا کیا جواب ہر۔ ع جواب جا جان با شد خوشی +

اگر نہ ہیند برد و ز شپہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ

و السلام جیلے من اتبع الهدی۔ حرۃ الراجی سرحۃ ربہ الباری

ابوالبشیر عبدالعلی القادری۔ مفتی و مدرس مدرسہ اسلامیہ امرتسر

مكائد غير المتقين + في جواب النظر المبين + في رتبة مغالطات المتقدين + فوجهه حسن
التصنيفات للصنفين + واجل التلخيصات المتواترين + وحسنه حاويا على تحقيقات
للمذاهب + وجامعا على تدقيقات المأرب + ورايته موافقا لما هو في الشريعة لاهل السنة
والجماعة منصوبا عليه فينبغي لنا الرجوع عند اختلاف الرواية اليه + فهذا بفضل الله تعالى
لقبح ضلالة الاستقامة كافي + ولتقع هداية الاتقياء واثرة + فلا شك ان التوافق اجاد
فيما اراد بوسايل السداد والرشاد + وكلما الجائز فاصاب فكان سعيه مشكورا +
فلذا لا يصح انكاره على المخالفين منصوصا + في حق القوة الامم الذين في كل واحد يهيئون + لما
ليريق لهم من الجواب فيقضيهم فيوتون + فيا ايها الامم يهيئون موتوا فيظلموا + ولا تلموا
غيركم + فانكم مفسدون في الارض لا مصطلحون + لم تقولون ما لا تعلمون + فتوبوا الى
باركم واستغفروا من ذنوبكم + فتنجوا + ولا تفهملوا + لان الشريعة عبارة عن هذه المذاهب
الاربعة فحسب فيهما قد انحصرت + فان هذه المذاهب قد دوت وقواعدها قد ضبطت
واصولها بالنصوص قد اطبقت + وبفضل الله تعالى احكامها في كل املا مجرت + وفروعها
في جميع الجهات انتشرت + فيجاء هذا في قلوب المسلمين فتوجب ودورها المكنونة في صدور
المؤمنين قد استقرت + ففوسل المتقدين بضمومها انشلت + فارت بها مارات + وحصلت
بها ما حصلت + وعرفت بها ما عرفت + فلذلك ترى ان الفرقة الناجية المسماة باهل السنة
والجماعة فيها قد اجتمعت + لان الشريعة من غير هذه المذاهب لا انما ما وجدت + وطاعة
احكام الشريعة للناس قد فرضت + فان لم يحسب هذه المذاهب الا ربعة للشريعة معتبرة
فالشريعة عن الدنيا عدست + لان ما سواها من المذاهب ليست كشها في ضبط القواعد
والاصول وفي رطب العلة والمعالول بل كلها قد اندرست + وفي بعض كتبها التي بقيت
اقوال المعاندين فيها قد دخلت فغيرت ما تغيرت + فكيف تكون من الشريعة التي من الشارع
شرعت + فما اعتبرت احكاما المنتشرة فيها وما حسبت فلا محالة ان هذه المذاهب
الاربعة لا حرام الاحكام للشريعة قد بقيت + لانها من الثغرات قد حفظت + من الامل
التي قد ذكرت + ولا اختلافات التي بين المذاهب فظهرت في رجة للعالمين من خالق

الثقلين خلقت فمن كان خارجا عن هذا الزمان فهو اهل البدن والنار وتبى الشيطان
كيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع شئين الا يجمع الله بينهما
الجمعة وشئ في النار + وقال الله تعالى من يتبع غيري الا المؤمنين نوله ما نول ونصله لهم وساء
مصير افكرا يجمع علينا الايمان والنصدين بكل ملجاء من الرسل وان لم نفعكم فذلك من علينا
الايمان والنصدين بكلام الاية لا ربعة وان لم يفهم علمته + فان قلت هذا شرك قلت لا
لانهم كانوا من اول الامر اهل الذكرا المرذين المقبولين وقدا وجب الله تعالى علينا اتباعهم
بقوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم + فان الله تعالى قد عطف اول الامر منكم على
الرسول والمعطوف والمعطوف عليه في الحكم مساويا + فابن الشر في هذا الكلام مقيم +
الا يفهمك السقيم وامرنا ان نسا لهم عالا تعلم بقوله فاستلوا اهل الذكرا ان كنتم تقاتلون
وهذا انما نرد المسائل اليهم ونشق باستنباطهم بقوله وكوثر ذكرا الى رسول الى اولي
الامر منهم لعلمة الذين يستنبطونه منهم واخيرنا بان الاية متايها ونسأ بقوله
وجعلنا منهم ائمة يهدون بامرنا + فكيف لا يجب متابعتهم علينا + وكذا لا يجوز لنا الطعن
في ملجاء به الانبياء مع اختلاف شرايعهم فذلك لا يجوز الطعن فيما استنبطوا لائمة
المتجهون بطريق الاجتهاد والاعتصان مع اختلاف استنباطاتهم لانهم استدلوا
وما استنبطوا الا بالحديث ومن الحديث بالقرآن ومن القرآن امانا لم يجدوا فيها
وفي افضية الصحابة رضي عنهم الرب المستعان حكما من الاحكام او دكتا من الامركان +
فقا سواما قاسوا باجماع العلة والبرهان + فصار هذا القياس اصلا رابعا لنا بالحديث
والقرآن اما القرآن - فاعتبروا يا اولي الابصار - وغير ذلك من الايات التي التقها في كتاب
تذكروا المذاهب طاعة الاخوان + واما الحديث فمن ابن عباس قال اتى رجل النبي صلى الله
عليه وسلم فقال ان اخي نذرت ان تحج والها ما نمت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان عليها دين
اكنك قاضيه قل نعم قال فاقض دين الله وهو الحق بالقضاء اخرج البخاري عن ابن عمر
ما رآه المؤمنون حقا فهو عند الله حسن - وغير ذلك من الاحاديث التي جمعتها في
التذكروا ما رجعو اليها ان شئتم يا ايها الخللان + فهذه الاية لا ربعة علماء الذين

قيل في شأنهم علماء استحقوا نبيا بنو اسرائيل فاوذلك لهم الامناء للشارع على شريعتهم
 من بعده فلا اعتراض عليهم فيما ينوون للخلق واستنبطوه من الشريعة لاسيما الامام الاعظم
 فلا يجوز لاحد الاعتراض عليه لكونه من اجل الائمة واقلا هو رتبة المذهب لقوم مستند
 الى الرسول صلعم ومشا هذا الفعل الصحابة واكابر التابعين رضوا الله عنهم اجمعين وكيف يجوز
 لامثالنا الاعتراض عليهم اجمع السلف والخلف على جلالة وعظمه وفضلته وورعته زهده
 وعفته وعصمته ومخافته وعبادته وكثرة مراقبه الله تعالى خوفا منه فمن قال غير ذلك
 فهو من جملة الجاهل ابن المتعصبين شكرين عز اية الهة في المقبولين بغيره السقيم وبغضه
 الذي يقلبه المقليل يجب على كل مكلف ان يشكر الله تعالى على عبادته مثل الامام ابي حنيفة
 في الدنيا والعز كيف بذل الجهد وسعى الامام الاعظم في استنباط احكام الشريعة الغراء
 وضبط اركان الطريقة البيضاء واما طه الاذني سبيل المعرفة العليا والتركية استحكم
 به الشرع المبين واهدى به الخلاق كلهم فأتى به بوقبه مبيوتا وفصوله مفضلا وهذه
 مهمة بآء ورثته مرتبا ونقطة تنقيح وعلاؤه تعليل وميزته تمييز وليس تيسيرا انفس
 مثله من الائمة في الدنيا فلا تجد نظيره فيها فاذا عرفت انه افضلهم فلا تنس فضله
 واعمل بقوله تعالى ولا تنسوا الفضل بينكم واذا عرفت انه احسنهم فلا تشغل عن العمل
 بقوله تعالى واتبعوا الحسن ما انزل اليكم من ربكم فظهر من ههنا ان من انكر ما اهل الامام
 المستنبط من الكتاب السنة واقتضية الصحابة فهو كافر لانه انكر الشريعة وكل من انكر
 الشريعة فهو كافر فمكرر المسائل كافر وكذلك من لعن او طعن في الامام الهمام فهو ليس بمؤمن
 لانه طعن او لعن المؤمن الذي هو اكمل المؤمنين واجلهم واحسنهم في الدنيا وكل من طعن
 او لعن المؤمن فهو ليس بمؤمن فطعن الامام او لعنه او فاحش ليس بمؤمن وكيف لا
 وقد قال رسول الله صلعم ليس المؤمن بطعان ولا لقان ولا فاحش ولا بذي كذابي
 التيسير وايضا قال لا يرمى رجل رجلا بالفسق والكفر الا ردت اليه ان لم يكن حيا
 كذا في اخرجه البخاري وكذلك من سب الامام فهو فاسق لانه سب المسلم وكل من سب
 المسلم فهو فاسق فمن سب الامام فهو فاسق وكيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

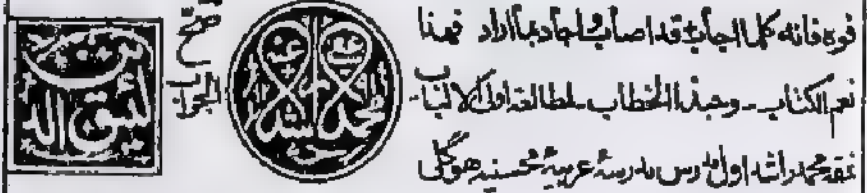
سب المسلم فسوق وقاله كفر اخرجه الخمسة كذا في التيسير وقد قال الله تعالى الذين
 يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاننا واثما مبينا وكذلك من سب
 الامام فهو ملعون لانه ضار وموئنا وكل من ضار وموئنا فهو ملعون فمن ضار الامام
 فلا شأنا له ملعون وكيف لا وقد قال رسول الله صلعم ملعون من ضار وموئنا او كربه
 اخرجه الترمذي كذا في التيسير وقد قال الله تعالى ان الذين يحيون ان تشيع الفاحشة
 في الذين آمنوا هم شر كذا في التيسير في الدنيا والاخرة وكذا في من لم يؤقر الامام فهو
 خارج عن اهل الاسلام كذا لم يؤقر كبريا الامام الهمام وكل من لم يؤقر كبريا فهو ليس من
 اهل الاسلام فمن لم يؤقر الامام فهو ليس من اهل الاسلام كيف لا وقد قال النبي صلعم ليس
 منا من لم يرحم صغيرنا ولم يؤقر كبريا اخرجه الترمذي فذلك في الامام الشافعي رحمه
 زيارة قبره في البغداد فارضا الله تعالى عن العباد وهكذا كاهيا في كتابي التذكرة
 فما يقال لهرى چند بن ديوان چند المؤلف للظفر الجبين في مغالطات المقلدين الذي
 اسلم خدعا للمسلمين كما اسلم عبد الله بن سبا خدعا للمؤمنين فاستغفرت عن نفسك
 ولا تستغفرت عن غيرك فهو كفاية لك المترك كيف هدى بشاعة الامام فيه فقال تارة
 ان الامام ما تلقى من احاديث الرسول الاربعة عشر حديثا وشنع عليه تشييعا فاحشا
 تقليدا للمتأخرين المتعصبين المعاندين فيا عجبا مع ذلك ينكر التقليد لاهل المجاهدين
 وقال تارة ان الامام قد خالف الحديث في القرآن في مسائل فلان وفلان وعنه بالبيان
 واحق عليه بالاحاديث التي وافقت لما نهوا عنه من العصاة واعرض عما استدلل بها
 الامام المصاحب للقرآن متغيرا للمقلدين الصالحين من حال لفته للائمة المجتهدين المقبولين
 وقال تارة ان الامام قد خالف جملة المسألة الفلانية حديثا صحيحين يعلم
 الحق والسفهاء ان الصحيحين قد كانا قبل الامام ارضا الله تعالى عن جميع المؤمنين
 المقلدين فلعنه لا يدم هو نفسه ولا مقلده بفتح اللام ان صاحب الصحاح بالنسبة الى
 الامام كطال العلم لا بل كاحاد الرعية من السلطان الاعظم وكيف لا وقد قال الامام صغير
 الثور انما بمقابلة الى خيفة كالصغير عند الباز وايضا قال مخاطبا لابن حنيفة

فهمه ونستعينه - اجمع سادات الفقهاء ونحول العلماء من اهل السنة والجماعة حل صحة
 التقليد ووجوبه احتياطاً للسبب بالفساد في الاركان الاسلامية وتالياً لقلوب المسلمين
 في الامور الشرعية فلا شك ان القول ببطلانه قول تجرب بناءً لاصول الاسلامية
 ويفرق بين صلحاء الامة المصطفوية قد اجاد مصنف هذه الكتب ائمة واعتراصات
 المبطلين الساعين في رضى الله الفساد في الدنيا والدين والمريدين باطفاء نور الله الساطع اقطار
 العالم كالشمس في ضوء النهار لا اقتراء على سادات الائمة المرحومين فجزاه الله
 عن المسلمين خير الجزاء في الدنيا والاخرة امين هذه نسخة جليل الاسلام ابدى عن



الله در الحجة الفاضل المبيت قد اجاد جواب غير المقلدين لنفسه من لادنيا لهم ولادين -
 ويثقل لقوم قد ظهروا في زماننا وهم يشتمون ائمة دينك ويقولون ان الائمة المجتهدين
 قد اهدوا بنا عن الاسلام والدين بارايهما الباطلة واقبستهم الفاسدة واظهروا طريقاً
 خلاف الحديث الثاني - واصل الثاني لاشتماء في الثاني - والمقلدون سلكوا طريقاً
 غير حق وانهم على لباطل ونحن على الحق لا نأفلح بالقرآن وحديث خير البرية وهم
 يعملون باراء وخيافة هي هيات هي هيات هذه الركائز الاربعة ومن قلة بضاعتهم اما فهم
 ان الائمة اركان الاسلام وما كان غرضهم الهدام بناءً لاسلام ولا تعادام وقد ادرك امامنا
 الاعظم صحابياً عداوة وليس في ذلك شيء من الربوبية الشبهة وقد يبلغ في العلم والعمل حجة القصور
 واجتهاد من القرن والحديث من المبتدأ الى المنقلى - والاستنباط والقياس كله مستنبط
 من كلام الله ومن حديث خير البرية - وكان في خير القرن الامام ابو حنيفة - وفي الزهد
 والورع كان عديم المثال بلا شك وشبهة وكيف يكون اتباع الائمة من ضلال من غير
 قيل وقال لان المقلدين اتبعوا اولي الامر منهم وما اخذوا سبيل الشر والكي فماتوا لا ايها
 الاخوان ان كيدهم كيد الشيطان لا ينبغي للعاقل ان يقع في شركهم لا ما نجعل

من وقع في فخهم واما رأيت انهم سلكوا طريق التخلي الحرام واخذوا طريق الفجرة اللثام فحين
 من الاحيان ياخذون دلائل الرافض والمعتزلة ويلزمون الخفية من برايههم الباطلة -
 وربما يستدلون بدلائل لاشافية - ليغلبوا على المقلدين لا بل خيفة فظهر الان ان
 غير المقلدين - وايهم غير متين - وهم ضليل ومضل - وساسلوا من الخلل الزلل فقام ما قال
 القائل لم يقيس على نفسه فسيبوا الضلال الى الخفى دون غيره والله در المصنف لا فاض
 قوة فانه كل الجاني قد اصاب اجاد بالاد هذا

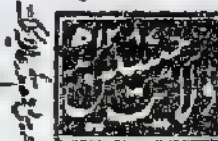


هي هيات ان متوهبة الزمان قد زور القول تزويراً وضلوا واصلوا وكثروا +
 وعوتوا اكبراً مع انهم لا يفقهون الا قليلاً وقاهاوا الهدام دعائم الدين + ونشروا
 لاستيصال قوائم اليقين + فويل لهم مما كذبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون ونشروا
 بدلائل مرككة + ونسكوا براهين ضعيفة فشتموا كمثل العنكبوت + وان اوهن
 الليوت لبنت العنكبوت وعوا وعوا عن حجر بيته + وعمهاوا وغوا عن فجاج واضحه +
 فهم كوا من غمياء + وخطوا خط عشواء + ان اولياؤهم لا الطاغوت يخرجونهم من
 النور الى الظلمات + فيا ليت شعري كيف تبادروا الى التشيع والطعن على امام العمار
 التعظيم + اسوة الائمة الكرام + قدوة الانام تدرس الملة الحنيفة البيضاء + ذي الاخلاق
 السنية والسناء + قاسم اليه حتم محي السنة سراج الامة النبوية + صلى الله عليه وعلى
 اله واصحابه اجمعين وسلم الله در الحجة باليهود ما اجاب - لقد جاء الحق ورجى الباطل
 ان الباطل كان زهوقاً اللهم هذا الامر المستقيم صراط الذين انعمت عليهم النبيين
 والصديقين والشهداء والصالحين + ربنا اغفر لنا ذنوبنا وكفر عن سيئاتنا
 وتوفنا مع الاولاد عجرة التعالين الشريفين المعظمين لحبيباتك ورسلك خاتم

النبيين والمرسلين + صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم اجمعين
 امين ثم امين + غفر الله عن مذكر من رسة عالية كلكته



من طعن على الأئمة سيما على إمام الهمام مقتدى الأئمة العظام، المحيى لشريعة خاتم الأنبياء عليهم السلام أمانا وسيدنا ومولانا الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى فتملكه كشك كلبك تحمل حليه يلهث أو تتركه يلهث - فلهذا در الحبيب العالم الفخر جريشا افغنى بسوط الجواب غاية لا فاضح + وشغل عن النباكم + من اجابته اصنا اللهم لا تجعلنا مع القوم الظالمين ادخلنا في عبادك الصالحين واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين



لقد اجابوا المحيى الفخر في افاد واثاق بما يفهم من الله في الارض الفساد وبالف في شاعة الخدر واحياء الدين + وسعى معيا كمالا في ازالة الشكوك عن قلوب المفسدين + فيجعل الله سعيه الجميل مشكورا + وابقى ذكره في بطون الصحائف مرقوما وصورا وهدى جماعة النخاسمين الراسيل لرشاد وصانهم عايقضية النجى والعتاد + انه هو الموفق والمعين + في كل ساعة وحين وصل الله على خير خليفة محمد وآله واصحابه اجمعين حرية العباد والاه محمد محمود الله فخرنا بشه نبيه وسائر جوده ومدروس رسته عاليه كلكته

تقاريط مشتملة وتسخط ومواهبير علمای مشاهیر حیدر آباد وکن و مدراس



البحر اجمیر و کتاب فتح المبين في كشف حكايد غير القلدين مولوى صاحب جامع مقول ومقول كشاف وفاق فروغ واصول جناب مولوى محمد منصور على صاحب سلمه الله تعالى والعتاه مرقوم فرموده اند مسج وخلاف آن باطل جزاه الله عاخير الجوزار بايد که جميع مسلمانان بران عمل لازم و واجب دانند اگر نام اين کتاب را در انجمن يا در اجتماعين نثاره شود بجاست

بسم الله الرحمن الرحيم وقد رأيت هذا الكتاب بكل من اوله الى اخره وسمي كمالا لمواكب الاربعة وختمت عليه على صحة اعنى كتاب الفقهاء المبين في كشف مكاره غير المقلدين لمولانا والفضل ولا

مولوى محمد منصور على صاحب سلمه الله تعالى عنا وعن جميع المقلدين لمولانا امام أبي حنيفة رضي الله عنه خير الخراء - وانا الفقير الضعيف طامع لفعال العلماء العالمين الصوفيين الكاملين محمد اكبر على عفا الله عنه فقط



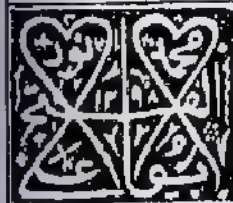
بسم الله الرحمن الرحيم اما بعد الحمد والصلوة فقد شرفت بطاعة هذا الكتاب للمؤيد من الله في كل باب فانه نعت في رياض مبانیه وحده اثنى معانيه فيا له من كتاب فاقه النظير كما شفت العضلات بحسن التقرير ولما رأيت محيى حنى المذهب المحيى



ويذعن خاك المشر بالصافي الهن واثاق باجوبة فحمة المحضوم دافعية لما يعتريهم من لادهاهم الزعوى قلت انا فيه مرتجلاسه واهياك هذه السفر في نفع ربيته واهيهاك الهوا مجبته فقط حرره المتسك بفضل الله الرحمن دهم شرح رسالتي احيى الخاطي بجملة العلماء مجوده ان الدولة اصفه ج مقدر الزمان يرحم الدنيا بخان بهاكا

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لمن خلق كل شئ ثم هدى وجعل حسب استعاده كل قسم نبياهم شدا واتم النبوة عند كمال استعاده ادهم على سيد النبيين خير الورى عليه صلوة الله تعالى لا نقص او على من تبعه من اصحابه الكرام والتابعين وتابعيهم سيما الأئمة الاعلام المجتهدين المشار اليهم بحديث بلغوا عني وروى عنه افعه ما بلغ وتبعه فاقول ان ضيمه فقم المبين في ح الظفر المبين الماخوذ من الظفرة في عين اليقين في باب ابطال امر القبله بين له في الفقه مسلك سيد مع اليراهين القارعة رؤس قوام محيى

فانما على سائر ما صنعت في هذه الروايات اتم القليل بالاستدلال التي منقولاتها اقل
ومعقولاتها اجلي من مخون من الفوائد كل منها دريضا هذه الكتاب بشكوة فيها النور
بل برج فيه الذكاء اضاعت ما اظلم ليل الجهل في الصدد ووارثت السالكين الى
الماحول بعد ما غروا جهلا وغوى لا من كان اعمى فهو في الاخرة اعمى يا قوم هذا هو الحق
الذي في غير دون ولا يخوضون في ما بلغ اليهم من المسلمين فاسألوا اهل الذكر ان كنتم
لا تعلمون بل تعاظمون انفسهم بتحقيق العلماء الاولين ما الهول يعلمون السابغون
السابقون اولئك هم المقربون وهو البرهان على فضيلة من صنفه مرة للاخوان الذين
هم الى طريق الحق محتمدون الفاضل المسمى ولا نا محمد عبد الله المسمى
صانه الله عن شر راحته ولا ناسي وانا المعتز بدينه الحق
والجلى ابو الفتح محمد نور على عفت الله الولي

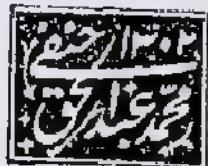
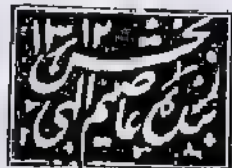
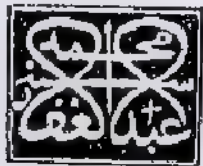


لأن الحمدة كما حدث على فانك يا خالق الظلمة والنور وصل على من لا نظير له في
الازمنة والدهور وعلى اصحابه الذين ظهروا الحق بهم بعد الفتر خصوصا الذين بذلوا
مجهودهم في الاجتهاد لتسهيل للناس سبيل الرشاد وتبعه فان هذه الضميمة للفقير المبين
في الظفر المبين الموسومة بتنبية الوهابيين طبعت لتأييد المقالين ايد هم الله
رب العالمين في كل حين حين ضاقت عليهم الارض بما رحبت من فتنة الجالين الذين
يستأصنون الاسلام في ذي المسلمين قالوا نحن نعمل بالقرآن والحديث ومسيردون
بالقرآن ما يقارن قلوبهم وتقضيه عقولهم وبالحديث البه عتوا لأم الحديث
يفتون بحجة التقليد الذي هو طريق رشي للعالمين حتى صنف رئيسهم الذي هو راس
الشياطين كتابا سماه الظفر المبين تشبيها له باظفار البنان التي تخترط الابدان
بين في هذا المجموع اثبات الحق من اهل التقليد ليقينيات من التمسكات بالمعقولات
والمعقولات لم يظفر به احد من باقي الرادين للظفر المبين رد ما تقو به فيه على
طريق انيق يليق ان يقال للمتفوه فأت بمثله ان كنت من الصادقين فلما
اطلعت على فوائده قلت متحيرا الى اجد بجزايتهم منه امواج السبل في الارجو

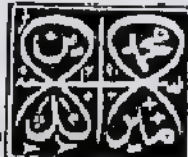
الطل في وادي الدجى مع كثرة ما فيه من الجهل اطلالا ما هو هل هو سراب
فكيف يزبل من اليه اهتدى ام سحر فكيف يزبل الضلال والغوى بل هو
الحق راسيا يذوب منه اشدا القلوب قسا هيهات هيهات بل يتفقهه
ولا يكتسب فهو للجهل المركب مرتكب فانظروا انه نذير مبين الهامنا من
الحق باليقين على عبده انه ان يجلب بل لا اقتحار على فرق كمال الصواب مناديا ان
يحق الحق ويبطل الباطل عنه ام الكتاب ولا فالتوكل محمد عبدا
المدراسى سلمه رب لا ناسى وان الفتى ير الى
الله الغنى الصمد قاضى محمد تاجا وزرع ذنبه الاحد



صح ما قال القاضى في حق هذه الضميمة للفقير المبين الموسومة بتنبية الوهابيين

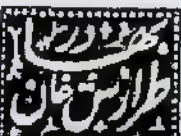


الاجرة بسطوة
فهذه الكتاب الاثر
فيها ولا ريب



باسم الله على كتاب فتح المبين في كشف كاتم
صح الجواب

غير المقيد من ضمير تنبيه الوهابيين فتواى جان الثواب
كما ابتداء جازوا كسهم صفي بطور من لا حظ من
أقلى الحق في كتاب الأمل توفير برامير جليسة مظفر منصور واور
تلك تشبه اعتراف دور بر جزي الله بانه عما المولت
الفاضل خير الجزار - مورثة ١٤ - ربيع الثاني



رحمة رب العالمين
طراز خان



محمود بن قاضی الملک
بدرد لولہ کان اللہ لہما
الجواب صحیحہ المجیب صلیب
احمد بن قاضی الملک

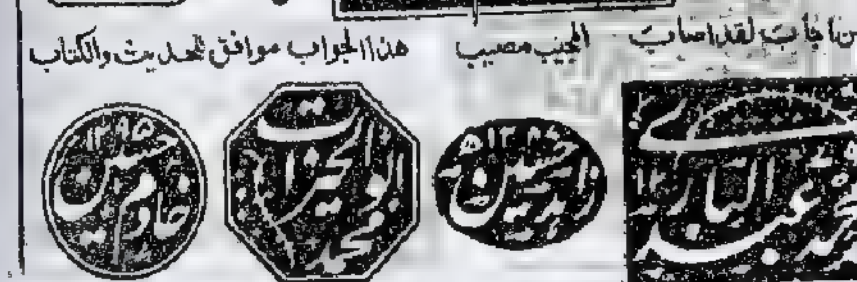
سبحان اللہ اس کتاب کے دیکھنے سے جلائی چشمہ تصفیہ
قلب حاصل ہوتا ہو۔ محمد اکرام غفر اللہ لہ و لوالدیہ

الحق کہ این نسخہ فرخ البین علی الخصوص ضمیمہ تنبیہ الوبیین نسخہ است پر تاثیر بل در
دفع مواد فاسدہ قیم ناقص منکر ان تقلید مذہب حقہ بنزد
اکسیر جری اللہ تعالیٰ صنفیہما الحسن الجزاء فی الدنیا والاخری و شکر
لاحق ان الحق و اھداع الوری حرمہ الازلیہ الودود محمد و محمد عفا عنہما

واقعی یہ جواب لا جواب
با صواب ہو۔ محمد عبد الکریم
عفی عنہ وعن اسلامہ
فقد اصواب من
اجاب محمد شهاب الدین
سید علی رضا البیض
صحیح الجواب
معنی عنہ



ابو الحامد سلطان
محمد و الحنفی بن مولانا
غلام قادر الفاروقی
عفی عنہما وعن اسلامہ
یہ کتاب افق مذہب اہل سنت و جماعت
کے صحیح ہو
علی بنی ضا
عفی عنہ

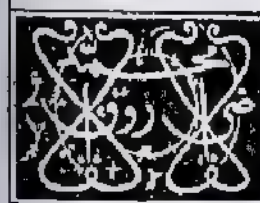


تحریری نظیر و تقریر دلپذیر از علامہ تحریر و کلامہ سفیر امام الاذیہ مقدم
الخطباجامع علوم عقلی و نقلی مولانا قاضی محمد فاروق صاحب یاکوئی مظلمہ العالی

بیا ستم سبحان اللہ

من اذات هذا الزمان ان الناس كثر يفتهم الشعب والكافة باللسان حتى يؤد من
في بغض الواقع الطراد بالروح واللسان حتى قصم الثنا فوالشاعر خصال اللود و بين
الاخوان و ذلك لان المعية من خد انهم انور الذين و شئتوا بحيلهم مثل السليمان بان
اكدوا و انهم نارا الينا و قاتلوا و افيهم الفساد و اما لو اكدوا انهم عن المنهج القويمة
و طهرت السداد و ما اختلف اولئك المعية و ان اذ اكدوا من المؤمنين ان تغلب
الكاملين البارزين و لو كانوا من المجتهدين الباذلين جهدهم في اعداء كلمة الله ليس
من الامور التي لا بد منها الكل من سلك منهج الاسلام و تزام تلقى الحق و الاستبان
بما جاء به النبي عليه السلام و لما كانت الناس مولعين بان تسمعوا انهم ان سابع
اهوا لهم لينتفعوا بما انجمهم و رقصوا ما شاءوا فقصوا الثابتين بعد ان ليل السو الطويل
حتى سمر ما بركا بغير و عدا مواثنا من انما يهتد و خاسين سلكا فيهم و كغير من ان هذا
لضلال عبيد و مقسة في الدين لعمري اب احدهم من العقلاء الثابتين من هو افضل من
ارباب الاراء في مسائل في شئ من الدقة و الحقا و كنت شعري من يد بر بغير بان
التعليق ليس الا نوع من الاعتماد و حسن الظن على الكايل الماير الصا و في الامين
في مسائل علم برع فيه ذلك و بطلع نهايت و هذا الامر لا يختص بعلم من العلوم بل
يعرف العلوم كلها فان مسائل كل علم على مراتب مختلفة بعضها فاضح لا ينظر في اليه الغلط
لا حذر من نظره و بعضها ينظر في الغلط اليه كثير الحق لم يحسنه تعليما و الناس في
مهاجرة المؤمن ايضا على مراتب منهم من رتب باجتهاد السائل و نصب للتبويب
الذليل حتى اتقوا الفتن و كمل هموا اهل الاجتهاد و رتبهم و من الاداء في ذال
و منهم من وقف على مسائل الفتن و كذا يعلم انهم لم ينفوا انية الاجتهاد و

مَنْ يَجْمَعُ لِمَسَائِلَ وَلَا يَعْرِفُ الدَّلِيلَ وَيَعْتَدِلُ فِي صَحَّتِهَا عَلَى الْفِتْنَةِ الْأُولَى وَالثَّانِيَةِ
فَقَدْ كَفَرَ بِرَبِّهِ الْوُفُوتُ عَلَى مَسَائِلَ يَدُلُّهَا كَيْفَ يَتَّبِعُ مِنْهُ مَا لَمْ يَتَّبِعْ عَلَى مَا هِيَ
كَامِلٌ وَهَذَا الْأَوْجُوهُ كَمَا يَجْرِي فِي الصَّغِيرِ وَالْحَسَابِ وَالطَّبِيعَةِ فَإِنَّهُ يَأْخُذُ
أُمُورًا لَا عَرَبِيَّةَ مِنَ الشَّيْءِ مِنْ لَاهُتَارَةٍ لَهُ فِي عِلْمِهِ الشَّيْءُ وَآخِرُ الْعِلَاجِ يَطْلُبُ مِنَ
الطَّبِيبِ كَذَلِكَ فِي الْفِقْهِ فَإِنْ مَنْ لَا يَعْلَمُ الْوُفُوتَ لَا بُدَّ لَهُ أَنْ يَتَّبِعَ عَلَى الْقَهْقَرَاءِ الْمَحْزُورَةِ
الْوُفُوتِ بِالْفَقَاهَةِ كَأَنَّ حَقِيقَةً وَالشَّافِعِي مَثَلًا وَإِنَّمَا صَحَّتْ هَذَا أَفْعُولُ إِنَّ التَّقْلِيدَ
فِي الْأَعْمَالِ الْوَاجِبَةِ تَاجِبٌ لَا يَحْتَضِرُ عَنْهُ فَإِنَّ الْعَمَلَ مُوقُوفٌ عَلَى الْعِلْمِ بِهِ وَالْعِلْمُ
يُسْرًا يَطِيبُهُ وَلَا يَنْتَشِرُ هَذَا الْأَمْرُ إِلَّا بِالْمُهَاسِرَةِ إِلَّا بِالْتَّقْلِيدِ وَالْقَلْبُ هُمُ الْمَقْدِمُ
الْوَاسِعِي مُقَدِّمٌ الْوَاجِبِ الْوَاجِبِ فَالتَّقْلِيدُ وَاجِبٌ وَيُظْهِرُ بِمَا تَلَوْنَا لَيْتَ أَنْ
الْقَائِمِينَ الْوَارِدَةَ فِي النُّصُوصِ مِثْلَ يَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ كَمَا أَوْجَبَتْ الْوُضُوءَ
وَأَخْرَاجَ الْمَاءِ مِنَ الْيَدِ كَذَلِكَ أَوْجَبَتْ التَّقْلِيدَ وَهَذَا الْمَقَامُ يَقْتَضِي بَطْلَانِي الْكَلَامِ
إِنْ اسْتَحْتَبْتَهُ قَلْبِيكَ بِالْمَرِاجِعَةِ إِلَى الصِّمَةِ بِصِفَتِهِ فِي هَذَا الْمَرَامِ أَقَادَهَا الْفَاضِلُ
الْخَبِيرُ الرَّاسِي مُؤَلَّكَ دَانِي وَلَا قَاصِي مُؤَلَّكَ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْعِزِّ الْمَكِّي الرَّاسِي أَقَامَ
ظِلَّهُ رَبُّ الْأَنْبِيَاءِ فَإِنَّهُ أَظْهَرَ مَا هُوَ الْحَقُّ فِيهَا وَدَمَغَ الْعَاظِلَ وَبَيَّنَّ مَا هُوَ الصَّوَابُ
وَأَعْرَضَ الْبَاطِلَ كَيْفَ لَا وَكَلَامُهُ فِي بَحْثِ وَجُوبِ التَّقْلِيدِ وَصَرُوحِهِ بِمَبْسُوطِ كَثِيرِ
السُّؤَالِ وَالْجَوَابِ وَطَوِيلِ الدُّبُولِ وَالْأَذْنَابِ يَأْتِيهِ لَالِ النُّصُوصِ الْمَصْرِحَةِ عَلَى وَجْهِ



حُسْنِ قَبُولِ الْقَرِيجَةِ وَاجْزِ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
الْجَمْعِينَ مَدِينَةِ عَبْدِهِ مُحَمَّدٍ فَتَارُوقِي لِي أَجْزِ يَا كَوْنِي

جاء الفاروق الكامل فاروقنا بين الحق والباطل



(ترجمہ) اس زمانے میں یہ آفت سپاہ ہوئی ہو کہ لوگوں میں جھگڑے اور بد زبانیاں پھیل گئی ہیں

جسکی وجہ سے لڑائی اور جنگ و جدال تک فوبت ہو چکی اور تباغض و تحاسد مسلمان بھائیوں میں شائع
ہو گیا۔ اور اس بغض و عناد نے غلت باہمی کی رسیدوں کو کاٹ ڈالا۔ اسکی وجہ یہ ہو کہ جن میں مفسدین
نے دخل دیا۔ اور اپنے حیلوں سے مسلمانوں کی بندھی ہوئی جماعت کو متفرق اور پریشان کر ڈالا۔ اور
انہیں عداوت کی آگ بھڑکادی۔ اور فساد کو بڑھا دیا۔ اور بہت سے لوگوں کو سیدھے راستے سے
ڈگادیا۔ سجدہ انکے حیلوں کے ایک حیلہ یہ ہو کہ وہ یہ بات کہتے ہیں کہ مجتہدین کی تقلید مسلمان کے لیے
بکھ ضرور نہیں ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہو کہ عموا لوگوں کی طبیعتیں آزادی پسند واقع ہوئی ہیں لہذا انکی خواہش
طبعی یہ ہو کہ بیٹھا بیٹھا سب اور کر ڈا کر ڈا تو یہ سنتے ہی انھوں نے اپنے بزرگوں کی اطاعت کو قطعاً
چھوڑ دیا آخر اسکا نتیجہ یہ ہو کہ فتوحات دین کے برکات سے محروم ہو گئے اور فحاش فحش سے بے بہرہ۔ اور
میں قسم کھا کر گناہوں کی پٹی پہنی ہوئی گمراہی ہو اور دین میں بہت بڑا مفسدہ۔ آج تک کسی اہل عقل
و دانش نے اپنے بڑوں کی اتباع اور پیروی کو نہیں چھوڑا۔ اور جن مسائل کو اشکال اور دقت کی
وجہ سے وہ نہ جان سکے نہ رو اپنے سے زیادہ جاننے والے سے دریافت کر لیا۔ اور اسی پر برابر عمل
جاری رکھا۔ اور میں سخت حیران ہوں کیا انھیں اتنا نہیں معلوم کہ تقلید تو صرف اسکا نام ہو کہ
جس علم و فن میں جو شخص زیادہ ماہر ہو اس میں اسپر وثوق کر لینا کہ یہ علم اس شخص کو خوب آتا ہو
اور اسی کے کہنے کے موافق عمل کرنا۔ اب خواہ وہ علم صرف ہو خواہ علم خواہ علم حساب خواہ علم طب
خواہ علم فقہ۔ مثلاً جو شخص مسائل نحویر سے ناواقف ہو وہ اپنی تشفی نحوی سے کر گیا اور جو مریدین ہو
وہ طبیعت نشوونگھوایگا اور اگر اپنی رائے پر چلیگا ہلاک ہو جائیگا ایسے کہ مریدین کی رسلے بھی مریدین
ہوتی ہو۔ جب سب علوم کی یہی حالت ٹھیری تو جس شخص کو اتنا ملکہ نہ کہ مسائل کو دلائل سے مطابق کر سکے
اسکو بھی حکم کے معلوم کرنے میں ایک بڑے ماہر تفسیر سے اسکا پوچھ لینا بہت ضروری ہو ورنہ گمراہی کا خون
پس حاصل کلام یہ ہو کہ تقلید ایک ایسی چیز ٹھیری کہ جسکی ہر علم میں ضرورت ہو خصوصاً علم دین میں جس پہ
حار کار اسلام کا جو اس میں آزادی اختیار کرنے سے دین میں بڑے بڑے رخنے پڑ جاتے ہیں اور بدون احتیاط کے
کسی مسئلے پر عمل نہیں ہو سکتا پس خلاصہ کلام یہ قرار پا کہ تقلید واجب ہو کیونکہ تقلید مقدسہ واجب ہو
اور مقدسہ واجب واجب ہو تا ہی اور یہ اصول سے ثابت ہو اور علاوہ اسکے جو دلائل وجوب تقلید کو ثابت کرتے ہیں
اس کتاب کتب تفسیر الہدایہ میں تفصیل موجود ہیں جسکا بھی چاہے دیکھ لے اللہ تعالیٰ اسکے نفع کو جزا خیر ہو

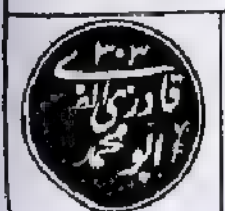
کہ لافہ ہوں نے سنتے ہی سواری گردن جھکانے کے بجائے اندر کھینچا اور جواب دینے کا یا رائے دیکھا کہ ہر جہت کا انجا
مدعا میں دلیل ساطع ہو اور ہر لفظ اسکا الزام خصم میں برہان قاطع تحقیق مسائل شرعیہ دقیق دلائل فرعیہ تائیدین
تقریر مقلدین اتفاق حق و ابطال باطل و اثبات مطلب رد ایراد ابطال مذہب مخالف غنیمت کی ترجیح نفع نقص و مرجع
کی ترجیح اقوال متناقضہ میں تطبیق اسوہ قبائلیہ میں وجہ توفیق مطلب کی تائید اعتراض کی تردید الزام کا دفع
تعارض کا نفع سوال کا جواب جواب کا صواب جملہ کی پردہ دری قریبوں کی جنگ زرگری مقلدون کا انصاف
نافذ ہوں کا اعتدات اسلام کی خوبی ایمان کی بھڑائی فساد کی اصلاح اتفاق کی صلاح اہل حدیث حال کا اشدافی الدین
اہل تقلید سلف کا مسلک شرع میں تنہا کی ناحق کوشی فقہا کی حق نبوی سب کچھ بھڑکار کر اس کتاب کو مختصر کر
میں حضرت فاضل راسی مولانا محمد عبدالحی صاحب آسی نے بھڑوایا اور غیر مقلدین کے اعتراضات رد و تقلید
کو کھنٹ کر نکال دیا اور جن غنی میں تقلید حنفی کی ضرورت میں بنادین آخر ترک تقلید میں فسادین کی
صور میں کھادین سچ پر چھپے تو ہم مقلدون کو دشمن تقلید کی فوج پر غالب نیکی واسطے ایک ہتھیار خدایت فرمایا
بلکہ جہاد تقلید کے دہستے ہوں کا بیڑا پار لگایا جہاد بکیر العطاء یا رب البکیر یا رب عموما سب دران تقلید
اور خصوصاً ہمارے تاخلفی بجا یوں کو ضرور چاہیے کہ ہر ایک اس کو ہر شے چلانے کی جیتی جاگتی روشنی سے اپنے اپنے
گھروں کو روشن اور منور رکھے جس غیر مقلدی کی ظلمت اور لامبوسی کی کدورت بالکل دور ہو جائے اور شل و زور روشن کے
ہر ایک مقلد کا سینہ بیکہ تقلید راہ مجتہدین پر تو انوار ہدایت اشارے پر نور ہو جائے اور ساری بے قیدی مذہب کی نیر کی
کافور ہو جائے بلکہ سب گھر گھر چرخ ایمانی مثل شعلہ طور ہو جائے اور کچھ کسی سوہر خدیت فقہ



نصحا کی تدریسی اس کتاب قصاب جہاد کتاب کے سامنے اپنا کلام مذہد دکھائے آمین یا عجیب الدین
ذہر العبد الفقیر لرحمۃ اللہ العزیز محمد ابو الجیر العبد الفقیر لرحمۃ اللہ العزیز محمد ابو الجیر



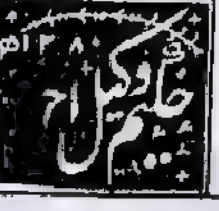
انشاء اللہ جناب مولانا مولانا مفتی انشاہ محمد ابو الجیر سجادہ الشین غازی پوری نے
عجیب انداز سے سچے مضمون کی تقریر لکھی ہے اور اردو تحقیق مولف ضمیمہ کی دی ہے کہ
ہر فقرہ فصاحت کا بجز خوار ہے اور ہر مضمون دو کسٹرون شاہوار ہے جو اندیس باقی ہوں



اور اس امر کو آپ بھی جانتے اور مانتے ہوں گے منین جانتے تو لاہور اور امرتسر کے لوگوں کو معلوم ہو سکتے ہیں اور خود
بلاغ المبین کے مشمولہ اور تحفہ نظر مولوی ابو عبد اللہ غلام علی قصوی مرحوم دیکھ سکتے ہیں اس میں مولوی صاحب
مرحوم مقام تعریف کتاب میں اس امر کو جلتا چکے ہیں اتنی کلام میں کثرت نظر المبین کی
جہالت دریافت کرنے کے واسطے یہ مختصر تحریر کافی و بس ہو باقی سب
ہوس ہو۔ حررہ الفقیر المحقر محمد امیر عفا عنہ اللہ العزیز



تحریر خامہ علامہ خیر میو لانا جناب مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری
بہرہ خداداد نعمت محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والتناو علی الہدای الی اللہ فی الدنیا والآخرۃ ہر ہو کہ عاجز نے بھی اسی کتاب
ناصواب مجبورۃ او امام شیاطین نظر المبین کے جواب میں ایک کتاب مبسوط بنام نصرة المجتہدین تصنیف کی ہے
جہاں نقیصہ کی کثرت خرواری سے دوبارہ چھپی ہے اور یہ فتح المبین بھی جا جیسے میرے مطالعہ میں آئی ہے
ہی جواب دندان شکن ہے اور اثبات تقلید میں اسکا تیسرہ تو غیر مقلدی کا بیج کن چو نکہ یہ کتاب خود مولانا
مالا مال پور عوام مستحسنہ کے کائنات سے شملی مثال وراہی گونا گویاں اور بلند پایگی کے شواہد صاف و کد
کد عوی الشی بالیقینات والبراہین الناطقۃ باوضح الاشیاء اپنے ساتھ لے ہوئے ہوئے ہوئے
میں اسکی تصنیف اور اسکی ضمیمہ کی تقریر میں زیادہ خامہ فرسائی ضروری نہیں سمجھتا ہوں ناظرین خود
دیکھ لیں گے کہ اس میں ہر ایک نے اپنے خامہ خداداد شکاف کی نیز و بازی اور اپنے مخالفین عیسائین کی
زہرہ گدازی میں کسی قدر اندازی سے کلام لیا ہے کہ اہل وفاق کیا اہل اتفاق میں بھی اپنا نام کر دیا ہے بلکہ
دشمنان امام صاحب کے منہ میں خاک اسکتا کو بھڑوایا ہے پس بس کن کسے پوری امید کجانی ہے کہ یہ ان
خود مران سرور مولے تعصبات کو چٹکے و دغ میں ہنر و کرا کا بر کی فاسد ہوا بھری ہوئی ہر دھو میں کی طرح اٹا دے
اور چٹکی انگلیں لعنت تقلید سے خیرہ اور چٹکے قلوب نگ کیوب سے تیرہ ہو رہے ہیں انکو اپنے حقیقت تسلیم سمجھا دیکر
کا المنور علی شہاق الطور چکا دے حق یہ ہے کہ ایسے زمانہ شر القرون میں جن اہم مسائل کی ضرورت تھی انکی
بجا آوری میں صاحب فتح المبین و ضمیمہ کو ایک حد تک کامیابی ضرور ہوئی کہ اکثر متعصب مذہبوں اور



شدید مذہبین کے قلوب قاسیہ سے تقلید امام ہمام و فقہ فقہا کی غلطی دور
ہوئی اگر اب بھی یہ لوگ حق ظاہر ہو جائے بعد باطل پر اڑے رہیں گے تو جہاد خلافت
میں چڑے رہیں گے۔ العبد المذنب وکیل احمد عفا عنہ اللہ العزیز

الحمد للرب العالمین کہ یہ کتاب فتح المبین مع تنبیہ الراءیین ہم حنفی بھائیوں کے واسطے حدیث و فقہ کا اخذ ہو اور اصول مسائل کا فتاویٰ حررہ الفقیر الحقیر محمد حبیب الحق البجلواری ثم الغنیم آبادی ہے شک کہ کتاب مستطاب فیون کے واسطے نہایت کار آمد اور ضروری ہو مقلد کو چاہیے کہ ایک ایک نسخہ اسکا اپنے پاس رکھے جس سے ہمیشہ لاندہ بیون پر فقیہ اب رہے اور ان کے پچندے میں نہ پھنسے آفتان بادل میں مسائل کے حقیقت جائز سے قدم نہ ڈوگے
 بے تعلی اس کے مؤلف کا جزلہ خیر غایت کرے۔ حررہ المحتاج الی اللہ محمد عبد اللہ سید احمد دہلوی

فتویٰ لایذیر جواب لانا مقصدنا فتح المبین صاحب جامع العلوم کا منور

بعد الحمد والصلوة فی فتح المبین میں مسائل اثبات تقلید کا اس عاجز کے مطالعہ میں آیا جسکی تقریر پسندیدہ ہو مگر کبیر کو مصلحت بدل و کافی و کافی پایا۔ جزئی اللہ تعالیٰ المصنف جزا اتمام و جعل لفعلم شامل اتمام و چونکہ اجمال بعد تفصیل کا اقرب الی الضبط ہوتا معلوم ہو ماسیے اس مقام پر ایک مختصر تقریر ضرورت تقلید میں بطور فہم کے مرقوم ہو و هو حدیث احکام شرعیہ حلیہ و قسم میں نہیں وغیرہ منصوص اور منصوص کی دو نوع متعارض و غیر متعارض اور متعارض کی دو قسم معلوم التقدیم و التاخیر غیر معلوم التقدیم و التاخیر اس احکام متعارضہ یا متعارضہ معلومہ التقدیم التاخیر نہ قیاس جائز کسی کے قیاس کا اتباع جائز۔ لقولہ تعالیٰ ان لا یظنون و لقولہ تعالیٰ ان یتنبہون ولا الظن اس ظن سے مراد وہی ظن ہو جو مقابل نص کے ہو اور احکام غیر منصوصہ یا منصوصہ متعارضہ غیر معلومہ التقدیم و التاخیر میں یا تو کچھ عمل نہ کرے یا کچھ کرے یا اگر کچھ نہ کیا تو مخالفت نص استحب الاختلاف ان یتذکرہ سدی۔ اور آیتہم لا یخلفوا کو عبتا کی لازم آئیگی اگر کچھ کیا تو بیون علم یا تعین میں جانیب کے عمل ممکن نہ ہوگا۔ پس علم یا تعین حکم نص سے تو ہو نہیں سکتی لعدم النص فی الاول المتعارض من غیر علم بالتقدیم و التاخیر فی الثانی ضرور علم یا تعین قیاس سے ہوگی پس قیاس ہر شخص کا شرعاً معتبر ہو کہ جو کسی کی سمجھ میں آئے یا بعض کا معتبر ہو بعض کا نہیں۔ کل کا تو نہیں سکتا لقولہ تعالیٰ و کون ذوقہ الی الرسول والی اولی الامر منہم علیہ الذین یتنبہون ہنکہ میں ہوسکتا ہے بعض کا معتبر ہوگا بعض کا نہ ہوگا جسکا معتبر ہو اسکو معتبر و مستنبط

کہتے ہیں اور جسکا معتبر نہیں اسکو مقلد کہتے ہیں پس مقلد پر ضرور ہو کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے لقولہ تعالیٰ و اتبع سبیل من اناب الی۔ اب جاننا چاہیے کہ ایسے کے تاریخی حالات سے بالقطع معلوم ہو کہ تحت عدم من اناب الی درجہ میں پس اسکا اتباع بھی ضروری ہوا۔ رہی یہ بات کہ مجتہد تو بہت سے گذرے ہیں کسی دوسرے کی تقلید کیوں نہ کر جائے اسکا جواب یہ ہو کہ اتباع سبیل کے لیے علم سبیل ضروری ہو اور مقلد ہر کو کہ مجتہد اور بعد کے کسی مجتہد کی سبیل تفصیل جزئیات و فروع معلوم نہیں۔ پس کیونکر کسی کا اتباع ممکن ہو پس انحصار مذاہب اربعہ میں ثابت ہوا۔ رہی یہ بات کہ ان چاروں میں سے ایک ہی کی تقلید کیوں ہو اور سبکی وجہ یہ ہو کہ مسائل دو قسم کے ہیں متفق علیہا مختلف فیہا مسائل متفق علیہا میں تو سب کا اتباع ہوگا مسائل مختلف فیہا میں سب کا تو ہو نہیں سکتا بعض کا ہوگا بعض کا نہ ہوگا پس ضروری ہو کہ کوئی وجہ ترجیح کی ہو سو حق تعالیٰ نے اتباع کو انابت الی اللہ پر معلق فرمایا جس امام کی انابت زائد معلوم ہوگی اسکا اتباع کیا جائیگا اب تحقیق زیادہ انابت کی یا تفصیلاً کیجائیگی یا اجمالاً۔ تفصیلاً یہ کہ ہر فرع و جزئی مختلف فیہ میں دیکھا جائے کہ حق کسی کی جانب ہو اجمالاً یہ کہ ہر امام کے مجموعہ حالات و کیفیات پر نظر کیا جائے کہ غالباً کون حق پر ہوگا اور کسی کی انابت زائد ہو صورت اولے میں علاوہ حجج اور تکلیف مالا یطاق کے مقلد مقلد نہ رہا بلکہ اپنی تحقیق کا قیاس ہو انہ دو سرے کی سبیل کا ہو خلاف المفروض پس صورت ثانیہ متعین ہوئی کسی کو امام ابو حنیفہ رح پر او کے مجموعہ حالات سے یہ غالب ظن و اعتقاد راجح ہو کہ یہ منیب و مصیب ہیں۔ کسی کو امام شافعی پر کسی کو امام مالک پر کسی کو امام احمد بن حنبل رح پر۔ ایسے ہر ایک نے ایک ایک کا اتباع اختیار کیا۔ اور جب ایک کے اتباع کا بوجہ علم بالانابت اجمالاً الترام کیا گیا اب بعض جزئیات میں بلا کسی وجہ قوی یا ضرورت شدید کے اسکی مخالفت میں شق اول عود کرئی و قد ثبت بطلانہ۔ پس مجتہد تقریباً لاسے وجوب تقلید مطلقاً و تقلید ایسے اربعہ خصوصاً و خصوصاً فی المذاہب الاربعہ وجوب تقلید شخصی و بطلان تلفیق کا الشمس فیکد السماء واضح ہو گیا و نہ خط التصاد و الکلام فیہ طویل و فیما ذکرنا کہ کفایت الطالب الرشاد انشاء اللہ تعالیٰ و اللہ تعالیٰ اعلم و مسلمہ تم۔



تقریظ اقل و دل علامہ اجل مولانا حافظ شاہ محمد حسین خدا الہ آبادی غم غمضہم

بعد الحمد للہ و صلاۃ و صلوات علی النبی و آلہ بعدہ میں نے اس کتاب کو اکثر مقامات سے لکھا ہے شک و خافین خفیہ کے رد شہادت کے لیے ایک کافی ذریعہ ہوا اور منکرین ائمہ مجتہدین کے دفع توہمات کے واسطے ایک عمدہ وسیلہ ہے واللہ اعلم نقہ محمد حسین الخلیل لا الہ الاہدی عفرہ اللہ



قد تشرفت بظہر القلم هذا الكتاب المستطاب فرأيت ان مؤلفه الفاضل الكامل قد من الله العشر من البابا في فیه الفحیہ اهل المذنبه ولا ريب ان جعل المولى محيى اندس مؤلفه العلامه مشكور وخبراه يوم الجزاء من فضله خلد موفوره اكتبه الحقير فرحت الله

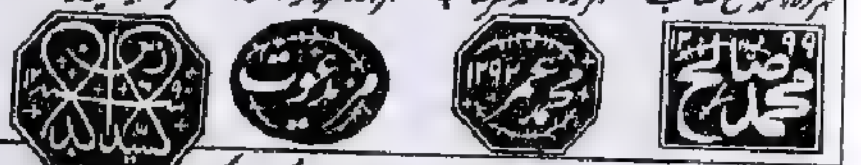
الحمد لله وكفى بالصاوة على عباده الذين اصطفى۔ جہان بڑے بڑے عالموں اور فاضلوں اس کتاب پر تقریظیں لکھیں اور مہربان گردین و دامن ایک مجھ ایسے طالب العلم کم فہم کی تحریر کا کیا اعتبار اور کیا شمار لیکن جہان گل ہر وہاں خارج ہو اور جہان گنج ہر وہاں مار ہر ظلمت سے نور اور نور سے ظلمت کا طور آئندہ ان لوگوں کی عبارت اگر ہنر نہ عقد لال ہو تو یہ خدمت ریزہ و سفال ہو اگر وہ کمال کر تو اس نقصان کا نشان حال ہر سہ اوجب الضالین و لست منهم + بعدا + اللہ یرزق من صلاتنا + پس ایک مدت متد سے یہ اخبار ظہان دانگیر اطمینان تھا کہ جب تقلید شخصی کے واجب ہونے کا ثبوت کسی نص صریح الدالات سے نہیں ملتا تو تارک تقلید کا گنہگار ہونا کیونکر ٹھکانا ہو مگر مولف نے تیسرے باب میں ہر سہ ہزار آفرین صد ہزار آفرین + کہ درکار و درکارین چنین + یعنی جب انھوں نے تقلید شخصی کے وجوب کو نص صریح سے ثابت کر دکھایا تو اب قول فقہا کا آتم ہونا تارک تقلید پر بخوبی صادق آیا جیسا کہ صاحب بحر الرائق نے رسالہ تصحیح کے کتاب لاحسان میں جلد سے نقل کیا ہے واللہ اعلم لیکن من اهل الاجتهاد انما تغل من مذهب الى مذهب من ینہ مل فہو الذم مولا لا تفر المستوحج بالایضاح یلزم ولا یلزم ولا یلزم ولا یلزم



تقریظ و دستخط مولانا میر علی شاہ گجرات مسوت و بی غیرہ زیدہم

حائداً و مصلياً میں نے اس کتاب فتح البین کو جا بجا دکھا اسکے مصنف عمدہ اہل المذنبہ و فاضلوں کا صلہ سطر الوہب نے دیا بیان لاندہ بظاہر ہی الشرب بلکہ مذہب کے رکیز عمر اصون کا قرآن و حدیث سے خوب ہی جواب باصواب یا اور خفیہ کے مسائل کو سنت و کتاب سے ثابت کیا ہے انھوں مولانا محمد عبد العلی صاحب آسی ہر اسی زیدہ القلماء و الحمد لمن مصنف ضمیمہ تنبیہ الوہاب میں نے تو قرآن و حدیث سے رسالہ وجوب تقلید کو ایسا ثابت کیا اور عیان عمل باحدیث کو مخالفت حدیث کا ایسا الزام دیا کہ آج تک کسی سے ایسا مشکل کام عرض نظر میں نہیں آیا جہاں اللہ رب العزت لایا و وقاھا عن جمع الاقارب و البالدیا

حرمہ الفقیر محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہما لکھا و وقفہ لایحج و مرضا

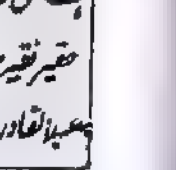
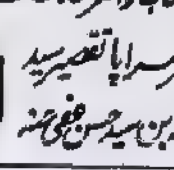
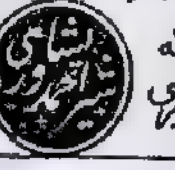


اس کتاب میں ہر ایک جواب افق مضمون حدیث و کتاب ہو لہذا لاندہ ہوں کو چاہیے کہ اپنی لاندہ ہی تو ہر ایک حقیقت تقلید کی راہ پرست پائین ارض کی طرف مہربانین تارکین نیکامی و آخرت میں اجازت ملے یمن نقد العلامہ محمد بن ملا محمد علیہ السلام عفی عنہ



یہ کتاب مستطاب قرآن حدیث کے دلائل سے اہل مال ہو اور لاندہ ہوں کا حملہ روکنے کے واسطے مذہب والوں کی دھمال پر کتبہ خادم العمل محمد بن فخر عفی عنہ

ہمساس کتاب کو اکثر مقامات سے دیکھا تو سبحان اللہ کیا کتنا تحقیق سے ہر ہر جگہ رہا ہی تفریق کا بے ہادوی حقیر فقیر میرا پاتھیر سید



مستطاب مولانا میر علی شاہ گجرات مسوت و بی غیرہ زیدہم

چونکہ اس کتاب مستطاب پر بڑے بڑے اکابر دین اور علمای کا طین نے مہرین کر دین اور فقر ظہین کھین
کہ ہر ایک جواب اسکا باصواب ہو بلکہ موافق حدیث و کتاب ہو لہذا اب کوئی منکر اسکی حقیقت سے انکار کرے
تو وہی مثل کہ آفتاب پر خاک ڈالنا ہو اور جان بوجھ کر حق بات کو ماننا ہو غرض کہ صد ہا عالموں نے
اس کتاب کے معتبر ہونے پر اتفاق کیا ہو تو کسی ساندہ اندیشہ و حاسد فساد اندیشہ کے اتفاق و ہمارے
کیا ہو سکتا ہو پس یہ کتاب باصواب اور اسکا خیر لہذا جواب دفع مطاعن معاذین و قبح مظان مخالفین کے
لیے کافی ہو اور قلوب تائبہ کے واسطے شافی حق تعالیٰ مولف فتح المبین و مضعف ضعیفہ التبیان کو
تمام مقلدین خفیہ کی طرف سے جزای خیر عنایت فرمائے اور ان فزون کتابوں کی برکت
منکون اور گراہوں کو راہ رست پر لائے اور انکو زمانی اور مکانی اور زمینی اور
آسمانی ہر وقت بچائے آمین۔ کتبہ سید عالم معروف عبد الحق ہزاروی قلم کشود شمع سوس



واقعی یہ کتاب فتح المبین مع ضعیفہ التبیان خیر مقلدون کے درمکے لیے حقائقہ جواب ہو اور ہر ایک
اسکا طریق صفت و کتاب ہو یہ قائلہ حدیثہ عجیب گروہ ہندو جو کہ انکی بدعت معتزلہ و خوارج درواغض
کی بدعت کا مجموعہ ہو بلکہ اس سے بھی اسکا درجہ بڑھا ہوا ہو اور انکا مذہب تعصب نفسانی سے بھرا ہو اور
یہ اپنے زعم باطل میں تمام مقلدون کو کافر اور مشرک جانتے ہیں اگر کوئی لاد مذہب صاحب کین کہ یہ بالکل جھوٹ
اور ہم لوگوں پر بہتان اور سرسراہتمام ہو تو ہم ابھی ڈنکے کی چوٹ اس دعوے کو دلیل دہر بان سے ثابت
کے دکھاتے ہیں کہ خواہ مخواہ سلف صالحین کے خلاف مقلدون کے مقابلے میں کھاپنے شین محمدی اور
کناہات اس بات پر دلالت کرتا ہو کہ تمام اہل تقلید غیر محمدی یعنی کافر و خیر موجودین مشرکین معاذ اللہ منہ

پس انہی سال میں مضمون شریف قافی

اور نیز دوسری تحقیق نسبت محمدی کی جو علامہ آسی فاضل مدراسی ضعیفہ التبیان صفر ۱۲۶۹ میں بیان
فرمائی کہ جو چھ تو ائمہ حقیقت میں درجہ لقب محمدی کی صورت دکھائی ہو تا مقلدین ہوشیار ہو جائیں اور
ان غیر مقلدین کے دام فریب میں نہ آئیں پس اس کتاب کی برکت یقین ہو کہ بہت سے

بتلائی فرض ترک تقلید غیاب ہوں و انکے علی اللہ اعز حررہ الفقیر ابوالحسن العری



محمدی اور محمدیہ میں خلیفہ و کافر اور مشرک لکھنا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ مُذِلِّ الْمُفْسِدِينَ وَمُضِلِّ الْعَائِدِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى
سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَآلِهِ الطَّيِّبِينَ وَوَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ أَمَّا بَعْدُ
مقام عبرت ہو کہ اب تو یہود و گہرہ سر اور محض نامہ چاپوں کے ہاتھ میں قلم آگیا ہو جو چاہتے ہیں
لکھتے ہیں چھپواتے ہیں بڑا اور لعن اوطین ایہ دین و جملہ علمای سابقین و لاحقین پر اپنا پیشہ اور شیوہ
قرار دیا ہو انکے منہ پر لگام دینے والا کوئی نہیں کہ ایسے سرکش نالائق جو ان کو آداب و تہذیب کے
چابک سے درست کرے چنانچہ ان دنوں ایک رسالہ دیکھنے میں آیا نامہ اسکا ملاحظہ فرمائیے کہ رسالہ اور
شترے ہمارے کیا رکھا ہو فوٹس تحقیقین علی رؤس المقلدین افسوس یہ بھی دیکھا کہ کسی
بڑے بڑے ایمہ دین اور بزرگان محققین مقلد گزرے ہیں سب سرون پرے کیسے بے ادبی کے تر لائے جان
مگر بے دین بد شرمون کو ڈر ہی کہہ ہو جو خون کھائیں یہ رسالہ چند چیزوں کا مجموعہ ہو ایک یہ کہ ان حکام
تعارف و خضای کیا پر لعن و طعن اور گالی اور دشنام دہی کرنا جسکے رد و رد صاحب رسالہ کے پیر معان
اور رو گھنٹال اگر دس برس زانووی ادب ذکرین تو کوئی بجائیں دوسرے جہاد مقامات پر ہٹ دھرمی
اور بدظنی اور کج فہمی اور جہالت اس قدر ظاہر کرنا چہر عوام لوگ بھی ہنسا کرین جسے انفراد و ریشہ
و بہتان بندی میں جوش بے حیائی سے مل دجائیں و کہ از بین پر ہیبت بھانا جرات و بے حیائی اس تنہا
کی قابل تماشہ ہو کہ مولوی عبد القادر صاحب بایوئی کو اسلام سے خارج کیا یعنی باتفاق علمای گھنڈ
و دہلی و پنجاب و مصر و شام و روم و عراق و حرمین شریفین کافر قرار دیا یہ اسکا انتقام لیا ہو کہ انھوں نے

محمدی اور محمدیہ میں خلیفہ و کافر اور مشرک لکھنا

اور اُنکے والد نے اس طائفے کے ادب کے تمام سرگروہوں کی قلمی کھول دی، ہر اور انکی کل جانتوں پر ایک جہاں کو متنبہ کر دیا اور باشندگان ہند و مصر و شام دروم و حرین انھیں کے ذریعہ سے ان شیاطین کی شیطنت پر مطلع ہوئے، آن پیرائے کو تو دائرۂ اسلام سے خارج کرتا ہی ہوا اُس توبہ ناسر کی خبر نہیں جسے ۲۶ ذی الحجہ سنہ ۱۰۷۰ھ میں کس سخت مواخذہ سے شریف کہنے اس طائفہ فاحشہ کے دوسرے گروہ سے توبہ کر کے اکر کرا عظیمہ کے مطیع میر میرین چھوڑ دیا اور طائفہ خبیثہ و باسیہ کو سخت گمراہوں میں شامل کیا پھر مولوی حافظ علی احمد صاحب دمولوی عنایت احمد صاحب و غیرہا کو اطفال خرد سال میں داخل کیا جنکے دودھ کے دانت نہیں ٹوٹے اگر انکی کم سن اور نابالغی فرض بھی کجائے تو صاحب علم و فضل ہونیکے کیا منافی ہو پھر باقیوں کو پیران نابالغ میں شامل کیا اس پیری و نابالغی کا اصل مصداق تو وہ ہونا چاہیے جو باوجود ریاست نوابی و مسجد با ملاج اور ہزار ہا چڑے کھانیکے بیکار اور محض ناسمجار رہے اور ناجبر کے اظہار سے عاجز و شرم شمار کیا جائے اور در باب علم و درس و تصنیف سولے گھاس کاٹنے کے اور نقل و لایعقلی کا لکھا سر پر اٹھانے کے دوسرا پیشہ نہ جانتا ہو اور فرم سے معطل اس مرتبہ پر ہو کہ بالآخر اسی نالایقی میں مغرور ہو کر مسلوب اطفال ہو جائے اور پھر رد تقلید دین اور بد و شتم ایلہ مجتہدین سے باز نہ آئے اور حضرت مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب لکھنوی کے مقابلہ میں شکست فاش پائے اور مناظرے میں منہ کی کھا اس جسارت و دلیری کو ملاحظہ کیجئے کہ صاحب رسالہ نے حضرت مولانا محمد حسن صاحب سنبھلی کی نسبت لکھا یا کہ علوم دین سے مطلقاً سب نہیں ہے گر نہ میندرو زبیرہ چشم و چشمہ آفتاب را چہ گناہ وہ محققانہ علوم دینیہ حدیث و فقہ کی تصانیف جناب مولانا کی جو مطبوع ہو چکیں یا عنقریب طبع ہون والی ہیں انھیں سے کمال تبحر علوم دینیہ کا اُنکے ہر ذی علم پر ظاہر ہو کر مثل معصر الفرائض و نصیب الفرائض و فوز دلائل الفرائض و شرح خلاصہ کیدانی مسی بعلی شمسی راجہ بڑے راضیہ سوالات امام رازی و حاشیہ ہایہ و حاشیہ اصول شناسی و شرح مسند امام ابو حنیفہ و حاشیہ شرح عقائد نسفی و شرح اکایہ علی شرح الوصایہ و حاشیہ بر حاشیہ شرح دقایہ و غیرہ تصانیف بکثرت موجود اور روزمرہ کی حدیس حدیث و فقہ مشہور ہر ایک جھوٹا اور بے سند و باقصہ اپنی طرف سے بنا کر حاشیہ پر چڑھا دیا جو عین علای لکھنؤ پرانتر کتابا اور جناب لانا میں محققین حضرت مولوی عبدالحی صاحب رحمہ اللہ الواسطہ کی نسبت بکثرت بے ادبیان گین اور تفسیر اور رب مانا انکی طرف منسوب کر دیا استغنا با کف و دلی بہیمہ کے جواب میں ساکت قرار دیا یہ مذکور کیا کہ نفع المبین میں

مکتبہ اسلامیہ مطبوعہ مدرسہ اسلامیہ

مولانا محمد رفیع صاحب دینی تعلیمی و سولہ اعلیٰ اسلامیات مدرسہ کے علم و فضل کا تذکرہ

$$\frac{37}{37}$$

اُس کے مولد نے اُن مسائل کے جواب میں چار پانچ لایندہب کو مناظرہ کی چار پانچ پر ڈال کر کیسا کھو نما اور اس طائفہ تکبار پر دبار کو بزور سلاح داد و زار قبول نظر کس طرح روزگار ایسا بے نعم و بے شعور اور رسالہ تصنیف کرنا ضرور کھت الفاظ کی تیز بھی نہیں جنکو مبتدی اطفال بھی جانتے ہیں انتظاری بیگمندی اور تلاش کا تلاشی اور قیام بجای جلی اور وعدہ جلی بجای وعدہ حتی اور اسی طرح بکثرت اغلاط سے سیاہ کیا ہو جس کے مناسب حال کسی کا شعر عجب یاد آیا ہے

حالی جلی سے گدھا کھتا ہو ہر زحار اس حماقت پر طلبگار ہو ڈبلور کا

کلیج انداز پادشاں سنگ ست

کو اس لایصل سخت چہل کا جواب ٹھیک ٹھیک تو بحکم ع

کے یہی تھا کہ ضلع جلگت پھکڑے کوئی دشنام کا دقیقہ فرو گذاشت لکھا جاتا یا اگر تزیب و مروت و انسانیت کو دخل دیا جاتا تو سکوت و ترک جواب مناسب تھا کہ نیاچ الکا لکھا کہ انک جواب

مرداچہ جرم خاصیت سگ ہی بود

مگر کیا کیا جائے کہ اوہ عوام کو بھی گرا ہی سے بچا نا منظور ہو اور اُدھران

کتون سے دامن چھڑانا بھی پُر ضرور۔ بنا براس ضرورت کے اس رسالہ کے لغویات و بیانات و مقامات کج فہمی کی قلمی کھولنے کے واسطے یہ دو چار حوت ناظرین کی خدمات عالیہ میں پیش کرتا ہوں کج فہمی فتح البین کی عبارتیں نقل کرتا ہوں اس بارے میں کہ مولد و وجوب تقلید مجتہد معین کا قائل نہیں ہو چلا کہ یہ مضمون کسی عبارت سے نہیں نکلتا اگر اس لفظ سے سمجھا ہو کہ معیوب نہیں تو غلط فہمی ہو یہ قول وجوب کے خلاف نہیں باقی رہا وہم خلاف اس کو اس آیت سے دور کر لے فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہِ اَنْ یَّکُونُوا بِیْحَیْمًا اور اگر اس سے نکالنا ہو کہ تقلید کے وجوب میں کوئی نص قطعی وارد نہ ہونے کا بُرائے قائل ہو تو یہ بھی نا سمجھی ہو اس واسطے کہ اولاً قید قطعی کو نہ سمجھا کہ اس کی نفی سے فرضیت قطع کی نفی ہو گی نہ وجوب کی اور نہ فرضیت علیہ کی اور نہ وجوب کے واسطے نص کا ہونا ضرور نہیں البتہ وجوب باس کے واسطے ضرور ہو اور وجوب بالاعتقل کے لیے ضرور نہیں کہ مقامات ضرورات میں ضرورت خود واجب ہو جاتی ہو چنانچہ اس طرف اصل کلی اَلْکُفْرُ وَرَاتٌ یُّنْفِخُ اَلْکَظْمُ مَرَاتٌ بھی مشیر ہو اور اگر اس سے سمجھا ہو کہ امام صاحب کی تقلید نے جمع مسائل کے خفیہ بولے منکر ہیں پس تقلید شخصی واجب نہ ہوئی تو یہ بھی کو نہ اندیشی ہو اس واسطے کہ نفی وجوب تقلید شخصی کے یہ نہیں ہیں کہ اُس کے کل اقوال کی تقلید کی جائے بلکہ مراد یہ ہو کہ اس کے اصول اجتہاد اور طرز و انداز و روش استخراج کی پیروی کی جائے کہ فروع میں باعتبار اختلاف مآخذ و مبانی نہ باعتبار سلاک و مضمون

محبوبوں کے احاطہ میں

۱۰۰ صاحبِ فکر کی ذہنی ترقی کے لیے

و طرق سلوک اختلاف پیدا ہوا سی وجہ سے صاحبین و لکھنوی و طحاوی کو خفیہ میں شمار کیا جانا ہو گا نہ صاحب
 کے بعض بعض مسائل میں مخالفت بھی ہون اور باعتبار مبنی اول کے جو بیان مراد نہیں ہیں مولف نے یہ لکھا
 کہ خفیہ تقلید شخصی کو واجب نہیں جانتے اور جو شخص کا شیخی واقف سنت ہو گا وہ مجتہد ضرور ہو گا اس واسطے
 کہ وہ قوت علم کا حقہ غیر اجتہاد تصور نہیں تو اس کو جب وہ مجتہد ہو خفی و شافعی بننا کچھ ضرور نہیں اس
 انکار تقلید شخصی نہیں نکلتا جیسا صاحب رسالہ سمجھا ہو اور صدر افسوس اسکی فہم پر کہ مولف خود اس مسنون
 کی شرح کر دی ہو تو اگر اس شخص سے بھی وجوب تقلید کا مسئلہ نہ سمجھ میں آئے تو خیمہ تنبیہ اور ہدایت کو دیکھ کر
 سمجھ لے گا مبین ہوا مسئلہ معرکہ انکار وجوب تقلید کا ایسی شرح و بسط کے ساتھ مرقوم ہو کہ افعال غلطین
 کو بھی معلوم ہو بہتان و فحش فحشی و ہذیان منہ الٹھا کر بک ویا کہ مولوی عبدالقادر صاحب
 جابونی نے بوارق میں خفیہ کو ضلال دکرہ اور نقد و کتب فقہیہ کو منکالت و گمراہی قرار دیا ہو مع
 چرخش گفت مست سعدی و ذریعہ تاج بوارق مولوی عبدالقادر کی تصنیف ہو یا انکے والد بزرگوار کی
 شیخ نجدی کی اولاد مولوی فضل رسول صاحب کو شیخ نجدی بتانے لگی اور والد دیا باب یا مری کہتے ہوئے
 مشرم آئی جن خراج و معتزل نے فروع فقہیہ میں طریقہ خفی اختیار کیا ہو انکے اس خفی الفردوس ہونے
 سے اصل خفیہ ہونا انکا لازم نہیں آتا جیسے روافض کو انکے محض دعوئے اتباع مرقضی سے اصل مرقضی
 اور شیعی علی ہونا انکا لازم نہیں آتا خفیہ ہونے کے لیے اہم شرط و اول ارکان اتفاق اصول عقائد ہو
 ان لکھنویوں کے دعویٰ تنفیذ سے امام صاحب یا انکے اجلہ اصحاب پر کچھ وجہا نہیں جیسے جناب مرقضی پر
 رعاوی طوطا علی بن عباس سے نہ کچھ الزام آور نہ اعتزال و ضلال ذہل بن عطاء و عرب بن عبید سے حسن بصری
 پر کچھ نقص و انتہام آور اندراج خراج و معتزل کا خفیہ میں بھی کوئی باعث تصور خفیہ کا نہیں یہ کاندھراج
 و معتزل سے ہو جیسا کہ یہ امر کا درواض سے بھی ہو جو خفیہ میں مذکور ہو اس سے وہ سنی قرار نہیں پاسکتے
 ان بوجہ اختلاف اکیڈمی تیز کرنا و اقیان کا کام ہو اگر ان روافض پر کید کو گمراہ کہا جائے تو اس سنیوں
 کا گمراہ سمجھ لینا ایسے ہی شخص کا کام ہو جو شل صاحب رسالہ کج فہمی کا پرکالہ ہو اور صاحب درختار
 و صاحب اشباہ کے منزل مرتبہ سے بمقابلہ اعظم فقہائے سابق کے کچھ تفصیل مگر اسی لان دونوں شخصوں
 کی سمجھ لینا اسی پر نابالغ کا کام ہو برین فہم و دانش بیاہر گریست بہتان و فحش فحشی
 مدینہ طیبہ کا حرم ہونا مسئلہ اختلافی و اجتہادی ہو اور کسی مذہب کے مخصوص نہیں جیسے اختلاف فاضل کا وہ

وجوب تقلید کے مسئلہ میں صاحب فرائد کا حکم دینا

خفیہ کے خلاف لکھنویوں کا دعویٰ صاحب فرائد کی جرح و بیانی

اور بیان کے مسائل سے کچھ اسکو تعلق نہیں جو اسکو لے بیٹھے اگر کسی نے حرم ہونا اور دوسرے نے نہ حرم ہونا
 اختیار کیا تو اس سے کیا ہوتا ہو نہ یہ کوئی امر باعث مگر ابھی و شقاوت ہو اور نہ مولوی عبدالقادر منکر یہ
 مقتضی اجرای حکم ضلالت چہ جائے حکم فرائد است یا ایہذا النعمہ و دفع غابی اور ناہنجھی بے مایا
 لکھد یا کہ کل فقہا بر پختہ بنائے کو منع کرتے ہیں اور برہان کا حوالہ دیا مبین مشہور معمولی لفظ کہ است کا مذکور ہو
 رہ بھی اُس کے فن میں اور شرح میں وہ دلیل لکھی ہو جس سے کہ است تنزیہی سمجھی جائے نہ تحریری یعنی زیت سے
 بچنا جیسے مردہ عورت کے بالوں میں کنکھی کرنے پر حکم کہ است لکھتے ہیں حالانکہ وہ تنزیہی ہو اور طلت کہ است
 وہی زیت سے بچنا پھر دیکھیے یہ دلیری و دفع کو ہم بر روی نو کہ اتفاق فقہا کا لکھد یا حالانکہ یہ مسئلہ ختمی
 اور مختار اہل تحقیق میں ہو کہ ترک اولیٰ ہو نہ حرام نہ مستحب اور مشہور حار و المختار مقب ہشامی میں مذکور ہو
 قیسرا انفرام مولوی عبدالقادر پر یہ کہ وہ واجبات سے جانتے ہیں حالانکہ وہ مسنون بھی نہیں کہتے چہ جائے
 واجب اور چادر چڑھانے کو فرض و واجب نہیں سمجھتے چہ جائے انکے منکر پر حکم کفر جاری کریں بلکہ مسنون بھی
 نہیں قرار دیتے ہاں یہ سہی کہ اسکو شرک و کفر بھی نہیں قرار دیتے اسواسطے کہ ہر شی گن یا غیر افعال اختیاری
 انکے بیان شرک و کفر نہیں ہو یہ شخص مرقضی دم و جال ہو اور مسئلہ کذاب اسکا گرد گھنٹال ہو عجیب نہیں
 کہ اسکا پیر مرشد ہو جائے سخن سازی و افترا پر داری فقہای خفیہ کی طرف جوش یا غولیا
 میں سماع موٹی کا انکار مشہور کر دیا حالانکہ محققین نے پرست کندہ تحقیق فرمادی ہو کہ یہ اشتباہ و مغالطہ
 مسئلہ مبین کی جہت سے واقع ہو کہ اگر ضرب یا لکھ کی قسم کھائی اور بعد مرنے کے کلام کیا یا مارا تو حادث نہوگا
 حالانکہ ایمان کا دار عرن پر ہو اور عرن میں احساس و ادراک و الم مردہ معروت و مشہور نہیں ہو نہ یہ کہ
 سماع موٹی کا انکار ہو اور انکار ممکن ہی کس طرح ہو کہ اس میں احادیث صحیحہ وارد ہیں بلکہ اور اک و سماع موٹے
 میں احادیث متواترہ ہیں جنکا ثبوت بھی یقینی بلکہ یہ بھی اور مدلول بھی یقینی یعنی قطع لایزال و غیر قابل التبادل
 ہو اور مبین حافط سیوطی کا رسالہ مستقل ہو اور چند رسائل میں ضمنا مذکور ہو پس جو مقرر سماع سوتے ہو
 اسکو حقاقت شعار قرار دینا کس وجہ کی حماقت شکاری ہو باقی منکر سماع کو مولوی عبدالقادر کتب کا مرقزار
 دیتے ہیں یہ مرقضی نامعبر جھوٹوں کا افسر ہو اور پھر اس سفاهت پر بلوئے کامیابی کا طلبگار و زخمی
 کہ غیوہ الشیخ و فہمہ کلفہا لعماریہ فاعلمک سب الذل امتہ و انقلبک برئو الملامۃ اور
 مؤلفین و مقررین میں ان ابواب تقلید و فروع تقلید میں ہرگز اختلاف نہیں ہو نہ ایک دوسرے کو گمراہ کہتے ہیں

مختار ہاں میں کہ است حرم ہونا نہ تحریری

سماع موٹی کا انکار صاحب فرائد کا خفیہ پر

بے ایمانی اور ناذری ہی تو معاذ اللہ نہیں طوائف نجسہ القیلة فاقدة الحیلة را قسصة کذا دیا رخت
الظلة منقولة التي ما رغب العیلة کا حصہ کج فہمی و دشنام اس بے ایمان کے حصہ میں مشہور
آئی ہی نہیں غضب ہو کہ مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری مرحوم استاد مولوی محمد قاسم صاحب کو جوں
جوں زمان میں خازن جو اسراخبار رونا قد نفوذ آثار کے کچھ ملا بنا اس سے [و کذب میں غائب قولا صحیحاً]

واقفہ میں الفقیر الشیخ محمد [انکے قول کو مولوی رحمہ الہی نقل کرتے ہیں خود نہ سمجھا اور اعتراض کئے
پر تیار ہو گیا انکا مطلب یہ تھوڑا ہی ہے کہ بخاری فقہ سے نہیں بلکہ غریب یہ ہے کہ ان مراجع میں ایک محدثین
سے کم درجہ ہیں جبکہ اہتمام بالشان جامع نزدیکی میں کیا گیا ہے جیسے مالک و شافعی و احمد و حنفی و ابن ابی
و غیر ہم اور یہ ایہ اور جو انکے مائل و مساوی ہوں یا زائد ہوں جیسے امام عظیم دہ امام بخاری پر ترجیح
رکھتے ہیں اور امام بخاری کو انکے استاد امام احمد پر باب فقہ ترجیح و سبب اسباب اللہ ہو یا خلافت واقع علانیہ
امام احمد کا رجحان فقہ بلکہ فقہ واجتہاد میں بدرجہا زائد ہونا امام بخاری پر مثل انتخاب کے روشن ہونا وہ ایہ
مردوۃ المذاہب سے ہیں بلکہ یہ بھی قریب بہا بہت ہے کہ فن حدیث و رجال میں بھی وہ امام بخاری پر بہت
فائق تھے امام بخاری انکے ایک خوشہ چین و زلدربا بین اور وہ امام بخاری کے امام و پیشوا ہیں ان امام شافعی
کو البتہ اپنے فقہ میں ترجیح ہو نہ فن حدیث و رجال میں اور ہمارے امام عظیم کو فقہ میں امام شافعی اور انکے
استاد امام مالک بلکہ جملہ فقہامی وقت پر ترجیح ہو انکی گرد کو فقہ فی الدین میں ہو پختہ باعث فخر ایمہ ہو
ناصحی مولوی عبدالرب صاحب کے قول کو خود نہ سمجھا اور انکو مثل رد افضل دیا انکے قول کو تبر اقرار دیا حال انکہ
سفہامی صحابہ سے انکی مراد غیر علای صحابہ ہیں جو طویل اصبۃ نہ تھے مثل غراب و بادیشینان جنکو سولے
کا کلمہ توحید کے تفصیل فرائض کی بھی تکمیل کا اتفاق ہوا تھا اور نماز روزہ حج زکوٰۃ پر چھ کر چلے جاتے تھے اور
اکثر اپنی معاش و معاہیر کار میں مصروف و مشغول رہتے تھے اور زیادہ فرصت فقہ کی نہ پاتے تھے باقی
فصل صحابیت یہ اور چیز ہوا رد افضل فقہ و دوسری چیز دیکھو امام ابو حنیفہ نے ادزاعی کے رد پر حلقہ کو
ابن عمر سے فقہ میں زائد یا مساوی قرار دیا حال انکہ ابن عمر غزوہ فقہامی صحابہ میں ہیں اور علقہ تابعی
افترائون کج فہمی امام صاحب پر بتیان کیا کہ انکے نزدیک ہر بدعت منکرات ہے یعنی بدعت حسنہ کوئی چیز
نہیں جو بدعت ہو سیکہ ہوا سکے واسطے صحیح نقل ضرور ہے انکی عبارت بسند صحیح پیش کرنا صاحب رسالہ کے
زے پر ہوا لا تو عبارت ہی نہ نیکی بغرض محال اگر ملی بھی تو سند صحیح دیکر کہو گی اگر سند بھی مل گئی تو شاید

مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری صاحب کتاب

نسخہ تحریر نزدیکی امام احمد علی صاحب رسالہ امام احمد علی صاحب رسالہ امام احمد علی صاحب رسالہ

بدعت کے خلاف امام احمد علی صاحب رسالہ امام احمد علی صاحب رسالہ امام احمد علی صاحب رسالہ

غایت درجائی ہی ہو جیسے یہ بزرگوار لوگ کہ اٹھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ہر بدعت
منکرات و سیکہ ہو کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ کل بدعت منکرات کج فہمی و دشنام اس بے ایمان کے حصہ میں مشہور
آئی ہی نہیں غضب ہو کہ مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری مرحوم استاد مولوی محمد قاسم صاحب کو جوں
جوں زمان میں خازن جو اسراخبار رونا قد نفوذ آثار کے کچھ ملا بنا اس سے [و کذب میں غائب قولا صحیحاً]

واقفہ میں الفقیر الشیخ محمد [انکے قول کو مولوی رحمہ الہی نقل کرتے ہیں خود نہ سمجھا اور اعتراض کئے
پر تیار ہو گیا انکا مطلب یہ تھوڑا ہی ہے کہ بخاری فقہ سے نہیں بلکہ غریب یہ ہے کہ ان مراجع میں ایک محدثین
سے کم درجہ ہیں جبکہ اہتمام بالشان جامع نزدیکی میں کیا گیا ہے جیسے مالک و شافعی و احمد و حنفی و ابن ابی
و غیر ہم اور یہ ایہ اور جو انکے مائل و مساوی ہوں یا زائد ہوں جیسے امام عظیم دہ امام بخاری پر ترجیح
رکھتے ہیں اور امام بخاری کو انکے استاد امام احمد پر باب فقہ ترجیح و سبب اسباب اللہ ہو یا خلافت واقع علانیہ
امام احمد کا رجحان فقہ بلکہ فقہ واجتہاد میں بدرجہا زائد ہونا امام بخاری پر مثل انتخاب کے روشن ہونا وہ ایہ
مردوۃ المذاہب سے ہیں بلکہ یہ بھی قریب بہا بہت ہے کہ فن حدیث و رجال میں بھی وہ امام بخاری پر بہت
فائق تھے امام بخاری انکے ایک خوشہ چین و زلدربا بین اور وہ امام بخاری کے امام و پیشوا ہیں ان امام شافعی
کو البتہ اپنے فقہ میں ترجیح ہو نہ فن حدیث و رجال میں اور ہمارے امام عظیم کو فقہ میں امام شافعی اور انکے
استاد امام مالک بلکہ جملہ فقہامی وقت پر ترجیح ہو انکی گرد کو فقہ فی الدین میں ہو پختہ باعث فخر ایمہ ہو
ناصحی مولوی عبدالرب صاحب کے قول کو خود نہ سمجھا اور انکو مثل رد افضل دیا انکے قول کو تبر اقرار دیا حال انکہ
سفہامی صحابہ سے انکی مراد غیر علای صحابہ ہیں جو طویل اصبۃ نہ تھے مثل غراب و بادیشینان جنکو سولے
کا کلمہ توحید کے تفصیل فرائض کی بھی تکمیل کا اتفاق ہوا تھا اور نماز روزہ حج زکوٰۃ پر چھ کر چلے جاتے تھے اور
اکثر اپنی معاش و معاہیر کار میں مصروف و مشغول رہتے تھے اور زیادہ فرصت فقہ کی نہ پاتے تھے باقی
فصل صحابیت یہ اور چیز ہوا رد افضل فقہ و دوسری چیز دیکھو امام ابو حنیفہ نے ادزاعی کے رد پر حلقہ کو
ابن عمر سے فقہ میں زائد یا مساوی قرار دیا حال انکہ ابن عمر غزوہ فقہامی صحابہ میں ہیں اور علقہ تابعی
افترائون کج فہمی امام صاحب پر بتیان کیا کہ انکے نزدیک ہر بدعت منکرات ہے یعنی بدعت حسنہ کوئی چیز
نہیں جو بدعت ہو سیکہ ہوا سکے واسطے صحیح نقل ضرور ہے انکی عبارت بسند صحیح پیش کرنا صاحب رسالہ کے
زے پر ہوا لا تو عبارت ہی نہ نیکی بغرض محال اگر ملی بھی تو سند صحیح دیکر کہو گی اگر سند بھی مل گئی تو شاید

نسخہ تحریر نزدیکی امام احمد علی صاحب رسالہ امام احمد علی صاحب رسالہ امام احمد علی صاحب رسالہ

انکے نام لگا دیے ہیں ورنہ ایمری الذمہ ہیں اسی ضمن میں اس دعویٰ تجر علوم نے ایک عبارت اوردی ہے جو
 جسکی ترکیب نحوی قابلِ تامل و تامل ہے وہ عبارت یہ ہے بلکہ غرض اظہار مسائل مذکورہ کتاب فقہ المبین سے یہ ہے
 کہ ہر مجتہد سے (قطع نظر اسکے خطای اجتہادی صادر ہوتی ہو) بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالفت
 کتاب و سنت انکے مقلدین نے ایمہ کے نام سے کتب فقہیہ میں درج کر دیے ہیں اسے تمام مسلمان متنبہ ہوجائیں
 انہ عبارت مابین خطین تو ایک طائفہ معتزضہ ہے بعد حذف اسکی عبارت ملاحظہ کے قابل ہے یعنی مجتہد سے
 بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالفت کتاب و سنت انکے مقلدین نے ایمہ کے نام سے کتب فقہیہ میں درج
 کر دیے ہیں انہ ان معلات کو تصور کیا جائے از روی ترکیب کس درجہ اہمال پر ہیں جسکا سوق عبارت
 اوردی میں یہ نقشہ ہو چر جائی مسائل اصول صرف و نحو و چر جائی تجر حلا علوم دینیہ و عقلیہ وہ کسکے خطاب کے
 قابل ہو اس فضل و بستان کی دم کو یوں لکھنا نہ کیا کہ قطع نظر اسکے کہ ہر مجتہد سے خطای اجتہادی صادر ہوتی ہو
 بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالفت کتاب و سنت ہیں مقلدین نے اپنے ایمہ کے نام سے انہ مقدم و تاخیر سے
 جو خط ہو جائے اسکی بھی اس مرتبہ عقل سپرد لائی کے وضع کو خبر و تیز نہیں خیر اب مطلب پر آئیے اور سنیے
 اولایہ کہ ہر مجتہد سے خطا کا صادر ہونا ضرور نہیں ہاں ممکن ہے اور مطلق مجتہد کے افراد میں دو قسم ہوجو
 ہیں مصیب و مخطی مگر ہر فرد میں ضرور نہیں کہ مخطی و مصیب ہوں جیسے ہر فرد اولو انسان میں ضرور
 نہیں کہ سیاہ و سفید دونوں ہوں اور ثانیاً یہ کہ یہ مسائل فقہیہ ہیں جو اخذ ہیں ان کتب سے جو
 اصحاب و تلامذہ ایمہ نے اپنے کتب میں تحریر کیے ہیں پھر الزام صریح مخالفت قرآن و حدیث کا یا ایمر پر بالآخر
 لگایا جائے ایمہ پر پش محمد بن حسن و حسن بن زیاد کے اور یہ تلامذہ اصحاب بھی ایمہ مجتہد ہیں بہر کیف
 اصل مقصود و آل کا رتبہ صاحبون کے مطاعن کا یہی ٹھہرا کہ ایمہ و مجتہدین مطلق یا مجتہدین منسوب
 و مجتہدین فی المذہب کو جو کل بزرگان دین ہیں مطعون کیا جائے اور اتمام ارتکاب صریح مخالفت قرآن
 و حدیث سے اشارۃً بے دین کسا جائے اور اصول مسئلہ امام محمد کی مثلاً خود متواتر بنی عتاج سند نہیں
 اور نہ سہی اور یہ مسائل فقہیہ بھی مروی بسند آحاد سہی پھر آپ ہی ار راہ عنایت یہ قول امام صاحب کا
 آخر کو اقول انہ جو اپنے نقل کیا بسند صحیح ثابت کر دیجئے از حقا امام ہمام اور ثانیاً یہ کہ رع
 چہ دلادست و زور سے کہ بکث چراغ دارد و دیکھو یہ بیوہ مسرا دشمن ایمہ و مسرا دشمن تو سہری
 در برات و زمرہ بی لوثی ظاہر کرتا ہے اور خود کس درجہ امام ابو یوسف صاحب کے در پی اہانت و توہین و ازرا دشنام

صاحب فوسلک افکار ترکیب لکری ہیں

اجتہاد و مسائل فقہیہ کا بیان

و تحقیر مکان ہو گیا اور اثبات حکایات و ایراد و ثبات پر کرنا بھی تاپنے اصول فقہ کی بنیادیں گوسندم
 ہو جائیں مگر امام ابو یوسف صاحب شاگرد امام صاحب کی تحقیر و تذلیل ہاتھ سے نہ جائے اور انکی برائی تمام
 جہان میں پھیلے اور فرسی و دعا باز بلکہ نفذ قانون فریب و دعا انکو قرار دین اور اسی واسطے آیات و
 احادیث مذمت و دعا و فریب کی جھڑکیاں ایسے امام ثانی لائمانی کے حق میں تصور کریں اب بھی اپنے دعو
 شرم و حیا پر خاک نہیں ڈالتے اور اپنی اس وقاحت اور رویہ بازیوں اور فریب سازوں کو نہیں سمجھاتے
 یہاں صاحب فتح المبین کے دعوے پر مبنیہ کہ خود صاحب رسالہ نے قائم کر دیا بلکہ حقیقت دعوے کا معاینہ
 و مشاہدہ کر دیا جھوٹی دلی زبان سے اپنے بچاؤ کے واسطے یہ کہہ دیتے ہیں کہ مطعن و الزام مخالفت صریح
 کتاب و سنت کا ہم مقلدین و اتباع ایمر پر رکھتے ہیں کہ انھوں نے ان مسائل سے اپنے ایمہ کو خود مر نام کیا
 نہ خود ایمر پر ہم پر مطاعن و الزامات لگاتے ہیں حالانکہ یہ مفسد فی الدین سر یا حقد و کین اسقدر چاہیں گے
 کہ دروغ گویم پر روی تو برابر ایمہ کو مطاعن و الزامات مار دین لیستے اور سامنے چلے جاتے ہیں اور
 خاص انھیں ایمر مجتہدین مطلق کو یہ لوگ مخالفت صریح قرآن و حدیث صحیح قرار دیتے ہیں اور ان الفاظ
 سے ملحد و بے ایمان و زندقہ مراد لیتے ہیں جیسا کہ کبھی کبھی بلفظ اجار و رہبان یاد کرتے ہیں مسائل
 نقاد حکم قاضی من الظاہر و الباطن میں مخالفت صریح کا الزام کس پر قائم کیا اتبارع و مقلدین اجوفہ
 پر کہ انھوں نے یہ اختیار کیا اور امام پر یہ تمت و بستان اٹھایا یا خود حضرت امام رحمہ اللہ پر جبکہ واسطے
 عبارت نودی بھی نقل کی کہ ابو حنیفہ اسکے قائل ہیں اور معارض سنت کس کو قرار دیا اور تشفی خاطر اور دل کا
 غبار نکالنے کے واسطے تحریر کس پر لگائی جاتی تھی نام تو برائے نام صدر انھن اور مرالون کا لے دیا اور
 اہل صدر انھن قوم راود مقصود کیونکہ اہل مخالفت و معارض تو انکو تحریر کر چکا اب فرما کیے کونسا حوالہ تحقیر و
 اہانت کا اسے بحق امام الایمہ چھوڑ دیا اور صاحب فتح المبین نے کیا بے تہذیبی کی جو ہری چند اہل نام
 مولف ظفر مبین کا گھبرا اور جب صاحب فتح کے نزدیک وہ برائے نام مسلمان ہوا تو وہ اہل نام ہی سہی یا
 ٹھیک آیا اہل غرض یہ ہو کہ کمال حلیہ ایمان و جمال زبور اسلام سے اسکو اتصاف ہوا اگر نفس طبعیت ایمان
 کا حصول ہو بھی گیا ہوا جب کہ اہل سلام میں اکثر رواج و عرت یہی تھا کہ غلام محی الدین نام رکھتے ہیں
 نہ محی الدین اس واسطے کہ یعقب حضرت عبدالقادر جیلانی کا ہو اور اپنے آپ کو انکے اتباع میں لگائے اور انکو شل آقا
 کے شمار کرتے ہیں بطور تھاول و لفظ غلام کا اضافہ مناسب ہوا اور خیال ہوا کہ سو کتاب سے ساقط ہو گیا ہو

انہ مجتہدین مطلق کا
 یہ خطہ امام صاحب پر

صاحب فوسلک افکار امام صاحب کی اہانت و توہین

یادین نظر کرد و یاد موجود موجب حکم علمی کی بر بانی اس بر شعور سر با قصد و کو اس قدر بھی تیز نہیں کہ آیت
اپنے موافق لکھتا ہوں یا خصم کی دلیل ناحق کرے **بیشن لا شتم انفسونی بقاء الايمان** دینج کر بیٹھا ہے
بعد مدت کے پھینسا آکے پرانچھڑول **اگر جنگل کی ہوا دم کا ہلانا گیا بھول** لفظ اسم پر فریفتہ ہو کر
لکھ گیا یہ نہ سمجھا کہ یہ خود اس کھتری کی مذمت ہو جائیگی کہ بعد ایمان بنا اور نام نسق و لفظی ایہ کا نشان
لیا اور وہ مین لکھتا ہو کہ جب یہ اعتراضات مصنف ابن ابی شیبہ کے ہیں تو صاحب تحفہ و محدثین
پر کیا الزام تنقیص امام اور ان اعتراضات کی دھجیان اڑانا ہے یا نئی ہر اس واسطے کہ وہ قرآن و حدیث
کی دھجیان اڑانا ہو شاید اسی وجہ سے حنفیہ فلاح یاب نہیں ہوتے اور مصدق و حقیقت حکیم اللہ
والمستکتہ کے رہتے ہیں اور نیز صاحب تحفہ اور بھی صد ہا مسائل اسکے سوا لکھنے والا ہو تا رقم کستا ہو اولاً
ابن ابی شیبہ مین اور ان اذناہ کلاب ذات الانیاب مین جو اپنے آپ کو محدثین کہلاتے ہیں مگر واقع
مین بالتحقیق ہیں زمین و آسمان کا فرق ہو صاحب مصنف کی یہ خطا بلا شک ہو لیکن خطا اجتہادی
ہو اور اگر نہ بھی سہی تب بھی یہ ایک منازعہ عالمانہ و مناظرہ فاضلانہ ہو نہ مشائخہ جاہلانہ و کبارہ معاندانہ
مشغولہ نظر حق کو شکی و صدق پوشی ہو نہ سرسرقہ پوشی و یاد فروشی تمہاری طرح نہ کہ مین جمالت شعاری ہو
نہ زوالت و تاریعی تعصب و تساوت نہیں جو ش بعض وعدوات نہیں اہل انصاف اب ذرا اسی جگہ بلا حلفہ
موتہ کر لین فرماتے ہیں کہ انھوں نے انکی قلمی کھولی ہو اور لٹاڑ بتائی ہو کیوں صاحب کس قلمی کھولی
اور کس کو لٹاڑ بتائی اس وقت مقلدین و اتباع کمان تھے یہ قلمی تو قلمی امام ابو حنیفہ کی ہوئی اور انھیں
لٹاڑ بتانا ہوا سچ فرمائیے حضرت اب بھی آپ کو یہی دعوی ہو کہ ہکو امام سے سود غن و کدورت قلمی نہیں کہ
ابن ابی شیبہ کے زمانے سے پہلے تو یہ امام تھے یا انکے خاص تلامذہ بلا واسطہ علاوہ ازان امین اگر ذکر ہو
تو خاص امام صاحب کا ہو چھر یہ الفاظ حق امام علماء و علماء اصحاب فہم و ارباب تہذیب کی بھی شان نہیں کہ
اور پڑھوی مساوات ابن ابی شیبہ کا اور ثانیاً اگر صاحب مصنف بھی مورد الزام ہو جائیں تو مخدور و محال کیا ہو
عصمت تو صاحب کے حق مین بھی ثابت نہیں اور ناقل پر بھی حضور الزام ہو جب وہ اسکی صحت کا دعویٰ ملزم
ہو بلکہ وہ اشد مورد الزام ہو کہ باوجود کھل جانے نقصان الزام و شہادت طعن کے پھر باعقاد صحت نقل کیا
وہفتہ کا ختم کنڈلائف علاوہ ازان یہ اس وقت ہو جب ناقل نے بحیثیت نقل دار دیکھا ہو اور ایمان و نقل
نہیں اگر ہو تو سر قریا احتمال ہو یا نسخ و نسخ ہو چہ نامی اور ثانیاً معلوم نہیں کہ یہ لاندہب مہاجر کم فی مین

الانہ ہوں کہ امام صاحب کے ساتھ ہر کسی کی رائے معتبر نہ ہے

کو ناپاس چل گئے ہوئے ہیں شاید بذریعہ ڈاکٹر ہسپتال بیمار ان جمال کے سند حاصل کر چکے ہوں گے
دھجیان اڑانے کا یہ مطلب ہو کہ قرآن و حدیث کی سادہ و دھجیان اڑائیں واہ واہ یہ تو طفل شیر خوار
بھی نہ بھیگا کتب مین معلوم سے سمجھ لیا کہ اسکا مطلب یہ ہو کہ حدیث و قرآن کا مطلب و مضمون واضح کر دیا ہو
جس سے صاف معلوم ہو جاتا ہو کہ مذہب حنفی اسکے خلاف نہیں یا انکے معارض احادیث و آیات پیش
کر دیے ہیں اور بصورت دفع تعارض انہیں تاویل کر دی ہو اور حقیقت حال یہی ہو کہ محدثین ظاہرین
مثل دو افروش کے ہیں اور ایمہ مجتہدین و فقہا مثل عطار ذی ہوش حبیبہ اگر خود ان لوگوں کے امام
صاحب راسات نے امام بخاری کو سادہ فہم و ظاہرین اور بعد از مہارت و قائل عقلیہ قرار دیا ہو
پس ابن ابی شیبہ نے ظاہر اخبار و نصوص کا خیال کیا اور حنفیہ ادنیٰ تو مغرول لب لباب کو پورے گئے
اور کل نصوص شعاریہ و غیر شعاریہ کا نتیجہ مدت نظر نکال لیا جس کا رد و انکی کا ان لوگوں کو فہم بھی خوا
ہو باقی رہی فلاح دنیوی یا دلت و رسوائی حنفیہ کی جسکے واسطے آیت حکیریت الخ کی تلاوت ہوئی و انکا
کہ گنگھی قاضی متاشیئت کچھ تو انکھ اٹھا کر دیکھا ہو تاوی زمین کے اہل اسلام مین سے حنفیہ
دولت سے کم نہ ہو گئے اگر ہو گئے تو نصف سے بہر حال زیادہ ہو گئے پھر سلطنت مملکت و فرمان دانی انکی
حجاز و عراق و حرمین و روم و شام و مصر وغیرہ پر خود ظاہر ہو ہند کی ریاستہای اسلامیہ بھی اکثر حنفیہ
سے آباد ہیں اور تمام بلاد ہند کے شریف و امیر و وجہ و صنیع حنفیہ ہی سے بھرے ہو اور ہمیشہ شازعات
تحریری و تقریری و زبان و سنانی مین بالخصوص نامزدان لاندہب پر غالب و منصور رہتے ہیں اور
مصدق بالحق **لهم المصورون وان جندنا لہم القالیون** خیر یہ نہ اولی ہو ابھی ہر کس کو ابھی تو پہلی ہی نسل
ہے سوچتے کیا ہو + مقام دور ہو اسکا چلے چلو تو سی + اور سوم مین یہ وظیفہ پڑھتا ہو کہ صاحب فتح نے اسناد
کو بہ اہل کردیا اور ناجائز اور بہت سیئہ ٹھہرا حالانکہ وہ دین اسلام کا ایک کن غم ہو اور لکھتا ہو کہ مطلقاً خیال کیا
کہ ہر کیا برار ہے مین اب مجیب کہتا ہو اولاً تو اعتبار اسناد کا مرفعت فتح کو اور کو کتب کار ہو مگر اس اعتبار کے معائنہ
پھر ان مقامات کے مارج و مراتب مین مع فرق مراتب کنی و مذہبی + اعتبار اسناد کے مقامات خیاب و یہ آثار
صحابہ مین اور احادیث مین بھی جو اسناد علی التوالی و الاتصال یا لاطے الاتصال معتبر ہو اسکے بھی مراتب مین
احکام طلال و حرام و فائض و واجبات و اصول شرعیہ وغیرہ مین مزید احتیاط ملحوظ ہو جسکے واسطے مکتب شریط
صحت طے و کمال مہرعی ہو اور جرح راوی اور علل حدیث انہیں مؤثر نہ ہونے نقص ہو اور کبھی اثر ضابطی

ظاہریت امام بخاری کا قبول حاصل نہ ہے

تصحیح و تحسین یا تنسیک و احتیاج بالحدیث بھی جاری مجرای اسناد موجود مستقیم شمار کیا جاتا ہو بنا براعتقاد
 و دونوں کمال پر تحقیق و فحص تمام ان ایہ ثقات و اعلام اثبات کے خیالی فرمائیے کہ شلا شیخ نووی نے مسلّم
 میں لکھ دیا کہ یہ سب عمر علی ابن عمر ابن مسعود کا ہی یا جمہور صحابہ و تابعین کا ہی یا جمہور سلف صحابین
 یا اس نسیم کی عبارت شلا ترمذی یا اور کسی مستند نے لکھیں اور اسناد درج کی تو نہ کو کس طرح یقین یا یمن
 غالب اسکا ہو گیا کہ یہ قول ان خلفا کا ہی یا جمہور صحابہ یا اکثر سلفین و جمہور امیر کا ہی سو اس کے کچھ رسا اور تکیہ
 کیا جائے ان بزرگواران ثقات کے صدق و مطلق پر اور اگر ہر جگہ اسناد طلب کی جائیگی تو خیال کر لیجیے کہ
 فریب لاء بھی کی بالکل و حبان اور بجا نیکی اور احادیث فضائل اعمال یا مناقب یا قصص و امثال
 مواظف و غیرہ کی اسانید میں سادہ کیا جاتا ہو احادیث ضعیفہ الاسناد بھی اسکے واسطے کافی ہوتی ہیں باقی
 رہا انتساب روایات و اقوال بہ نسبت ایہ سلف اس میں کچھ سلسلہ و اسناد طے التوالی ضرور نہیں مناسیح
 کرام و ایہ اعلام کا انتساب بوجہ انکی مانست و دیانت کے کافی ہو اور ثانیہ اگر تکیہ و دعویٰ ہو کہ ہمارے پاس
 ہر کتاب دین کی اسناد صحیح یا مصنف کتاب موجود ہو تو آپ ایک سلسلہ حسنہ رجال ثقات کا ذخیرہ یا مصنف
 ہر کتاب تحریر کیجیے کل کتابیں اگر نہ سہی تو دو چار ہی کتب سہی شلا تفسیر حسینی تاہلہ کاشفی و تفسیر نیشاپوری
 و اشرف ابن المنذر و درو جزیرو و صیوط خراسانی اور ثانیہ بیہودہ ہر آدمی عقل و فہم اس قدر نہیں سمجھتا کہ امر
 متواتر کو اسناد سے کیا تعلق اور سند کو وصف تو اس سے کیا علاقہ فسق بلکہ کفر تک بھی تو مانے تو اس نہیں اگر
 فہم و دانش نہ تھی نہ لکھ کا اٹھتا اور دیکھ کا فقیر تو خجہ و شیخ غیب کی عبارت ہی کسی سے بڑھو اگر کچھ لی ہو
 کہ حدیث متواتر کو اسناد سے کیا تعلق ہو اور یہ فرق ان میں بھی اسناد قائم کر رہا ہو اور اسی طرح ترتیب کو درو ج
 وغیرہ میں اور راہ اس کج نسیم کی نافی قابل تماشہ ہو اعتبار اسناد کی دلیل آیت کریمہ ان جاء کف
 فاصق ۱۰ یبت ۱۱ ذنبہ ۱۲ کاذبہ ۱۳ اور قول ہماری قول الحق ۱۴ ح۱۵ شلا و آخر ناد انبانا الخ لکھتا ہو
 یہ سمجھ بوجہ کاشفی ہو یہ اول قطعیت تو یہ ہے وجوب اعتبار اسناد کے سبحان اللہ میان کلام وجوب سلسلہ
 اتصاف الیہ صحیحہ کے اعتبار میں ہو نہ مطلق خبر میں جو بلا تسلسل ہو اور نہ مطلق سلسلہ میں گو نقطہ ہر اور جزیرو
 فساق و فہار میں بلکہ خبر علما و اخبار و امیر و مشایخ کبار میں اور خامتا وجوب وجود اسناد صحیح کا ثبوت
 ان ادلہ سے کس تقریب ہے اور اسناد ثابہ آیت تمہارے مناسیح کے اسلک کے ظاہر خلاف ہو اگر کو کسی
 قیصر کرمان نقطہ دلیل پیش کرنے سے کام ہو کہ یہ سے خبر فاسق میں توقع کرنا اور تفتیش و تحقیق و تحقیق کرنا

انتساب روایات میں سلسلہ اسناد ضروری نہیں

ثابت ہوتا ہو اور تمہارے مرشدین سب خبر فاسق کو مردود سمجھتے ہیں نہ موقوف اور سادہ کلام مفہوم میں
 جیسے تمہارا بھی ایمان ہو یہ نکلتا ہو کہ خبر غیر فاسق کی مقبول و معمول یہ بلکہ قابل جزم ہونی چاہیے حالانکہ
 تمہارے شیوخ مطلقا یہ امر منظور نہ کریں گے مثلاً اگر غیر فاسق حافظ و مضابط مفضل ہو یا متمم حدیث ہو تو بلکہ
 مفہوم آیت خبر اسکی قبول ہو لی چاہیے اور بلکہ تمہارے تقلید یا یہ کی تا مقبول اور ثانیہ کلام سخن قیاسی
 مقام میں ہو کہ جب مصنف کتاب نے مسائل یا روایات کو کسی امام عالی قدر کی طرف منسوب کیا تو آیا ان
 روایات میں اسناد کے سلسلہ صحیحہ متصلہ کی ضرورت ہو اور ضمن یا بطن حدیث سلسلہ رجال درکار ہو
 یا نہیں مثلاً صاحب ہادیہ نے کسی روایت یا مسئلے کی نسبت امام اعظم یا محمد کی طرف کردی اور اسناد درج
 کی تو اب بیان اس روایت یا مسئلے کی اسناد بیان کرنا ضروری ہو یا نہیں اور آیت کریمہ کو اس محل
 متنازع فیہ سے کچھ تعلق نہیں اس واسطے کہ یہ خبر فاسق نہیں بلکہ خبر امام عدل تقدیر باقی وجوب تسلسل
 و تراصل سے اس آیت میں مطلقا تعرض نہیں علاوہ ازان اشعار و شہرت روایت تداوال السند
 و شیوع تام و تدوین فی الکتاب خود اسانید متصلہ سے فائق ہو مگر نہ ہر مداول و ہر شہرت بلکہ وہ جسکو
 اعلام کرام مقبول و قابل محبت سمجھیں نہ شہرت عوام اور تاہم اس تعلق بخاری و قتال
 ابن مشعود حدیث شلا الخ وغیرہ سے کلیتہ ہر آدمی قول و فعل و فرعی و اصلی میں وجوب اعتبار
 اسناد اصطلاحی سلسلہ بندہ الشروط المعبرہ کس طرح ثابت ہو سکتا ہو میرے کیا کسی عاقل بالغ بلکہ
 نابالغ کے بھی خیال میں نہیں آسکتا کہ اس لفظ تعلق اور اس جملہ ضروریہ کلیہ مقید ہمشیر و طے
 متفرع طے الاصطلاحی میں کچھ بھی قرابت یا آشنائی یا کوئی علاقہ بعیدہ مس و اساس کا بھی ہو تو
 وہی شل ہو کہ ٹوٹے ٹھنڈا پھولے خیر کار ہو جگہ اس پر ایک قصہ مختصر یاد آیا کہ کسی شخص نے ایک صاحب علم سے پوچھا
 کہ قنوت کا وتر میں کھڑے ہو کر پڑھنا کمان سے ثابت ہو تو انھوں نے فرمایا قوموا لیثابت سے باقی
 سوائے فتح نے اسناد کو بدعت سیدنا کے حق میں کہا ہو جو اسکو دارکار ہر امر میں دیکھے اور جو دار رعایت میں تصور
 کرے اسکے واسطے اب الا بآداب جنم سمجھے اسکے واسطے بدعت سیدنا بلکہ اگر الکیا نہ ہونے میں کیا شبہ ہو جیسے کوئی ناز
 چاشت کو فرض سمجھے ان فریبوں کے ایک یہ بھی داؤ گھات میں کہ آدمی عبارت ادھر کچھ مضمون لکھ کر
 عوام کو اس سے متفر کر دیتے ہیں کہ لا تقرأوا الصلوۃ پر کمال ہو فریب و دغا و بتیان و افتراء و دروغ بڑا
 و کج نمیشناسا انکی میں سرشت اور قوام طبع ہو اور انکار سند سے جو معتقد مقلدین تحریر کیا وہ ایک عجیب و غریب

خبر فاسق یا خبر فاسق اسناد

صاحب کو اس قصہ کا انبیا نام ہوا

وہاں لایا ہی لا یعنی یہ کہ صدر بنابر مسائل بے سند وغیرہ مستندانی کتب میں ہیں انکار سند اور ناچیز کر دینے سے
سند کے مطلب یہ کہ عوام انکو عموماً بلا غل و غش مان لیں اور بدل بلا طلب سند قبول کرین جن پر چھنا ہوں
اگر اچھا اگر سند سلسلہ اور مسائل کی تحریر کی جائے اور صاحب مذہب مثلاً امام عظیم تک سند صحیح پر ہونا بھی دیکھائے
تو لاف نہ ہوں کہ کیا لفع انکو تو سند و عدم سند دونو متقین میزان طعن میں برابر ہیں خود ہی کہ چکے ہیں ابی شبیبہ
نے قاضی کھولی اور تائید بتائی پھر سند لیکے کیا کر دے یا سند مسئلہ سے یہ مراد یہ کہ تا برسوں کریم علیہ الصلوۃ والسلام
پر ہونا چاہئے اگر یہ مراد یہ تو یہ عجیب و غریب ہے کہ کیا جائے کہ سلسلہ سند تفسیر فتح العزیز تا بعلی مرتبہ پر ہونا چاہئے
یا یہ مجاہدین و فہمادین اپنی دیوانگی و غل و غش سے ازاد دی فریب و دعا لفظ سند بولتے ہیں اور کہیں سلسلہ
رجال و روایات مراد لیتے ہیں اور کہیں دلیل و برہان اور بیان مسائل بے سند وغیرہ سند سے مراد وہ ہیں جن
دلائل سمعیہ یعنی احادیث صحیحہ قائم نمون اور چارم میں در باب مختصر صاحب فتح پر چار اعتراض کیے ہیں ایک
فہم مطلب شعر متنبی پر کہ ترکیب غلط سمجھ کر مطلب غلط کر دیا اور دوسرے کہ متنبی ان شعر سے نہیں جو قابل تمسک
و احتجاج ہوں بلکہ اعتبار در بارہ زبان قدیم شعری جاہلیت کا ہے اور تیسرے کہ بعد تسلیم مفید دعائیں اور دوسرے
یہ کہ اگر ہو تو بھی ساقط الاعتبار ہو بقابلہ صراحۃ قرآن و احادیث صحیحہ و تفاسیر معتبرہ و تفسیر کتبہ ہوں کہ اول
جواب یہ ہو کہ جو ترکیب مؤلف فتح نے بھی ہے اس کے امتناع پر برہان قائم کیجیے ہاؤا بڑھانک ان کتفم
صتا کذین قلا و ملازان یہ بھی پایہ ثبوت کو پونچھنا ضرور ہو کہ خود بنی تغلب سے تھی اور دوم کا جواب یہ کہ
کہ متنبی کی زبان و الفاظ معتبر ہیں اور قابل تمسک گو شعری جاہلیت کے برابر ہوں استیذان کے مرتبے سے
تو کسی طرح نازل و کم درج نہیں ہو اور بیان مقام اعتبار و تمسک کا جو نہ تمسک و احتجاج کا اور سوم کا جواب یہ کہ
کہ تم خود بے شعور اور نشہ بخوردی میں چورہ صدق الکرافی یخبطہ الشیطان من المسی یہ نہ سمجھے کہ اسے
عمر کی اصل غلب کو ٹھیک یا تو معلوم ہو کہ غرہ خود اسی غلب سے ہو رہا نہ ذکر غلب کی کیا خصوصیت تھی اور چہ نام کا جو
خود صاحب فتح نے مفصلاً و مشرحاً تحریر کیا ہو اور قاضی بانی تہی کی راہ تفسیر مظہری سے نقل کی جو امام عظیم سے
دس گیارہ سو برس بعد گذرے ہیں امام صاحب پر محبت نہیں ہو سکتی شیخ عبدالحق سے تو یہ پوچھا جاتا ہو کہ تہی
دست بعد کمان سے امام ہوا اور مولوی احمد علی بارہ سو برس بعد ہجرت سے گذرے اس وجہ سے انکا قول ناقابل
ہوا لیکن قاضی صاحب بالکل ان مطالبوں و مواخذوں سے بچ گئے اور یوں ہی تفسار گئے اور قضا کو ادا اور
فرع کو اصل اور حجاز کو حقیقت و حقیقت کر کے مر گئے ایسا تو بے لوث و بے لاگ چھوڑنا اچھا نہیں اور نہ سہی و گناہ

سند حدیث کی تحقیق

تفسیر احادیث و روایات

ہماری ہی حرکت کچھ تو رہا گا دینا چاہیے حالانکہ شیخ صاحب کے قواعد و قرائن بکثرت موجود ہیں اور قاضی صاحب
کا اعتماد تو انھیں وجہ مردودہ پر ہو چکا خفیہ رد کر چکے ہیں صاحب فتح نے مفصلاً و بسوطاً ان خیالات کا جواب
دیہا ہو اور اس اطلاق غرہ کو بجا سند حدیث قرار دیا ہو اور اسکی توجیز کے قرائن و اشارات بکثرت ہیں مگر جو تہا مردودہ
کو بار بار اعادہ کرنا اور لوث لوث کے وہی بے مال سرکاراگ گانا ان غیر مقلدون کا شیوہ بلکہ داخل طبیعت ہو غیر اسکے
ان سے رہا نہیں جاتا اگر در اضطراب کرین تو کچھ اور ضبط کرین یا یہ امر کہ مضامین سے ربط کرین اور اگر زیادہ قسطنط
ہو تو حضرت مولانا محمد حسن صاحب سنبھلی کا حاشیہ ہدایہ مطالعہ کیا جائے جو مطبع اور دعا خوار میں طبع ہو کر شائع ہو گیا
اس میں اکثر معارف خلا فیہ میں غیر مقلدون کی بیخ و بن اکھاڑ کر پھینک دی ہو اور مباحث حدیث کے عجیب تحقیقات
و تحقیقات میں جو مناسب الکی دست نظر و تبحر علوم کے ہر لاف نہ ہوں کے تو اسکو دیکھ کر ہوش اڑ جائیگا اور بیٹ
پھٹ جائیگا اور پھر ایک اور ہی عالم نظر آئیگا تا فرین کی زبان پر ہو گا کہ یہ کیا سامان بندہ جاہل اور بے تحقیق میں
در باب حدیث نفاذ قضائی الظاہر و الباطن صاحب فتح کی دشمنی سے مولوی احمد علی صاحب علیہ الرحمہ کو بھی
ماخوذ کرنا ہو کہ جب وہ بارہ سو برس بعد گذرے ہیں تو تخصیص حدیث بالاموال و سفردت کے بعد سطح ہو سکتی ہو
(برین عقل و دانش بیاید گریست) پھر لکھنا ہو کہ حدیث عام ہو تخصیص اس میں نہیں ہو سکتی اور دوتا ہو
اس امر سے کہ اگر کسی مقلد نے غیر مقلد کی زوج پر جھوٹا دعویٰ ملا جو حوٹی گواہی دلو کہ قاضی کا حکم بلیا اور
نصیب عدا اس خلوت صحیحہ بھی ہوئی تو کس جوتوں میں دال بیگی اور تباہی کے سوا کس کی لب بھالی چاہتی ہے کہ اس میں ناگ
کیٹی اور کسی تفسیر تفسیر ہوئی اس کی تفسیر یہ نام عام گارہا ہو اور عام کا ہی نمونہ کار اس کی تفسیر نام عام کے ہر دو سید
اور بہت جہت و چالاک اور معارضہ و مبارزہ میں خصوصاً بحایت و نصرت امام الایمہ بالکل بے باک ہیں ایسے
بڑے امام پر یہ خیال نہ بافہ اور ایسی ناقص تمسکین نہ لگا آخر تھوڑی بے ادبیوں کا نتیجہ اور سزا پہنچنے
گر و گشتاں صاحب جاہ و مال کے حق میں دیکھ چکا پھر بھی حبیب علیہ السلام اللہ لکے و الشکنتہ کو بے حیالی سے
مقلدین و امیہ کے حق میں پڑے جانا ہو یہاں بھی وہی مردودہ باقی لوث لوث کے کہ دی ہیں جنکا فتح اس میں
میں استیصال کر دیا گیا ہو اس واسطے کہ اولاً سابق حدیث اور الفاظ حدیث مثل میں حق آئینہ اور اقطع کہ
قطعہ میں التا و غیرہ خود قرائن جلیہ ہیں اس پر کہ حدیث متعلق بالمال ہو اور تائید خود حدیث اس پر
شاہد ہو کہ ہر متعلق اس معاملے سے ہو جو مہنی بر گرفتہ ہو و مباحثہ ہر نہ اس سے جو بنا بر بندہ نہادہ
ہو اور تائید عدم عہد و جہان نام اسکا باقی نہیں رہ سکتا و نہ مخالفت ہو و لازم آئیگی کہ آپ سے کام میں خلا

تفسیر احادیث و روایات

سزا نہیں ہوئی اور اگر فرض کیا جائے تو آپس از جانب اسی متنبہ طریق وحی کو یہ حضور ہی جیسے اسرار پر
 میں اور تصدیق یا میں جو سزا جس میں ہوتا ہی تبلیغ احکام انہیں میں تو خطا سزا ہو ہی نہیں سکتی اور نہ
 جو ذکر کیا یہ احکام نہ میں العباد و معاملات میں ہو پھر اگر بالفرض خطا کے صادر ہو نہ کیا خیال و تصور تھا تو اس میں کچھ
 حرج و گزند نہیں اور نہ احتیاج اس نصیحت کی اساس ہے کہ حقیقت حال تو آپ کو شکست ہو ہی جاتی اسی وقت
 انزال ممکن ہوتا اور ابنا جب نودی وغیرہ محدثین بھی اسکو فرج اجتہاد کے ساتھ مخصوص کرتے ہیں تو خفیہ
 کی تخصیص پر کیا الزام اگر الزام ہوگا تو اسی قدر کہ سیاق و قرآن خصوص اسوال کے خفیہ کا ساتھ دیتے ہیں
 اور غیر چند کا مخصوص تنہا کیلئے ہی بلا میں آپ دیکھو صاحب رسالہ کی نالی کسی علانیہ مثل آفتاب کے روشن
 ہو گئی اور غیب کی خبر کا قائل کون ہو جو حجت مجذب کی سی بڑا مرد ہو اور اس پر یہ طرہ متزلزل کہ اگر ایک بزرگ
 وحی خیر خبر ہو جائے مسلم بھی سہی توبہ قاضیان زمانہ کیا کریگے اپنی نودی و الہام نہیں مانتا یہ تا بھی اور دعوے
 جواب دی کا کلام تو اس میں ہو کہ جب یہ اطلاع و خبر و تفسیر ضروری تھا تو مضمون حدیث کیا قرار پایا اور فلاں فلاں
 کے کیا سنی ہوئے اسکو اختیار اخلاقی کب ہو گیا اور غامض صاحب حضرت علی کا قول اس کے مخالف ہو تو حرج و توفیق
 واجب ہو در نہ یہ فی ایک بحر وحیت و مطہریت حدیث کی علامت و نشانی ہو کہ صیغہ السند ہو کہ متعلق بلکہ شعیب
 المتعلق بملف نامی باشند میں ہوا در وہ اس پر مطلع نمون یا اس پر علم برآمد عمر بن اور احکام فصل قضایا و اصل صورت
 و اجراء حدود و قصاص و نظم و نسق شرائع و بند و بست دین و شریع و سیاست جہاد و غیرہ متعلق بلکہ تفسیر
 بالکلام میں آپس شکست و ظاہر کو دینا بہ نسبت دوسرے کے زیادہ ضروری ہو اور اسی طرح حدیث غیر مشہور فیما بعد
 السبوی مقبول نہیں ہوتی اس واسطے کہ یہ امور ملل خفیہ و قرائح باطنہ میں در باب مطہریت حدیث خصوصاً
 حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کہ فصل قضایا میں معروہ تھے اور حقیقت و لا ابا حسن لہا کی مثل آپس صادق
 آتی تھی اور خود حدیث میں عمدہ مفتی و قاضی کثیر الاقتاد و القضا رہے اور اقتضا و حق و کفایت و خطا
 پایا علامہ ازان اسی حقیقت را شد قائم خلفائے حق میں اللہ شہر اذیر الحق معہ حجت حاکم اور ان مع
 معین و علی مع العزیز دار و ہوا اور یہ حضرت مرتضیٰ صاحب مناقب جبرہ میں اور اخیش فی ذات السدا
 اللہ الاقتناع ولا ذکر التنبیہ پھر عوام حدیث علیکم کیستین الخ بھی جو حدیث صحیح ہو جو بہ اتباع کے
 واسطے کافی ہو اور جو بہ تطبیق و جمع سے بھی کیا کہ درجہ انکار ہو گیا اس پر ایسے کی تخصیص ہماری خانہ سلا
 بات ہو خانہ نبوت دال بیت نبوی میں پختہ ہو کر برآمد ہوئی ہو اور ہذا نام اب گسکو بھی ہو حقیقت ہو کہ

نائب حضرت علی کرم اللہ وجہہ

یا اہم اہل بیت رسالت کو نوزاد سنا اور صاحب فتح نے کیا دعا کی جو یہ کہا کہ جس کی مخالفت لازم آئے گی بلکہ
 یہ صحیح ہو کہ جو عوام نہیں کہتے تخصیص کے قائل ہیں یہ صاحب فتح نے کب کہا ہو کہ جو تخصیص اہل حال کے قائل
 ہیں تاکہ تم لوگ جموں کے باشندہ اور دعا بازوں کے تشراف و مقربوں کے سرفراز ہو جو آج جو بانی و جہاز
 نودی غافلہ مغلطات کثیرہ کا دامن پکڑا کہ انھوں نے قول امام صاحب کو مخالفت حدیث و مخالفت طاع میں
 اور مخالفت قاعدہ اتفاقیہ قرار دیا یہ سب لغو اور بیوردہ سرائی ہو زعم مخالفت حدیث کی قلمی تو خد کھل گئی اور
 یہ بالکل جموٹ ہستان ہو کہ ابو حنیفہ سے پہلے کل ایڈیٹا بعین اور جملہ صحابہ کا اس پر اتفاق و طاع تھا حالانکہ حضرت
 علی کا قول تم جو دین چکے کیا وہ صحابی نہ تھے یا محمد نہ تھے ایراغیلا میں سے تھے اس کے سوا امام صاحب کے ساتھ
 بہت ایرہ موجود ہیں باقی یہ کہ قاعدہ اتفاقیہ کے خلاف ہو کہ بعض و فرج میں احتیاط بہ نسبت مال کے زیادہ چاہیے
 اسکا جواب سادہ لایہ ہو کہ بیان احتیاط کے خلاف کیا ہو امام صاحب کا مذہب تویہ ہو کہ یہ حکم قاضی انتہائی عند
 ہو گیا اور مال میں یہ صورت ممکن نہیں اور تا نیا یہ کہ بعض و فرج میں تو کبھی ایک گواہ ہی کافی سمجھا جاتا ہو بول
 مال کے جیسے ولادت میں و زوال بکارت میں اور نانا اگر اس تھاری احتیاط پر علم برآمد ہو تو جھگڑا اور زیادہ
 بڑھ گیا اور حکم قاضی واسطے قطع خصوصیت کے ہوتا ہو اس واسطے پیدا کرنے خصوصیت کے وہ بھی کیسی سلسلہ بند کہ
 مدعی یا مدعیہ کو شکال پھر دعوے و مطالبہ علی ہو گا و سزا خواہ مرد ہو یا عورت و علی سے انکار کر چکا بنا برتھارے
 فتوے کے پھر سزا غمہ اور زیادہ بڑھ گیا اسکے آگے تعزیر و سزا کچھ و تعزیر ہر مرتکب گان کا ذکر کر کے کیا پائنا
 کیا امام صاحب کی طرف والیہ باللہ یہ لوگ کیا ظالمین متکبر منصور و انقی و مردان بن حلوہ غیر ہا سے کچھ
 کم ہیں ان قابو نہیں پاتے ہیں اور شام کو پاتے ہیں در نہ منصور کے ناصر اور وفان کے تابع و فنان تو اب بھی
 ہیں اور مردانی سرشت خود انکی عمدہ صفت ہو اور اس طرح سے یہ کل رجال براے ہم معلول ہیں اور سب سب
 منغل و ناقبول اور ششم میں قصاص یا مال العلم کے در پر انبات ہوا ہو صرف اس سخت طینت سے کلام
 ابو یوسف کے دامن پر دھبہ لگانے چون خدا خواہ کہ پردہ کس درد + میلش اندر طعنہ
 پاکان برد + اسی دیال اور پھٹکار میں ایک بڑے رئیس سرکار آگئے اور امام ابو حنیفہ اور اسکے
 متقدمین کے بعض میں اپنے بخت و قسمت کی و حیان آڈا گئے مولف فتح نے تو اس قدر گاما کہ
 بلا سند قابل حجت نہیں صاحب رسالہ نے بے محابا بے دیکھے بھالے کدیا کہ بے محابا
 موضوع کدیا حالانکہ اسکی نسبت لفظ موضوع نہیں ہو اسی قدر ہو کہ بلا سند قابل حجت نہیں

تخصیص نودی و مخالفت حدیث کی مذہب سنی

میں کتاہون کہ مسند بھی قابل حجت نہیں بلکہ مسند صحیح بھی قابل حجت نہیں قابل مردودیت ہے ہر کتبویسی
 وطب یا بس گھاس پھوس پر کیا ثبوت ہو جب اسانید و رجال و اخبار و آثار کے اور تھارے امام رئیس انقاد
 اکرام بن جان بستی ابو حاتم اپنے نقات میں مسند نقل فرماتے ہیں امام ابو یوسف سے نہایت امام اعظم کے کہ
 اے کا ہم بیکر کیا کریں وہ بھی ہو کر گیا بھلا صاحب کیا عقل حکم کرتی ہے کہ امام ابو یوسف کی زبان سے حضرت امام
 کی شان میں ایسے کلمات نکلے ہونگے پھر ان قصوں کو لیکر کوئی کیا کرے سوا اسکے کہ اسے ہی سزا دے اور ان
 حماقت شماروں کے سمون پر جو شتم و الا تمام والرمی ہیں نکات و ملامت و اذکار و آسانی پھٹکار کو تارے پھر صاحب فتح
 پر چار اعتراض کیے اول یہ کہ طب مسند کو مناسب ہے کہ مسند ہو اور دوم یہ کہ احیاء و معلوم کی یہ حکایت معروف
 ہو اور بلفظ قد صحیح سطر ہے اور تاریخ ابن خلکان میں بھی مرقوم ہے کہ امام غزالی کا قول تھا کہ
 واسطے مسند ہو کہ بکثرت سند لاتے ہو یہاں مفسر سمجھا کر کیا اور چہاں ہم یہ کہ مقلد اس چیل کو جائز جانتے ہیں
 کہ تصحیح طالب حدیث خلاف ہیں حالانکہ قرآن و حدیث مذمت و فساد فریب و فساد سے مالا مال ہیں
 اول کا جواب گز چکا کہ ہر اعتبار سے انکار نہیں اس کے مقامات بھی ہم کھچے اور غزالی کا تصحیح بنی خفیہ
 خود معروف و مشہور ہے چنانچہ منقول کی تصحیف خود اسکی شاہد عدل ہے کہ یہاں غزالی کے اقوال ایسے
 ابواب میں مقبول نہیں ہوتے بالخصوص ان کے جنکو سیوا شمار اور ان کے بیاد میں و سبانی کی تصحیح سے تعرض نہیں فرماتا
 تسمیہ و اوراق اور طب یا بس ان قانون کے جمع پر آمادگی و میل خاطر ہو یہی سے محقق و محدث کامل و ناقد فاضل کو
 دیکھ کر کیا و اہیات نقول و روایات موضوعہ و حکایات مصنوعہ عند الفحول پر تصعب میں مکر بستگی پیدا کی جنگی
 قلعی خود شافعی نے بھی کھول دی مثلاً امام محمد کا بعد ابو یوسف کے قاضی ہو کر ہارون رشید کو استارہ کرنا کہ
 امام شافعی کو قتل کر دے اسی طرح کے اور بہت سے خطبے ربط افسانوں سے کتب مالا مال ہیں اور دوم کا جواب
 یہ ہے کہ یہ قصہ معروف السنہ تو کیا امام سے غیر معروف السنہ بھی نہیں اور غزالی یا امام اکرمین کا تہذیب کھینا
 کوئی چیز اہل خبرت حدیث کے نزدیک نہیں ہو یا امرانی مطالعہ و تحصیل کبیر و کلام ابن الصلاح علی الوسیطہ کے
 ظاہر ہو باقی رہے تو یہ کہ وہ خود عاقل لیل ہوتے ہیں ان تعجب تو یہ ہے کہ یہ غیر مقلدین اہل حدیث پناہ تب
 رکھا اس بلا سند قصہ و اہیہ کو قابل حجت سمجھتے ہیں باوجودیکہ سند کو فرض بلکہ مدار یا مان خیال کرتے ہیں
 اور بیان بقصد تحقیق و اہانت امام سبب ہضم نام حدیث کا قول تو کچھ کچھ غیر حدیث میں قبول بھی کر لیتے ہیں لیکن
 قول غزالی کا کبھی قبول کرنا تو خواب میں بھی نہیں دیکھا اب یہ سفاهت و جہالت کسکی ہوئی اور سوم کا جواب یہ ہے کہ

مسند صحیح
 امام ابو یوسف

مسند صحیح
 امام ابو یوسف

مسند صحیح
 امام ابو یوسف

۵۸۸

ع ہر سخن دینی و دہر گزشتہ مقامی دارد و جو امور متعلق با امام غزالی ہیں اور حسین انکو منصب امت
 و کمال حاصل ہو جیسے مباحث سلوک و تقصیر و غیر ان مقامات میں اسے تسک بلاریب جائز نہ ان
 ابواب میں جن میں وہ توجہ طبع نہیں فرماتے جیسے احادیث و آثار کے صحت و عدم سند میں خدشہ صافاً و دفع
 سا کہ نہ یہ کہ عاقل لیل فرما کر ریاست کے خمار نشے میں دیہوش ہو کر کشف الظنون وغیرہ سے جہاں
 صحیح نقل کر ڈالا آگے پیچھے کی خبر کچھ فریبی کہ کیا کیا ہو گیا علاوہ اذان اگر اس باب میں امت بھی
 مسلم ہر تو موسیٰ بن مازہ عالمائے دہر و زحالات تصعب انکے کبھی پاسر آدہ کر کے دیتے کہ انکی تحریر حکایت
 مسلم کجائے اور چہاں ہم کہ جواب یہ ہے کہ خود صاحب فتح نے لکھا کہ اس پر خفیہ کا ہرگز عمل نہیں پھر یہ کہاں
 درستی تحریر کی عبارت نقل کرو اور احادیث و آیات تو خوب اس مسئلے کے مخالفت نقل کیں اسی سمجھ و بصیرت
 اور عقل پر درق کائے کرنے کو فرض واجب سمجھے تھے جیلہ سقوط ذکوۃ نام فریب و فساد و فساد و فساد کا کہ
 جہر آیات و احادیث مذہب پڑھنے پر تیار ہوئے جیلہ اور چیز ہو اور خلع و فریب اور چیز ہو کسی
 استاد سے سمجھ لینا اچھا بھائی ایک ہی سی قرآن عرواے لغوی مذمت سے اس خصوص کی مذمت ثابت
 ہوگی جیسے عرواے لغوی مذمت سے ہر کذب کی ذم ثابت نہیں ہو اور بہت اقسام کذب جائز
 بلکہ واجب ہیں بھلا صاحب اس آیت کی بھی تو تلاوت فرمائیے وَحَدِّثْ بَيْنَكَ وَبَيْنَهُمْ فَاعْلَمْ بِمَا
 وَلاَ تَحْتَفِظْ اَلَا يَهْدِيهِ يَهْدِيهِ اَيُّهَا كَوْنِيْ جِيْزِيْ مِمَّنْ نَّظَرُ اَصْلَاحُ نَهْ بِظُلْمِ اِفْسَادِ سَوِيْعِيْ
 خالص چاہیے اور حدیث میں بھی اُس بیار پر جس پر حکم حد تھا اپنے ایک شمرخ مار دینے کا حکم فرمایا تھا کہ
 ایک ہی مرتبہ صورت صدادا ہو جائے اور تلقینات مجالس تقاضای حدود و حدود خود مشہور ہیں اور
 بعض مقامات میں زیر پر ہی زائد سے طرق بکدوشی پیدا کرنا اور نیت خالص رکھنا کیا مضائقہ کی بات ہے
 مال حبیب میں جو حدیث میں حکم تجارت وار ہو تو سبب و دلیل بھی ارشاد فرمائی گئی کیسے لاکھا لاکھا اَللّٰهُمَّ
 کہ کہیں رکھے رکھے ذکوۃ اُسکو نہ چٹ کر جائے اور ہفتہ میں قصہ خال مروزی کے در پر اثبات ہو گیا
 واسطے اہانت و تحقیر مذہب حنفی کے حالانکہ ان سب کے پیر و مرشد ربی عبدالاشیاخ صاحب جاہ و مال امیر
 بھوپال خود پست کندہ لکھ چکے کہ یہ انسان گرہا ہوا و افض کا ہو اور بصیرت کا حال بھی دیکھا اور ہفتہ الفان
 مجلس میں تحریر ہونا بھی نقل کر دیا اور ماعلی قاری کا انکار شد یہ بھی رقم فرمایا اور پھر بھی ان چیلوں کو
 گرد کی راستی سخن کا یقین نہ آیا اور کیوں آتا خفیہ کے مقابلے میں قرآن لاہر ہون کو یہ بنیاد و روع بافیون

نام امام ابو یوسف

نام امام ابو یوسف

نام امام ابو یوسف

نام امام ابو یوسف

اثبات اور متین روایات صحیحہ و احادیث و اخبار قویہ کی تکذیب اہل مقصود ہوتی ہے اور لاکھ لاکھ شیعہ ساس
نواب کی کوئی کتاب نہیں نہ اسکا پتا از شرق تا غرب اور ثانیاً یہ قصہ امام مازی و غزالی جماعت کثیر متحقق
نقل کرتے ہیں مسکو موضوع کتنا تو اسکا انکار اور حافت کا اظہار ہے جو حافت و انکار تو اس پر یہ نفی ثلث
فتح بلکہ مثل علامہ ملا علی قاری و دیگر کابر امیر و مشایخ خفیہ کی طرف منسوب کرتا ہے اسکی نسبت ذاب صاحب کی
طرف بھی ہوئی اور ایک دو عالم کے نقل کرنے سے بخون بہ تحقیق نقل کر دیا اور غشاوہ تعصب مدہبی میں کچھ نظر
آیا یا قریب نقل رائی من آگئے اور غرور ہو گئے استناد نہیں کر سکتے آخر وہ لوگ بشر فیہ خدای اجنادی سے
نہ مصوم ہی محفوظ نہیں رہتے مگر اس ایک دو نقل سے تو اس پر جو نا عجیب ہذیان ہو ملا علی قاری نو اس حکایت کو
ہذیان و ظاہر سلطان کہتے تھے مگر یہ اس ہذیان کا جدا جدا ہے جو موضوع احادیث و تصانیف میں متحقق
نقل کر دیتے ہیں اور نیز بھی نہیں ہوتی مگر انکو جو اہتمام شان و رباب حدیث پر اسکا قصص و حکایات میں کوئی قصہ
نام نہیں ہو سکتا قصص و سلوک و فقہ کی کتب کو دیکھئے کس قدر ایسی احادیث کی نقل کی کثرت ایک طبقہ میں
ہوگی اور پھر نقل و نقل برابر مسلسل ہوتی گئی ہوگی پھر وہ احادیث متواترہ تعمیر شکی نہ موضوع اور انکا انکار مثل
انکار ذرا آن سمجھنا چاہیے اور بیان تو شاید ایک دو کی نقل ملے جس میں امکانیت کا احتمال قوی اور غرور ملا قاری
نے بھی احتمال امام احمد میں کس حق میں قائم کیا ہو اسکے علاوہ اسار حسیب سے منشو ہوتا اور بھی مستوطا اعتبار
کو قوی کرتا ہے پھر اصرار ایک دو نقل کے مقابلے میں صد ہا کابر علماء کا انکار موجود اور نواب صاحب کا قول اگر صاحب فتح
کے نزدیک حجت نہیں تو بے وقوف و احمق خاک نقل کرتے ہیں وہ تو انکا نقل کرتے ہیں تم صاحب جن کے نزدیک حجت
قویہ بلکہ فوق القصر ہے کہ لا تَقْدَحُ حُدُودَ دِيَارِ اَنْجَلَا عِلاوہ ازان وہ بھی تو نقل کرتے ہیں وہ خود دیکھ لو صحیح
ہو یا نہیں نواب اسکو صحیح و مختار و پناہ سمجھتے ہیں بڑی مصیبت تو یہ ہو گئی کہ یہ لوگ دربارہ امور دین معض لا یقل
وہاں سیرت میں اور خود اپنے آپ کو بہائم بنا تا فرض سمجھتے ہیں دین غرض کو دین میں عقل و دانش معطل ہو
اس سے ہرگز کام لینا چاہیے نہ ناجو بے شعور محدثین ظاہر برکت ہی کو دیکھئے کہ موضوعیت حدیث کے
اثبات کے طرق بکثرت بیان کرتے ہیں مغلذات ایک رکاکت الغلط اور ایک سفاقت معانی اور ایک عدم احتمال
و قطع یا استبعاد قوی وغیرہ امور دین اور اس قصہ میں یہ امور اس کثرت سے موجود ہیں کہ طبع و میدان بھی منکر
ہی کہیں کہ قتال کوئی عالم یا امام تھا یا کوئی جاہل لا یقل لہما من کتاہون کہ اس قصہ کے گردے ہوئے ہونے
کے برابر میں تو یہ بکثرت اسی قصہ میں موجود ہیں وہ قصہ گو یا سرا یا اپنا کذب ہی اور یہ بھی ایک کوست امام کی ہے

فروغ عالمی
سازگار عالمی

اولاً یہ کہ کتاہو و السائن ذالک اذ اب و الفرائض علی وجہ انکمال و التکام بما لا یجوز الشافعی
الصالحون ذلک تھا حالانکہ بدون سنن و آداب کے بھی ناز جانے ہو اور بیان موقع سنن و آداب کب تھا یہ تو وہ
موقع تھا کہ انصاف صورت فرائض پر کیا جاتا جو وارث جو اسکا ہر مناسبات کمال عاقل و بشیر چال و رسم یہ ہو کہ
حسب موقع ذکر طہارت مسند و انہیں ہو سکتی بلکہ واجب یہ تھا کہ ایک بال کے مسح پر کتاہ کیا جاتا اور کالی اور
ناک میں پانی ڈالنا ترک کیا جاتا مسوم یہ کہ کتنے کی جلد برونج کا عند الضرورة استعمال روا ہے نہ ہر طرح خفیہ کے نزدیک
چہا رام یہ کہ ایک ریح توب نجاست میں سن جانا طہوس میں ہر نہ غفوش میں اور وہ بھی نجاست خفیہ میں
نہ غلطہ میں بیان تصریح نہیں پھر اگر قبول ماکول تھا تو اسناد شافعی کے نزدیک وہ خود طہوس کی سن جانا بھی
مفسر نہ تھا یہ سچم یہ کہ غیبت تر سے وضو اگر درست ہو تو حجب کہانی ہو اور بادشاہ کے روبرو یہ کیا ممکن اور اس وضو سے
ناز پر نہ بعض کے نزدیک تو کفر ہو اور فسق میں کلام نہیں ششم یہ کہ بغیبت کے نماز امام صاحب بلکہ کل
خفیہ کے نزدیک فاسد ہے نہ ناز نہ ہب ابو حنیفہ کی نحو کی بلکہ اسی شیطان القال کی ہوئی یا اسکی ذریات و فضلات
کی ہفتیم یہ کہ درہرگ سبتر جو مردہ عاشقان کا تو دنیا بال نقل جالت ہو کیا قتال کا نام قتال اس وجہ سے
رکھا گیا کہ ائم علی فلوکب آفتا لہا الا صلاک ہو جائے یہ آیت میں صفت جنتین کی نہ ہو برگ کی اور اس کا نام
معنی سیاہ ہو نیلے میں یا سبز ہو نیلے بہر حال تعین معنی سبزی اور مقدار کو ملحوظ کر دینا ترجمہ میں وہ بھی خلاف
اسنن اور مقصود کے کسطح عالم سے سرزد ہو سکتا ہے پھر یہ ناز بوجہ تحریف قرآن یا ترجمہ قرآن کے ناظر ایسی
ہوئی اسی جہت سے کی اور ایک اس الجلیہ کی نہ امام کے کسی چیلے کی علاوہ ازان قول وہی لیا جاتا ہے جو سیر قیام
و نبات ہو اور فتاویٰ اخیر ہو اور مرجع الیہ قول امام کا ہیں جو صاحبین کا کہ ناذر فارسی میں قرأت جائز نہیں
تو اس نقل سبتر جلد بردار کہ نہ تو زناست اندوز کو بھی منظور تھا کہ ہنسے داستان ناز کا گردن اور شریعت کا
ٹھٹھا بناؤں اور اسی پر عمل درآمد کیا کہ ۱۰ ابتداء آرام سے گذرتی ہو ۲ عاقبت کی خبر خدا جانے ۳
ہشتم یہ کہ بغیر کو کسی حنفی کے نزدیک ناز صحیح نہیں چہ جائے امام ابو حنیفہ بلکہ کوئی بازاری علی بھی کہ سکتا
ع چہ دلاورست دزدے کہ بکعت چراغ دارد ۴ آفتاب پر خاک ڈالنا ایسے بے محبت و بے حیوان کا کام ہے
نہم یہ کہ تشدید اخیر بالاتفاق حنفیوں کے نزدیک فرض ہو بغیر اسکے ناز کسطح جائز ہوگی ان امور کے ساتھ کسی طرح
امام کے نزدیک ناز صحیح نہیں ہو سکتی پھر کسطح کتب خفیہ کو کوئی شخص مائل بالغ کو کسی قدر نابالغ کہ ہم ہر دیکھ کر
کہ سنا ہے کہ یہ ناذر ہب ابو حنیفہ کی ہے وہ ہم یہ کہ حکم دل اور بیچ ہو نیلے واسطے وہی نصرانی مرد و کافر

رہ گیا تھا کوئی دوسرا عالم کسی مذہب کا نہیں مل سکتا تھا نہ الکی نہ جھلی نہ ظاہری اچھا نہ کسی راضی معترنی
خارجی بھی میسر نہ تھا جو کافر کا قول مردود مفتی بہ قرار دیا گیا اور سب سے شتم میں نصہای بارون رشید کے
دری اثبات ہو گیا اور یہ محض حضرت امام ابو یوسف صاحب کی افتخار نشان و امتیاز منزلت و مکان کے
واسطے پھر دعویٰ ہے جانی یہی کہ سکو طعن کا بدین پرستوں نہیں اور صاحب فتح نے جو اسکو بطور الزام
و تبکیت و افہام و سکیت جو الزام صاحب سرگروہ قوم ان سب کو مردود کر دیا تو اس پر دو اعتراض کیے
ایک یہ کہ نواب تمہارے واسطے جہت نہیں (ای بندہ شفاقت آگندہ تیرے اور تیرے گھرانے کے واسطے تو
جہت تو یہ صلیبیہ ہی) دوسرا یہ کہ نواب کا کلام حد تک کو نہیں اور نہ تقریب تمام بل بے جرات و دلیری و وقاحت
یہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی نواب تو صاف کہتے ہیں یہ حکایت محض ہے اصل ہو اور یہ بھی صاف کہتے ہیں کہ اصل
نقد صحیح معلوم نہیں کیونکہ اسکو معلقا کہتے ہیں اور اشتباہات و احتمالات طعن الکی رائے میں بکثرت ہیں پھر
جہالت و تالیخ اختلاف نقل کردی کیا کسی نے دیکھی نہ تھی کیا اس کے معتبر ہزار روایت ثابت ہو گیا ہیں یا نہیں
وغیرہ گواہین آثار و روایات بسند مذکور ہیں تاہم وہ عجیب و غریب و یا بس کے مجموعہ ہیں کہ صحیح
و قابل اعتماد نہیں شان و نام اور بھٹنا چاہیے پر کتب سیر و مخازی سے بھی نادر چیزیں ہیں پھر اگر کسی تو امام
ابو یوسف صاحب نے حدیث و قرآن میں کس کا خلاف کیا اور قول متصل صدق و کذب کا نہیں ہوتا پس
شک و اشتباہ سے ختم سابق زائل نہیں ہو سکتا حرمت قطعی کمان سے پیدا ہو گئی یہ لوگ لوگ ایسے تو بے وقوفی
و غور و شبہات کے پابند نہیں ہوتے حرمت قطعیہ و کبار سے بچنا بھی منتقم ہو باقی منہ استبراک کے لیے جیلر بتا دینے
میں نہ خیر نہ صحت روایت کیا محدود اور کیا حرام شرعی لازم آیا اور کسی حسین حق تلفی ہو صورت مسلحہ جیل جانیگی
تو جواب بھی دوسرا ہو گا اور صیلاطین سلطان خصوصاً امراء المؤمنین کے قبول میں گورائے نام بنام اقتباس و بھٹنا
کیا صحیح ہو علاوہ انان رزق قاضی و مفتی تو خود بڑے امام امیر المؤمنین ہو جو چاہے اپنی رائے سے مجھے روزینہ
خود امام حسن نے امیر معاویہ سے ملا کھون کا اپنے نام ٹھیکہ کیا تھا اور اسکی طلب بھی فرمایا کرتے تھے امام ابو یوسف کی
کیا خطا ہو بیان نقل عبارت تاریخ اختلاف حسین صاحب رسالہ کی علم عربیت کا کمال و عمارت شہادت علاوہ
میر بہن ہو علی صحت کو ضرور ملاحظہ کرنی چاہیے اور منہم میں صاحب فتح پر بہت غضب غصہ کیا ہو اس سے
کہ محدثین و نقاد رجال پر طعن کیا ہو کہ ضعف و صحت حدیث و توثیق و جرح رجال اپنے اختیار و قابو میں کیا ہو
عرجا اسکو کیا اور بچا رہے فقہ پر ملت کا الزام کہ ضعیف حدیثوں پر انکا عمل ہو اس پر خوب شور و غوغا کیا گیا کہ یہ لوگ

کتابت امام ابو یوسف صاحب کے ہاتھ سے

دارالشرع پر طعن ہو اور یہ بات مردود و بے سی البطلان ہو اور اگر پراستاد و تہذیبی یہ علما ضعیفہ کا نقشہ ہو مثلاً
ابن الہمام محمد بن اسحق کو تہذیب کہتے ہیں اور پھر ضعیفہ مسائل قراءت و فائزہ غلط الامم میں ابن اسحق کو مجروح قرار
دیتے ہیں اور یہ مبلغ علم و بارہ حدیث کہ کہیں مولوی احمد علی کے قول پر عمل اور کہیں شیخ عبد کبیر کی تقلید سر پایا
نقل اور کہیں دھوکا اور فریب و دیرینا جیسا صاحب ہدایہ نے از کتاب کیا کہ حدیث قلین کی ضعیفہ ابو داؤد کی
طرح نسبت کردی اور حدیث حرمت مسکر کی بھی بن معین کی طرح اور دو تالیف پر کی اڑائیں تین کتابوں اول
ترمذی دوم مدک طفل شیر خوار تالید از جلفون آثار و اخبار ان معارف علوم نقد کو کیا جانے اور کیا کچھ ابھی قصارے اور
کے دانت بھی نہیں ٹوٹے بلکہ ابھی ان ہاں سے دو دھ پینے کے نشان ہونٹوں سے نہیں چھوٹے گو تہذیب ہاں تک آئے
گندے کے تہذیب اور چھوٹے کے چھوٹے ابھی ایک مدت کسی استاذ کی کفایت پر داری کی ہوتی اور ایک نامہ مدینہ
خدمت میں رجال اپنے ذمے لی ہوتی تو زبان کھولی ہوتی اور بولی بولی ہوتی بے لگ چرخا کسی کو پسند نہ آئے کسی
داشور سے پوچھ لینا کہ اس میں گروہ قصابین کون طائفہ ہو اور فرقہ حطابین کون قوم ہو اور حطابین پچال
کا لشکر کس کس پر ہیں رہتا ہو اور تہذیب و غلات و سب غلات اور غلیظہ پلید و شام و کینہ و بغض میں و دشمن بطن
و قتل و قتال ضعیفہ کا درجہ زخار کس طرف ہوتا ہو اگر اس فن کی ایک ایک صنف کا ایک ایک نمونہ لکھا جائے تو ایک ایک
دائرے کے نام چاہیے بیان مختصر ایک در شاہین لکھا ہوں انقطاع کے در و جوش پر آئے تہذیب بھی منقطع اور بھی
منقطع اور اسکو بھی سماع نہیں اسکو بھی سماع نہیں حبیب بن ابی ثابت کو عروہ سے سماع نہیں اور خلاص کو ملی مرتضیٰ
سے سماع نہیں اور حسن بصری کو حضرت علی سے اتصال و روایت و سماع مطلقا نہیں پھر ایسے امور پر صد ہا ہزار مشق
ہوتے جڑتے ملتے چلتے جاتے ہیں اور واقعہ حق کی طرف نظر نہیں خیالات پر بنائی کار حبیب کو ابن عمر وغیرہ صحابہ
تک سے سماع ہو اور عروہ سے بغض خلاص خود حضرت علی کا کوئی حال مدت کا ہوا در عمار تک سے سماع اسکو ہو
اور حضرت علی کی اسکو صورت نصیب نہوا و حسن بصری کو اس واسطے مطلق و اصل اتصال و ملاقات و اتصال خود
کے سلسلہ تادریہ چشتیہ سہروردیہ وغیرہ کل برادر ہو کر خاک میں مل جائیں اور جھوٹ بھنان کے پیوند انکے جیوں میں
سلیا میں اور شہداء متصلہ ٹوٹ جائے اور ابلیس اسکا گر لٹ جائے بھلا خدا ت حشانی تک جب جس کی عمر چودہ
برس کی ہو اور دونوں صاحب سجد و بندہ میں شیخ و فقیہ با جماعت پڑھیں اور حسن ساحر میں علم کمال علی تفسیری
سے شفیق و معلم کامل پھر اتنے تفرق کر کے تعارف تک نہ پیدا کرے اور امام المؤمنین و فدای خاندان نقوی کے
گھر میں پرورش پا کر جوان ہو جائے خیر سب مدگر جس میں کٹ جائے جڑ سے نک اور آفتاب پر بھی خاک

گورسند ابوبعلی کی روایت تو جمهور کے دفاع و ازحام کی جڑ کاٹنے کو کافی تھی اسکی پرچار کھڑا اسقدر بدقون
ملک کسکا کام ہو پھر جب کینہ دہری و سید دہری کی دیک جوش مار گیا تو دیکھیے کیسا ابالی آتا ہو ایک کتا ہو کہ
ابو حنیفہ جسی ملا دوسرا کتا ہو قدری معتزل تھا کوئی کتا ہو مرحرہ تھا کوئی کتا ہو اچھا نہ ہی حدیث میں غلط کار
تھا بھول چو کہ کسا شاعر تھا اغلاط بھر دینا نشان در اطرار تھا کوئی کتا ہو دشمن دین و بغض السنہ تھا کوئی کتا ہو
مخالفت و عداوت تھا اور ہی اصحاب الراي اعداء السنہ میں کوئی کتا ہو محمد بن حسن کذاب تھا اور بدست
ابن خالد سستی اور حسن بن زیاد کے کذاب و رجال ہوئے پر تو بکثرت شہادتین لمی لمی ریش والوں کی گزر گئیں
اور اسی طرح استاد حارثی اور حکم بنی وغیرہ کے مقدمات سب فیصل ہو گئے اور باطلہ قوانین تھا سب بوس
ہو کر قتل و خمر ہو گئے اب بھلا کوئی انھیں سے کسی کا نام تو لینے پائے تعزیر تھا دان سے ہزار پاپوش کی پاداش
سر پائے کہ کوئی لوگ محکمہ محسوس سے مجرم و معاش قرار پائے اب انکا نام شرفا میں نہ لینا محمد بن اسحق سے
سولہ کی بیٹاری کا دعویٰ کیا دجال قرار پائے فاطمہ بنت المنذر سے روایت کرنے کا اظہار کیا کذاب دجال کے
دالان میں گئے پھر کیا ہو جاتا ہو شوہر فاطمہ ہشام کے قدم بہ قدم چھوٹا ہو کذاب ہو دجال ہو مفسری ہو جالاکہ ممکن ہو
کہ اس بیچارے نے بچپن میں سننا ہو یا جوالی میں اور پروہ موجود ہو بڑی راویوں کا حال بھول گئے عائشہ
واسکا کہ صد ہزار مردائے روایت کرتے ہیں جفا طمہ سے لاکھوں درجہ برتر تھیں پھر بیچارہ یہ تو جھوٹا ٹھیسرا
اور اپنا جھوٹ کا ذخیرہ اسکی کچھ سزا نہیں جو کہ کیا کہ فاطمہ کا جب میرے پاس رفا ہوا تو زور برس کی تعین
کسلج ممکن ہوا فاطمہ جب زور برس کی تھیں تو ہشام صاحب مان کے پیٹ میں بھی نہ تھے تیرہ برس تو وہ تھے
خود بڑی ہیں دوسرے کو چھوٹا کذاب بتاتے ہو پھر ابو حنیفہ پر بخاری تک نے موندھو لا اور کیا کہوں یہی کہوں کہ
سچ ہی سچ بولا جس نے انھیں کے مرید اور چیلے صاحب دراسات و پیشوا سے اہل ضلالت نے کربانہ حکم اور شجر
تکذیب و تحویل میں کھینچ کر خوب خبر لی تیں اس عجیب نادہی سرکار نے بخاری کے مسلح علم و ہمتا ہی ہم کی
قلعی کھول دی اور خوب لٹاؤ بنا کر غم انفت کی بولی بول دی کفی اللہ الخوینین القتال

جنرل میں دیکھیے میدان کسے ہاتھ رہتا ہے | پڑی ہو آلیوں میں پھوٹا اور ایک سو خاروں میں
یہ طرح طبع کی جوتی پزیر تو ہوئی ہوا جو تیوں میں دال بی ہر آب آگے چلے شاخزین میں حافظہ رہی روکے
منشد اور متعشت خود مشہور ہیں پھر ان تک نے ابن حبان کو تصاب کا اور جرج ابن حبان کو خست و خست
و مشوق راہ اور کھدیا کہ لایندہی مایہ شرج میں دایہ یہ ابوالوہاب مستی عہدہ تھارے گزرتے تھے جو برائے کیشی

حد سے گزرتے تھے آدھ سینے عبدالکریم ابوالکریم مسودی کے جرم میں گرفتار ہو کر دار پر چڑھے اور شیخ شخص حدیث
تا بعین میں بیدار غرض فقیر بن فضل کامل رئیس القضاہ والحدیث میں ہر جس کے دونوں امام یعنی مالک ابو حنیفہ تھارے
وغیرہ میں و زار با میں اور ہر شجر و کمال کی محسوسیت اور ابو حنیفہ کی صحبت و استادیت دونوں چیزیں انکو
سے مرین اور تفسیری ایک کتاب حسن البیت تہذیب و تادیبا تصنیف کرنا مستم کمال محسوسیت ہو گیا بیداری کی داد
پائے پھر تو ضعیفی و متروکی و مجروحی و کذب الی کے میدان و مضامین میں ہوا گئے ایک حدیث ابو یوسف پوچھی پھر وہ بھی
روایت کی مستم ہو گئے اہل حل و عقد برہم ہو گئے زمرہ نقات سے نکال باہر کیا یہ فہم فہمیں صناعت کی افسوسناک
حالت ہو یہ لوگ تباہی و رحم میں پھر عیا یا بھڑچال ضعیف متروک فریقہ فرما مومن وغیرہ جو سنہ میں آیا کتا ہو اچھا
جو تقلید اسرا با و دیکھ مومن خود علما و کلام اور مجتہد حماد فضل صاحب قدرت و دستگا انھیں کا حصہ سمجھنا چاہیے
پھر تقلید عامی بسائل فرج ہای علامت و صد زلفش و غراست اور سینے عبدالملک بن ابی سلیمان عہدہ فائزہ علام
نقات میں بھر دو روایت شفعہ جار طریق حنیفہ مجروح سخت ہو گئے پھر ایک صنف اس علم نقد کی بھڑچال ہو
جسکی دو ایک مثالین گزرتھیں اور دربارہ ایک راوی کے زین مبارک سے پوچھا کہ کیوں ترک کیا انکا توری
و شعبہ نے ترک کیا اور جرج کی میں نے بھی ترک کیا ان قصوں کو جو و تقلید اور عہدہ و عی اور بے باکی و بے پروائی
و عدم داخل مقلد فہم اور استغای بدن و عدم تحقیق کی کمان تک کہوں پھر ایک صنف اس فن نقد کی سبہ شام
اور تقلید کلام اور سر زلفش و دلام میں طاق ہو وہ بائیں جن سے طوائف اور بھٹیاریان بھی منہ چھپائیں اور
شرابا بنیوع اس محکمہ محسوس میں اور جرج سپرٹ میں بیچارہ بے گناہ مجرموں پر پھینکے جاتے ہیں یہ لوگ
حراست پر لمیس میں جو جو کچھ تکالیف و آلام اٹھاتے ہیں وہ انکی ارواح ہی کو خبر ہوگی بیان ایک مثال پر
اکتفا کرتا ہوں مینار جال میں سے ایک شخص ہیں جبکہ بارے میں ایک صاحب جنرل میجر ہوا و فرماتے ہیں
تمن حیثنا التماضی نظر آتیہ کیا عہدہ نفیس لافند و حرکت جملہ نایا کرتی آجائے یہ سلم کہ تم صاحبو کے واسطے
بضرورت غیبت جائز ہو گر مخصر کے عالم میں سور کے گوشت کو اسی قدر کھانا چاہیے کہ منی باقی رہ جائے
غیر سب سے کھانا کی قید کا بھی کھانا ضرور ہو غضب ہو کہ اسقدر پیٹ بھر کر کھا جائے کہ نیم ہو رہا اور چادر رنگ
دست بند منوں اور سناس بھر جائے پھر اس فرقہ نقاد میں ایض خرم جی و اسی دشمن خاندان نبوی میں جیسے
جو زجانی یا غور سخت مجروح و مطرود ہیں جیسے المشرق از دی باقی مزہ سلطان حالات نقاد کا مرانا کے حاشیہ
زبان میں موجود ہو کہ اور زیادہ مطلوب ہو تو مقدمہ صبح اکھا یہ مقدمہ مستشرقین میں دیکھو اور نیز یہ حقاقت

مجیب اپنی ظاہر کی کہ ابن ہمام ابن اسحق کو تفسیر کہتے ہیں اور قراءت فاتحہ میں حقیقہ انکو جرح کہتے ہیں مع
چرخش گفت سست سعدی در زینخان حقیقہ میں ابن ہمام کب داخل ہیں وہ اس باب میں بھی تضعیف نہیں کرتے
اور جواب اور دیتے ہیں ان دوسرے حقیقہ الزامات اہل نظر اور دانشاں فیہ انکے جرح نقل کرتے ہیں برین نظر کہ
تھاری زبان بند ہو کر جاسے سخن نہیں ہو اس واسطے کہ تھارے اعلیٰ طبقے کے پیشوا وادیر مالک و حبیب طاق
وسلمان و ہشام وغیرہم تکذیب کرتے ہیں اور احمد ابن حنین ولسائی ودارقطنی و ابو حاتم وغیرہم نے ضعیف قرار
دیا اور بسند قول مولوی احمد علی باشیخ دہلوی مضمون حدیث بیان کیا ضعیف کو صحیح اور صحیح کو ضعیف نہیں کیا اور
صاحب دایہ پر کیا اعتراض ہو در باب حدیث تراگر ایک ایک امام حدیث مثل نووی کے اغلاط خطایا جمع کریں ایک
دفتر ہو جائے ابن حجر وغیرہ کی تصانیف معاینہ کر دیکھ نووی کے اغلاط احادیث و اسانید شمار کرو اور فقہا کا تو کیا ذکر
ہو شانیہ ہی کے امام احمد بن دفرالی و رافعی کو دیکھو جس کا ایک نمونہ تحریکات رافعی سے پیش نظر ہو جاتا ہے اور بیان
تو بعض نے ابو داؤد طیالسی کا احتمال بھی قائم کیا ہے اور یہ بھی کہ شاید سوای سنن کے اور کتاب میں خود جستافی نے
تضعیف کی ہر عدم علم سے علم عدم لازم نہیں اور حدیث مسکرمین خود حافظ علاؤ الدین ترکمانی نے یہ نقل بیان
کی ہے حال آنکہ وہ علم خلاف کا بڑا عالم متبحر ہے اور قطع نظر ان سب باتوں کے علی سبیل التسلل یہ کہ خطایا جہادی
مبتد مطلق سے بھی بکثرت ہوتی ہے باقی بزرگوں پر طعن کرنا خود اولاد اپنے شروع کیا ہے پھر جسے مجبوراً خاندان خلافت
کے مارو پود ظاہر کرانے ہو و اللہ اعلم و جزاء سبقتہ سبقتہ مثلاً اور دہم میں صاحب فتح یہ
یہ اعتراض کیا کہ چاروں مذہب کے حق ہونے سے چاروں مصلوں کی اباحت و جواز کو کیا تعلق حقیقت مذائب اور
چیزنا اور حقیقت اسکی جو بنام مذہب فرض کی جائے دوسری چیز جو علاوہ اذان اگر فرض کیا جائے تو یہ اجتہاد ہے
نکولائق نہیں تم قلمد ہو اور تھارے علا اسکی مذمت اپنے کتب میں کچھ بچے تھما کے عبارت کسی کی نقل نہ کی
شاہ عبدالعزیز کی تفسیر کی عبارت نقل کی جس بدعت ہونا اس تقسیم کا ثابت ہوا اور مذمت ترجیحات لایعنی کی کہ
ہوئی سواسمین کلام سکھ ہے بدعت ہو لیکن مستند اور ترجیح جہت کوئی چیز نہیں مضمول ولایعنی گفتگو بنے فائدہ
خود منبع ہو در باب اصول دین علاوہ اذان پر منبع بھی منبع تشریعی ہو نہ تحویلی باقی رہی مناسبت میں الدعوی
والدلیل سو تھاری نفی حدتے گزرتی اب نگاہ سبق پڑھا تا پڑا کہ جب حق دائر ہو انھیں چار مذہب میں برین نظر کہ
است ناجبر ہی گزردہ اہل سنت ہے جو محصور ہوں چار میں اور جب ان چاروں مذہب کے اراکین و اساطین ایک
معر پر متفق ہو جائیں تو پھر وہ حق سے خارج نہیں رہ سکتا اور نہ مضالمت امت مرحومہ و فرقہ ناجبر لازم آتی

اس قول نووی میں کلام کسی حدت سے مستند

اور دوران حق کا مضمون بھی باطل ہو جائیگا اور لا یجوز علی امتیق علی صلا لک کے خلاف واقع ہو گا لہذا اسکی حقیقت
ثابت ہوئی اور اگر صراط سنت ان چاروں میں نہ فرض کیا جائے تو بھی سواد اعظم و جمہور کا اسطوت ہونا
اجتہاد کے واسطے کافی ہو اور اجتہاد نہیں ہو بلکہ تعریف جزئیات ہے مضابطہ کلیہ سے تم خود نا بخیر حق اور یازدہم
میں یہ حقاقت ظاہر کی ہے کہ صاحب فتح نے خود یہ تمہید قائم کی کہ جب محدثین باوجود حدیث کے صحیح ہونے کے اسکو
غیر معمول بہ قرار دیتے ہیں اور عمل نہیں کرتے اور ضعیف پر عمل کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ثبوت صحت کو عمل لازم نہیں
اسپر یہ بنا کی کہ پھر مقلدین پر کیا اعتراض ہو جو باوجود حدیث صحیح ہونے کے امام کے قول پر عمل کرتے ہیں اس بنیاد
قوی اور بنیائی مستحکم کے واسطے یہ بدعت اور ظاہر کر دیا کہ حقاقت اور دیگر سے خالی نہیں ہے در میر و وزیر انھو
اور دیگر سے مراد یہ ہے کہ بلا ضرورت خواہ مخواہ اپنے آپ کو مجتہد بنانا اور گھماری اور مشکوٰۃ کا نام مخبر غیر صحیح
سدا کرنا اور حقاقت یہ کہ خلاف طریقہ معمولہ جاریہ محدثین بھی کرنا اور غیر مقدور چیز کے نام و انصرام پر آمادہ
و کرہ ہونا اور بغیر وسائل دربار میں پہنچ جانا خود حقاقت بھی ہے اور دیگر بھی مگر لاف نہیں ہونے کو کیا حیا و شرم
اور کیا باک پھر اس حقاقت پر یہ اعتراض غلط ہو اور لا تقربوا الفسکوٰۃ کر کے کہ صحیح حدیث کو بقاء قول
ایہ ترک کرنا کسی کا مذہب نہیں اختراعی بات ہے اور باعث برتری عاقبت ادا امام صاحب توضع حدیث کو
بھی قیاس پر مقدم کرتے ہیں اور صحیح حدیث کو اپنا مذہب فرماتے ہیں اور صحابہ کے اقوال پر سرچشمہ پڑھتے ہیں اور
طرفین کے نزدیک تو ظاہر حدیث پر عمل واجب ہے تم یہ تمہید کہاں سے لگاتے ہو کہ نہیں جب تک قوال میر معلوم نہوں بجلا
صاحب ہدایات نبوی صحابہ و تابعین کیسے احادیث پر عمل کرتے تھے اور اقوال میر کیوں نہیں تلاش کرتے تھے وہ
تو خدا پر تھے اور خود وسائل بلکہ قریب تر وسیلہ انکو فیصلے کی کیا ضرورت تھی جو بی وسیلت انھو پڑھنے سے تبرا کرتا
اور اصل جواب آگاہ ہے کہ عمل حدیث کے واسطے صرف یہی کافی نہیں ہے کہ صحت و عدم نسخ و تاویل پائی جائے بلکہ
عدم معارضات عقلیہ و نقلیہ بھی ضرور ہے و ذائقہ حضرت مولانا محمد حسن سنہلی کو جو اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۱ میں
واقع ہو ملاحظہ فرمایا ہوتا مگر مسجد میں کسی آئے علم تو علم عقل بھی کہاں سے مانگتے پھرین اور تائینا عدم منسوخیت
اور عدم تاویل کا علم تم بیچارہ بے ہمتی کو کہاں سے ہو گیا اور عدم علم و عدم کافرق تو کبھی تھارے اجداد
نے بھی نہیں سمجھا اور انشا کہ قیاس میں بیان کلام ہے حدیث ضعیف کو اسپر مقدم بیان کرتے ہو بیان کلام
قول امام میں ہے کہ کیا ہر کلام امام کا قیاس ہی ہوتا ہے تو کلام کیا معلوم ہو گیا کہ وہ کسی نص کا مضمون نہیں ہے امام کو
پڑی ہو تھو گئی ہو کہ ممکن ہو کہ ہزار ہا کلام علی بن امام کو نہ ملین اور یہ ممکن ہوا کہ انکو ایک بھی مل جائے جو کلام علی ہے

اس حدیث کے پڑھنے پر

اس حدیث کے پڑھنے پر

اور آجائیکہ عمل در آمد اور تقدیم و تاخیر و ضعیف و پر کیا عمل کرنا بلکہ صحیح پر بھی مجتہد کا کام ہی بان امام صاحب قدیم دیکر
عمل کر سکتے تھے جب تم بھی امام کی سواری کی گرد آکھوں سے دیکھ لینا تو کچھ شہ کھولنا اور خاشاک سے کہ تقلید صحابہ
اور ان کے احوال و اقوال کو تلاش کرنا اور حلد آما کھا کھاں اور پس عمل کرنا اور حدیث صحیح پر عمل کرنے میں بھی اسکا
طاہر رکھنا تو ہمارا ہی حصہ ہے جیسا کہ صاحب فتح نے لکھا ہے کہ جو قطعاً عن الامام اپنے واسطے مفید جانکر لکھا یہ
ازہم گذشتہ حاققت ہو اس طرح کی جیسے ہم سابق میں لکھ چکے ہیں کہ خصم کے دلائل و مفید مطالب اپنے واسطے بے شک
یہ طاہر و حق و سکر میں زبان سے نکال جاتا ہے کہ اب مجسم حاققت حدیث مرفوع جان دیکھتے ہو تو جاسے
میں کب ساتے ہوں ان چہ کے کی طرح ہری کی دکان الدنہ لگاتے ہوں اور علم رکھتا ہے کہ تو کچھ خیال میں ہی نہیں لگا
یہی قول ہوتا ہے جو بے نامی ازہم بلکہ لغوی را شدین کو جو چاہتے ہو کہ بیٹھے ہو اور سادہ شایہ کہ اقوال الیہ معلوم
ہونے کی فید آج کل کے بد دست و پا کو کیا بلکہ مجتہدین مطلق و ایہ کے حق میں بھی لازم ہے مگر خلاف اجماع سے مخرد
رہے جیسا کہ جملے کہ اجماع اگر حدیث کے خلاف ہو تو عمل بالحدیث سے مخالفت اجماع لازم آئے اور خود اجماع
دلیل فسوخیت یا ضعف یا نودل ہونے حدیث کا ہوگا اور اب بعد وفات نبوی کون سے اجماع بکثرت واقع
ہو گئے جسکا دریافت ضرور تھا اور اگر کچھ اجماع ہوتے تو خود بوجہ قرب زمانہ معروف و مشہور تھے علاوہ ازان
کثرت اختلافات نہ تھے اور نہ تو میں مذہب پس تکلیف تقلید خود غیر تصور تھی علاوہ ازان وہ لوگ دو قسم
تھے یا عوام یا خواص فقہاء عوام تو مسائل خود ملاد فقہاء سے پوچھتے تھے اور احادیث کا پوچھنا اور طلب کرنا اس عصر
میں بطریق تفقہ ہوتا تھا نہ بطور تلفظ جیسے تباری و حافظ قرآن حد نبوی میں وہ ہوتے تھے جو قرآن کو مع علم
قرآن کے یاد کرتے تھے اور فقہاء آیات و ہجہ کمال حاصل کر لیتے تھے نہ مثل مابعد زمانہ کے حفاظ قرآن کے کہ وہ حافظ
نظم قرآن ہیں نہ عالم قرآن اسی واسطے اقرار ہوتے کہ اعلم ہونا لازم تھا پس جن حضرات کو احادیث پوچھنے اور فقہ
نے بطلب و مشقت حاصل کیے وہ متفقہ بھی ہو گئے کہ کسی مرتبے کے ہون اور خود فقہاء بھی اس عصر قرب نبوی
ایسے قدسید و صافیہ و سخاں تھے کہ اخبار و نصوص کے پوچھنے سے ہمت جلاواں کمال اور فقہاء الدین
ہو جاتا تھا اسی وجہ سے دیکھو اس زمانہ کی کثرت مجتہدین کو باوجود عدم رواج علوم عقلیہ و فلسفہ و عدم تدوین علوم
اصول و عقائد معانی و بیان و غیرہ کے اور ان زمانوں کے فقہاء ان اجتماع کو کہ بطور شد و زور تھی بھی بعد سن
چار سو کے نہ اور ان ازمنہ میں جو فرقہ فقہاء وہ خود موافق اجماع سے واقف تھا تا کہ اجتہادات و غیرہ سے
مخالفت اتفاق سے پر سیر رہے اور وہ ازہم میں جو صاحب فتح نے بطور نمونہ و مثال و بضرع تعلیم کے

تکلیف و عوارض سے باخواس

تو ایسا نہ تھا کہ امام صاحب

تقدیر حضرت موسیٰ و خضر کو درج کیا بدین طور کہ یہ معاملہ فیما بین محدثین و فقہای خفیہ مشابہ معاملہ حضرت موسیٰ و خضر
کے ہو کہ حضرت موسیٰ نے ظاہر میں پر عمل فرمایا اور حضرت خضر چونکہ واقف حقیقت و اقصیہ اور عالم کتبہ و قائل
تھے انکا علم و کمال کسی پر ہوا اور نہ بظہار میں ہی کے جو شبہات و موافقات حضرت موسیٰ کے انہر تھے وہ انہر واد نہوے
اسی طرح عموماً محدثین کا علم رکھنا ہر سرفاہیم نصوص و اخبار پر ہو لیکن اپنی محنت شاقہ و اذیان نامیہ سے
بفضل الطاف خفیہ ربانی کہ حقیقت پر توفیق حاصل کر لینا اور واقعی اصل مقاصد پر اطلاع پالینا وقت نظر
و تمیز فکر انہیں حضرت فقہای خفیہ کا حصہ تھا ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء و دیگر تمہارا ہی
پیر میغان صاحب دراست امام ابو حنیفہ اور امام بخاری کے درمیان کیا فرق بیان کرتا ہے امام صاحب کو تو علم عقل
و نقل کا ایک جبل از جبال قدرت انشا علیہ قرار دیتا ہے اور امام بخاری کو مارت علوم و دقیقہ و ذوق اقبہ قائل نظر سے
محروم اور ظاہر پرست اور نصوص کے اوپر اور پر کا مڑ چکھنے والا اور نہ کو نہ پوچھنے والا جیسا کہ حضرت امام صاحب
کا حصہ تھا قرار دیتا ہے تو گوگوں کو اسکی تقلید جاہ لازم و فرض ہو تو تقلید ائمہ اربعہ حرام و ناجائز بلکہ سخت بد
و شرک ہوتا ہے اعتراض تو صاحب سالک کو کچھ بن نہ پڑا ماضی ہی ایک بنے نکی ہانک لگادی کہ اس تشبیہ میں
حنفیہ کو مثل خضر کا اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل حضرت موسیٰ کے قرار دیا ہے مطلب ہے کہ بڑی
گستاخی کی بین کتا ہوں کہ رع برین عقل و دانش بہادیر لیت ۴ دعویٰ تو بضرع علوم کا اور فہم کا یہ حال
ع سخن شناس نہ دلبر خطا این مت ۴ ارکان تشبیہ کی بھی خبر نہیں کہ کیا بین انحضرت کے احادیث تو
مثل قائل خضر کے ہوتے اور خفیہ مثل خضر اور محدثین یا اصحاب الطواہر مثل حضرت موسیٰ کے ہم پھر ہی کیسے ہو
اس تشبیہ میں بھی مقصود تھا کہ ظاہر پرستی اور ظواہر زراجم کو بے لینا بہت آسان و سہل ہے اور حقائق کو پوچھنا و کس
مقصود کو بہت و مشقت نکان اسی کا کام ہے جو اسکا اہل ہے ہر مردے و ہر گارے سے ہر کسی ابھکا و ساقندہ الہ
اور سیر و دھم میں سالک نکاح محرمات چھپر کر عجیب خط کا عالم بنایا ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو بڑا
کما ہو اور بڑی تشبیہ و تشبیہ کرنی چاہی ہے کہ انکا اتنی مدت بعد کماں سے الہام ہوا کہ وہ مرد تھا جالاکمہ
نہ کسی صحابی یا تابعی نے کہا نہ اہل مذہب نے یا ویل کی سوسے شیخ صاحب کے اور دوسری حاققت اس شخص
کی دیکھو کہ حدیث من وقع علی ذات شخص فاقضت لہ لکھ کر منہ اٹھا کر کہد یا کہ تو کہتے تھے نکاح کا
ذکر ہو دلی کا ذکر نہیں ہے پس اسے کس قدر حق مسکر چڑھایا ہے جسکا خار قیامت نکات و تائیدیں معلوم ہوتا
کیا یہ حدیث اس واقعہ کی مفسر ہو یا متعلق ہو اتفاقاً حکم سے اتفاقاً سبب بھی کیا لازم ہے در نہ ازہم و اول مؤمن

پر چنانکس درجے کی حاکمیت ہو ششم یہ کرگنا کے کبیر و صغیر ہونے کو فساد عبادت میں کیا دخل ہو
بلکہ نفس گناہ کو بھی صحت و فساد ہر عبادت اسے کچھ واسطہ نہیں اگر کسی شخص نے روزے میں اپنے باپ
کو مار ڈالا تو اس سے بڑھکر گناہ کبیر و صغیر ہوگا کہ قتل میں کفر و اکمل ہو یا کسی محسنہ کا قتل کیا جس سے
حد ہشتاد تازیانے کا مستحق ہو گیا مگر کیا اس سے اسکا روزہ بھی جائز رہا ہفتہم یہ کہ دونوں شقوق میں سے ایک کا
اختیار کرنا اسوقت ضروری تھا اگر ان میں صغر عقل یا استقرانی ہوتا اور ان میں خود ظاہر صغر نہیں اگر کوئی بعض امور کو
کبیر و صغیر جانے اور نقص عبادت بھی تصور کرے نہ خسر عبادت یا فساد بعض عبادت تو حق بعض یا متعلق بعض دون
بعض یا فساد بعض و نقص بعض تو اس پر اختیار احد الشقیں کس طرح لازم کر دے ہشتہم یہ کہ کسی شخص کے تسلیم حکم سے
اُس حکم کا بدسیات اولیہ سے ہونا لازم نہیں آتا نہ بطور تقلید کے تسلیم سے طلب سند و حدیث میں بنا برحق کچھ حد
نہم یہ کہ اگر آپ کے خصم نے کبیر و صغیر ہونا ان خاص امور کا نہ تسلیم کیا تو آپ انبات بظان ہر اسکے کربا نہ جیسے اور
اس خصوص کی آیات و احادیث پیش کیجیے یا وہ نصوص جنکے افراد میں ان سوار دکا ہوتا متیقن ہو و ہم یہ کہ
اگر خصم کے پاس آپکو یون بدایا یا حاصل ہوا اور وہ آپکے تعلقات عالیہ کے سامنے اس طرح بے دھرمک ذکر کرے
کہ دوسری شق پر ہم جیتے ہیں آپ سے جو اسکے نفع و مرجع کیجیے اور مانع ہو جیسے تو آپ کس طرح اس شق پر
اسکا دائرہ جمانے سے اخراج کر سکتے ہیں نیز ذرا آپ ہر ایک مسئلہ پر جدا گانہ اولہ سمعیہ پیش کیجیے تو بعد میں
آپکی خبر ان جیسے آپکو بھیجا چھڑا مشکل پڑے اور چھار و دھم میں صاحب فتح کے اصل جواب کا مطلب
در بارہ حدیث مصروف نہ سمجھا نہ بوجھا اپنی کج فہمی سے جارا اعتراض اس پر کر دیے جن میں ثالث و رابع میں تو کچھ مطلب
کا فرق ہی نہیں لفظ اور میں مضمون ایک ہی جو تین سے نام چار کا ہو گیا آپ میں صاحب فتح کا مطلب لکھا ہوا
پھر فصل اعتراضات اور انکے جواب تحریر کرونگا صاحب فتح کی بیغرضی ہو کہ یہاں وہ حد نہیں متعارض ہیں
امام صاحب نے عام کو جو ہر صافقت قیاس و علم و رائے سمور خاص پر ترجیح دی اور صرف ہی ترجیح عدم عمل بخلاف
المصراۃ کے واسطے کافی ہے بلکہ کچھ تاویل و توجیہ کی حاجت نہیں ہو و صورت سخن رانی بسلاک معارضہ بسلاک
مفاضلہ اور اگر مسلک توفیق و جمع میں کلام کیا جائے جو احسن الامور ہو تو امام صاحب اس معاملہ مصراۃ کو
قضیہ تخصیص یعنی ایک صورت خاص پر محمول فرمائینگے اور محصل توجیہ یہ ہوگا کہ یہ لغزشی برتصلح ہو کہ مناسب
وقت اور مقتضای مصالح و ضروری انتظامی یہ ہو کہ مشتری یہ دوسرے اور مانع قبول کو لے اور نزاع سے
ایمان و احتساب و امت کشی کریں اور یہ امر بطور تشریح و ایجاب لازم کے نہیں ہو گو ہم اسکو تسلیم بھی کریں گناہ ہر

مردم و انکار

۱۹
۱۹

و اعتبار یہ ایجاب و تشریح ہو کر توفیق میں الا دل ظاہر ہر مقدم ہو اور اگر مسلک نسخ میں گفتار کجائے تو اس کے
لیے تقریر جیسے بن بابان کی کافی ہو اب یہ تین جواب ہونے اگر کچھ بھی سمجھو تو سورج لین کر سالہ ان کا کون
اعتراض وارد ہوتا ہو اس تقریر پر چرچہ بیان کی ابتدا جسطرح یہ جواب ظفر ارباب کا ہو اسی طرح جواب اجمالی
اعتراض سالہ ارباب کا ہو اب اعتراضات اور اجوبہ مفصلہ علیہ ملاحظہ ہوں اول یہ کہ قضیہ شرطیہ کلیہ ہو نہ تخصیص
یعنی حدیث میں ثابت قوی مثلاً الخ دوم یہ کہ بعد تسلیم قضیہ تخصیص بھی تو شرح میں حجت ہو یعنی گو منطق میں حجت
نویا معتبر نہ ہو اور فساد اجتناب و انت کا مانع ہوتا ہو جیسے قصہ بیرونہ ام المؤمنین کہ تخصیص ہو اور فساد اجتناب
ایہ کار اور سوم یہ کہ ہر امر شرعیہ خلاف عقل و قیاس میں اور اہل اسلام کو انکا انصاف و دلور و دہ طیب خاطر
انکو منظور جیسے مسیح اعلیٰ گفت چہارم یہ کہ اعتبار موافقت عقل و قیاس کا امر شرعیہ میں سخت رہنمائی ہو
اور اہل ماسقول فلاسفہ کی اسی قزاق نے راہ ماری اگر یہ ملحوظ رہیگا تو شرح کا اندام لازم آئیگا اس واسطے
کہ اعتقادات تو خلاف عقل ہی ہوتے ہیں جیسے سائل رویت بلا حجت و اثبات معاد و اثبات خدا و غیرہ
یہ مبلغ علم اور نصاب فہم و عقل حضرت کا قابل ملاحظہ ہو اب اعتراضات انہر لائن تماشائیں ہیں اول اعتراض کے
چند جواب ہیں اول یہ کہ تم خود نا سمجھ ہو مطلب فہمی کا سلیقہ نہیں مطلب یہ تھا اسکو معاملہ تخصیص و قضیہ تخصیص
پر محمول کرتے ہیں قضیہ سے مراد معاملہ نزاعیہ ہے نہ معنی اصطلاحی میں لائی جیسے قضیہ ولا آیا حسن لہذا
دوم یہ کہ میں اشتقاقی الخ موصول سے صلہ مبتدا ہو اور فتوہ مجتہد النظار بن خبر ہو مبتدا خبر سے جملہ شرطیہ
تھارے بیان منعقد ہوتا ہو اگر سوم یہ کہ اجماع اگر قضیہ شرطیہ ہی فرض کیا جائے تو تقدیر معین مراد ہونے
اور جملہ تقادیر مکتہ الاجتماع مع مقدم کے مراد ہونے کی کیا دلیل ہو چہارم یہ کہ جیسے او ضاع و تقادیر مکتہ
بیان مراد نہیں ہو سکتے لہذا کلیہ ہو باطل ہو اس واسطے کہ جملہ او ضاع و حالات معارضہ مقدم کے ایک
ہلک الفہم بعد الاشتهار ہو اس میں حکم تغییر جاری نہیں ہو سکتا اور اسی طرح اور بکثرت صورت اس قسم کے
تخل سکتے ہیں مثلاً معاف کر دینا مانع کا بعد تصرف و شرب مشتری کے اور ابراہم عن المطالبہ ظاہر کرنا یا
غیب دار ہو جانا مانع کا مشتری کے قبضہ میں آور پنجم یہ کہ شرطیہ میں حکم تقادیر پر نہیں ہوتا بلکہ تالی کا حکم
مقدم پر ملاحظہ تقادیر ہوتا ہو پس تقادیر و او ضاع شروط حکم ہیں نہ احدی الی شیتین تالی اعتراض کے
بھی چند جواب ہیں اول وہی جو مذکور ہوا کہ یہ خوبی تمھاری مطلب فہمی کی ہو قضیہ یہ بیان کیا بحث ہو آخر دوم
یہ کہ قضیہ تخصیص کے حجت ہونے سے کیا بحث ہو کلام ترا سین ہو کہ مخالفت جملہ اقباسہ یا مخالفت نفس لیکر قوی

احادیث و روایات

تجلیہ و تفسیر

مرجع و غیر معمول بہ قرار دیا جائیگا یا قابل عمل رسوم یہ کہ کلام بیان عموم و خصوص میں ہو اور شخصیت سے مراد
 خصوص ہو نہ جزئیت چنانچہ تقریر یا سبق اسکا قرینہ قویہ جلیبہ ہر تیس بحث بحیث شخصیت اس مقام سے محض
 بہ تعلق ہو اور یہ جواب اعتراض اول کا بھی ہو سکتا ہو چہ کہ یہ کہ نشا استنباط مسائل کا تھا یا یہ شخصیت سے
 بھی خصوص و شخصیت نہیں ہر بلکہ امر کلی و مفہوم عام ہوا ہو خواہ اخذ عموم محمول سے ہو یا بنظر اطلاق الفا
 خصوصیت مومنہ ہو اور یہ کہ اگر ہم یہ دعویٰ کریں کہ قضیہ شخصیت قابل تسک نہیں بلکہ مسئلہ متعین بہ وہ حکم
 ہوتا ہو جو متعلق بامر کلی ہو تو اسکی صحت میں ان حضرات خفیف العقل سے کوئی خدشہ و خراش تراش نہیں ہو
 اور جملہ معانات میں اُنکے ادا ام اکھاڑ کے پھینک دیے جائیں قصہ بیونہ رضی اللہ عنہما میں جو مقدار استدلال بہ
 بھی ہو وہ خصوص و قضیہ شخصیت سے متعلق نہیں اسواسطے کہ مسائل و نزاعیہ یہ ہو کہ آیا احرام مفسد دانہ عقد نکاح
 ہو یا نہیں اور یہ ہر دو طرف ایجاب و سلب میں سے کسی طرف میں شخصیت نہیں ہو اور اسی پر باقی کو قیاس کرتا
 چاہیے پس تسک امر کلی ہو اور اعتراض سوم کے بھی چند جواب ہیں اول یہ کہ اس میں کلام کما ہو کہ مخالف قیاس
 گو نص سے ثابت ہوں قبول نہ کیے جائینگے بلکہ کلام تراہین ہو کہ اگر روایت غیر مجتہد ہر اور مخالف جملہ قیاس ہو تو
 بھی یہ خبر ظنی قابل عمل بقا با نام قیاسات ہوگی یا نہیں اور نیز تراہین کہ اگر معارض کسی دوسری نص عام قوی
 کی ہو تو بھی معمول ہر ہوگی یا غیر معمول ہر اور دوم یہ کہ احکام شرع میں سے کوئی حکم مخالف عقل نہیں ہر تا ان ایسے
 بکثرت ہوتے ہیں کہ مستبعد عند العقل ہوں یا عقلی متوسطہ انکی اصل و کنز تک نہ ہو چرخی سکین مخالفت عقل
 دوسری چیز ہو اور عدم اعتقاد عقل و عدم اعتقاد عقل بالمرک اور چیز ہو اگر سمجھ ہو تو سمجھ لو کہ دوز کسی سے
 پوچھ کر تقلید مان لینا اور نہ سہی اپنے امام ابن تیمیہ کے قول پر ایمان لاؤ کہ فرقان میں ہیں عبارت لکھتے ہیں
 وَلَا تُكَلِّمُوا مَلَائِكَةً وَلَا تَكَلِّمُوا النَّاسَ عَنْ مَقَرِّهِمْ وَلَا يَمْنًا بَعَثُوا
 النَّاسَ يُعْقِلُونَ أَنَّهُ مَنَعَهُمْ تَحْذِيرًا مِّنَ الْغُلُوِّ لَا يَحْتَاطُ لَابِ الْعُقُولِ وَتَتَّبِعُونَ كَيْفَ
 فِي الْأَخْبَارِ أَلَمْ تَرَ أَنَّ الْفُلَّ الصَّيْحَ وَتَتَّبِعُونَ كَيْفَ الْأَنْبَاءِ كَطُعْيَانِ سَوَاءٌ كَانَا
 عَقْلِيَيْنِ أَوْ سَوْعِيَيْنِ أَوْ كَانَا أَحَدُهُمَا سَمْعِيًّا وَالْآخَرُ عَقْلِيًّا سَوَّاهُ يَمَانِ خَالَفَ قِيَا
 مِثْنِ أَوْ نَحْوَ خَالَفَ عَقْلِ مِثْنِ قِيَا سِ ابك حجت شرعیہ ہو جسکا نشا لخصوص میں اور وہ ناشی مقتضای اولیٰ سہ
 سے ہر تا ہو اور مجرد استرسال بالعقل و تفکرات کا نام نہیں ہو جو شرح میں معتبر نہیں اور چہ کہ یہ کہ مسح اعلیٰ الخفا
 کیا خصوصیت ہو نص مسح علی الخفا بھی تو بعدی غیر قیاسی ہو نہ خفت کا مانع طول حدیث ہوتا معقول ہو

کتاب الاستدلال فی التفسیر

بکتاب

نہ حال حدیث ہر تا نہ مسح سے ارتقاء نجاست ہو تا نہ خود نجاست حکمیہ کو کی امر معقول ہو بلکہ خود غسل جلیب بلکہ
 غسل چار اعضا کا قائم مقام طہارت کل بدن ہو تا اور اس منزوی اعتباری نجاست حکمیہ کا ایک نحو حسی
 یعنی پانی سے زائل ہو جانا بھی غیر مرکب بالعقل ہو اور یہ مجہم یہ کہ تمام الیٰ سلام کیا مدہ نہیں ہو کہ ہر ارادہ غیر معقول
 امور کو بطیب خاطر قبول کریں اور نہ نہ مؤثرین معقولہ باتفاق جہود و اخل الیٰ سلام ہیں اور کس قدر اصول
 اعتقاد یہ غیر معقولہ کے منکر ہیں اور فلاسفہ کے کاسس لیس بلکہ کیا کیا کچھ تصرفات نہ کر گئے ہیں اور اعتراض چہم
 کے بھی چند جواب ہیں اول یہی نا بھی تمہاری یہاں خلاف عقل کیا بلکہ خلاف قیاس ہر تا بھی باعث اہمال استفا
 نہیں ہو بلکہ تعارض لخصوص ان موافقت قیاس مرجع قرار دیا گیا ہو دوم یہ کہ اعتقادات کو مطلقا خلاف عقل
 و قیاس کہہ دینا مطلقا خلاف عقل و قیاس ہو اور بلاہت کی دلیل آپ ان وقایع کو لکھ کر بہت خوش ہوئے ہوتے
 اور چھوٹے نہ سائے ہوئے مگر کیا ع إذا احتجنا بالقرآن بیک اثبات ۱۰ یہ نہ سمجھ کہ جو عقائد ثبوت شرع کے
 معروف علیہ ہیں وہ محض عقلی ہیں اور اسی طرح جو مساوق ثبوت شرع ہیں جیسے توحید و انبیا صفات کالائے
 حقیقیہ باری عز اسماء اور اکثر مسائل کلامیہ عقلی ہیں اور عقائد سمیعہ بھی بکثرت خلاف عقل و قیاس نہیں ہیں بلکہ
 داخل مجوزہ عقل توکل عقائد ہیں رسوم یہ کہ رویت بلا حجت تو رقم صاحبوں کے نزدیک داخل عقائد نہیں ہر بلکہ
 تبصریح صاحب الیقین ان الصریح یہ مسائل داخل بدعات شنیعہ سیدہ ہو پھر یہ مثال کیسی چہاں ہم یہ کہ رویت
 بلا حجت خلاف عقل نہیں اور داخل حیطہ مجوزہ عقل ہر ان البتہ عقل دراک کیفیت سے عاجز ہو نہ اور اک اصل آرد
 سے پیچیم کہ انبیا مطلق معاد بلا قید جسمانی کو خلاف عقل قرار دینے سے تمام عالم اور معقول و معقولی سب پر تھوکر
 رہے ہیں مطلق معاد کے تو فلاسفہ کفرہ بھی جو بیش عظیم قائل ہیں مگر اسکو مختصر معاد روحانی میں کرنے ہیں
 اور شیخ معاد جسمانی کا بھی قائل ہو گیا ہو اور اگر زیادہ تحقیق مسا کہ مصداق کی مطلوب ہو تو جواب مولانا بحر العلوم
 مولوی محمد حسن صاحب شہسولی رحمۃ اللہ کے حواشی ہدایہ اور رسالہ اجوبہ راضیہ مرغیہ جواب الکاظم و لکھنوی سے
 ملحق ہو ساینہ کرنا چاہیے اور پانچویں ہم میں جو صاحب نفع نے بدلائل قاہرہ یہ ثابت کیا کہ اختلاف محدثین
 کسی بار سے میں اختلاف فقہائے کم نہیں بلکہ زائد ہو اور اسی طرح اختلاف و موافقات اخبار و آثار ان حضرات
 سے کم نہیں پھر اس سے تسک کرنا کو نہ ساسل راستہ ہو جسکو لازم ہے صلا ہی بے دود سمجھ رہے ہیں بلکہ وہ تو
 درجہ زائد دشوار گزار کہ ہی طریق ہو اسکا قطع اور طر کرنا تو مجتہدین کا ہی کچھ کام تھا اسپر رسالہ لکھا تھا
 میں بول جائے کہ حدیث میں با اختلاف نہایت ہی درجہ کم ہو اور نا سمجھ ذرا بات کو اپنے محکمہ امتحان پر لگا کر

بولاکر رع مزین بنے نال گفتار دم + یہ کیا ٹھوکرین کھائی سیکھی ہیں مصنفین میں داخل ہونا اور انجلی گنا کر
شہیدوں میں شامل ہونا کیا ضرورت تھا دعویٰ حدیث دانی کا اور گرہ میں کوڑی نہیں چڑے کو ہمدی کی گرہ
ملی آئے تاکہ پسناری کی دوکان کو دکھانے کے لئے سرسراٹھا یا ہوتا سح اختطاکت داشتہ الخ خرقہ + اولاً
افتقار فی مسائل کی احادیث کو ملاحظہ فرمائیے تعداد میں اخبار اور مضامین آثار اور احکام روایات اور اضطراب
حدیث وغیرہ ان سب حالات سے قطع نظر کے ایک ادنیٰ امر پر تھوڑے نظر کیجئے کہ یہ علم راہ صحت اسناد و ثبوت
وہال پر موقوف ہو اور اسناد میں بکثرت راوی ہوتے ہیں ایک ایک راوی کے حق میں جو اختلافات ان سلسلہ
میں واقع ہوئے ہیں وہی کیا کم ہیں ایک شخص کے بارے میں ایک کتابا ہو کہ لے تو بیٹ چیراؤن ایک کتاب ہو
جان سے ماراؤن ایک کتابا ہو حجت نہیں قابل اعتبار ہو ایک کتابا ہو نقد ہو ایک کتابا ہو فاضل بنیامنا سزاوار
پہ میسر ہو ایک کتابا ہو حسن حدیث ہو ایک کتابا ہو نہیں صالح حدیث ہو ایک کتابا ہو اسکی کتاب میں پچھراؤن
بہر پچھلا جب بکثرت وہال ہوں تو انصاف مضافہ فقط سند ہی کے اختلافات کیلئے اور اختلافات کسان تک
محکو کر کے اور ان قضایا کا کس طرح فیصلہ کر دے اور شائے نزدیک ہم میں صاحب فتح نے جو قیام کو قضایا حوائج
کا غوث قرار دیا تو رسالہ اور لازم ہب ناشی حال طوائف رہی نے اسکو اشراک فی التوحید قرار دیا اور صاحب فتح
نے جو اعتبار خواب کا بطور رد لینے اور اعتقاد و تشہاد کے نہ بطور استدلال و احتجاج کے اور اس پر تشہاد
کی شہادت کے واسطے احادیث اعتبار روایا یا مساکم کی طرف اشارہ کیا جو صحاح میں بکثرت موجود ہیں و بالکمال
نے آؤ تاکہ اگر خواب شریع میں حجت نہیں اور ثانیاً یہ کہ تعین مذہب اپنے واجب نہیں قرار دیا کہ ایک لوہائی چھوڑو
اور اہل حدیث سب کو ماننے میں اور ثانیاً یہ کہ ادھر بھی چند خواب روایت تقلید میں موجود ہیں اور لکھ دیا کہ انکے انکار
سے انکار ضرورت لازم آئیگا نہ انکار جزو ثبوت شایہ و جو اسکی یہ ہو کہ بعض خواب منسوب بہ حضرت مرقس ہیں نہ بہ حضرت
رسالت تو علم راہ کو ثبوت اول علی مرتضیٰ ہر گز انکی رائے و اجتہاد کا ہوا اور گو خواب کا ہوا اور گو منسل بالغیر وہاں محال ہو
اور گو قرائن خیالیت خواب موجود ہوں میں انکار ضرورت ہو نہ انکار قول حضرت رسالت کہ یہ سوجہ انکار جزو ثبوت
بھی نہیں پھر ایک خواب شاہ عبدالعزیز کا نقل کیا حسین حضرت مرتضیٰ خواب میں نظر آئے پھر حسن حسانی کا خواب
لکھا حسین آنحضرت کو خواب میں دیکھا اور دفائی کو حلال کیا اور بہ نسبت خفیہ وہم اعتقاد حرم کیا پھر ان خوابوں کے
بڑے بڑے صالحین کا خواب قرار دیا میں کتابا ہوں شاید یہ دراصل صحت میں ابوسیفہ اور فضل بن خالد
اور مسدد بن عبد الرحمن بصری اور بعض یافہ خباب سے برتر ہیں آپ میں اول میں کلام کرنا ہوں کہ تمام تقریر

خواب کی حجت نہیں

اس رسالہ کے منسل ہو جو جوہ اول یہ کہ شخص اشراک فی التوحید کے معنی نہیں سمجھتا بلکہ اشراک فی التوحید خود
ایک لفظ منسل ہو توحید حقیقی میں اشراک کے کچھ معنی ہی نہیں ہو سکتے نفس مفہوم توحید تو خود اشراک کے مفہوم کو
بمراحل بعیدہ پھینک رہا ہو ان اشراک فی التوحید کتنا کچھ معنی بنتے وہم یہ کہ اشراک فی الرسالہ کوئی قسم اشراک
نہیں ہو بلکہ واقع بلکہ واجب میں آنحضرت کے شرک رسالت میں نہ رہا بالسنی الامم میں بلکہ یعنی الاخص میں
ہاں انکے سوال کے بعد اور کسی کو قرار دیا جائے مثل سید احمد بریلوی وغیرہ کے جھگو مصافحہ ربانی بلا واسطہ ہوتا تھا اور
کلام و سرگوشی بسمانی بھی تو بھی کفر ہو گا نہ شرک سو ہم یہ کہ قیام کو کی غوث حوائج ہونے کے معنی خود صاحب فتح
نے لکھ دیے ہیں کہ وہ وسیلہ قضایا حوائج ہو نفس سید گردانے سے کیا کفر و شرک لازم آتا ہو ان یہ کہہ سکتے ہو
کہ ماسودہ قرآن کا بھی شرک ہوتا ہو اور قرآن میں موجود ہو و انشعوا الیہ التوسیلۃ اور غیر خدا کے وسیلہ گزارنے
سے اگر شرک لازم آتا ہو تو احادیث و وسیلہ اذان اور اللہ خلقنا تنوکیل الیک یحکم الہم وغیرہ کو
کیا کر دے باقی تصرف روحی بعد موت بہ نسبت حیات خود راہ ہوتا ہو بقول شاہ عبدالعزیز جو تھارے
مستند خواب بھی ہیں اس مقام پر کہ تفسیر فتح العزیز میں صاف یہ فرمایا ہو اور کچھ نہ سہی تو سل میں کیا حرج
ہو یہ تو خدا کے نزدیک بقدر رفعت و قرب منزلت ہوتا ہو خواہ وہ مردہ ہو یا زندہ چہا رہم یہ کہ اگر اسکا
نام قبر پرستی ہی رکھتے ہو تو شرک فی العبادۃ ہوا نہ شرک فی التوحید اور نہ شرک فی الذات اور نہ شرک
فی الصفات یہ سمجھ یہ کہ نشا اسکا تقلید نہیں ہو ورنہ امام شافعی اسپر کون عمل فرماتے پھر جو چھوٹے تو
دشمن دین رو باہ بازی سے امام کی تعظیم و فواہ محبت پر ٹوٹے کہ جناب امام عالی مقام ایسے کفریات سے
بالکل بری ہیں قیامت میں انماض و بیزار ہونگے اور فرمائیں گے سبحانک ما کان بذہنی لکنا ان یتخذ
الایۃ افسوس یہ تو رد و وظیفہ اور منہ میں امام ہمام کی طعن و ذمت کا جیتے تا آنکہ ہزاروں کا خد بھی ماسی خطا پر
کاسے کر دے کہ امام اعظم نے قرآن کی ان آیات کا خلاف کیا امام اعظم نے ان دس حدیثوں کا خلاف کیا ان میں
حدیثوں کا خلاف کیا پھر تم ہی اپنے منہ سے کہو کہ یہ سواری انکا دوسے دینی امام ثابت کر نیکی اور کیا پیشہ ہوا
پھر رسالہ دار نے امام ابو یوسف کے حق میں کیا کہنا چھوڑ دیا جیسا کہ گزرا پھر تم ہی لوگ امام صاحب کی تضعیفات
وارجاء و قدیرت و غیر نقل کر کے اسپر ایمان لاتے ہو اگر ان حضرات سابقین سے بالفرض بوجہ شہادت باطلہ
خطای اجتہادی ہوئی تو تھارے اس ایمان سے بالکل بری ہوئی تھلا اب اگر کوئی حضرت علی کو انکے عبارات میں
معصیت نہ سمجھے اور غلطی قرار دے تو فاسد الاعتقاد و طام اور ماصی و مطح الزام ہو گا نہ غلطی بخطائے اجتہادی

خواب کی حجت نہیں

خواب کی حجت نہیں

بر خلاف ان کے عہد کے پھر ہم ہی اخوان الشیاطین و ایہ ضلالت کے مقلدین کیا کیا بے ادبی و تبرؤ و دشنام
بنام انہم نہیں کرتے اور کیا ذیل قافیہ نہیں اسکتے سڑی ہونے کی تشبیہ بے سلیقہ ہے شعور ہو تو کی تشبیل
اکھا و بدیتی کی مثال سب کا ہوت مسلم اسی بارگاہ عالی مقام کو قرار دیکر بلفظ جو خیفہ اردو محاورے پر
ہنسکر یاد کرتے ہو معاذ اللہ من ذلک تم لوگ مصداق سنستند و جھٹھ من حیث لا یعلمون کے ہو
وَسَمِعْتُمُ اللَّهَ يَقُولُ مَقْلَبٌ يَتَقَلَّبُونَ ۝ اِذَا كَانَ الْغُرَابُ ذَلِيلٌ قَوْمٌ سَبَّحُوا بِحَمْدِ
عَلَمِ رَبِّهِمْ اَلْهَا اَلَيْكُنَا اب خواب کے جواب میں **اول** یہ کہ خواب کو بیان حجت نہیں گردانا بلکہ مؤید شاہد
اور قاضی و دربرائین باہر تقلید و رسم یہ کہ خواب سے تمہارے امام ترمذی نے بھی بعض مقامات میں تسک
کیا ہو اور ستاوہ قرار دی ہو سو ہم یہ کہ آنحضرت کو یہ کیا ضرورت تھا کہ فرماتے ایک کی پیروی کرو باقی کو چھوڑ دو
بھلا کل پر عمل کس طرح ہو سکتا ہو کیا احکام متخالفہ متعارضہ پر عمل درآمد ممکن ہو ان نامقول تو مقول کو اکھا
و زغذغہ قرار دیتے ہیں اور اجتماع التبعیضین کے جواز پر بعض کلمہ طیبہ سے دلیل لاتے ہیں اور بعض آیات
واحادیث سے یہ لوگ از قسم طغیان حکماء و مواہد و جبرئیل شہد ہو اور ایمان غلاف کا کھچکے ہیں
کاس عطیہ عقل و لطیفہ دراکر کو اپنے کاخ دماغ میں محفوظ بھانت بطور و دیت رکھیں اور دخل دینے
اور عمل میں لانے کو حرام قطعی یا از قبیل ارتداد فی التوحید قرار دین اور اسکا نام عقل پرستی رکھیں جیسے توسل
بولیا و انبیاء کا نام گو پرستی اور قیام مولد کا نام رسول پرستی اور تنظیم کام کا نام امام پرستی رکھتے ہیں چہاں ہم
یہ کہ جس درجے اہل حدیث (نہیں صاحب ہلک اہل حدیث) سب مذاہب کو ماننے تو بھلا ہی دن ہوتا خیر اگر تم
نہانتے تقلید بھی نہ کرتے تو ایہ پر لہن طہن کرتے تو بھی غنیمت تھا ضلالت و بدعت ہی پر خیر گذرتی تیرائی سالمی
غالی مثل روافض کے تو کہلاتے چہ بچم یہ کہ ایک امام کی ایہ اربعہ سے پیروی کرنا اور باقی کا اعتقاد عظمت و
ہامت و علو منزلت رکھنا لیکن علم راہد اُن کے اقوال پر شکر کرنا ایسا امر نہیں ہو جو حکوفاً حاضر و ناظر ہو بلکہ بستر بھی تا
اس واسطے کہ اگر یہ نہ تو دین نام کھیل اور لہو و لعب کا ٹھیس ہے اور امت مرحومہ کے امام مطلق کی طرف خطاب الہی
ہوتا ہو کہ وَ قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخَذَ مِنْهُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَ وَاوَّحَىٰ إِلَىٰ الْكَلْبِ الْأُمِّيِّ أَنْ يَبْدِئَ بِاللَّسَانِ مِنَ الْقُرْآنِ
آزادی کا اختیار غیر قید اجتناب ہر کسی کو دیا جاتا تو ہر عامی اپنا منہ کالا کر کے جو چاہتا کر بیٹھتا اور جج سالہ
کی باگ تو ہر ایک کے ہاتھ میں ہوتی احادیث میں اعدائے خود قابو میں ہونے پھر کیا تھا جو ہاری ہو وہ
راجہ کی نہیں عجیب عجیب طرح سے یہ محدثین احداث فی الدین بدعات کا ایجاد کرتے ہیں کسی نے مزار مبارک

غالب کی نسبت کے ضلالت و مباحث

مقلدین کے

دور و فترہ منورہ کو صنم کہہ کر پھیرا یا اور کسی نے زیارت مزار پر انوار کو بحدیث شد رجال حرام و ناجائز بنایا کسی نے
مقلدوں کو گمراہ اور مشرک قرار دیا کسی نے خطبہ جمعہ میں اسامی صحابہ رضوان اللہ علیہم کے پٹے سے
انکار کیا پھر ان آزادوں اور طبع آزادوں اور خاندان برادریوں اور مطلق العنانی کی اکا دیوں کا بیان کسانک
کیا جا سکتا ہو آپ کے احوال کی عمل بحدیث نے خوراک ہو سکتا اور سنت پر چلنے کے جھوٹے دعوے نے خود آپ کو
الزام دیا چنانچہ تنبیہ الوبسین میں آپ کو گون کی مخالفت حدیث خوب طرح ظاہر کر دی گئی اور حاجی
مخالفت احادیث صحاح کے الزام سے قرار واقعی آپ کی خبر لی گئی اب اپنے خوابوں کے جرات گنہگار کیسے
پہلے شاہ صاحب کے خواب کی چند جواب میں **اول** یہ کہ ہر اس کا کسی بھول نامقول نقل نقالی گونک پر ہو کہ
وہ ان کا یہ پرچہ اخبار ہو اور شاید مجاہل نساخ الا باطل سے کوئی اسکا نامہ لگا رہا ہو جب اسکا یہ نقشہ ہو اور یہ
ماتر شبات و بابہ قرار قبضتاً علی شفا جبروت ہاں دوم یہ کہ بعد تسلیم جو فرق خواب رسالت آپ خواب
دیکھنے اور ایک صحابی کو خواب دیکھنے میں ہر دو ہر سالان پر ظاہر ہو مجاہدہ ہمارے شواہد کے یہ شاہد پیش کرنا
کس دشمن کا کام ہو سوم یہ کہ قول آنحضرت فی نفسه ایک حجت قویہ اور اصولی تاملہ شریع سے ہو
اور صحابی کا قول اگر حجت ہو تو نہ بمقابلہ قول نبوی چہ سارم یہ کہ صدق و صلاح خواب کے مراتب باعتبار
احکام زمان و مکان و صلاح و فساد خواب میں کے مختلف ہوتے ہیں پس ترجیح اُن خوابوں کو جو صحت
لے درج کیے باعتبار زمان اس حجت سے کہ وہ زمانہ قریب عہد نبوت کا تھا جہاں صدق و صفا قلوب پر اور ایک
رخشان و لمعان حقانی تمام عالم پر فائض تھا برضات صدی سیزدہم کے اور باعتبار مکان اس نظر سے کہ ملک محروسہ
سلاطین اسلامیہ و ملوک ایمان و مہجانونہ و رحمانی و ملوک توحہات و اطاعت خلیفہ یزدانی ہوتے ہیں برضات ہند کہ
اُس عہد میں بھی تحت تسلط کفار تھا اور باعتبار صاحب روایاں سب سے کہ فضل و براعت منزلت اُن حضرات
ایہ کہ شاہ صاحب پر خود ظاہر ہو چہ بچم یہ کہ بعد تسلیم مساوات فی الامور اخبار جیہ بھی ایک ترجیح باعتبار نفس
خواب بھی موجود ہو اس واسطے کہ آنحضرت کے خواب کا ایک خاصہ غایہ یہ کہ وہ ان تشیل شیطانی محال ہو اور اردن
کے خواب میں یہ اثرات نہیں ششم یہ کہ یہ قول سنائی و خیالی فی الواقع خارجی بالمشافہہ بلا لفظ خواب
بھی فرض کیا جائے تو ممکن ہو کہ یہ از روی راہی واجتماع ہو اور وہ حجت نہیں ہو دوسرے مجتہدین پر اور نہ اُن کے
مقلدین پر ہتھم یہ کہ اس قول حضرت ترمذی کو ہمارے مخالف سمجھنا تم ہی احمقوں کا شیوہ ہو اس واسطے کہ
آؤ لا تو ایک مجتہد کے آؤ واجتماعات دوسرے مجتہد کے خلاف ناموافقی ہوا ہی کرتے ہیں اس پسند ہی ناموافقت سے

غالب کے مرتبہ اخبارات و زمان و مکان کے مرتبہ

نقصان مذہب میں لازم نہیں آتا یہ امر خود فیما بین ایما اربعہ بھی موجود ہوتا تھا فصل مجتہد و سراسر امر ہو کہ شل حضرت
مرتضیٰ مجتہد عظم د امام و فضل میں ان ایما اربعہ سے یہ امر قاضی بھی فیما بین اربعہ موجود ہوتا تھا خود شایع حضرت
مرتضیٰ میں نہیں جسکا اتباع ایما مجتہدین کو بھی ضرور ہوتا تھا کیا کلام مذہب مدون میں تھا اور مدون مذہب کی
روز افزا رون شریعت ہوتی تھی پس کلام ان مذاہب میں تھا جو عدا میر سے ناوقت شاعت ہوا گیارہ سو
میں ہوتے پہلے آئے اور اس میں خود ظاہر ہو کہ طالع مختلف ہوتے ہیں اور یہ لوگ بشرق مصر و قسے نصیحت
بوجود مناظرات و مناظرات کے اور کسی قدر تجا و زات مسائل و دلائل میں میں وسط طریق و صراط مستقیم سے ضرور
واقع ہوتے بلکہ مذہب میں تو یہ امر مسلم ہو کہ اسی وجہ سے دیکھو مذہب میں ایک گروہ اہل انصاف و تقویٰ و فرقہ
محققین برابر چلا آتا ہو جو توبہ و تقویٰ سارک کے لگا کر اپنے شانے پر لیے ہوئے اور بنویر طریقہ انصافی کو اپنے ذمہ
لیکے ہوئے ہو اگر اس جہت خارجہ سے افراط و تفریط لاشا و کیا ہو اور ناپسند فرمایا ہو تو صحیح کیا ہو ان اقوال و
طریق خاصہ ایما متبعین مقلدین بالغی کی نسبت کچھ تشبیح ہوتی تو البتہ وہ ہم مخالفت کی گنجائش ہوتی اور آتشا
اس کلام میں حضرت ابو الحسن کرم اللہ وجہہ نے نسبت تقلید کچھ لاؤ ہم نہیں فرمایا جو تھوڑے موافق ہونے تقلید
فقہائے مع کیا کہ عوام یا اور لوگ اہل علم تقلید مکرر اپنی پسند و ناپسند دوسری چیز ہو آپ خود بخیر طلاق لکھن
کو ناپسند فرماتے تھے کہ خود دانیے انہ نہیں ہوتے تھے اور نہ لکھو بڑا آئم و ماحی سمجھتے تھے اور ایسے معاملات
بکثرت ہیں اور جواب ثانی شیخ صفائی کے بھی چند جواب ہیں اول کہ کلام اسمین نہیں ہو کہ جواب مسائل حلال
و حرام میں کوئی حجت شرعیہ ہو اور فاس سے استدلال درست بان بعض امور برہنہ کی تائید و تقویت و جبر
کے واسطے از قبیل شواہد ذکر کیا جائے یعنی بطور استشہاد تو اسمین کیا مضائقہ ہو اور دربارہ طانی خود خفیہ کے
ادرا سمیع موجود ہیں چکا جواب خوب نہیں ہو و وہم کہ یہاں گفتگو ایک مسئلہ خاص میں نہیں ہو اور مذہب
ایک مسئلہ خاص کا نام ہو ایک مسئلہ میں احتمال خطا سے مذہب کی اصلیت میں کچھ نقص نہیں آتا یہ تو خود
مقلدین دربارہ اصل مذہب بھی قائل ہیں کہ معصوب محتمل الخطا ہو اور اس قسم کی خطا خود مذہب صحابہ کبار
میں موجود ہو جو کسی شاعت کی باعث نہیں ہو سبب یہ کہ علت بعینہ جواز بکثرت مستعمل ہو اور جواز میں
کلام و نزاع نہیں نہایت و اباحت خالصہ میں ہو چارہم یہ کہ محال بقابلہ حرم ہونہ بقابلہ مکروہ
پس اثبات حل سے نفی حرمت ثابت ہوگی نہ نفی کراہت اور خفیہ کراہت کے قائل ہیں نہ حرمت کے پیچھے یہ کہ
آپ کی ناخوشی کو اس مضمون مختصر پر محمول کرنا تصور فرم کا ہو اس واسطے کہ اس کا نام برا لکھنا کسی حکمران نہیں ہی

فراہم مذہب میں کوئی دلیل شرعیہ ہو اور فاس سے استدلال درست بان بعض امور برہنہ کی تائید و تقویت و جبر کے واسطے از قبیل شواہد ذکر کیا جائے یعنی بطور استشہاد تو اسمین کیا مضائقہ ہو اور دربارہ طانی خود خفیہ کے ادرا سمیع موجود ہیں چکا جواب خوب نہیں ہو و وہم کہ یہاں گفتگو ایک مسئلہ خاص میں نہیں ہو اور مذہب ایک مسئلہ خاص کا نام ہو ایک مسئلہ میں احتمال خطا سے مذہب کی اصلیت میں کچھ نقص نہیں آتا یہ تو خود مقلدین دربارہ اصل مذہب بھی قائل ہیں کہ معصوب محتمل الخطا ہو اور اس قسم کی خطا خود مذہب صحابہ کبار میں موجود ہو جو کسی شاعت کی باعث نہیں ہو سبب یہ کہ علت بعینہ جواز بکثرت مستعمل ہو اور جواز میں کلام و نزاع نہیں نہایت و اباحت خالصہ میں ہو چارہم یہ کہ محال بقابلہ حرم ہونہ بقابلہ مکروہ پس اثبات حل سے نفی حرمت ثابت ہوگی نہ نفی کراہت اور خفیہ کراہت کے قائل ہیں نہ حرمت کے پیچھے یہ کہ آپ کی ناخوشی کو اس مضمون مختصر پر محمول کرنا تصور فرم کا ہو اس واسطے کہ اس کا نام برا لکھنا کسی حکمران نہیں ہی

بلکہ تصور کار اور یہ تیسری موقع وغیرہ موقع ہر ششم کہ محل صحیح آپکی سخط و ناراضا مندی کا ظاہر ہو کہ ہر سہار
قول کے مقابلے میں جب سن لیا تو سر قول کو پیش کیا کہ سن کر تے ہو خواہ وہ قول برافق ہو یا مخالف ہو یہ کتاب
اقدام تفریط و اتخاف سترت عالیہ سے ملتا ہوا ہو لہذا لکھو کہ اپنے کے ساتھ تفسیر فرمایا ہر مقدم کہ خفیہ کے
سامنے پیش کرنے اور انکی نہ ماننے سے انہر غضب ہو لازم نہیں آتا بلکہ جب خفیہ اہل اسلام بلکہ اہل سنت سے ہیں
تو مناسب تصدقہ ہو کہ آپ انہر ناراض ہوتے بلکہ خفیہ پر غصہ فرماتے کہ برکرتے ہیں لہذا تم انکو ہماری طرف سے
سمجھا دینا ہر ششم یہ کہ حدیث پیش کردہ سے مراد کیا ہو کوئی بار حدیث ہو یا یہی حدیث اگر اور کوئی ہو تو اسکا
یہاں ذکر نہیں نہ سوال میں نہ جواب میں اور نہ اسکا کچھ اشارہ اور اگر یہی حدیث ہر اور تو اولی حدیث نہیں جواب ہو
در بارہ حجیت حلال و حرام اسکے نہ ماننے میں خفیہ پیاروں کا کیا تصور جو خواہ مخواہ لکھو حیدر و تکر پائین اور تائینا
یہ کہ یہ حدیث خواب آئے کسوقت بیان کی گیا اسی خواب میں بیان کر کے پھر اسی خواب میں انکرے اور نہیں حضرت
کر دیا تھا تائینا یہ کہ اگر بالفرض یہی حدیث خواب انھوں نے خواب ہی میں از جانب حضرت خفیہ کے سامنے بطور
عالم شام پیش کر دی ہو انھوں نے نہ مانا تو اسکا جواب یہ فرمایا تھا کہ تو نے ہمارے قول کی خفت تخیل کرائی
نہ کہ تو نے مجھ کو برا کہا اب فرمائیے ترک تمام ہوئی یا نہیں ۵ کو دے ذکر کیا تب بھی نہ تو پایا پڑا ان
بجے ڈنڈوں پہ کتے ہو پھر چیرینگے پھر سار الدارے ہمارے فیضہ فتح کی طرف متوجہ ہو کہ اہل حاضر نے کیا
کہ یہ مجھ کو درد و اتہامات سادہ کا ہو اور کہد یا کہ جو جامع الشواہد کے جوابات کا شفت الکائد و جامع الفوائد
و غیرا مطبوع ہوئے انکا جواب تو نہ بن پڑا اگر انھیں اتہامات کو پھر درج کر دیا تو دم اعتراض یہ ہو کہ حضرت
ضمیر کے نزدیک معرفت خدا شیخ عبدالقادر جیلانی شیا سے حاصل ہوتی ہو اور ولایت اسی میں منحصر ہو اور
دلیل اسکی یہ عبارت ضمیر لایینی خوبی فہم سے درج کی لہذا لکھو کہ کتنا بالکل تعصب اور نفسانیت سے بھرا ہو
اور خود معترض علم معرفت سے بے بہرہ نام برین فہم و دانش - حصرو ولایت اسمین کس لفظ سے سمجھا جاتا ہو
اور اسکا باعث معرفت خدا ہونا کمان سے سمجھ لیا صاحب ضمیر کا تو مطلب مستعد ہو کہ معترض علم معرفت و حقیقت
جسکے رجال صوفیہ ہیں بے نصیب ہو اگر کچھ ذوق رکھتا ہو تا تو وہاں حیات نہ لکھتا کہ تین شرک میں تمام کرتا
اور اس سے طرفہ تر یہ کہ یا رسول اللہ کے کو بھی شرک و کفر قرار دینا تمام جہان اور تمام سلف و خلف اسطین
دین کی تکفیر ہو اور فیما بین شرع کا اصل سے منہدم کر دینا بلکہ اصل یہ ہو کہ یہ نامعلوم خود شرک و بدعت کی
حقیقت ہی سے ناواقف ہو بلکہ کچھ بھی اسکے معنی نہیں سمجھتا جیسا کچھ مختصر سابقہ لکھا تھا پھر اعتراض کا حال یہ ہو

صاحب ذوق کا بیان ان سے کلمات ماحول میں کہ حضرت انحضرت
صاحب ذوق کا بیان ان سے کلمات ماحول میں کہ حضرت انحضرت

کلام اربعہ وصاحبین بلکہ طبقات سببہ خفیه میں کسی سے بھی یہ امر منقول نہیں ہوا بلکہ ان جملہ کے فقہاء
اسکو کفر کہتے ہیں اور قرآن وحدیث میں بھی نفی ان کفریات کی موجود ہے سبحان اللہ حضرت کو قطع نظر
تجوہر حدیث کے فن تاریخ میں بھی کمال ہو بھلا یا شیخ عبدالقادر النخعی کا امام ابوحنیفہ یا صاحبین غیرہ کے
کس طرح منقول ہونا ممکن ہو بھلا آپ کے خانہ ساز مرکبات تاریخیہ نوابی میں کیا مندرج ہو جنکے تیرہ سو غلط
حضرت مولانا نے مناسب دعویٰ مائے ثمانۃ عشر شائع فرمائے ہیں آیا یہ مندرج ہو کہ ابوحنیفہ
اور اُنکے اصحاب بعد شیخ عبدالقادر پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ مقتضای ناصیہ حال خاندان ہوا یا اسکے برعکس
اور ذرا عنایت فرماؤ ان فقہاء معتمدین کا نام بھی ارشاد ہو جو اسکو کفر قرار دیتے ہیں اور اگر کسی فقہاء کی تحریر فرض
بھی کی جائے تو غایت اختلاف عالمانہ یہ ہو کہ ایک جانب خطای اجتہادی ہو جیسے دربارہ ابن عربی کثرت
علمائے تکفیر کی تقسٹ نفی و ذوق باطنی میں تفاوت سے پھر کچھ اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں مگر نہ بقدر
جس قدر محدثین و نقاد رجال و ارباب نظر اس کے درمیان میں متفاحش جوتی ہیں اور قرآن کے آیات اور
احادیث کے متون مع اسناد بھی بیان کیجیے جنہیں نفی ان کفریات کی ہو پھر خدام متعلقات کو رہیں منت
تصور کیجیے ذرا فرمائیے تو مجرمہ و شرک ہو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی شریک کی طلب بطور رسمی و سفارش از قبیل
شرک ہو علم غیب کو خاصہ پیری ہو لیکن اطلاع دیدینا غیب پر یہ کوئی امر محال نہیں ہو اور نہ خدا کا علم محصور
انہیں غیب نہ اندیشہ کے علم میں ہو تاکہ اسوات سے اشراک لازم آئے اور نہ اسکا اختصاص مقتضای وجوب
ذاتی تاکہ عقلا اشراک لازم ہو ورنہ فلاسفہ اسکی بنسبت عقول دامیر و نفوس فکلیہ لایبیین کیوں اسرا حاطہ
علیہ کے قائل تھے اور نہ یہ اختصاص مخصوص کسی نفس صریح کا ہو ورنہ ارشاد ہوا در پھر تائیسے پر اپنے گھر کے دروازے
دل شاد ہو باقی عبادت سے تزیینان کچھ واسطہ ہی نہیں شرک فی القصر بھی جب لازم ہو جب تاثیر مستقل کا
اعتقاد کیا جائے ورنہ مطلق تصرف تو ذلہ کی بنسبت مردے میں قوی ہوتا ہی جو شعلاتی روح ہو کچھ شاہ عبدالغفر
تفسیر فتح الباری میں فرماتے ہیں و بعضہ از خواص اولیاء اللہ را کہ از جہان کسب دارشادانی نوع خود گردانیدہ اند
در بین حالت ہم تصرف در دنیا دادہ واستعراق آتما بحسب کمال وسعت مدارک آتنا مالہ و جہہ باین صمت
نیکو در آرزو نیستند او نہ ای غیر خدا و علم غیب کے مسائل کو مولانا حکیم وکیل احمد صاحب سکندر پوری نے کتاب
وسیلہ جلیلہ میں خوب صریح لکھ دیا ہے اور ہر ایک بات کو حدیث و قرآن سے ثابت کر دیا ہے اور بھی لو ان حقیقی
میں نواب سلوب الخطاب کو نہ اسے اموات میں خوب ہی آگاہ ہا تھوں لیا ہے اور انصاف کی نظر میں یہ شرک گناہ

مذہب ابوحنیفہ مذہب ہادی کی ایک کئی اور نیز اہل اربعہ کے مابین

زمرہ رای در افتاد بار باب سنن	شیخ سنن مدقاضی شولکان مدو	اور اپنی منزل میں کجا جہاں سطح دیا ہو
مدعی خواست داندوگران من از تو	حضرت عزوجل یزدستان و دوسے	باید دست کہ مدعی پیدا واد حسن
تنبوی در را دست فی سراسر	بحث استداد ہو اسوات سے	اہل سنت کیوں پے اثبات کے

وقاضی شولکانی ہم درین باب در رد النصید فی اخلاص کلمۃ التوحید تعاقب صاحب تصدیقہ بروہ کردہ و متغافلہ و
اموات را شرک و بدعت شمرده پس قائل قول زمرہ رای النخعی را مخالفت این ہر دو بزرگوار کہ اول الدما جادو
دو ثانی استاد استاد است چگونہ جائز باشد خصوصاً استغناء از روح قاضی شولکانی کہ خودش دانش بودہ

کہ پسند در حد حسنہ بین	بدعت کست توی حجت چاقی	تو بروی در ہا نصیق اور
دان پر تعلیق فایم الوفاق	پس بیان خود تھارے ہی قول سے غیر خدا کو بکارنے اور اسے مد مانگنے	

میں غیر مقلد مشرک ہوا یا مقلد سے بین تفاوت رہا از کجاست تا کجا بدستور اعتراض یہ ہو کہ انگوٹھے
چرم کرکھوں پر رکھنا وقت شہادت اذان کے محض ناجائز ہو تبصریح قیصر المقال و مقام حسنہ و خیر جاری
و در منتشر و فتوای شاہ عبدالعزیز و مزار حسن علی محدث اور صاحب ضمیر نے اسکو موجب ثواب و اجر عظیم کہا
اور حدیث کے موضوع کہنے کو حاق و جہالت قرار دیا حالانکہ دروغ بے فروغ ہو صاحب ضمیر نے اسکے موجب
ضلالت کہنے کو حاق قرار دیا ہے اور موجب ثواب و اجر عظیم تو صاحب ضمیر کی طرف سے محض جھوٹ لکھا گیا ہے
اگر بالفرض اسکی حدیث موضوع ہو اور یہ امر ہر اہل ثنابت بھی کر دیا جائے اور احادیث اس بارے میں
مطلقاً نہوں ایک ہی حدیث ہو تب بھی عل کا ضلالت ہونا ثابت نہیں ہو سکتا غایت الامر یہ ہو کہ بر تقدیر
ثبوت احادیث ثواب بھی ثابت ہوتا اب اباحت اصلہ جو از طبعی پر قائم رہا جسکو ثواب معزول بقدر ابرار
اصلہ اپنی کتب میں تعبیر کرتے ہیں اور اگر نیت نیک و ازراہ محبت و خلوص ہو تو ثواب کا ترتیب بنظر عموم
احادیث نیت ہو گا بان ضلالت و گمراہی جب گناہ ممکن ہو کہ کوئی واجب یا مستنون ہو کہ قرار دے باقی بیان
بھی ازراہ عنایت عبارات ان کتب کے تلمیذ فرما دیجیے میرے نزدیک کوئی عبارت آپ کے مفید مدعا نہیں ہو
مگر عبارت اسکی جو مستند اہل حق اور قابل احتجاج ہو اور چارم اعتراض یہ ہو کہ صاحب ضمیر نے انکار عرض
احمال و ملع موتی و استفادہ ارواح پر بہت تشنیع و ملامت کی ہے اور اسکو قرآن وحدیث سے ثابت سمجھا ہے
حالانکہ یہ امور احادیث صحیحہ سے ہرگز ثابت نہیں اسکے بعد پھر رسالہ دار نے بتسویہ و رجہ رسالہ کہ امت اہل احوال
کا کار کھن کر دیا کہ اگر باوجود کثرت تشنیع و ملامت کی ہے اور متعین صوفیہ بھی منکر ہیں جیسا کہ فقہوں حضرت شیخ

بوت شولکانی کو چھوٹا صاحب ہو

مذہب ابوحنیفہ مذہب ہادی کی ایک کئی اور نیز اہل اربعہ کے مابین

ابن عربی میں جو اسرار معنی کا انکار تمام شریع فقہ میں مذکور ہو بیان تقلید امام کمان جاتی رہی پھر اس کو اسرار
 سلع معنی سے مستند اول قبر کے قائل ہونے کو ترویج شرک قرار دیا اور امام صاحب دیگر فقہاء اور ایک مکتوب میں
 سلع و استیاد میں داخل کیا قادیان دلییری و جہارت و دروغ و بہتان بندی کہ سید کذب کو بھی شاگرد کر لیا
 اور وہ رہی بیحیائی اور احکام و بیداری واقعی لاندھی اسی کا نام ہے اور یہی اسکا پتھر اور انجام اول اس نے
 عرض احوال کثرت احادیث صحیحہ سے ثابت ہے **۵** اگر کہ میند بروز شیر چہ شمس **۶** چشمہ آفتاب را چہ گناہ
 اگر کچھ نیکو کوئی بعد پوچھنے کے بھی حدیث نہ بتلائے تو مجھے دو چار حدیث کا سبق پڑھ لینا اور نیا نیا حدیث
 کرات رد حیدر اولیا خود ایک دستاویز و متواتر و یقینی ہے بلکہ مشہور عالم ہے اور اخبار و آثار میں انکار اسکا
 کہیں نہیں بلکہ اقرار و اثبات موجود ہے دیکھو شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر میں خود فرماتے ہیں بعضی از احادیث
 اولیا و ائمہ کا کہ اخبار و تکیس و ارشاد بتی نوع خود گردانیدہ اندرین حالت ہم تصرف در دنیا و دود اور در باب
 استیاد اسی کے آگے لکھتے ہیں و اباب حاجت و مطالب و حل مشکلات خود از انما می طلبند و سے یا بند
 اور تفسیر میں فرماتے ہیں نیز ازین مست کہ حضرت امیر و ذریہ ظاہر و باور تمام امت بر و شال پیران و مرشدان
 می پرستند و امور تکیس و با ایشان وابستہ میدانند تا قیام کہ صوفیہ کو مطلقا انکار نہیں ہے بلکہ بزرگوار و
 وزور و جوش اسکو ثابت بلکہ متواتر و مشہور و روز افزون و مستتر سمجھتے ہیں اور ترقی بعد الموت کے
 برابر قائل ہیں اور اول حضرت شیخ کو انکار نہیں اور تا نیاتم بلکہ تجاری ہنقاد ایشیت اساتذہ و امیر کو بھی اُنکے
 فہم کتب سلیقہ نہیں خصوصاً کہ از حد بعد از انہام مشو سلم ہے اور وہ سوسات ملحقہ بھی بکثرت اُنکے کتب پر
 نظر کرنے سے تو بخار بر تفتیق و فضلی کا ملین کو بھی منع کیا گیا ہے اور وہ خود دنیا میں اہل الظاہ و خفایہ
 ہیں اور شرافت و تھارایہ نہیں ہیں بلکہ بقیہ حضرت شیخ و نیکو یاد کرد اور انکی سند میں بین الصوفیہ پیش کرو
 اس واسطے کہ تمہارے گرد و گشتال اور اُنکے اذتاب و ذریات و فضلات فاسدہ کہ منتہی سب اُنکے در پر ہو کر
 اسقدر احکام و کفریات کی نسبت اُنکی طرف کرتے ہیں اور زفریق و مردود و ملحد سمجھتے ہیں اور اسقدر طعن و تبرا
 کرتے اور سخت و سخت اور برا کہتے ہیں کا لفظ لفظ کہ تم بے فہم و بے کرم کو تہافت و خط و بیہودہ سسرانی
 و ہرزہ درانی سے کیا چاہا ہے اور ابایہ کہ سابقا ہم سمجھا چکے کہ فقہاء کو اصل سلع سے انکار نہیں اور نہ انکار سلع
 کو ممکن کہ حدیثین اس میں صحاح کی موجود اور نہ صحاح کی جو میں تو اس سے زیادہ یہ کہ وہ احادیث بکثرت
 بے شمار طرق خود متواتر ہیں کیا حدیث لیسہ حقیقی زعم الیحد بھی یاد نہیں پھر ضروریات دین کو شرک

وہ کہ جو کہ صاحب کتاب

کی کوئی کتاب
 فقہاء و محدثین میں
 سے نہ ملے

قرار دینا ایسا تضاد و حقیقی قائم کرنا تھا کہ اسی کام سے آئندہ نماز و روزہ کو بھی شرک میں داخل کر دینا
 این کار را تو را بد مردان چندین کنند + اور خامشا از راه عنایت جناب امام و صاحبین کا انکار سلع و استیاد
 کسی کی معتد کتاب سے نقل کر دینا خدام یا بوس تعلقات کو رہن منت تصور کرنا اور پنجم اعتراض پھر وہی
 سلع و استیاد پر ہے جو بے ساختہ بے دھرمک لکھا کہ تحقیق اس عقیدہ استیاد کو شخص بدعت کہہ رہی جانتے ہیں
 اُن تحقیق کا نام ارشاد ہو گا کہ قدر خیال ہے کہ یہ لاہوری عظیم آبادی پشاور میں بھوپالی توحی و غیرہ وغیرہ نہیں جو
 اعلیٰ تحقیق بلکہ اعلیٰ دین ہیں کیا شاہ صاحب تحقیق میں سے نہیں ہیں جنھوں نے سات ائمہ کو بیان
 فرمایا اور اگر مجھے مطالبہ قائلین استیاد کا ہو تو جو تعداد مطلوب ہو اسی قدر پیش کی جائے پھر ایک تاشاہ کہ
 بیان شمس تو تا کو کہ مردان را پرستی + بکر و کار مردان کن درستی + اپنی تائید میں نقل کو کیا لازم
 برین شرم و حیا - انسانہ سمجھا کہ صاحب شمیم نے اپنے موافق یہ شعر لکھا اور اس کے معنی بیان کر دیے بھانڈے را در
 بنکر سائو کیا اور پھر نقل بالاسحت سے منہ چڑھا یا تھ ششم اعتراض و جواب تقلید امام واحد پر کیا اور اسکو تقلید
 شخصی سمجھا مخالفت کلام سابق کا ساقشہ کیا حالانکہ حدیث سے ملتا کہ وحدت شخصی ہو تو اس وقت اس شخص پر نظر کیا
 پھر اسکا وہی جواب بسط سابق ہمارا کافی ہے اور اگر نوعی یا عام اور شخصی دونوں ہو تو سرے سے اعتراض یہ معنی ہے کہ
 ہاں کچھ کچھ کاسہ لیس ہر مذہب کی کوئی تقلید نہیں یہ رکالی مذہبوں کا کام ہے جو جن کی قسمت بھری تو ملی کے
 بھاگوں ہنڈی گری محنت کی چیز دوسروں نے سر پر دھری اور جو کچھ بھری تھی وہ بھی بھری اسکا مفت نام ہا
 اور دولت ملی جہین نہ ہلدی گی نہ چٹکری اور ہنتم اعتراض یہ کہ کج آیت دسومیت وغیرہ امور کو جائز
 قرار دیا حالانکہ یہ سب امور جو تحقیق کے نزدیک بدعت ہیں اور تمام تحقیق حقیقہ کے نزدیک باطل ہیں
 واہ رہی افترا پردازی اور بے ٹکی فرس تازی وہ کون تحقیق میں ایک کا نام درج ہو یا وہی مسوان کے
 متعلین و متعلین کی فوج اور ارشاد مبدعین فتوح یا وہی بہار و پشند و ملی کی ہنم مال یا وہی ظلمان غلام
 نواب بھوپال بیتان اسکے خالہ میں آپ بیتی سنیے کہ ایک صورت میرٹھ کی ایک مسجد میں میں حالت نماز ظہر میں
 اپنے اچھے سے بار بار اپنے کان ملتی ہوئی نظر آئی بعد نماز اس سے پوچھا کہ کیا مذہب ہے کہ کما معمری پوچھا کہ بار بار
 کانون میں خارش کیوں اٹھی تھی ہے کہا ہوتا ہم گوشمالی داجی دیتے کہا بھاری میں حدیث آئی ہے کہ گایا
 کو بڑھو زبان حال سے صادر ہوا کہی گھسب ہوں - چھا پھر کہنے بتلائی کہا مولوی نذیر حسین نے کہا گایا کہ امام عظیم
 ابو جعفر فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی حدیث نہیں آئی جو شیخ نہ اب تم علم و استعداد میں کسکو بڑا سمجھتے ہو امام صاحب

یامولوی کو بے ساختہ بے محابا کہدیا کہ مولوی تکریم کو قس قلعید اسکا نام ہو نہ اسکا جہاں ہفت اہل حق کرتے ہیں
 اگر کلمہ رت بھی زبان پر لائیں تو خوشہ بردار کاسہ لیں ثابت قدم رہیں اور رسالہ راتے فتنی کے اشعار لکھ کر
 عجب دھوکا دیا ہو یہ اشعار تو اسی قلعید شکر حرام کے رد میں دار و دین جیسا کہ صاحب ضمیر نے صفحہ ۳۷۲ میں
 بتفصیل تمام لکھ دیا ہے کہ جس بیان ان اشعار کا لکھنا کسی طرح مناسب نہ تھا اگر کسی ہی نامی اور کج بخشی پر ہوتی
 آوازی قس تو رد قلعید میں یہ آیت لکھ دی ہوئی کہ نام تو قرآن کا ہو جانا تاہل تتبع ما اکتسبنا علیہ آیات و آؤ کوکان
 اباً و عماً لا یعقلون شیئاً ولا یفتہون ذن ابی رسالے کا خاتمہ اس فریب اور دھوکا اور دغا پر کیا کہ
 مولفین و مترجمین نے اعتراضات غفر بین کو تسلیم کر لیا اور تصدیق کے لیے ہر کوئی خط کر دیے اور
 اسپر شکر انشا د کیا اور بہت کدوے اچھلے مگر کیا دل جاتا ہو گا جو بار حین نے طائفہ کی پس و پیش سے
 خبر لی ہو پھر کیا ہو منہ میں پسند اور دل گندہ ترس گندہ اور بوزن کا خندہ **اِذَا ضَعِفَتِ الْفِرْدُ**
بِتَبْكِي اسْتَهْ پھر دلیل کیا عہدہ اس تسلیم پر تحریر فرمائی کہ حوالات کتب حقیقہ کو تسلیم کر لیا کہ ان
 یہ عبارات ان کتب کے ہیں حالانکہ یہ بھی غلط اگر یوں ہوتا تو اس سے اور تسلیم اعتراض سے کیا علاقہ اور واسطہ
 صاحب علم کلام اور فاضل طبعی نام رکھا اور یہ طبیعت اور یہ سلیقہ اور یہ فہم اور یہ گھات اور یہ دانوں کین
 مضائقہ کیا کہ حامل بحیثیت میں اذاکہ کسکھی فاضل معاشیت تھے جسے جلاس جواب سار میں بعض
 الفاظ مناسب مطالبہ و ظرافت عوام و مشغلات مفعول اعلام نازل تر مرتبہ اعلاے صاحب اہل علم سے بوج
 کیے ہیں وہ اسطور پر ہیں کہ ظہرین کو مسرت ہوا اور رنگین کو خجالت نہ اس طرح کہ جواب ترکی بہ ترکی نہ دیکھی گھر کی
وَالَا تَعْلَمُ عَلَ الْبَادِي وَالْبَادِي اَظْلَمُ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا وَلَئِنْ لَمْ
يَنْتَهِ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَالْمُشْكِلَةُ عَلَى رَسُولِهِ وَاَلَيْه
وَقَصْبُهُ اَجْمَعِينَ

تَنْبِيْهُ الْاَيِسِّ عَلَى تَشْيِيعِ الْاَكْنَاسِی

یہ د بوس جو رو میں فوس کے لکھا گیا اس میں نہایت تمذیب اور شایستگی کے ساتھ کام لیا گیا
 اور معترض کو جواب باصواب دیا گیا اس فوس میں سوای طعنہ زنی و اعتراضات بے معنی و ایرادات
 لائینی کے دوسری کوئی بات موجب تحقیقات نہ تھی جو دلائل عقل و نقل کی ضرورت پڑتی کہیں تعلیم کو

حاکم دوسرے دوسرے نام سے لکھی گئی تھیں

مشکر بنایا اور کہیں کا فخر پھیرا یا عرض جو میں آیا اور دہن میں سلیا برائی کا خاکہ اڑایا

طعن و طنز و سخط و لعن و تبرک دادی | انچہ تنبیہ ہمہ دارند تو تنہا داری
 باخصوص علای دارالعلوم اعلیٰ فرنگی محل کی شان میں کیسی گستاخی کی ہو بلکہ بے ادبی کی داد دی ہو چنانچہ
 صفحہ ۲۵ میں لکھا ہو (من سولان فرنگی محل کا اور حاشیہ کسبیون کا) واد سبحان اللہ کیا تمذیب پر
 اہل علم سے ایسی شہدائے گفتگو اور میں میں تو تو بھلا کسبیون کا ہوا کیا کام تھا اور زہد یون کے ذکر سے
 کیا مطلب لکھا مگر ان زانیات خبیثات کے بیان سے اپنا منہ خود گندہ کیا بلکہ اس سے بڑھ کر علای سونٹ
 کی شان میں ایک قطعہ جاہلانہ بلکہ اپنی چنات کا پیمانہ متکلات کا نشانہ ایسا و اہیات لکھا ہو کہ
 قطع نظر کی ایک کلمات دنا مناسب بندش کے مشاعری کا نام بدنام کیا ہو قطعہ

گئی اس پانچ برتر سے کل مرث	فرنگی محل کے لغون کی گٹ پٹ
سفیدی آڑ گئی چہرون سے اُنکے	خجالت سے ہوئے من جوں یہ بھٹ
بیک کو نسل ہر سارے جمع فیس	رہے قلعید کے گر جا میں مرث

واہ واد کیا کسنا کہ نرمل تانیہ اسی کا نام ہو شہدوں اور لچون میں آپسی کی دھوم دھام ہو ملامت اور
 کتے یا پ ہی کی شان ہو فرنگی اور گٹ پٹ یہ آپسی کی زبان ہو اگر چہ اپنے بازاری عوام الناس
 کی بھکر بازی میں اول درجے کا نمبر پایا مگر حسین مطلع ہوا سکھ قطعہ لکھنا کس شاعر نے شعور نے آپ کو بتایا
 اور آپ نے کس کس سال سے یہ بھوکا سکھ پایا حالانکہ قطعہ اسکو کہتے ہیں ملاحظہ کیجیے اور جواب باصواب بھی سن لیجیے

تو لاف بہ ہو لاف بہ یہ بھی ہو	کہیں ان رو سے اکدن جا گیا گٹ
کر لاف تھا چہرہ صاحب خیم پر تو	بڑا نمبر ترا یک فٹ سے دو فٹ
مسلہ اس بد زبانی کا میں کیا دن	بجائے آفرین تجیر ہو بھٹ پٹ
یہ گندے قافیوں کا تیرا برج	پڑی ہو گندگی میں اک شری چٹ
ہمیں میدان میں چوگان میں گری	ذائقہ جو لاف طعنہ لاف کر گٹ

کہوں اب تو آپ نے نئے قافیوں کا جواب ترکی نہ کی سنا کیوں آپ نے قطعہ کے اصطلاحی معنی کا خیال نہیں کیا آخر
 اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ شاعروں میں آپ کی دہائی ہوئی اور ساری شاعری کی طبعی کل گئی بھلا کیسی نہ بہ میں بھی ہوا کہ
 تنبیہ کے مقابلے میں کچھ جواب بن نہ آئے تو گالیان دینا شروع کر دے اور فحش کی گندگی سے منہ اپنا بھر دے

نہایت تمذیب اور شایستگی کے ساتھ کام لیا گیا

حاکم دوسرے دوسرے نام سے لکھی گئی تھیں

چنانچہ اسی قطعہ مذکورہ کے بعد جو قصیدہ بد مذہب کے تالیف کا لگا ہوا بالکل بد مذہبی اور دشنام دہی سے بھرپور ہے	
ان لوگوں کے سرسراہگ دین، ہر بھراشر	شر آشہر خائب آتا ہر صادق اپہر
کتنے مسئلہ دن کو دین بشرک اور کافر	اک آپ اکیلے مسلم توحید والے بنکر
نوس الحقیقین تو برائے نام کتاب کا نام رکھ کر بدنام کیا کہ نام کو بھی کہیں تحقیق سے کام نہیں لیا نہ دلیل	
ہر ذہن پر ان تہ حدیث ہے نہ قرآن جسے اس کتاب کو دیکھا اور فتح المبین سے ملایا تو من چہ سرایم	
و طنبورہ من چہ سرایم کا مضمون پایا اتنی بڑی ضخیم کتاب فتح المبین کو دیکھیے اور دو درقی کتاب	
نوس الحقیقین کو ملاحظہ کیجیے کہ یہ جواب اُسکا ہو سکتا ہے بھلا کوئی شورہ زار زمین میں تحقیق کا بیج	
ہو سکتا ہے ہرگز نہیں ادا ہوا ہر کہ بے تکلیف شب او اگر لوگوں میں شہرت دیدی کہ سنے فتح المبین کے	
جواب میں نوس الحقیقین کبھی حال آنکہ ایک بات بھی جواب میں بن نہ آئی بلکہ ہر جگہ ہند کی کھائی	
کیا ہوئی تیغ زبانی تیری	ہر کمان بیعت لسانی تیری
سن لی سب زمزمہ خوانی تیری	دیکھ لی فلسفہ دانی تیری
جین پر چھاپوں کہ جب ان لاندہ ہوں کو قطعہ اور تحقیق اور قیاس شرعی سے انکار ہے اور فقہاء اور محققین	
کو گالیاں دینا انکا شمار ہے تو پھر اپنی کتاب بلاہت انتساب نوس الحقیقین کا نام کس زبان سے لیتے ہیں	
کہیں بھولے سے بھی قطعہ تحقیق کے پاس گھڑ نہیں پھرتے تو لاندہ بے پردہ غی ہو بلکہ عبادت کی نشان دہی ہے کہ	
عجب راہ گم کردہ لاندہ ہی ہے	نہ اس میں رو دین نہ راہ بنی ہے
یہ لاندہ ہی ہے کہ یا گم رہی ہے	یہ لاندہ ہی ہے کہ یا پھری ہے
نہ اس میں پیہر کی پیغمبری ہے	نہ اس میں اصحاب کی پیروی ہے
نہ سنت کی اس میں صراط سوی ہے	نہ اسکی اجازت ایہ نے دی ہے
نہ اس میں رو حقیقہ دین بنی ہے	نہ راہ امین اسلام کی مستوی ہے
کسی نے نہ یہ راہ توفیق لی ہے	کسی سے نہ بے قیدی ایسی بنی ہے
جہان دیکھیے دان تئی روشنی ہے	پسندیدہ ہر اک کو طرز نوئی ہے
وے راہ تقلید راہ سوی ہے	یہی راہ سب راہوں میں مستوی ہے
اسی رہ میں راہ کرم گسری ہے	اسی رہ میں راہ ہنر پروری ہے

نوس الحقیقین ہم اور خلافت عظیم کا نام

لاندہ ہی کی نشان دہی میں نظر لطیف سے لکھا کہ کسی کی تالیف بد مذہبی راہیت

یہ بے قیدی اسلام کی خود سری ہے	وہ تعقید تقلید کی بہتری ہے
یہ ہے معتد اور وہ بہتری ہے	یہ ہے مستند اور وہ سرسری ہے
وہ بو خیفہ ہے یا شافعی ہے	وہ ابن جنبل ہے یا مالکی ہے
سبھون کو اسی راہ میں رہ ملی ہے	سبھون کی اسی راہ میں مخلصی ہے
اسی راہ میں راہ پیرو ولی ہے	اسی راہ میں خلق کی رہبری ہے
یہ وہ راہ ہے جس سے نور ملی ہے	یہ وہ راہ ہے جس سے دل منجلی ہے
یہ وہ راہ تقلید کی ملکی ہے	ہر اک دل کی جس سے کلی کھل گئی ہے
والا سوا اسکے جو رہ روی ہے	وہ سب نفس مارہ کی پیروی ہے
وہ موصول سو سو نفس دنی ہے	وہ منجھڑ سو شہراہ ہی ہے
بلاشبہ راہ مذہب یہی ہے	اسی میں مذہب کی ناراضی ہے
اسی راہ کا نام لاندہ ہی ہے	نہ الا الذی ہو نہ الا الذی ہے
یہ پھرتی بھی کیا خوب ہی چھائی ہے	کسی کو ہے رو نا کسی کو نہیں ہے
موافق کو یہ خندہ خندہ ملی ہے	مخالفت کو یہ گریہ جان کنڈی ہے
کہے جو مسئلہ کو یہ بدعتی ہے	وہ خود مست تقلید نفس دنی ہے
خودی پر یہ قول اُسکا خود بخودی ہے	وہ خود ہی گرفتار دام خودی ہے
جو خود بین ہے اسی وہ خود بخودی ہے	طبیعت میں اُسکی خودی خودی ہے
کیسی خودی کہ حضرت سراج الامہ امام الایمہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت اور روایت	
پر بھی خود پسندی اور زہر خندی کے آواز سے کہنے لگے اور سرٹے ہوئے آٹے کی طرح خود بخود	
آہستہ لگے اور ظاہر ہو کہ آپ سب ائمہ مجتہدین میں اجساد و اعتقاد و روایہ و درایت اعظم الایمہ	
والکرم الامہ ہیں اسی وجہ سے آپ سارے مجتہدین اور محدثین میں محمود ہیں اور محقود اور مورد	
پر جاسد و نگے مطاعن تو ہمیشہ سے ہوا کرتے ہیں کوئی نئی بات نہیں اور خلافت عداوت نہیں	
کہ الفضل بالشمعیٰ یز علی یا تحجیر استین کیا شک ہے کہ فہم سے آپ کا لقب امام اعظم ہو گیا	
اور شرق سے غرب تک یہی لقب علم ہو گیا کہ اور مجتہدین کا نام لیا جاتا ہے اور آپ کے	

امام صاحب کسب و کمال کی روایت

صرت لقباً كذا كما جازى به غنمت ومرتبة من جانب الله عز وجل وكثير من
محدث كى به جاهد وتغلب ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم
آن حاسدون كى طعن كرسى امام صاحب كى كبح نقصان فهو كى كبح خرد طاعتين كى زيان هو كى كى كى

بحر اعظم ان امام اعظم است	كز علم در عالم اين وصف اعظم است
بحر اعظم بحر زخار است و بس	بحر اعظم راجح نقص از خافض

وذكر ان ليلى ام اعظم همام اعظم مستند افاضل المدرج بالبحر مقدام الامم خير كرم خير مجسم امام
المجتهدين با اتفاق ارباب اللطائف والحكم الفقيه الاعلم صاحب الدليل المحكم جميل الشيم نائب
جامع الحكم سلطان الحديث والمفسرين برهان اهل الحق واليقين تحفة الاحاديث النبوية
دارت الموارث المصطفوية العالم به فائق فصل الخطاب الواقع على الاحكام المستخرجة من السنة والكتاب
العاقل معاملة رسول الثقلين السالك على مسلك شريعة سيد الكونين مقتضى ائمة الخلفاء
سراج الامم في الدين كاشف المشكلات العقلية فائق للخلقات العقلية مقتضى قوانين الدين
مفتي الافانين عن اصول الشريعة صاحب الولاية الكبرى شمس الهداية العظمى الناطق
بالصواب الحق وهو المجتهد المطلق بل اول المجتهدين وفضل التابعين المستغرق في بحر معرفة الباري
تعالى وصفاته وتصديق رسوله صلى الله عليه واله وسلم العالم بعلم الايمان والاديان وعبد اركان الاحكام انما
وطرق اشباتها ووجه دلالتها وتفاصيل نظمها ومرتبتها ووجوهها ترجيحها عند تعارضها
والنقص عن الاعتراضات الواردة عليها وله ملكة معرفة حال الرواة وطرق الحجج والتعديل
واقسام النصوص المتعلقة بالاحكام وانواع العلوم الدينية من اللغة والتفسير والنحو والاشعار
والعاني والبيان والبدع والعرش والقوافي والرسم والقراءة والحجرات والحدود اصول الدين
والفق والحديث والتفسير وغير ذلك وهو الحافظ المتجني الثابت المحكم الزاهد الواحده
العباد الاصولي المشكور امام الائمة سند المجتهدين وسيد الحفاظ فارس المعاني
والالفاظ قوية العصر قريح الدهر تاديرة الزمان ترجمان الحديث والقرآن سريع الادراك
سبيل الفهم كثير المحاسن دائر الانبهاال قوى التوكل ثابت الجاش سند بركة الامام
والادكاراية من ايات رب العالمين متجزة من معجزات سيده المرسلين وآثار الانبياء

صورت امام اعظم كذا كذا

رأس الاولياء برقة الاسلام تحت اعلام برهان المتكلمين سلطان العارفين قهر السنه
ومن عظمت به الله علينا المنه وقامت به على اعدائه الحجة واستقامت بركته وحمده
الحجة انموذج الخلفاء الراشدين والائمة المهديين التجامع بين الظاهر والباطن فهو
يقضى بالحق ظاهره وقلبه في العلي قاطن رأس الموحدين نتاج المتبعين شيخ الرواية
والسنة عالي الاسناد السابق في ميدان الاجتهاد على الاكابر لايجاد الطلع على
حقائق الشريعة ومواردها العارضة بغوامضها ومقاصدها اربع على اهل العلوم العقلية
والنقلية حتى احراز جميع المعارف واتفق على تحقيقه الخلفاء والمراجع صامد الاله
في علوم الاجتهاد بالبيان والتحليل في معرفة غوامض الشريعة عند البرهان كان عالماً
حق العلم بلغة العرب لسنا نهرو من هبة من بين المذاهب احكام واصوب واقوى واشرف
بل اوفق بالكتاب والسنة وابتعد عن شوائب الامراء المحضنة وسوء المظنة الا انه
اذا خلا عنهم لم يوجه فيه دليلهما بعبارة النص ودلالة واقضائه وشارته فيقضى
بالاجماع والقياس وهو سيد الورى صاحب القوى تحريكة الامم واطلع الامم وازداد السيرة
الجميلة والناقب الجميلة والخاصة الغالية والمقامات العالية والاحوال الباهرة
والكاشفات الزاهرة والكرامات الخارقة والافاض الصادقة والمعارف
القدسية والآداب الدينية والاخلاق المرضية والقرينة في سلوك الطريقة
والجمع بين الشريعة والحقيقة عين الاحيان شخص العرفان صاكن الدهر
قاهر الليل بيضة العصر مشتمل الذيل والائمة الخفية المجتهدون في المذهب
اكثر من ان تحصى وازيد من ان تستقصى فمنهم الامام القاضي ابو يوسف
والامام زعفران والامام محمد واهل الاجتهاد وقد بلغوا رتبة
بكمال الاستاد والاستناد وقاب المبارك المحدث المروزي والامام داود
ابن نصير الطائي الكوفي وكيع بن الجراح ويحيى بن زكريا والحنس بن زياد
اللولوي الكوفي وحماد بن الامام ابي حنيفة واسماعيل بن حماد كورد يوسف
ابن خالده صاحب ابي حنيفة وعافية بن يزيد الكوفي وحبان ومنه ابا علي القزويني

صورت امام اعظم كذا كذا

صورت امام اعظم كذا كذا

وعل بن مسهر الکوفی والقاسم بن معن وآسد بن عمرو بن عامر وأحمد ابو حفص
الکبير خلف بن ایوب من اصحاب ابي الهمام محمد وشاد بن حکم من اصحاب ابي فر
قوسیس بن نصر الرازی وحمیس بن سلیمان الجوزجانی وھلال بن یحیی النصری محمد بن
سماعة و ابو مطیع الحکم بن عبد اللہ القاضی راوی کتاب الفقه الاکبر عن الامام الهمام
ابی حنیفة وفي مدينة العلوم ان للامام ابی حنیفة سبع مائة وثلاثین رجلاً من تلامذته
بل اکثر من ذلك وهو السواد الأعظم من العرب والعجم پس آپ کے تلامذہ ارشدہ اور
مقلدین خفیر کی بزرگت اور کثرت اس خیر و برکت کا اثر ہو کر جب ششہ میں ثابت امام صاحب کے
والہام حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوئے تو آپ نے ثابت بن زویان ماہ کے لیے
وعامی خیر و برکت فرمائی کما قال اسطیقل بن حسان بن ابی حنیفة نحن من ابناء فارس من الاحرار
ما وقع علينا رقی قط وولد جدی شنة ثمانین وذهب ثابت الى علی رضی اللہ عنہ
وهو صغیر فہد عالہ بالبرکة فہد في ذریعة ومات ببغداد سنة خمسین ومائة علی
الاصحی آثار باتفاق محققین اہل حدیث سوائے فضل و خیریت قرون ثلاثہ پائے اور اجتہاد میں
امام اعظم اور مجتہد اول ہونے کے تابعی ہونے کا رتبہ بھی آپ کو حاصل ہوا اس واسطے کہ آپ کو آٹھ
صحابہ رضوان اللہ علیہم سے ملاقات کرنے کی نوبت آئی چنانچہ انس بن مالک عبد اللہ بن ابی اوفی و جمل بن سعد
و ابو الطفیل وغیرہم کے شرف نقاس سے آپ مشرف ہوئے اور بعض سے روایت کرتے بھی آپ کا ثابت ہوا

عن النعمان فخر ما رواه من الاخبار عن غير الصحابة وما احب من الله العظيم
وما اخبر النبي الا اصابه

مرتلوی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے نسبت معنوی اور فیض باطنی کا استغاضہ فرمایا ہوا اور
انھیں سے آپ کو بیعت بھی تھی اور برسوں آپ نے اپنے پیروں کے عقبہ عالیہ کی جادوب کشی کی ہوا اور
بسم عقیدت تمام آپ کے مزار پر انوار پر حاضر ہوتے رہے اور حافظ قرآن تھے ہر با آپ ایک ایک جلیے میں
قرآن شریف ختم کرتے تھے اور صاحب زہد و ورع و تقویٰ اس درجے کے تھے کہ ابن المبارک فرماتے ہیں کہ
ما رأيت احدا اذ رجع منه وانفق العلماء عاظمة من اهل الفقه والاصول والحديث واللغة والنحو
وغیرہا علی امانت و دیانت و عہد اللہ و زہد و مجاہدہ تافسہ و تصفیۃ قلبیہ اتباعہ للحادیث

والتمیز مع تدبر معانیہما وغایۃ ورعہ و تقواہ وجودہ وحسن سیرتہ و علو قدرہ و کثرة قریحتہ
و در نور فقہہ و حجة فادھنہ و فہمہ فی العلوم الدینیۃ والمعارف القدسیۃ و کثرة اطلاعہ علی طرق
الحادیث و در وجہ عللہ و دقة نظریۃ فی مستنباط المسائل الفریحیۃ من الاصول الشرعیۃ و کمال قوۃ
اجتہادہ علی فتح مقصود الشارع و احاطتہ علی الاخبار باجمعہا مع علم الجرح والتعذیل و تیز
الغث والسمین من الصحیح والسقیم وقد کثرت فی مناقبہ لک الامام الهمام الاسفار الکبار
و لم تبلغ ساحل هذا البحر ازخار مثل خیرات الحسان فی ترجمۃ النعمان العلامة ابن حجر المکی
الشافعی و بعض الصحیفۃ فی مناقب ابی حنیفة للحافظ جلال الدین السیوطی شقائق النعمان
للعلامة جلالہ الزحشری والبستان فی مناقب النعمان للشیخ محمد بن الخلیل و تحفة السلاطین
فی مناقب النعمان للعلامة ابن کاس و عقود الجمال فی مناقب النعمان للامام ابن جعفر الطحاوی حقا
معانی الآثار وغیرہا من کبار الاسفار پھر ایضہ مناقب سید محمد رفیع ایسے امام علی مقام کرم اللہ تعالیٰ عنہ کی شکل کہ

شمس السمانین فی عین النور

اور تذکرۃ الاصفیاء میں لکھا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ عظمیٰ کو فی سنیۃ ثمانین و شہادتہ کی روایت ہے
امام اعظم امام الدنمان بن ثابت دوسے از خیر اربعین ست و امام اول از ائمہ اربعہ و بن
و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ صحبت و نہت و فیض نام ازان فیاض زمان کا جس کرد و دے بہت
کس را از صحابہ کبار نبوی ویدہ است و روایت ہم از بعض ایشان کردہ کہ ساسی ایشان اینند انس
بن مالک و جابر بن عبد اللہ و عبد اللہ بن انس و عبد اللہ بن ابی و عبد اللہ بن حارث و ثعلب بن سيار
و داؤد بن اسحق و اسناد فضیل بن عیاض بود و ابراہیم بن ادہم و بشر بن خنی و داؤد طائی رحمہم اللہ
و صاحبین نیز شاگردی اند کہ امام ابو یوسف امام محمد باشند و صاحب کشف المحجوب و توفیق ابی حضرت
امام عظمیٰ امام امامان و مقدمای پیشینان اشرف نقباء و علمائے مشرق و کونینہ کہ ہر گاہ بطواف و در مہ منورہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرفتی میگفتے السلام علیک یا رسول اللہ جواب آدمی و علیہ السلام
السلام یا امام المسلمین و حضرت شیخ بن معاذ را زی رحمۃ اللہ علیہ میفرماید کہ چون پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم را خواب دیدم عرض کردم کہ یا رسول اللہ ائین اطلب لک یعنی کجا جویم تو فرمودے
عند علم ابی حنیفۃ یعنی نزد علم ابی حنیفہ و خواجہ محمد پارسا و اصول تہ توثیہ کہ جو سزاوار علم رضی اللہ عنہ

بزرگترین معجزات پیغمبر است صلی اللہ علیہ وسلم بعد از نزول قرآن مجید و پیرا مذہبی است کہ بر نبی علیہ السلام بعد از نزول تا چهل سال بر افاق آن مذہب حکم خواہد کرد پس زین عبارت اتباع طریقہ مفضول منقول از اہل الذمہ پیغمبر جلیل القدر است بر سبیل تفصیل مفضول و ترجیح مرجوح لازم نیاید چنانکہ بعض ظاہر یہ درین شبہ اندادہ اند زیرا کہ طریقہ حضرت امام اعظم میں طریقہ اتباع شریعت صحیحہ است در راحت القلوب بل فوق حضرت فرید الدین شکر گنج قدس اللہ سرہ منقول است کہ در آخرین رج چون امام اعظم بطوان خانہ کعبہ شہید و از خانہ کعبہ بہت مبارک گزیدہ یک پایستادہ نصف قرآن خواند نصف دیگر بر پای دیگر ایستاد ختم کرد و گفت متاع عرفا حق متعیر حیات و مآخذہ ناک حق عبادت حق ہستادہ اذ و اگر اسی ابو حنیفہ شناسنی تو را از حق متعیر بدو عبارت کردی از حق عبادت است پس بیامرزیدیم ترا با تابعان تو

در اعتراض توسل سے بڑے بڑے لوگوں پر چلا آیا ہو کوئی نئی بات نہیں لیکن وہ جملہ جملہ حدیث وفقہ و اصول دین میں بالکل تیسر نہیں اور علوم عربیہ سے محض بنہ بہرہ امام صاحب پر اقتراض کرتے ہیں کہ عربیت میں قلیل الاستعداد تھے سبحان اللہ سے شوق اب بھی ہو بعض یاروں کو ۴۰ مینڈکی بھی چلی مداروں کو ۶۰ حال انکہ ایسے امام ظیل القدر کالہ عربی ادبانی اور عربیت کے مکمل لسانی میں بڑے بڑے ادبا۔ بلغا۔ خطباء شرق سے غرب تک مانے ہوئے ہیں اور جنکی تمام عمر قرآن و حدیث کی عربی عبارت سمجھنے اور اپنی فہم و قوت اجتہاد بظاہر و حرام کے مسائل کلملہ میں صرف ہو گئی ہو آپر قلت استعداد عربیت کا ایسا پھر اعتراض کہ ادنا اریب بھی سیکھا تو معترض پر ہنس دیا اور فوراً جواب دیا ان شکں دینا وہ اعتراض یہ ہو کہ امام صاحب نے ایک سال کے جواب میں ولوقتلہ بابا قبیس فرمایا صحیح یا بانی قبیس چاہیے حال انکہ امام صاحب کوئی تھا اور عرب میں بصرہ اور کوفہ کی زبان کا اعتبار کیا جاتا ہو چنانچہ مسائل غریبہ میں بولاجاتا ہو کیا حال فی لفتہ البصرین او الکوفین پس ایک لفتہ کوفیوں کا یہ بھی ہو کہ اسامی ستہ کبیرہ مضامین کو حالت انفع و نصب و جر یتوں حالتوں میں الفت کے ساتھ لیتے ہیں اور اس اعتراض کے جواب میں اس لفتہ کو ذہن سے شمس اتلال کرتے ہیں

إِنَّ أَبَاهَا رَأَىٰ أَبَاهَا قَدْ بَلَغَكَ فِي الْحَيَاةِ غَايَتَاهَا

پہلا آباہا تو اسم ان کا منصوب ٹھیک ہوا اور دوسرا آبا بھی صحیح ہو کہ باعتبار عطف کے اسم ان کا واقع ہوا مگر تیسرا آباہا کہ دوسرے آبا کا مضامین الیہ ہو حالت جر میں آیتھا ہونا چاہیے مگر میان آباہا موافق لفت بعض اہل کوفہ کے مصوب بولایا چنانچہ تفصیلی قصہ اسکا تاریخ ابن خلکان ابن خلدون میں

امام صاحب نے یہ دلیل کو کتبہ کا حوالہ نہیں دیا

اصطح مرقوم ہو چکی ان اباعمر بن العلاء المقرئ النحوی سأل اباحنیفہ رحمہ عن النقل بالمشغل هل یوجب القودام لا فقال لا کما دعو عادیہ مدہب خلافت الشافعی فقال لا ابو عمر ولوقتلہ ببحر المجذبی فقال ولوقتلہ بابا قبیس یعنی الجبل المطلق المشرف بمکہ وقد اعتذر وامن ابی حنیفہ رحمہ انہ قال قلت علی لفتہ من یقول ان الکلمات الست المعربۃ بالحرکات وھی ابویہ واخوہ دھویہ وھنویہ وفویہ وذو مال اعلیہا یکون فی الاحوال الثلث بالالف وانشدوا فی ذلک من لک ابأھا الخ اور نیز ہم بیان مزید سے بران امام صاحب کے بحر علم عربی و ملکہ عربیت کے اختیارات میں وہ قصیدہ غزلی تفسیر نہایت تندرک آپ کے نظم طبعزاد کا تشکل و تشریح و درج کے دیتے ہیں جو مجموعہ مذکورہ معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اخیر میں بطور خاتمہ کے چھپ گیا ہو اور نیز سلف صالح نے تاریخ میں اس قصیدہ متبرک کا پتا دیا ہو اور یہ قصیدہ اُس وقت کے جوش طبع کا نتیجہ ہو جو امام صاحب کو مدینہ منورہ میں روضہ مقدسہ حضرت رسالت پناہ روحی خدایہ کی زیارت سراپا خیر و برکت بعاینہ چشم صوری و عین معنوی نصیب ہوئی اس قصیدہ سے میں جا بجا نکات و دقائق و حقائق اسرار الہی کی طرف اشارہ ہو بلکہ تمام قصیدہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات باہرہ و محامذ اہرہ و انصاف قرآنہ و شامل حدیثیہ سے بھر ہوا ہو کہ ایک ایک شعر اسکا دلدادہ گان شاہد رسالت و طالبان ذکر حضرت نبوت کے واسطے جوش و خروش پیدا کرنے والا ہو اور طالب کو مطلوب تک پہنچانے والا ہو اور درباب مذا انیب کے حالت ذوق و شوق میں بڑے بڑے اکابر دین کے اشعار موجود ہیں اسکے جواز میں کسی کو شک نہیں اور جو ظاہر ہوں گے اس میں نہ اسے احضار نہ ادای غائب کا شبہ ہو نہ اسے کہا جائے گا کہ جب ناز میں خطا بلفظ السلام علیک ایھا النبی اتفاق ایما رہے درست ہو تو اس قصیدہ سے میں کیوں درست نہیں اور بات ہو کہ یہ خطاب التحیات میں حکایت نہیں بلکہ تصویر میں واقعی خطاب ہو جیسا کہ ظاہر قاری نے مر قاتہ شرح مشکوٰۃ میں اسکی تصریح کر دی ہو چنانچہ حالت ذوق و شوق میں قدس علیہ الرحمہ فرماتے ہیں

يَا حَيِّبَ اللَّهِ أَنْظِرْ حَالَنَا	يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْمَعْ وَانصُرْنَا
خُدَّيْ سَهْلَ لَنَا إِشْكَانَنَا	إِنِّي فِي كَيْفٍ عَجِيزٍ مَعْرُوقٍ

اور بھی اس قصیدہ خواہ میں بناسبت لفت مذکور و تبصیرت قافیہ اشعار خطابی لفظ مضامین الیہ

ابو حنیفہ نے یہ قصیدہ امام صاحب سے سنا

ناراض قاضی کا حوالہ نہیں دیا

يَا مَالِكُ كُنْ شَافِعِي فِي حَاقِبِي
 اے میرے مالک آپ میرے شافع میری فکر حالت میں
 يَا اَكْرَمَ الثَّقَلَيْنِ يَا كَفَرُ الزُّلْمَى
 اے بزرگترین ثقلین اور اے خزانہ مخلوقات
 اَنَا طَامِعٌ بِالْجُودِ مِنْكَ وَلَمْ يَكُنْ
 میں حرص ہوں آپ کی بخشش کا
 قَسَاكَ لَشَفْعُ فِيهِ عِنْدَ حَسَابِهِ
 ہر قریب ہر آسپاس کارین اس کے بارے میں اس کے ساتھ ایک وقت
 فَلَا نَفْتَ اَكْرَمُ شَافِعٍ وَمُسْتَفْعٍ
 بے شبہ آپ بزرگترین شافع و مقبول الشفاعت میں
 فَاجْعَلْ فِرَاقَ شَفَاعَتِي فِي عَدَا
 پس کیجیے اپنی حالتی شیریں شفاعت کو راکل کے دن
 صَلِّ عَلَيْكَ اللَّهُ يَا عِلْمَ الْهُدَى
 رحمت بھیجے اللہ تعالیٰ شانہ آپ پر اے نشان ہدایت کے
 وَعَلَى صَحَابَتِكَ الْاَكْرَامِ جَمِيعِهِمْ
 اور آپ کے تمام صحابہ کرام پر

اِنَّ فَيْزِي فِي الزُّلْمَى لِيَقْتَسِمَا
 میں فخر میں سب زیادہ آپ کی غنا کا محتاج ہوں
 جَدِّكَ بِجُودِكَ وَارْضَافِي بِرِضَاكَ
 بخشش مجھے اپنی بخشش سے اور ارضی کیجیے اپنی رضامندی سے
 لَا يَنْ حَقِيقَةً فِي الْاَسْمَاءِ سِوَاكَ
 اور نہیں ہے اور حقیقت کا کوئی نام بجز آپ کے
 فَلَقَدْ عَدَا اَمْنِيَّتِي كَمَا يَحْتَسِبُ
 اس واسطے کہ وہ آپ کا امن مبارک پکڑے نہ والا ہو
 وَمِنْ النُّجَى بِجَمْعِكَ نَالَ رَحْمَتَاكَ
 جو آپ کی پناہ میں آیا اس نے آپ کی خوشنودی پائی
 فَعَسَى اُمْرِي فِي الْخَشْيَةِ تَحْتَ لَوَاكَ
 ایسے کہ قریب ہر کرم میں ہر شے میں اپنے تئیں لگے جس کے نیچے لگے
 مَا حَقَّ مَشْنَأِي اِلَى مَنَاسِكَ
 جب تک کہ آرزو مند رہے شتان آپ کے ٹھکانے کا
 وَالْاَبْيَاحِيْنَ وَكُلِّ مَنْ قَالَاكَ
 اور تابعین پر اور اُسپر جو آپ کو دوست رکھے

پس اس قصیدہ غرا کی فصاحت مہانی و بلاغت معانی کو اب بھی کوئی منکر غوی اور لاد مذہب غبی دیکھ کر
 امام صاحب کی کمال عربیت و ملکہ استعداد انشا و سواد زبانی عرب پر ایمان نہ لائے تو وہ کور
 ظاہر و باطن سمجھا جائے اور خود اُسی پر قلیل العربیت کا اطلاق کیا جائے وہی مثل ہر کہ

پیر ہفتا سلسلہ مجنی گفتا
 کوہ قمری بخوانی چشم روشن
 بلکہ اس کو چاہیے کہ تصدیق لاف بھی کہ پردے کو انکھون اٹھا کر در اس مسند شریف حضرت امام عظیم کو ملا نظر کرے
 اور عربی حدیث کے روایت کرنے کی مبلغ استعداد کو بھی دیکھے کہ حدیث اور تخریج اور اسناد اور تصحیح
 اور تنقید میں آپ کو کیسا دخل کامل ہو اور ملکہ نامہ حاصل رہے اسکا اشتہار ذیل میں داخل ہے

اشتہار

کہان بین حلقہ بگوشان مذہب ثمان
 ہوئی ہو طبع امام ہمام کی مسند
 جو چاہو فقہ میں ہو عین اتباع حدیث
 مقلدون کو یہ نسخہ ہو عسرة الواسطی
 یہ نسخہ روشن یوحیہ چھپنے سے
 لکھوں میں کسطح اس متن و شرح کی تعریف
 کہیں ہر فقہ کے دریا میں غوطہ زن خامہ
 غرض کر دیکھنے سے اس کے منکشف ہوگا
 امام عظیم و مقدم اکرم و انجمن
 طے صحابہ سے اور تابعی بلا شک تھے

کہ ہر بین مقتدیان امام مجتہدان
 مقلد و چلو تفسیر کا ہر سب سلمان
 تو دیکھتے قیمت دل کو یہ مسند ذی نشان
 محققوں کو یہ مسند ہو مستند برہان
 نکل گیا وہ جو مدت سے دل کا تھا ارمان
 گردن میں وصف بخشی کا کس بان سے بیان
 کہیں حدیث کے میدان میں ہر قلم جولان
 حدیث و فقہ حقیقت میں ہیں دون اک جان
 بڑے فقیہ و محدث تھے اور بڑے حق دان
 ابو حنیفہ کو فی علیہ السلام الزین

یہ وہ مسند الامام الاعظم اسم ہائے ہر کہ پہلی کرامت حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کی اس سے
 یہ ظاہر ہوئی کہ جب شہداء ہجری میں اسکا چھپنا شروع ہوا تو یہی اسکا تاریخی نام نکلا یہ وہ مسند
 نہیں ہے جو پیشتر لاہور میں کئی مرتبہ چھپ چکی بلکہ امام صاحب کی جو پندرہ مسندیں مشہور ہیں ان
 سب میں یہ مسند اصح المسانید اور جدید الاسانید و نوی مرتب ہر قریب اسامی شریف بروایت صدر الدین
 موسیٰ بن زکریا بن ابی اسلم بن عبد بن سعد بن خضفی ہے جسکو شیخ اکھبریت حضرت علامہ ابو یوسف
 مدنی نے بڑی جانچ اور تنقیح سے علی ترتیب البواب الفقہ از سر نو مرتب کیا ہے جو اپنی قدرت اور
 کیابی بلکہ نایابی کے اعتبار سے آج کبریت احمد کا حکم رکھتی ہے اور جو اسی اسکے ایسے مفید قابل در
 ہیں کہ واقعی بلا سبب تنقید و جال تخریج اسانید تصحیح احادیث تحقیق مسائل تدقیق دلائل میں کافی
 ایک مستقل مبسوط تصنیف معلوم ہوتی ہے جو چونکہ اشاعت اس مبارک نسخے کی اذاعت کلام نبوی اور
 اذاعت اس مقدس کتاب کی اشاعت حدیث مصطفوی سمجھی گئی علی انصوص ایمین مذہب خفی کی تائید
 اور طریقہ تقلید میں کی نفویت تھی لہذا اس بندہ آسی مدد اسی نے اپنے مطلع اصح المطالع میں نہایت صحت
 اور تحفظ کے ساتھ اسی نام تاریخی ۱۔ زمین متوکلا علی اللہ عجیب انما شروع کر دیا تھا ایمان تاکہ کئی برس بعد

مسئلہ میں بہر حال اگر دو اشتیاق بطور نظر میں آئی صرف مقدار کا لحاظ نہ لیتے اس مسئلہ شریف کے اسامی
 رجال میں نہایت بسط شرح کے ساتھ تراجم علیہ الرحمہ کی طرف لکھا گیا اور پھر ان اسامی مختصر فرست بھی بقید ہند
 صفحہ مقدمہ کے آخر میں لگا دی گئی اور دوسری فرست مسائل مسئلہ شریف کی بھی واسطے آسانی استنباط مسنون و
 استخراج حدیث شریف کے بڑھادی گئی اور اس کے جاہلین کے اور ان معنی میں بقیہ انکو اشی کے صفحہ ہائے ایک ایک
 دو در چار چار چار آٹھ آٹھ تک بڑھائے گئے ہیں اور پھر بعض جگہ جب ضرورت عیاشی پر جانشی چڑھانے کے ہیں
 کہ آج تک دنیا میں کوئی کتاب بقدر کثرت حواشی یا دلائل مضامین قیقہ کے ساتھ دیکھے اور سننے میں نہیں آئی نہ صحاح
 میں کوئی کتاب اتنے حواشی کے ساتھ حشری چچی کہان میں علما ان نہایت کدھر ہیں برابر ان ریاضیہ جلد امام عظم کے
 مذہب والو تقلید کے حسنات اور فضیلت کے سادات کمال وہ مذہب ہی تائید کی نعمتیں اور دینی اعانت کی ولایتیں
 لٹ رہی ہیں حال کر اس آس روئے منورہ کے ریاضین طیبہ اخلاص کی جھولیاں بھر لو یہ مسئلہ شریف تمہارے
 عملی مسائل اعتقادی دلائل دینی وسائل کی اہل بنیاد جو آدھری تمہاری میں مراد ہو وہ مقلد مسلمان جو دین میں
 پروا ملت سے زیادہ آباد ہیں ان کے امام عالی مقام کی یہ مسئلہ شریف پیش کی جاتی ہے جس کی ہر حدیث سیدھی راہ
 سنت کی بتائی ہو کیوں نہ ہو کہ یہ مسئلہ مقدمہ عقائد خفیہ کے احادیث کا معدن اور سنن و آثار نبویہ کا ایک مخزن اور
 اب وہ مخالفین کہان میں زمانہ و کمال میں اور میدان میں آئیں جن کے اختلافات احکام اور اخلاص اور امام کی بکڑ
 تھی اور مجددانہ تجربہ کی امام عظم کو صرف شہر حدیث میں پونہ ہی ہیں اگرچہ امام مالک کے کتابیات کا شمار ہو
 اور امام بخاری کو کتابیات پر اعتبار ہو لیکن ہمارے امام عظم کے احادیث کا کل ایسے خفیہ کے نزدیک اعتبار ہو کر بیان
 تو امام صاحب کی اکثر روایتوں میں ایک ہی صحابی کا واسطہ ہو کہ آپ تابعی تھے یعنی صحابہ کو دیکھنے والے۔ بخلا
 یہ علو اسناد و قرب عمدہ فضل تقدم و قلت وسائل کس کا حصہ تھا یہ انھیں امام کے بطور قسمت کا رشتہ تھا کوئی
 بکرتا ہے تو کہ چاروں الاماموں کے ہمارے امام کے کسی کو صاحب شریع سے یہ رابطہ ہو یعنی اس کا اور رسول اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیچ میں صرف ایک کان کا واسطہ ہو یہ وہ امام ہیں کہ امام بخاری و مسلم کے امیر و پیشوا
 اور امام شافعی و احمد کے شیوخ و اساتذہ مثل امام مالک و سفیان بن عیینہ و ابن مبارک و لیث بن سعد
 و دیگر و امام محمد اس امام ہمام کے اوکا ملازمہ سے ہیں ابن حجر کی شافعی خود متابعت میں معترف ہیں کہ امام مالک
 و لیث و ابن مبارک امام عظم کے شاگرد ہیں اور امام شافعی تو بالاتفاق امام محمد کے تلمیذ سید ہیں۔ پس ایسے
 امام مجتہدین و مقدم المذہبین کی سند محبت روایت حدیث میں قابل کیوں نہ تھیں اور پھر علما تراجم علیہ الرحمہ

تحقیق مسائل شریعہ نزدیک نظر فرمائیے تو فین احادیث متناقصہ و ترجیح مسلک متناقصہ و دفع نقض و جرح
 مخالفین و تحریر ادلہ سمیعیہ و استدلال باحادیث صحیحہ و تخریج و تصحیح اسناد و متن و توثیق و تعدیل رجال سے
 رتبہ اس مسئلہ کا سب مساند و معاجم پر بالا کیوں نہ رہے اس مبارک نسخے کے یہ چند خصائص ہیں آٹھ اش
 احادیث مرفوعہ بل سانیہ متصلہ اور بعض مسئلہ میں احکام و عقائد کے رجال بارہ ثقافت و مشاہیر انہیات بلکہ
 اکثر رجال صحیحین ہیں اور آداب و فضائل کے اسانید بھی صحاح اور جدیدہ میں آٹھ کے سب شیخ حفاظ و نقباء
 و عوامہ کلام ہیں اور باعتبار قلت وسائل و کمال حفظ و ضبط و حلیہ فقہ کے اسے درجہ پر ہونے سے اسکو کتب
 صحاح ستہ پر ایک نوع کا فضل خاص حاصل ہے حواشی میں ہر حدیث کی تخریج کتب صحاح و مسانید و مصنعات
 و معاجم وغیرہ سے مع اختلاف الفاظ و روایات کے پورے طور پر کی گئی ہے بقدر تخریج کے رجال و اسانید کے
 متعلق جو کلام ہو اسکا فیصلہ بھی پورے طور پر کر دیا گیا باوجود تصریح طرق و اسانید ہر حدیث کے مسائل
 خلافہ میں ایسی کامل بحث کی گئی ہے جس سے مذہب خفی کا عرض تحقیق پر قائم ہوا کتب و کتابت ہو گیا مخالفین کے جوابات
 بر طبق اصول عقد و اصول حدیث و کتب رجال عمدہ طرز پر مندرج ہیں کہ جن میں جانی سخن مانی نہیں اور
 فیصلہ مطلق ہے ہر حدیث کا نشان اور اخراج کا پتا بھی بتا دیا کہ فلاں جامع نے اس طریق اور کن رجال
 کے توسط سے اس حدیث کو روایت کیا ہے اختلافات مذہبی و بیان مذاہب ایسے خفیہ و امیہ و دیگر مع اولہ ہر مذہب
 مذکور میں مقدمہ انکو اشی میں امام کے مسانید و متابعت و اعتبار و اعتماد کا ثبوت و تراجم صحابہ شیوخ
 مع توثیقات و تعدیلات مسطور ہیں یہ مسئلہ شریف جامع ہے مسند ابو حنیفہ و مسند حاکم و ابی حنیفہ
 کی اس کے مقدمے میں روایات و رجال کے تراجم و حالات و مایہ و وفیات و فضائل و کمالات و فوائد
 و دلائل امام الانام میں تین حصتیں ہیں فصل اول میں تراجم صحابہ کرام و دوم میں تراجم شیوخ
 امام ستیم میں تراجم رجال متوسطہ پس ایسی کتاب سنن امام عظم و کا ایک ایک نسخہ ہر جہتی کر رکھنا
 ضروریات دین سے سمجھنا چاہیے خصوص ایسے زمانہ میں کہ ہر مذہب کو حدیث شریف سے جواب دینے کے
 واسطے اور منکرین کو قائل کر نیکی لینے نہایت کار آمد ہو اور اپنے مذہب تقلید پر ثابت قدم رہنے کی واسطے
 یہ مسئلہ بہت مستند ہو

راقم بندہ آسی محمد عبد الحل علی مرآسی اصح المطابع زیر کبری دروازہ محلہ محمود و مکر گھنٹو

تألیف طبع سابق از سخن سنج فائق مکتوبی عبدالحق صاحب لائق

انهم زمان فخرین بویافته	که کامل بشری آمده بلکه کامل	شده مقرر بر روی از راه بستان
گروهی ز ناقص خیالان از دل	بنام ایزد این نسخه تصنیف گشته	پایه رد لاف زبان مصنف
و تحقیق و تدقیق فکر مصنف	رقائق شد آسان معاد شده	بگوشه سال اول لائق از روی آبید
	جوابات و نمان شکن شده	

ایضا از تازة فکر علامه فاضل کربلائی صاحب مکتوبی علی بن حسن صاحب هذ الکتاب

مُحَمَّدٌ رَبِّنا وَفَضَّلَ عَلٰی	سَيِّدِنَا الْحَاجَّ بْنَ الْمُرْسَلِينِ
بِحُجَّتِهِ الْاَنْ لَسِرَ الظُّفَرُ	قَدْ طَبِيعَتْ لِحْجَةً فَيَحْمِلُ
لِلْعَفِيفِيْنَ بَدَتْ فَضْرَةً	اِنْ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ حَبْلٌ مَيَّانِ
فِيهِ يَفِيقُهُ وَحَدِيثٌ رَّاهِي	رَدُّ عَلٰی مَذْهَبِ لَامَةِ هَبِينِ
قَدْ حَصَلَ الْفَتْحُ لَنَا بِالْحِجَةِ	اَيُّهَا اللهُ مَعَكَ الْمُتَعَبِدِيْنَ
جَاءَ مِنَ الْمُصْحَفِ تَارِيخُهُ	اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ قُبُورَ مَيِّينِ

ایضا از فکر علامه حیدری حاکم محمد عبدالحق محمدی از علمای دارالعلم و العمل فرنگی محل

بنام ایزد این نسخه مطبوع شد	طبع غریب و بیضج عجیب	بود نام نامیش فتح البین
و تصنیف تحریر جبار رب	باوصاف هر علم و فن مصنف	مفسر محدث فقیه و ادیب
ادیب آنکه مقصودش در جوی	حریت آنکه باشد هر گز نصیب	هر یک رسد آنچه مقصود هست
بقول عرب النحیب النحیب	پایه گامیابی دین معسر که	چرخ خورده لاف زبان سلیب
دلچسپ و لذت بخش بود	تجان گشته و با بیان گریب	قلم شد در دشمنان یک قلم
علم را علم کرد چون آن لبیب	بسرشان رسیده چنان ضربی	که در پاشن گشت ضربی ضربی
چو ضربی که شد علم از تلکام	نظر بیکدیگر و تحسین و تحسین	کرده فر فر فرار

طبع غریب و بیضج عجیب
بنام ایزد این نسخه مطبوع شد
و تصنیف تحریر جبار رب
ادیب آنکه مقصودش در جوی
بقول عرب النحیب النحیب
دلچسپ و لذت بخش بود
علم را علم کرد چون آن لبیب
چو ضربی که شد علم از تلکام

صدای قفیر بجا چو برزد نقیب	شده کسر فوج مدو اسنکار	ز قبح ایمن شد چو نشان نقیب
ز نصرت چو باد بهاری و زید	شده نهیت رخ هر چند لبیب	هر آنکس که از لاف صدق ز کتاب
هر آینه گرد و بسنت مصیب	جوابات مرکوب و دمان شکن	رقم زد با قوسه و لائل مجیب
ز به آب و رنگ مضامین او	ز باغ سنن میدهد نفع طیب	کسی که خلاف جماعت رود
رو خود بنارس که دارد لیبیب	کسانی که گفت لید بر زمینند	قبول و نقد من عداوت صیب
با حسن زمان شد بیافقتها	تو گوئی که آمد قیامت قریب	شده آنکس که بیار لاف همی
نه اورا علاج نه اورا طیب	غریب کن اهل قتلید را	آهی سخن رسول صیب
چو تاریخ نصرت قرین خواهم	ز قرآن مجز نمانی غریب	خدا از لب بافت آمد چنین
	که نصرت من الله قتل قریب	

ایضا از سراج طبع نازک خیال مناظر مینا مالک انصاف شمس کو بی بیان کج روش صاحب التنبیه و التبیان المحدث المولوی مصی احمد صاحب سورتی مدرسی رسته پهلوی بحیث

والله انی انعمت علی و ابی و بنی	کتاب بیهوشی کی یاد کشا عود	جوابات سپین شب بیهوشی
بر کلماتی که در دین و دنیا	کتاب بیهوشی کی یاد کشا عود	کتاب بیهوشی کی یاد کشا عود
عجب چو لایق و غزل کانه جود	ادب و لایق و غزل کانه جود	ادب و لایق و غزل کانه جود
جنی که یاد کشا عود کی یاد کشا عود	جنی که یاد کشا عود کی یاد کشا عود	جنی که یاد کشا عود کی یاد کشا عود
چو چو چو چو چو چو چو چو چو	چو چو چو چو چو چو چو چو چو	چو چو چو چو چو چو چو چو چو

ایضا از کلام کلیم طرزدوق سلیم خضر شیشه در من مستقیم محمد عبدالحق محمد سلمه الله

تج ایمن کی طبع کس عود دحام	سازگارالین من فوج کاژنگ بجا دیا	لازمه بنی اس کرام
دایون که خواب گران سے جگا دیا	ز بهی کی آگ جگر کی تھی ہر طرف	اسی نشا
الذی ابوجہ مصنف	بے طاعن کے تھے کو اٹھا دیا	

ہر مسئلے کا شروع سے ماخذ بتا دیا	سارے معاملات نشان کر دیے ہیں	سب کے دو لکھات کا خاکہ اور اوجا
اہمیت کی بجائے کچھ بھٹکا اکھاڑ کر	تقلید حق کو دل میں ہر اک کے جا دیا	بلبل و علم دوات و نظم و نظم
میدان صفحہ تیغ زبان سب کھلایا	پھر کیا مجال تھی کہ یہ کرتے مغالہ	اکدم میں سب کو تیغ و دودم سے بھگا دیا
آشیاع شیخ نجد نے کھائی ہر کینکست	پانی سزا خصال نظر کو بھلا دیا	اس معرکہ میں کار و لیون کی مار کے
فیج حیدر کو سند سے روٹ کر ہٹا دیا	تاہو تیغ کا غار کے میدان جنگ میں	مانند نقش پلے کے ہر اک کو ٹٹا دیا
ہنگو اب ان تمام فنون کو نہیں	اللہ نے تو فتح کا تمنا دلایا	ڈنکے کی چوٹ سے تو اس نظم رزم میں
لگا کر شکست کو اس کے سنا دیا	تھی غلبہ سال غیب سے آیا دیا گئی	فتح المبین نے فتح کا دکھا دیا

ولہ تاریخ تصنیف مثل صنعت و بحرین و ذوقا فیتین و ذوقا فیتین

ماہی ان نسو نصرت شگفت	می و ز دا ز مذہب منصور باد	سرزدہ چون نامر حق از حوت او
زردم از جوشش منصور باد	معوج سالت زوہ کلکرم قسم	نصرت حق جانی منصور باد

قطعہ تاریخ طبع سال حال از جامع فضل و کمال مولانا مولوی حافظ ابوالخیر محمد جان صاحب محمد مجری آبادی حسن الیہ الہادی ثقی العواقب والبادی

مرحبان داد واد وصل ملے	پھر چھی یہ کتاب خوش اسلوب
اسکا دندان شکن ہر ایک جواب	واسطے منکرون کے ہو سرکوب
بلکہ خود ہی ہر اعتراض اٹکا	خود انھیں پر ہی ہو گیا مقلوب
جسکا مضمن ہو راست کم و کاست	جسکی تعتریر ہو بل مرغوب
سطون جسکی ہیں کاکل خمدار	صفحہ جسکا ہو عارض محبوب
نقطے گویا کہ خال شکنین ہیں	یا سویراے اندرون قلوب
اڑے وہ سڈول گول کہ واہ	سانے جٹکے مادر حور محبوب
اور تشدیرات	کشتار کے واسطے مقلوب
تا بھی واسطہ ہو	اور قطعہ

نسخ کے ساتھ ساتھ تعلیق	ہون ہم جیسے طالب و مطلوب
کیا سلیقے کی یہ کتابت ہو	حبذا اکا لب و خوشا مکتوب
اک نظر جسے اسکو دیکھ لیا	و جد میں آ کے وہ ہوا پاک و لب
کیون نہو یہ تفصیل آگسی ہو	صنائہ و تہناتھن المنکر و لب
حسن و خوبی ہو مستقد اسین	وہ انھیں کی طرف ہو سب مشوب
ہین صناعات طبع کے استاد	لکھتے ملکہ الکلام بالمشکو و لب
انکے نیروے فکر کے آگے	ہو اسطوی وقت بھی مشوب
نظرسے غائر انکی تعلیوں کو	کرتی ہر صاف جسطرح جاروب
مشکر اللہ سغیۃ آباء	و کہ کائنات فی جمیع مخطوب
ای محققہ جو غیب لب ہر بند	تا کہ این شوقا کہ این آشوب
لکھ دوسن طبع کا دروے محل	ایک فتح المبین چھی کیا خوب

یضا از طبعی علامہ فطین و کو زوسی فہامہ دین حافظ مولوی مدعو ضیاء الدین انس بابی السکین ہاکن پہلی بھیت ثبوتہ التفتیت الصراط السوی با حسن التثبیت

شکر خدا کہ ان دنوں یہ پڑھنا کتاب	مانند آئینہ ہوئی کیا خوب منطبع
فتح المبین نہیں چھی سچ پوچھی تو یہ	ہو طالبوں کے واسطے مطلوب منطبع
مکتبہ جو ہر احکام مسلم دین	مجموعہ مسائل محبوب منطبع
دست کے بعد کوشش آسج ہو گیا	رشد و ہدایے کا نامہ مرغوب منطبع
ہو دشمنوں کے واسطے یہ سر شکن برس	اور منکرون کے واسطے سرکوب منطبع
جو کچھ کا عراض تھا اسپر فوس کا	خود مقرر ہے ہو گیا مقلوب منطبع
مجموعہ محبوب ہو مجموعہ فوس	میں کیا بیان کروں کہ ہو محبوب منطبع
دیکھو ضیاء کھر سال کو کہتے ہیں	دندان شکن جواب ہو کیا خوب منطبع

نور ناشر قریب السو کے اچھی صناعات کی طبع سے نورس طبع ہوئی
دوست عکس میں کس کی عبارت رو گئی ہے

نور ناشر قریب السو کے اچھی صناعات کی طبع سے نورس طبع ہوئی
دوست عکس میں کس کی عبارت رو گئی ہے

اشتهای سرجه‌پذیر قابل دید

جی فتح البین مع فیمۃ التیہ الوہابین ششمین چار برس کے اندر شش بھر حکم پر

جلوہ نمودار میں آئی تو سبب کثرت تقاریر و مواہیر کا شکر اسی قبولیت ہائی کہ ایک ہی سال میں مقلدین نے انھوں نے ہفتہ روزہ کی
بلکہ غیر مقلدان کو بھی اس کے لئے کی توفیق ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر فنون ترک تقلید سے توبہ کی الحمد للہ علی ذلک المذاہب العقبی
پر ہائے خاک کہ یہ کتاب خریداروں کی کثرت سے باطل ناباب ہو گئی اور ہر طرف طلب طلبہ نے گلی توڑ مار مار کر اس کے بغیر انسانی سجادہ
مندرجہ فہرست میں سابق کے ساری کتاب کے خلاف کوئی نہرست طریقہ لفظ توبہ کیا اور جا بجا مفید فائدوں کو بھی بڑھایا اور پھر انکا
علامہ شائے پر چڑھا یا اس کے مسئلہ و جواب تقلید کی مسرتہ الاما جت غمزدی جو پہلے باطل فریاد تھی ہو گئی تھی بد فائدہ دیا چاہے
ہریدہ و مقدمہ مفید کچھ سمجھنے کے شروع میں کئی جزئیات بڑھادی اور جا بجا مناسب مقام کے کارآمد عبارت بھی بجا آراء توبہ پر زیادہ
کردی اور علامہ تقاریر و مواہیر سابقہ کے اور بھی بڑے بڑے علمای عرب و عجم کے مواہیر اور تقاریر کو ہر روز شقت و رسل و رسائل
یا نظائر و اجابات خطوط و صرف کثیر محمول انک کے چار پنج برس میں وقتاً فوقتاً ترتیب دینا اور بڑھانا پارہ اگر آج تک دنیا میں کوئی
دین کی کتاب اس قدر کثرت و وسعت پر اس قدر کچھ اور سننے میں نہیں آئی جس کی تعداد ۴۶۶ تک پہنچ گئی اور حقیقت سمجھو
ان علمای دین اور متقیان شریعتین کی عمدہ عمدہ تحریریں اور جدیدہ جدیدہ تقریریں مقلدان کے انتہائی حق اور غیر مقلدان کے
باطل باطل میں بجای خود عموماً اہل اسلام کے واسطے ایک کتاب مستند ہو اور خصوصاً مقلدان کے لئے ایک مجموعہ قابل اعتدال
جو ہزاروں روپیہ صرف کرنے سے بھی تمام دنیا کے علما اور فضلا کا ایسا مہر ہی قنادی بیس نہیں ہو سکتا اور پھر رسالہ
دبوس لملقائین جو اب ابواب فقیہ و محققین بھی کئی جزو کا بے لائق مدح و ثناء و براہین مہربان
واجوبہ و مذاہن سخن زیادہ کیا گیا اور بعد اس رسالہ ہر ایت مقالہ کے تنبیہ الہی علی التشیع کا اسی
پر کتاب کا اختتام ہوا جس میں حضرت امام غلامی اور علامہ تاج الدین فاضل الدین قزلباشی نے لکھا اور ان کے لئے
ناپاک مذلت اسکا سے بھر دیئے گئے اور آپ کی تصدیق کمال استعداد و حریت و طبیعت و عقیدہ و روایت پر
تصیدہ و تفسیر خطابیہ نہایت سیکی فصاحت و بلاغت اور سنن ابی حنیفہ کی فصاحت و روایت کے دو شاہ و عادل قائم
کر دیئے گئے آپس ان سب باتوں کے زیادہ کرنے سے بہ نسبت سابق کے کتاب کا مجموعہ سوائی سے زیادہ بڑھ گیا۔

244
95

95

سوانح
شیرینیه حضرت

بنام تاریخی

مُشَاهَدَةُ مَوْلَانَا حَشَمَتِ عَلِيٍّ

۱۳ ————— ۸۰

مؤلفہ

محبوب ملت مفتی المست حضرت مولانا محمد محبوب علی خان قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

النَّوْزِيزِ ضَوْيَا مَيْشِغِ كَمَنِي

کچا رشید روڈ بلال منیج لاہور۔ پاکستان
+92 42 37247702

+92 42 37247702

فصل مقدسہ

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے وصال کے دو سال بعد
ترتیب دی جانے والی کتاب "حقائق بخشش حصہ سوم" اور اس
کے مرتب مولانا محبوب علی خاں لکھنوی کی تخریر داستان
مع اظہار حقیقت برنامہ اوراقِ علم "از علامہ ابوالحسنات قادری رحمہ اللہ تعالیٰ

ترتیب، مولانا محمد عزیز الرحمن بہاولپوری



النورین پبلیکیشنز، لاہور

کچا رشید روڈ بلال سٹیج لاہور - پاکستان

+92 42 37247702



علمیت و حانیت اور معرفت کا خزانہ



اصل عربی فارسی کتب کا مرکز

- | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| جواہر البحار (عربی)
عارف حسین صاحب لکھی | القول المبدع (عربی)
انجمن محمدیہ دارالافتاء لکھی | شرح المقاصد
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | تہذیبی شکارِ اسلامی
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | نجمۃ الزلزلہ
انجمن محمدیہ دارالافتاء لکھی | البرہان فی علوم القرآن
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی |
| الحادی قدسی
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | المقاصد الحسینہ
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | البیوقیت والحوار
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | شرح المعانی الجلیلیہ
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | نصب الراية
انجمن محمدیہ دارالافتاء لکھی | شرح المواقف (عربی)
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی |
| معارج النبوة (عربی)
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | شرح سفر سعادت
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | ہندسہ القلوب فی دیارِ محبوب
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | اخبار الاخیار و کتبیات
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | مدارج النبوة (فارسی)
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | المسامرۃ فی المسائره
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی |
| المعتمد فی المعتمد
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | ناور المعراج (عربی)
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | یعنی شرح کفر (عربی)
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | کیسے سعادت
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | کلیات جامی
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | مثنوی مولوی معنی (عربی)
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی |
| حاشیہ شہاب علی الصیغہ (عربی)
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | شرح فتوح الغیب (عربی)
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | الصواعق المحرقة
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | بہارِ یاران - شرح گلستان
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | سبع سنابل (فارسی)
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | شرح المعانی (فارسی)
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی |

اردو کتب

- | | | | | |
|--|--|---|-------------------------------------|---|
| تہذیبی حجاز کا علمی حاسبہ
محمد امجد علی صاحب لکھی | محبت شہین عظام
حیات و خدمات
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | آوازِ محمدی
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | مفتی اعظم ہند
کی استقامت و کرامت | اطیب البیان
حیات و خدمات
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی |
| سوانح شیر بدست سنت | فن شاعری اور حسانِ ہند
عبد الستار محمدانی صاحب لکھی | شمع شبستان رضا | فیصلہ مقدسہ | الصور امِ ہندیہ |
| سامان بخشش | بُرائے کہو
علامہ سید ابوالحسن علی شہید لکھی | ضرورت تقلید | جماعت اسلامی | منتخب حدیثیں |

کانال النور دکان نمبر 4 مرکز الاولیٰ ولس دربار مارکیٹ لاہور

النور نیل الرضوی پبلشنگ کمپنی

کیمپس، فطیل، گلہ گڑھ، لاہور

0092-42-37247702, 0300-8539972, 0314-4979792

